

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Щупленкова Николая Олеговича  
«Содержание и организация патриотической деятельности в Российском  
Зарубежье 1920—1930-х гг.», представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности  
07.00.02 — Отечественная история.

Феномен Русского Зарубежья в последние десятилетия превратился в одно из приоритетных направлений исторических исследований. В общем русле проблемы изучаются исторические судьбы и многообразие наследия российской диаспоры, памятники духовной и материальной культуры, научный потенциал российских ученых, оказавшихся в эмиграции, патриотическая деятельность среди соотечественников в ближнем и дальнем зарубежье. Благодаря творчеству и активному поиску материалов такими исследователями как М.Ю. Сорокина, Н.Б. Хайлова, М.М. Горинов, В.В. Беляков, В.И. Голдин и др. свет увидели многочисленные сборники документов, биографии, мемуары и научные публикации. Автореферат Николая Олеговича Щупленкова презентует очередное исследование деятельности российской эмиграции в 1920 – 1930-е гг. на поприще патриотического воспитания. Обращение автора к этой проблеме представляет определенный научный интерес в связи с попыткой рассмотреть общественно-политическую жизнь Русского Зарубежья сквозь призму современных достижений математики и информатики. Предложенная тема актуальна в научном и практическом отношении, так как позволяет, с одной стороны, получить целостное представление о содержании патриотической деятельности в 1920 – 1930-е гг., а с другой, полученные выводы могут быть полезными для государственных и общественных организаций, чья деятельность имеет непосредственное отношение к развитию контактов и укреплению связей с соотечественниками за пределами России.

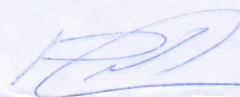
Структура диссертации, ее хронологические и территориальные рамки, судя по автореферату, представляются обоснованными и возражений не вызывают. Историографический обзор построен по хронологическому принципу. Источниковая база представлена комплексом опубликованных документов, архивных материалов (ГАРФ, к сожалению, единственный архив, на который ссылается соискатель), периодической печатью и мемуарной литературой. Возникает вопрос к соискателю: пользовался ли он материалами музея-архива «Дома Русского Зарубежья имени Александра Солженицына»?

Н.О. Щупленковым выработана определенная методология изучения заявленной проблемы, в основе которой лежит синергетический подход. Хотя должны отметить, что четкого представления его реализации в автореферате обнаружить не удалось. Нет четкого описания и математической модели, которая стала результатом изучения адаптационных возможностей российского эмигрантского сообщества 1920-х –1930-х гг. (С. 13).

Надо отдать должное Н.О. Щупленкову, который, используя системность в изучении проблемы содержания и организации патриотической деятельности в молодежной среде в условиях эмиграции 1920 – 1930-х годов, представил комплексную картину многообразной деятельности общественно-политических, образовательных и культурных учреждений Российского Зарубежья в борьбе с денационализацией.

В целом автореферат и научные публикации автора позволяют сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК России, а ее автор Щупленков Николай Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Доцент кафедры отечественной истории  
Омского государственного технического  
Университета к. ист. н.



Р. В. Рыбаков

644006, г. Омск,

16 военный городок, д. 414, кв. 32.

roman-rybakov@mail.ru

