

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Мкртчян Тагуи Гегамовны

«Армянская диаспора в США (1960-е – 1990-е гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Исследование феномена армянской диаспоры в США в последней трети XX в. тесно связано с осмыслением актуальной для этой страны дилеммой: «плавильный котел» или мультикультурализм. Армянская диаспора относится к группе многочисленных национальных сообществ, имеющих длительную историю. Для многонациональной Российской Федерации армянская диаспора в США, ее опыт сопряжения в условиях глобализации процессов аккультурации и ассимиляции мигрантов в принимающих странах и сохранения родовой этнической идентичности имеет актуальное общественно-политическое и гуманитарно-культурное значение. По справедливому мнению соискателя, о научной востребованности диссертационной темы свидетельствуют дискуссии вокруг феномена «диаспора» среди российских и зарубежных историков, этнологов, социологов, политологов, публицистов.

Условия, параметры, противоречия жизнедеятельности армянской диаспоры в США последней трети XX в. – таковы координаты научного поиска соискателя. Избрав диаспору в качестве объекта изучения, Т. Г. Мкртчян представила квалифицированный аналитический обзор точек зрения исследователей на содержание феномена диаспоры и предложила свое определение этого этнонационального социума.

В соответствии с системным подходом она рассмотрела армянскую диаспору как подсистему американского общества, одновременно выделив в качестве предмета диссертационного исследования диаспоральные подсистемы: социально-экономическое положение, культурно-бытовые условия жизни американских армян, структурную институционализацию и политическую активность армянской диаспоры, национальную самоидентификацию армян США.

Не вызывают возражений выделенные автором хронологические рамки диссертационной темы: период 1960-х 1990-х гг., стал, по наблюдениям соискателя, завершающей стадией формирования армянской диаспоры как самостоятельного актора общественной жизни США.

Географические границы диссертационного исследования включают все американские штаты, населенные армянами, но основное внимание автора концентрируется на регионах Западного и Восточного побережья США, где на протяжении трех столетий оседала большая часть армян-иммигрантов и армян-уроженцев США.

Обстоятельно рассмотренная российская, американская и армянская историография диссертационного темы позволила соискателю определить цель и задачи своего исследования.

Методологический инструментарий диссертанта не сводится к традиционным общенаучным и специально-историческим принципам и методам познания. Соискатель умело применила новационные междисциплинарные подходы, подвергнув количественной обработке составленную ею базу данных «Армянская диаспора США» и разработав геоинформационную систему (блок карт) расселения американских армян. Автор опиралась также на результаты проведенных американскими исследователями социологических опросов.

Диссертация Т. Г. Мкртчян выполнена на основе репрезентативного корпуса исторических источников разной видовой принадлежности. Не перечисляя их, отметим лишь добытые соискателем в ходе переписки с американскими армянами материалы “Oral history”.

Одним из итогов диссертационного исследования стала реконструкция социального портрета армянской диаспоры, осуществленная посредством анализа (повторим: с применением количественных методов) численности, территориального расселения, половозрастного состава, брачно-семейных отношений, социально-профессиональной принадлежности американских армян, их образовательного уровня, религиозно-конфессиональных предпочтений. Указанные социально-культурные характеристики армянской диаспоры в США рассмотрены в первой главе диссертации.

Центральный вопрос второй главы диссертационной работы – формы и механизмы институционализации армянской диаспоры, выполнявшие как этноконсолидирующие функции, так и адаптивные задачи интеграции армян в американский социум. Оценивая роль диаспоральных институтов, в решении этой двуединой миссии, диссертант вместе с тем подчеркивает активность американских армян непосредственно на индивидуально-личностном уровне.

За встававшей перед каждым поколением армян США дилеммой «армянский американец» или «американский армянин» стояла проблема

границ этнической идентичности армян. Над этой проблемой соискатель размышляет в третьей главе диссертации.

Изучение социально-демографических и культурно-бытовых параметров жизнедеятельности армянской диаспоры высветило более высокую способность молодого поколения армян-иммигрантов и уроженцев США адекватно отвечать на вызовы постиндустриального общества.

Справедливо отмечая социально-экономическую и культурно-психологическую неоднородность армянской диаспоры, соискатель вместе с тем нащупала доминирующие тренды в жизненных стратегиях армян-американцев. Так, среди них широкое распространение получили в рассматриваемое время смешанные браки при сохранявшемся преобладании традиционных внутринациональных браков. Свидетельством культурно-ментальной разноликости армян США служили их поликонфессиональные предпочтения. Отсутствие в религиозной сфере монополии Армянской Апостольской Церкви исторически восходит еще к первым армянам-переселенцам, исповедовавшим протестантскую веру. Диссертанту следовало только подчеркнуть, что поликонфессионализм был убедительной иллюстрацией влияния мультикультурализма на духовную жизнь постиндустриального общества.

Диссертант выявила динамику институциональных сдвигов, происходивших в армянской диаспоре и приводивших к известному ограничению общественных позиций «старых» институтов (политических партий «Дашнакцутюн», «Гнчак», религиозных конфессий) и активизации деятельности «новых» институтов (профессиональных и культурно-образовательных обществ и организаций). Результатом компромисса, достигнутого между «старыми» и «новыми» институтами, стало появление кластеров как механизма и формы диалога и совместной работы институциональных структур. Представляется, однако, что этот вопрос требует более глубокой проработки.

Следует приветствовать усилия соискателя, направленные на определение границ этнической идентичности американских армян. Согласно наблюдениям диссертанта, американизация армянских иммигрантов и армян-уроженцев США в определяющей степени коррелировалась их принадлежностью к тому или иному переселенческому поколению. Степень развитости этнонационального самосознания американских армян была обусловлена их отношением к исторической родине (материнской стране). Т. Г. Мкртчян связывает трансформацию этого

отношения с воздействием на самосознание диаспоральных армян политики руководства СССР и Армянской ССР, а в 1990-е гг. с позицией президентов Республики Армения относительно армянской диаспоры. По мнению диссертанта, сказывался также печальный опыт репатриантов, в большинстве своем не пожелавших остаться на исторической родине. В итоге этнонациональная самоидентификация армян США приобрела амбивалентный характер, который у основной части иммигрантов выражался в динамичном сопряжении аккультурации и ассимиляции (или, что по сути то же самое, интеграции) американских армян и удержания в их этосе родовых культурных свойств армянства.

Определенным недостатком можно считать отсутствие разделения массива иммигрантов на группы по странам исхода. Как показали мои наблюдения в Калифорнии, такие группы обладают существенными культурно-поведенческими различиями. Но вряд ли правомерно делать такой упрек диссертанту. Для исследования по специальности 07.00.03 такое разделение не обязательно, и к тому же оно потребовало бы довольно большой работы методом включенного наблюдения. Некоторые мои выводы по этой части автором упоминаются. Можно надеяться, что в дальнейшем она уделит этому аспекту жизни иммигрантов должное внимание.

В целом представленная к защите диссертационная работа Т. Г. Мкртчян содержит научно обоснованные положения и выводы. Их достоверность и новизна обеспечены сопоставительным анализом разнообразных источников, учетом достижений историографии темы, квалифицированным применением общенаучных, специальных исторических и междисциплинарных методов познания.

По теме диссертационного исследования имеются 11 публикаций соискателя, в том числе 4 статьи в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы. Они прошли апробацию на конференциях международного, общероссийского уровней. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных курсов, разработке конкретных рекомендаций и мероприятий в области этнокультурной политики, и в тому подобной практической работе.

Диссертант представила завершенную, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, имеющая значение для развития

соответствующей отрасли исторической науки – исследований в области формирования и эволюции диаспор и межгрупповых и межконфессиональных отношений внутри них. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные диссертантом решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Диссертация «Армянская диаспора в США (1960-е – 1990-е гг.)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель, Мкртчян Тагуи Гегамовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Официальный оппонент
член-корреспондент РАН,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий отделом Кавказа ФГБУН
Института этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН

С. Арутюнов

Арутюнов Сергей Александрович

e-mail: gusaba@iea.ras.ru
служебный телефон 8-495-938-1883
адрес организации 119991
Москва, Ленинский проспект, дом 32а

