ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Жуковой Анжелики Павловны «Кооперативные объединения крестьян в Воронежской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленная диссертация посвящена исследованию одной из важных проблем отечественной истории – становлению и развитию кооперативных объединений крестьян в Воронежской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Несмотря на значительное количество исследований по истории российской кооперации, региональный аспект данного процесса продолжает оставаться недостаточно изученным. Именно поэтому обращение автора к материалам Воронежской губернии позволяет существенно дополнить существующие представления о механизмах развития крестьянской кооперации в условиях модернизации Российской империи.

Работа отличается четко сформулированной исследовательской концепцией. Автор рассматривает кооперацию не как совокупность отдельных организаций, а как целостный исторический процесс, обусловленный взаимодействием природных, экономических, социальных и правовых факторов. Подобный подход обеспечивает внутреннее единство исследования и позволяет проследить причинно-следственные связи между изменениями хозяйственного уклада и развитием различных организационных форм объединения населения.

Вполне обоснованными представляются территориальные рамки исследования. Выбор Воронежской губернии в качестве объекта изучения является оправданным, поскольку регион являлся одним из значимых аграрных районов Российской империи, где сочетались развитое сельское хозяйство, разнообразные формы кустарного производства и активные процессы включения крестьянских хозяйств в рыночные отношения. Особенности природно-климатических условий, наличие плодородных земель, развитой транспортной сети и промысловых районов создавали своеобразную среду для формирования различных форм кооперации.

Хронологические рамки исследования также представляются обоснованными. Период второй половины XIX – начала XX вв. охватывает важнейший этап отечественной истории, связанный с отменой крепостного права, развитием капиталистических отношений, ростом товарного производства и изменением положения крестьянства. Именно в это время происходило становление основных форм российской кооперации – потребительских обществ, сельскохозяйственных товариществ и обществ, трудовых артелей, кредитных и ссудо-сберегательных товариществ.

Сильной стороной исследования является использование значительного массива архивных материалов. Особенно ценно, что многие статистические сведения вводятся автором в научный оборот впервые.

Благодаря этому удалось проследить не только количественную динамику развития кооперативных объединений, но и выявить их территориальное распределение, отраслевую специализацию и особенности организационного устройства.

Положительной оценки заслуживает методологическая основа диссертационного исследования. Автор исходит из принципов историзма, объективности, системности и научности, что находит отражение не только в заявленной методологии, но и в самом изложении материала. Использование анализа, синтеза, историко-сравнительного, историко-генетического и статистического методов позволило рассмотреть кооперацию одновременно как экономическое явление и как форму общественной самоорганизации населения.

Следует отметить, что диссертант не ограничивается констатацией общеизвестных положений, а стремится показать внутреннюю логику развития кооперативного движения.

В первой главе «Научно-теоретические представления о кооперации и истоки возникновения кооперативных объединений в Воронежской губернии» диссертационного исследования анализируются научно-теоретические представления о кооперации и нормативно-правовые основы деятельности кооперативных объединений во второй половине XIX – начале XX вв. Данный раздел имеет важное значение для формирования понятийного аппарата исследования и определения места кооперации в системе хозяйственных отношений Российской империи.

Так, заслуживает внимания вывод о том, что «научно-теоретические представления о кооперативных объединениях и кооперации эволюционировали от объяснения кооперации как способа выживания путем объединения физических усилий для выполнения тяжелой работы в процессе хозяйственной деятельности до понимания кооперации как многофакторного процесса, представленного совокупностью экономических, социальных и организационных составляющих». Подобная трактовка позволяет рассматривать кооперацию значительно шире традиционного понимания исключительно как экономического института.

Центральное место в структуре работы занимает вторая глава – «Объединения крестьян Воронежской губернии в аграрно-промышленной сфере во второй половине XIX – начале XX вв.». Именно здесь диссертант переходит от анализа предпосылок кооперирования к анализу становления и развития потребительских и производственных кооперативных объединений в Воронежской губернии в условиях реальной экономической картины.

Анализ данного раздела позволяет заключить, что автором успешно решена сложная источниковедческая и аналитическая задача. Следует поддержать вывод автора, приведенный во второй главе диссертационного исследования о том, что «становление и развитие кооперации как формы самоподдержки и оказания взаимопомощи в крестьянском хозяйстве происходило во второй половине XIX – начале XX вв. под воздействием

природных, исторических и социально-экономических региональных условий». В работе убедительно показано, что развитие кооперации являлось следствием не одного какого-либо фактора, а их совокупного воздействия. Автор последовательно раскрывает влияние малоземелья, развития кустарных промыслов, транспортной инфраструктуры, конкуренции мелкого производства с фабричной промышленностью, а также природных условий Воронежской губернии.

Представляет научный интерес исследование структуры кооперативного движения. Автор показывает, что развитие различных организационных форм происходило неравномерно и определялось потребностями конкретных отраслей хозяйства. Производственные артели объединяли крестьян для совместного решения производственных задач, сырьевые артели позволяли снизить затраты на приобретение материалов, сбытовые объединения обеспечивали более выгодную реализацию продукции, а потребительские общества способствовали снабжению населения товарами первой необходимости.

Особое внимание заслуживает анализ сельскохозяйственных обществ и товариществ. Диссертант убедительно показывает, что их деятельность не ограничивалась снабжением крестьян сельскохозяйственными машинами и орудиями, а включала распространение агрономических знаний, консультирование населения и внедрение новых методов ведения хозяйства. Тем самым автор демонстрирует, что кооперация выполняла не только экономические, но и просветительские функции.

В третьей главе «Объединения крестьян Воронежской губернии в кредитно-коммерческой сфере во второй половине XIX – начале XX вв.» рассматривается анализ кооперирования сельского населения губернии в финансовой и торговой деятельности путем интегрирования мелких хозяйств в рыночные отношения и повышения их экономической устойчивости в пореформенный период.

Одним из наиболее значимых результатов исследования следует признать анализ кредитной кооперации. На основе архивных материалов автор приходит к выводу, что «приоритет предоставления ссуд объединениям крестьян (49%) по сравнению с единоличными владельцами (29%)» свидетельствовал о более высоком уровне доверия финансовых учреждений к коллективным формам хозяйствования. Приведенные количественные показатели убедительно подтверждают данный вывод.

Заслуживает внимания выявленная автором специфика кредитных отношений в регионе. В диссертации показано, что кредит отличался двойственным натурально-денежным характером, сезонностью, отсутствием единых процентных ставок и зависимостью условий займа от конкретной хозяйственной ситуации. Подобные особенности позволяют значительно глубже понять механизм функционирования крестьянской экономики конца XIX – начала XX вв.

Во втором параграфе третьей главы большой научный интерес представляет исследование торговых домов как особой формы кооперации. Автор показывает, что их создание являлось закономерным этапом развития товарного производства и отражало стремление крестьян минимизировать зависимость от посредников. Особенно ценным является анализ социального состава участников торговых домов, демонстрирующий взаимодействие различных сословий в рамках предпринимательской деятельности.

Таким образом, анализ данного направления позволяет дополнить общую картину кооперативного движения, показать значение финансовых механизмов поддержки крестьянского хозяйства.

Выводы, представленные в заключении к диссертационному исследованию, представляются вполне обоснованными и убедительными. Они позволяют по-новому понять многие аспекты эволюции кооперативных объединений крестьян в процессе модернизации государства во второй половине XIX – начала XX вв.

Следует отметить высокий уровень статистической обработки материала, отраженного в диссертационном исследовании. Практически каждый вывод сопровождается конкретными количественными данными, что значительно повышает степень доказательности исследования. Автор успешно сочетает качественный анализ исторических процессов с использованием цифровых показателей, отражающих масштабы распространения кооперативного движения.

Вместе с тем диссертационное исследование не лишено отдельных недочетов. В частности:

1. Объектом исследования выступают первые формы кооперативных объединений крестьян Воронежской губернии дореволюционного периода. В то время как предмет изучения – процесс становления и развития кооперативных объединений крестьян в Воронежской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Здесь не стыкуются «первые формы» и развитие. Логично было бы рассматривать «формы кооперативных объединений крестьян» (все: первые, вторые, третьи).

2. В разделе «Методология и методы диссертационного исследования» отсутствует теоретико-методологическая часть, указание концепции, на основе которой строится работа.

3. В диссертации приведен значительный объем статистических сведений, характеризующих развитие кооперативных объединений. Вместе с тем количественный материал не всегда сопровождается сравнением с соседними губерниями Центрально-Черноземного региона. Такое сопоставление позволило бы определить, насколько выявленные особенности действительно являлись региональной спецификой Воронежской губернии, а насколько отражали общероссийские тенденции.

4. В диссертации неоднократно подчеркивается значение природно-географических факторов для развития кооперации. Вместе с тем влияние демографических процессов, миграции населения и изменений социальной

структуры деревни на формирование кооперативного движения раскрыто менее подробно, хотя эти обстоятельства также могли оказывать существенное воздействие.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку рецензируемого диссертационного исследования Жуковой А.П. и носят рекомендательный характер. Диссертант продемонстрировал качества профессионального исследователя и представил на защиту самостоятельное исследование, содержащее решение задач, важных для исторической науки.

Основные положения диссертации отражены в опубликованных автором 14 статьях, в том числе 4 в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертационного исследования и отражают ее основные идеи и выводы. Они прошли апробацию на конференциях международного и всероссийского уровней. Результаты работы могут быть использованы при подготовке обобщающих материалов по истории российского кооперативного движения, разработке специальных учебных курсов по истории России, а также при дальнейшем изучении региональных особенностей социально-экономического развития Центрального Черноземья.

Диссертация Жуковой Анжелики Павловны «Кооперативные объединения крестьян в Воронежской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.» является законченным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Жукова Анжелика Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент
доктор исторических наук,
директор Муниципального бюджетного
учреждения культуры «Балахнинский
музейный историко-художественный комплекс»
Карташова Мария Вячеславовна

06.10.2026 г.

Адрес: 606400, Россия, Нижегородская обл., г. Балахна, ул. К. Маркса, д. 4
Телефон: +79875491070
E-mail: kmiw@mail.ru