

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Прокофьева Михаила Ивановича на тему «Формирование лингвокультурологической компетенции студентов в процессе аналитического чтения исторических романов (языковой вуз, японский язык)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование)

Актуальность исследования, выполненного М.И. Прокофьевым, определяется наличием ряда противоречий в современной системе подготовки будущих востоковедов. В условиях интенсификации межкультурных коммуникаций возрастают требования к уровню языковой подготовки бакалавров направления 58.03.01 «Востоковедение и африканистика». Однако, как справедливо отмечает автор, в настоящее время наблюдается дефицит научно обоснованных методик, которые обеспечивали бы системное развитие лингвокультурологической компетенции именно при изучении японского языка.

Особая значимость работы обусловлена спецификой репрезентации культурных явлений средствами японской языковой системы. Автор подчеркивает, что длительная историческая изоляция Японии от остального мира и уникальные социокультурные факторы обусловили особый характер коммуникативных процессов. Эти особенности напрямую влияют на восприятие окружающей действительности японцами и, как следствие, на языковую репрезентацию ее компонентов в процессе речи. Соответственно, представляется необходимым интегрировать знакомство с данными особенностями в процесс обучения японскому языку. Без понимания того, как транслируются культурные концепты и отражаются специфические представления японцев о мире, полноценное освоение языка становится затруднительным.

Структура диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Исследование включает введение, теоретическую и практическую главы, заключение и библиографический список. Логика изложения последовательна: от анализа теоретических основ лингвокультурологии автор переходит к разработке и апробации конкретной методики обучения.

Оценивая научную новизну работы и ее вклад в теорию и методику преподавания иностранных языков, следует выделить несколько ключевых аспектов. Во-первых, автором предложена системная интерпретация лингвокультурологической компетенции студентов-японистов как сложного синтеза языковых знаний и способности к декодированию культурно значимой информации.

Во-вторых, существенным вкладом является разработка методики формирования лингвокультурологической компетенции будущих востоковедов. М.И. Прокофьев доказывает эффективность такого подхода, демонстрируя, что целенаправленное внедрение лингвокультурологического анализа текстов позволяет студентам не просто заучивать лексику, но и понимать механизмы функционирования языка в конкретном социокультурном контексте.

В-третьих, автором разработана четкая система диагностики уровня сформированности данной компетенции. Введение количественных критериев оценки (низкий уровень – до 40 баллов, достаточный – от 41 до 72 баллов, высокий – от 73 и выше) позволяет объективизировать процесс мониторинга успеваемости студентов и оценивать эффективность внедряемой технологии на разных этапах обучения.

Апробация результатов исследования была проведена автором в ходе педагогического эксперимента. Особого внимания заслуживает диагностический этап, включающий двойной замер (в начале и в конце курса),

что позволило автору наглядно продемонстрировать динамику развития компетенций обучающихся.

Содержание диссертации отражено в ряде научных публикаций автора, в которых рассматриваются вопросы межкультурной коммуникации и методики преподавания восточных языков, что свидетельствует о признании результатов исследования профессиональным сообществом.

Несмотря на общую положительную оценку работы, хотелось бы уточнить следующий момент:

В одном из заданий автор предлагает студентам составить текст на японском языке, отражающий особенности концепта в русской культуре. С методической точки зрения возникает вопрос: не создает ли такой переход от анализа японского текста к описанию русской культуры когнитивного диссонанса у студентов? Какова цель данного упражнения – развитие навыков перевода или осознание различий в менталитетах через контрастивный анализ?

Данное замечание носит дискуссионный характер, не затрагивает основных положений работы и не снижает её общей научной значимости.

В заключение, необходимо констатировать, что диссертация Прокофьева М.И. представляет собой законченное, глубокое и актуальное исследование. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее практические результаты могут быть внедрены в учебный процесс вузов, осуществляющих подготовку специалистов по направлению «Востоковедение и африканистика».

Диссертация Прокофьева М. И. представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование).

Сведения о рецензенте:

Сон Инна Сокдюновна

693000, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, д. 290

8 (4242) 45-23-22

e-mail: son_is@sakhgu.ru

Доцент кафедры восточной филологии

ФГБОУ ВО "Сахалинский государственный университет"

Кандидат педагогических наук по специальности 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

Доцент

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

15.05.2026

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры восточной филологии
ФГБОУ ВО «СахГУ»

И.С. Сон

Подпись Сон И.С. Зверева
Гавриль специалист



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]