

В диссертационный совет 99.2.052.03 (Д 999.169.03)  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет  
имени Г.Р. Державина»  
по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.

## О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Офицера Сергея Александровича  
на тему: «Монархические настроения в Тамбовской губернии начала  
XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертационное исследование С.А. Офицера посвящено одной из ключевых проблем отечественной истории начала XX века – состоянию и динамике консервативно-монархических настроений в массовом сознании населения аграрной провинции Российской империи. Актуальность темы не вызывает сомнений: исследование механизмов легитимации самодержавной власти, факторов устойчивости и эрозии монархического сегмента общественно-политического сознания позволяет не только углубить понимание предпосылок революционных потрясений 1917 г., но и осмыслить преемственность политических традиций в современной России. Автор справедливо отмечает, что персонализм в восприятии высшей власти, патерналистские ожидания значительной части общества сохраняют свою значимость и в наши дни, что придает работе не только научно-исторический, но и политико-прикладной характер.

Научная новизна диссертации состоит в комплексном анализе воздействия административно-политических технологий центральных и местных властей на динамику монархических настроений в Тамбовской губернии, а также в апробации количественных методов и информационных технологий (формирование электронных баз данных по верноподданническим адресам и оскорблениям императорской фамилии) применительно к ретроспективному анализу общественно-политического сознания. Значительная часть архивных материалов, впервые вводимых в научный оборот из фондов Государственного архива Тамбовской области, усиливает источниковую базу исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в расширении представлений о факторах динамики массового сознания в аграрной провинции Российской империи. Полученные выводы могут быть использованы при преподавании курсов отечественной истории, политологии, а также в практике социальных и политических коммуникаций.

Методологическая основа исследования заслуживает отдельной положительной оценки. Автор опирается на принципы историзма и объективности, использует как общенаучные, так и специальные исторические методы (генетический, типологический, факторный), а также междисциплинарные подходы – контент-анализ и количественные методы. Формирование трех электронных баз данных позволило выявить количественные закономерности в исследовании проблемы.

Источниковая база репрезентативна и включает широкий круг документов: архивные материалы ГАРФ и ГАТО (фонды Департамента полиции, канцелярии тамбовского губернатора, губернского жандармского управления), опубликованные законодательные акты, статистические данные, отчеты политических обществ, центральную и губернскую периодику, а также мемуарные источники. Столь разнообразный корпус источников позволяет автору решать поставленные задачи на солидной эмпирической основе.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным целям. Работа состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, списка источников и литературы, а также приложений. Первая глава посвящена анализу состояния консервативно-монархического сегмента общественного сознания и его динамике под воздействием русско-японской войны и революции 1905–1907 гг. Вторая глава рассматривает институциональные условия формирования монархических настроений – деятельность правомонархических организаций и административные практики губернской власти, включая празднование 300-летия династии Романовых.

Основные положения и выводы диссертации представляются обоснованными. Автор убедительно доказывает, что консервативно-монархический сегмент к началу XX века преобладал в общественно-политическом сознании населения Тамбовской губернии, что предопределялось доминированием крестьянства в социальной структуре, слабостью городов как промышленных центров и широким миграционным притоком выходцев из крестьянской среды. Наиболее серьезное деформирующее воздействие на устойчивость монархических настроений оказало поражение в русско-японской войне 1904–1905 гг., обернувшееся кризисом традиционной легитимности самодержавия. При этом в годы революции 1905–1907 гг. крестьянство, несмотря на участие в аграрных беспорядках, в основном сохраняло лояльность верховной власти.

Особый интерес вызывают выводы автора о низкой эффективности черносотенных организаций в Тамбовской губернии, что объясняется отсутствием традиций взаимодействия между административным аппаратом и общественными институтами, а также неспособностью правомонархических

объединений сформировать социальную повестку, отвечающую интересам консервативно настроенных групп населения. Автор справедливо отмечает, что наиболее распространенная административная практика – инициирование подачи верноподданных адресов – страдала излишней бюрократизацией и формализмом, что снижало ее эффективность.

Показательным является вывод о том, что чествования Георгиевских кавалеров, введенные по инициативе губернатора Н.П. Муратова, оказались более результативными, поскольку предполагали четкое определение целевой аудитории, широкое вовлечение общественности и гибкость в выборе средств коммуникации. Напротив, юбилейная кампания 1913 г., при всех ее масштабах, способствовала лишь неустойчивому оживлению промонархических настроений, поскольку акцент был сделан на ритуально-религиозных формах и усилении полицейско-жандармского надзора, а не на формировании привлекательного образа будущего.

В качестве замечания следует отметить, что в автореферате не вполне четко прописаны критерии отбора материалов для электронных баз данных и методика их количественной обработки. Хотелось бы видеть более подробное описание процедуры контент-анализа верноподданных адресов и высказываний, квалифицированных как оскорбительные в адрес императора. Однако данное замечание носит скорее рекомендательный характер и не снижает общей высокой оценки работы.

В целом, судя по автореферату, диссертационное исследование С.А. Офицера представляет собой завершенную, самостоятельную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне. Автор успешно решил поставленные задачи, ввел в научный оборот новые источники, предложил оригинальные подходы к анализу массового политического сознания. Выводы и положения диссертации обоснованы, обладают научной новизной и теоретической значимостью. Таким образом, диссертация Офицера Сергея Александровича «Монархические настроения в Тамбовской губернии начала XX века» соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

*Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2, Телефон: +7(8172) 53-01-73, адрес официального сайта: [vipe.fsin.gov.ru](http://vipe.fsin.gov.ru), E-mail: [vipe@35.fsin.gov.ru](mailto:vipe@35.fsin.gov.ru).)

Ученая степень: кандидат исторических наук (07.00.02 Отечественная история).

Ученое звание: доцент по специальности «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

30.06.2026



Соколова Татьяна Леонидовна

*Звернувшись к Соколовой Татьяне Леонидовне, заверяю.  
Старший инспектор отделения казенного содержания  
новосибирской системы отбывания наказания  
капитан внутренней службы Соколов Ф.В.*

