

Отзыв

**на автореферат диссертации Офицера Сергея Александровича
«Монархические настроения в Тамбовской губернии начала XX века»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук**

по специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленная на отзыв диссертация С.А. Офицера посвящена важной и недостаточно изученной теме – динамике консервативно-монархических настроений населения российской аграрной провинции в кризисный период начала XX века.

Введение включает в себя все необходимые для диссертационного исследования компоненты. Диссертантом была обоснована актуальность выбранной темы, определены объект и предмет диссертационной работы. Цель и задачи исследования сформулированы диссертантом корректно. Не вызывают замечаний хронологические (1900–1914 гг.) и территориальные рамки исследования. Убедительной является и выбранная автором методология, основанная на принципах историзма и объективности.

Обстоятельно выполнен историографический обзор, который является одним из наиболее содержательных разделов автореферата. Диссертант отметил как достижения предшествующей историографии, так и ее слабые стороны, в частности, конъюнктурность советского периода и отсутствие комплексных исследований по избранной проблематике на региональном уровне. Автору удалось схематично показать основные направления историографии проблемы, рассказать о наиболее заметных и важных работах (Н.Я. Данилевского, К.П. Победоносцева, В.С. Соловьева, а также современных исследователей – С.А. Степанова, И.В. Омелянчука, Г.Л. Лобачевой), дать их характеристику. Заявляя о серьезных успехах историков в области изучения общественных настроений и правомонархического движения в целом, С.А. Офицеров счел необходимым указать на отсутствие

специального обобщающего труда, посвященного монархическим настроениям в Тамбовской губернии.

В основу работы положен впечатляющий корпус источников: источниковая база диссертации включает в себя законодательные акты, делопроизводственные материалы, статистические данные, материалы центральной и губернской периодической печати («Тамбовские губернские ведомости», «Тамбовский край» и др.), нарративные источники (воспоминания). Отдельная группа источников – архивные материалы, извлеченные автором из фондов Государственного архива Российской Федерации (фонд 102 – Департамент полиции) и Государственного архива Тамбовской области (фонды 4 – Канцелярия губернатора, 272 – Губернское жандармское управление). Особого внимания заслуживает создание диссертантом трех электронных баз данных, что позволило применить количественные методы анализа. Источниковая база диссертации достаточно репрезентативна, что способствует решению исследовательских задач. Автор правомерно делает вывод о преобладании консервативно-монархического сегмента в общественном сознании населения Тамбовской губернии в начале XX века. Заслуживают внимания наблюдения диссертанта о деформирующем воздействии русско-японской войны на устойчивость монархических настроений, выразившемся в росте оскорбительных высказываний в адрес императора и членов правящей династии (С. 17–18).

Положения, выносимые С.А. Офицеровым на защиту, также не вызывают возражений: в основу авторской гипотезы положен серьезный доказательный материал (С. 13–14).

Исследование С.А. Офицорова состоит из двух глав, разделяющихся, в свою очередь, на тематические параграфы. Структура диссертации хорошо продумана, она полностью соответствует целям и задачам, поставленным диссертантом. Выводы автора вытекают из содержания автореферата и не противоречат исторической логике.

В первой главе диссертации «Консервативно-монархические настроения в общественном сознании населения Тамбовской губернии на рубеже XIX–XX веков: динамика и ее факторы» проанализировано состояние монархического сегмента общественного сознания провинциального социума, воздействие на его динамику русско-японской войны и революции 1905–1907 гг. Автор убедительно показывает, что поражение в войне запустило процесс делегитимизации самодержавного режима, однако крестьянство в целом сохранило лояльность верховной власти (С. 15–18). В свою очередь, в годы революции произошло идейно-политическое размежевание между «новыми городскими слоями» и «старыми горожанами», которые активно противодействовали протестным выступлениям (С. 18–19).

Вторая глава работы – «Монархическая идея и ее объективация в практиках регионального политического процесса в начале XX века» – посвящена институциональным факторам формирования и поддержания монархических настроений. Автор добросовестно воссоздал картину деятельности правомонархических организаций в Тамбовской губернии, констатируя их невысокую эффективность вследствие отчужденности от администрации и неспособности сформировать отвечающую интересам народа социальную повестку (С. 20). Примечательно сравнение, приводимое С.А. Офицеровым: если верноподданнические адреса, будучи формализованной и бюрократизированной практикой, давали поверхностный эффект, то чествования Георгиевских кавалеров, напротив, показали высокую результативность благодаря учету психологии целевой аудитории и широкому привлечению общественности (С. 23). Празднование же 300-летия династии Романовых, при всей его пышности, способствовало лишь неустойчивому оживлению промонархических настроений, так как акцент был сделан на ретроспективу, а не на привлекательный образ будущего (С. 22).

В заключении С.А. Офицеров подчеркнул, что «консервативно-монархический сегмент, несмотря на деформирующее воздействие, оказываемое на него поражением в русско-японской войне и революционными потрясениями, оказался довольно распространенным в структуре общественных настроений населения тамбовского региона» (С. 23). Вместе с тем ритуализированный и бюрократический характер административных практик определял поверхностный и неустойчивый характер этих настроений.

Исходя из содержания автореферата диссертации, можно утверждать, что С.А. Офицеров сложился как состоявшийся профессиональный исследователь, а его диссертация является вкладом в историографию проблемы изучения общественных настроений и политической культуры российской провинции начала XX века.

В качестве вопроса или замечания (скорее, пожелания для дальнейшей дискуссии) можно указать следующее. Автор справедливо отмечает слабость черносотенных организаций в губернии и их дистанцированность от администрации. Не возникало ли при этом у губернских властей стремления опереться на иные, непартийные формы консервативной мобилизации (например, церковные братства, общества трезвости)? Или такие попытки были столь же малоэффективны?

Указанное замечание не снижает общего высокого впечатления от работы. Весьма внушителен список публикаций автора, включающий в себя 5 статей, в т.ч. 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах, включенных в список ВАК РФ, что свидетельствует об успешной апробации основных научных результатов его диссертационного исследования.

Автореферат диссертации С.А. Офицера «Монархические настроения в Тамбовской губернии начала XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24

сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории
ФГБОУ ВО «Российский государственный
аграрный университет – Московская
сельскохозяйственная
академия
им. К.А. Тимирязева»

Анастасия Сергеевна Позднякова

Тел. +7(912)7157328

E-mail: pozdnyakova.med@gmail.com

15 июня 2026 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный аграрный университет
– Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева,
127550, г. Москва, Тимирязевская ул., 49.