

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Митиной Галины Владимировны «Поэтика заголовочного комплекса в поэзии И. А. Бунина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Очевидно, что буниноведение сегодня – одно из самых авторитетных и перспективных направлений отечественной литературоведческой науки. Накоплен большой исследовательский материал, успешно работают центры изучения творчества Бунина в Москве, Воронеже, Орле, Ельце, издаются сборники и монографии, посвященные писателю и поэту. Вместе с тем можно вполне согласиться с диссертантом, что прозе Бунина «повезло» значительно больше, нежели поэзии. Концептуальность, масштабность, универсальность и глубокая философичность художественного мышления Бунина выявлены преимущественно с опорой на прозаические сочинения писателя. Поэтому, действительно, необходимо «уравнять в правах» Бунина – прозаика и поэта, с той же очевидностью представить масштабность его поэтического гения. И можно с полной ответственностью утверждать, что такая цель диссертантом достигнута. В этом несомненная **актуальность** предпринятого исследования. Представляется **актуальным** и целесообразным сам подход к исследованию поэтического мира Бунина – через многоаспектно, объемно рассмотренный заголовочный комплекс, поскольку заголовочный комплекс – действительно, «сильная позиция» любого текста, «аббревиатура смысла» (Н. А. Николина) и сфера прямой авторской компетенции, позволяющая через конкретные элементы поэтики выйти на серьезные обобщения содержательного и формального характера.

Диссертация Г. В. Митиной выполнена в лучших традициях академического отечественного литературоведения с вдумчивым и обстоятельным погружением в труды предшественников по проблеме предпринятого автором исследования, с тщательно проведенным анализом произведений, с научно корректным стилем изложения.

Несомненное достоинство диссертации – осуществленные Г. В. Митиной текстологические изыскания на материале всех известных на сегодня собраний поэтических сочинений Бунина. Кропотливость, тщательность такой работы обеспечивает **достоверность** полученным результатам. Текстологический анализ поэтических текстов становится, что методологически верно и убедительно, основой герменевтических размышлений, наблюдений и открытий.

Новизна диссертации очевидна, она определяется прежде всего **впервые** осуществленным системно-целостным исследованием поэтического творчества Бунина с опорой на анализ заголовочного комплекса, рассмотренного во всех его составляющих и особенностях. Заслуживают всяческого поощрения и выделенные исследовательницей мотивно-заголовочные комплексы, а также системно проанализированная вариативность бунинских заглавий. В этом также безусловная **новизна**

диссертации. Следует отнести к достоинствам представленной к защите работы и то, что Г. В. Митина не останавливается на формальных нюансах «заголовочного творчества» Бунина, которые уже сами по себе представляют интерес для текстологов. Она органично выходит на уровень тонких и верных содержательных обобщений, что дает несомненное «приращение смысла», обогащает наше понимание бунинского мира в целом.

Диссертация гармонично и целесообразно выстроена. Во введении формулируются основные параметры исследования, обосновывается актуальность темы, новизна подхода, обозначаются цель и задачи исследования.

Первая глава работы – теоретическая, представляющая аналитический обзор трудов по заявленной проблематике исследования и связанная с обоснованием методологии и терминологического аппарата. Теоретическая часть работы отличается глубокой аналитичностью и обширным корпусом привлеченных источников. Исследователем проведена большая работа по изучению теории заголовочного комплекса. Это позволило диссертанту выработать стройную, прозрачную и обоснованную методологию собственного исследования. Поэтому теоретическая часть становится серьезным и достаточным методологическим основанием исследования.

Во второй главе рассмотрены особенности заголовочного комплекса, включающего названия поэтических текстов, их подзаголовки, датировки, посвящения, эпиграфы. Продуктивными являются размышления исследователя о значении первых строчек стихотворений, выполняющих функции заголовков, а также наблюдения о снятии заголовков как избыточных. Проведенный анализ открывает значимость «заголовочного творчества» Бунина, напрямую связанного с яркой динамикой и экспериментаторским характером его письма. Поэтому, несмотря на «приверженность классической традиции», на что правомерно указывает автор, Бунин остро чувствует веяния культурной эпохи, органично соединяя классические приемы с модернистскими, демонстрируя нам уникальный реалистический вариант русского модернизма. Убедительным примером является антиномичность, неожиданность заголовка по отношению к самому поэтическому тексту, а также антиномичные отношения вариантов названий («Собака», «Аленушка», «Воскресение» и др.).

На протяжении всей работы автор демонстрирует тонкую методику работы с конкретным текстом – постепенного, поэтапного постижения его глубинного смысла. Особенно ярко и убедительно, что закономерно, это проявилось в стихах с христианской /православной образностью или символикой, являющих нам аксиологию Бунина во всей ее конкретности и масштабности («Бегство в Египет», «Тезей», «Вход Господень в Иерусалим», «Псалтырь», «За измену», «Тэмджид», «Тайна», «Воскресение», «У птицы есть гнездо...», «Шепнуть заклятие при блеске ...» и мн. др.). Плодотворными являются наблюдения над подзаголовками, посвящениями (сама их раритетность), эпиграфами. На исследование первых строк указывала. Их

важность для понимания лирики поэта несомненна, как и бунинский отказ от заголовков в разных редакциях того или иного стихотворения.

При этом Г. В. Митина выявляет интертекстуальные и интермедиальные аспекты в поэтическом творчестве Бунина. Без них анализ, безусловно, был бы недостаточным, не учитывающим основополагающий принцип художественного сознания Бунина – универсализм и артистичность в отношении к мировому культурному и религиозному контексту. Отметим анализ «Эсхила» в соотнесении с фетовским «Бюстом», что с самого начала открывает перспективы широких и оригинальных сопоставлений, которые мы находим в работе и которые представляют несомненный научный интерес. Однако при всем универсализме бунинских предпочтений и соотнесений с «чужой» культурой автор показывает нам, открывает в конкретном анализе поразительную «русскость» поэта, его мощную корневую систему, не разрушающую органичность поэтического высказывания («Бегство в Египет», «Песни» и мн. др.). Это относится и к трагическим стихам Бунина, которые отражают отношение поэта к историческим событиям Первой Мировой войны и переворота 1917 г. («О, слез невыплаканных яд!..», «День памяти Петра», «Москва» и др.).

Стоит отметить также внимание диссертанта к визуальной поэтике художника, которая становится органичной реализацией его дара живописания. Диссертацию украшают многие оригинальные наблюдения, в частности, обстоятельный анализ цветописи с опорой на христианскую и общекультурную традицию. Речь идет о третьей главе, в которой диссертантом *впервые* обосновывается выделение мотивных заголовочных комплексов. В параграфе, посвященном природно-онтологическому МЗК, автор подробно и тонко анализирует цветопись и цветовую символику (дис. с. 127–132, с анализом *фиолетового*). Этот фрагмент побуждает обратиться к другим цветам, отметившим заголовки и первые строки.

Так, у Бунина есть несколько названий стихотворений и первых строк с акцентом на цветовую символику *белого* («Белые круглятся облака...», «Белые крылья», «Белый голубь летит через море...», «Белый олень», «Белый полдень, жар несносный...») И одно из самых загадочных, философски насыщенных – стихотворение «Белый цвет». Как бы Вы прокомментировали это? Вы указываете только, что «природные образы окрашены в основном в белый, голубой и зеленый цвета» (с. 133). Можно ли считать, что именно *белый* в самой сильной позиции по отношению к другим цветам в лирике поэта? Если так, то почему? И можно ли выделить эти стихи, возможно, с привлечением и других, отмеченных цветовой символикой, еще в один цветовой МЗК? (Замечу в скобках, что в заголовках встречаются *голубой* (1); *зеленый* (3); *черный* (5)).

Исследуя культурно-мемориальный МЗК, автор последовательно и по-новому раскрывает памятицентризм бунинского творчества, что тоже очень важно в такой работе.

По-новому раскрывается феномен повторяющихся названий с выделением жанрового аспекта, а именно – песни, «портрета города»,

эпитафии. В параграфе, посвященном «Песням» убедительно явлена поразительная бунинская «почвенность», сердечная укорененность в национальной традиции, на что, на мой взгляд, недостаточно обращается внимание. «Почвенность» – при его всеотзывчивости и артистичности. «Портрет города» («Венеция»), представленный в диссертации, расширяет наши представления о визуальной поэтике Бунина-лирика.

В связи с повторами заголовков возникает вопрос о двух «Одиночествах». Есть статьи о движении в них лирического переживания от исповедальности к нарративности, но все-таки хотелось бы услышать мнение на этот счет главного на сегодня специалиста по бунинским заголовкам.

Интереснейший и перспективный аналитический материал представлен в параграфе о вариативности заголовков. Особо бы отметила анализ одного из самых странных и трудных для понимания стихотворений – «Воскресение». Именно в соотношении с ранним заголовком «Смерть» раскрывается его глубокий смысл, что блестяще продемонстрировано анализом диссертантки. Это можно отнести и к разбору заголовков стихотворения «Москва», апогея, как справедливо считает диссертант, творческих поисков Бунина.

В целом высоко оценивая выполненную Г. В. Митиной работу, выскажу все же некоторые замечания. На мой взгляд, нецелесообразно противопоставлять Бунина-поэта и Бунина-прозаика с указанием «на сверхдинамичное творческое сознание автора, соразмерное природе поэзии», которое позволяет исследовательнице «заключить, что И. А. Бунин – в первую очередь поэт». Думаю, поэзия может быть статична, равно как и автор прозы может вполне обладать «сверхдинамичным творческим сознанием», что Бунин продемонстрировал более чем очевидно, работая и над прозаическими текстами. Убеждена, что мир бунинской поэзии и бунинской прозы – это мир единый, сотворенный особым – единым – оригинальным типом художественного сознания. Автор правомерно и неоднократно указывает на артистичность бунинского мироотношения, но парадокс в том, что проведенное исследование поэтического текста как раз и раскрывает, подтверждает все параметры художественного сознания Бунина-творца. И это не только артистизм, но и универсализм, всеотзывчивость, топохронность (сколько заголовков и первых строк с пространственной образностью и символикой!) и памятицентризм, связанные напрямую с феноменологическим типом развертывания художественных миров. И, наконец, глубинная христианская онтология и аксиология, блестяще представленная на материале многих и многих поэтических текстов. Собственно, это и «уравнивает в правах» поэтический и прозаический гений Бунина. Такой обобщающий вывод, как мне кажется, логично вытекает из всей работы.

Диссертация, безусловно, обладает и большим перспективным потенциалом. В связи с этим вопрос: «Возможна ли классификация заголовков поэтических и прозаических произведений Бунина? Какие основания для такой классификации более оптимальны?»

Теоретическая значимость исследования определяется **впервые** осуществленным системным анализом заголовочного комплекса поэтических текстов Бунина с опорой на современную гуманитарную науку. **Практическая значимость** диссертации состоит в том, что ее материалы могут быть использованы в вузовских курсах по истории русской литературы 20 века, а также в практике школьного образования.

Цель, поставленная в работе, достигнута, общая идея исследования прозрачна, достоверность результатов подтверждена как достаточным количеством изученных научных исследований (247 позиций), так и общей апробацией работы: по теме диссертации опубликовано 11 статей, три из которых входят в реестр изданий, рецензируемых ВАК РФ.

Автореферат и опубликованные статьи в полной мере отражают содержание и ключевые позиции диссертации.

Диссертационная работа «Поэтика заголовочного комплекса в поэзии И. А. Бунина» представляет собой самостоятельное законченное исследование по актуальной теме, соответствует паспорту заявленной специальности и отвечает требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842), а ее автор, Митина Галина Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработкой, не возражаю.

Пращерук Наталья Викторовна,
доктор филологических наук
(10.01.01 Русская литература),
доцент, профессор кафедры
русской и зарубежной
литературы
ФГАОУ ВО «Уральский
федеральный университет
имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина»
620002, Екатеринбург, пр. Мира, 19.
Тел. +7 (343) 375-44-44.
Адрес эл. почты: pnv1108@gmail.com
Официальный сайт: <https://urfu.ru/ru/?main>



Пращерук Наталья Викторовна

10. 09. 2026 г.

Подпись *А.И. Щукина*
Завещаю
ведущий документовед
Щукина
С.Н. Щукина