

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Митиной Галины Владимировны
«Поэтика заголовочного комплекса в поэзии И. А. Бунина»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

«Заглавие – все. Понимаешь? Публику надо бить в лоб и без промаху. Вот написал человек пьесу. Показывает мне. Вижу: „На дне жизни“. Глупо, говорю. Плоско. Пиши просто: „На дне“. И все. Понимаешь? Спас человека. Заглавие штука тонкая» [Бунин, И. А. Собрание соч.: в 9 т., т. 9. С. 294], – вспоминает И. А. Бунин наставления Л. Н. Андреева. И судя по тому, как серьезно сам Бунин относился к заглавию своих стихотворений, рассказов и повестей, он вполне разделял точку зрения своего товарища по перу.

Интерес к творчеству И. А. Бунина читателей и литературоведов можно разделить на несколько этапов: рубеж XIX–XX веков, когда начинающий поэт и прозаик завоевывал внимание читателей и критиков, правда, не столь стремительно, как М. Горький и Л. Андреев; годы эмиграции, когда, став первым Нобелевским лауреатом среди русских писателей, Бунин обратил на себя пристальное внимание в русском зарубежье, но был исключен из круга чтения у себя на родине; годы «оттепели» и дальше, когда его поэзия и проза стали доступны и по достоинству оценены советским читателем. Примерно в этих же «рамках» развивалось и буниноведение. С 1890-х годов до 1917 г. многочисленные статьи и книги собратьев по перу и литературоведов – В. Львова-Рогачевского, В. Брюсова, В. Ходасевича, В. Воровского, К. Чуковского, Е. Колтоновской и др.; в 30-е и до начала 50-х годов одобренное властью молчание; с конца 50-х и на современном этапе статьи и книги А. Бабореко, Ю. Мальцева, В. Келдыша, О. Сливичкой, Т. Марченко, О. Михайлова, С. Морозова и др. способствовали разнообразию и расширению подходов к изучению бунинского творчества и возрастанию к нему читательского интереса.

Таким образом, можно представить, до какой степени изучено творчество Бунина и как трудно найти в нем лакуны. Отмечая значение работ ряда исследователей по проблеме заглавия в творчестве Бунина, Г. В. Митина приходит к выводу, что «полного и систематического исследования заголовочного комплекса в поэзии И. А. Бунина нет» (с. 5

автореф.). Возможность проследить историю каждого отдельного произведения появилась у исследователей лишь с выходом в свет в 2014 году академического собрания стихотворений Бунина в 2-х томах. Из этого исходит *актуальность* постановки и научного исследования заявленной темы, а *новизна* состоит в том, что впервые осуществлено исследование поэзии Бунина в свете данной проблемы и предложена новая научная дефиниция – «мотивный заголовочный комплекс» (МЗК).

Диссертация состоит из «Введения», трех глав, «Заключения» и «Списка литературы», включающего в себя 247 источника. Во «Введении» обосновывается избрание для текстологического изучения академического собрания стихотворений Бунина в двух томах, выпущенного Институтом русской литературы РАН в 2014 году. Основное значение данного труда автор видит в том, что составителям двухтомника удалось воссоздать творческую лабораторию Бунина-поэта, для чего был применен новаторский текстологический подход. При этом автор диссертации при необходимости обращается и к другим изданиям произведений И. А. Бунина, к собраниям сочинений в частности. Далее Г. В. Митина рассматривает полемику ученых по поводу «методики по восстановлению канонического текста», подчеркивает уникальность текстологического подхода в двухтомном собрании стихотворений, основанного на сверке всех доступных прижизненных авторских изданий. Цель своей научной работы Г. В. Митина видит в том, чтобы «выявить специфику заголовочного комплекса в поэтическом наследии И. А. Бунина». Согласно заявленной цели формулируются и задачи. Положения, выносимые на защиту, несомненно, имеют научную ценность. Впечатляет и апробация работы – Воронеж, Саранск, Елец, Липецк...

В главе первой – «Заглавие и заголовочный комплекс как теоретическая проблема» – автор обстоятельно рассматривает основные функции заглавия, взаимоотношения заглавия и текста, излагаются точки зрения на проблему Ю. Лотмана, Ю. Орлицкого, М. Голубкова, других ученых, дается классификация заглавий, в основе которой лежат тематический и формальный принципы. Автор диссертации придерживается принципа повторяемости и частотности заглавий, подтверждающего внимание автора к наиболее близким ему темам и проблемам. Уточняется содержание «заголовочного комплекса», который может включать в себя заглавие, подзаголовок, эпиграф, посвящение, датировку. Рассматриваются тексты, лишенные заглавий, в которых первая строка воспринимается как заглавие, объясняется специфика подобного рода явлений.

В главе второй – «Особенности заголовочного комплекса в поэзии И. А. Бунина» – рассматриваются «составляющие» заголовочного комплекса в поэтическом творчестве Бунина. Следует отметить скрупулезность исследователя, которая выражается в обстоятельности производимых подсчетов: подзаголовок содержится в 25 стихах, посвящение – в 2, эпиграф – в 21 и т. д. Рассматриваются конкретные заглавия, подзаголовки, эпиграфы, выявляется их специфика: например, заглавия могут передавать содержание или вступать в антиномичные отношения с текстом, что отражает наличие модернистских тенденций в работе автора над текстом. Рассматривая конкретные посвящения, подзаголовки, эпиграфы, автор определяет основные направления этих жанров (например, подзаголовок содержит новые виды адресации – «Из Мюссе»), посвящения – «В степи. Н. Д. Телешову» и «В феврале. А. М. Жемчужникову» – обращены к наиболее близким Бунину людям. Эволюция личных отношений Бунина с современниками отражена и в снятии посвящений, например, К. Бальмонту. В итоге обстоятельных поисков источников эпиграфов Г. В. Митина приходит к выводу, что одна из функций этого жанра – поиск общего и родственного в разных культурах и религиях. Датировка стиха и ее изменение вписывает стихотворение в историко-культурный контекст, а также в творческую хронологию автора и дает возможность проследить трансформацию мотивов в творчестве Бунина.

В разделе 2.4 рассматриваются функции и особенности первой строки в качестве заголовка, соотносённость первой строки с заглавием (корреляция с текстом или «обман читателя»). Акцентируется внимание на проявлении классических или модернистских тенденций в работе автора с заглавием. Рассматриваются причины снятия заглавия и актуализации первой строки, каковыми являются избыточность заголовка или его несоответствие подвергнутому правке тексту. Актуализация заглавия может являться реакцией на внешние события («Россия» – «Россия Ленина», в данном случае при смене названия усиливается обличительный характер стихотворения).

Глава третья – «Повторяющиеся и вариативные заглавия в поэзии И. А. Бунина» – подтверждает теоретическую обстоятельность научной гипотезы. Исследуется история и содержание терминов «мотив» и «мотивный комплекс». Повторяющиеся заглавия разных стихотворений объясняются повторяющимися мотивами, что является основанием для изучения данных стихов в комплексе. Исследователь выделяет два варианта МЗК: природно-онтологический и культурно-мемориальный. Каждый из комплексов рассматривается отдельно. Из поэтического наследия Бунина вычленяются стихи, имеющие отношение к данным комплексам

(например, три стихотворения с названиями «Закат» и «Рассвет», относящиеся к природно-онтологическому комплексу). Интересно представлена живописная составляющая в поэтическом тексте. Прослеживается трансформация мотивов от мифологизации – к христианской символике и наоборот: от духовных сверхсмыслов – к предметным образам.

Культурно-мемориальный МЗК построен на основе определяющего текста – мотива памяти. Выделены две группы поэтических текстов: с точным именованием мотива – например, «Памяти М. Е. Салтыкова-Щедрина» (5 стихотворений такого типа) и мотивом памяти, воплощенном в образах могилы, гробницы – например, «Над могилой Надсона» (9 текстов). Выявлена «диалогизация текстов», преобладание в них «тайны смерти». На всех уровнях анализа подчеркивается христианский контекст рассматриваемых проблем, доказывается, что в основе межтекстовых мотивных связей лежит «мироощущение лирического Я».

В «Заключении» подводятся итоги исследования, «Список литературы» включает в себя достаточное количество источников для рассмотрения вопросов теоретического плана и научного подхода к исследованию поэтического творчества Бунина.

Поэтическое наследие И. А. Бунина с точки зрения заявленной проблемы рассмотрено в диссертационном исследовании подробно и убедительно, с глубоким погружением в особенности бунинской поэзии. В целом научное исследование Г. В. Митиной «Поэтика заголовочного комплекса в поэзии И. А. Бунина» выполнено самостоятельно и на высоком научном уровне, научные положения обоснованы и подтверждены в процессе анализа текста, выводы диссертации достоверны и убедительны.

При общем положительном впечатлении от работы в целом следует отметить и некоторые недочеты. На протяжении всей своей жизни И. А. Бунин писал стихи и прозу, и в его творчестве эти два литературных направления тесно связаны – на уровне тем, идей, мотивов, в том числе и на заголовочном уровне. Чтобы увидеть эту связь, достаточно обратиться к 9-томному собранию сочинений Бунина (стихотворения «Сказка», «Сказки» – проза «Сказка», «Ночлег» – «Ночлег», «Сны» – «Сон», «Тень» – «Тень птицы»...) Перекличка в заголовочном комплексе стихов и прозы стала бы еще одним подтверждением единства художественного мира И. А. Бунина. Речь не идет о подробном анализе прозы, ибо формулировка темы предполагает анализ заголовочного комплекса именно поэтических текстов, но в обзорном варианте на эту связь, на наш взгляд, надо было указать.

Среди 247 источников в «Списке литературы» названы лишь два зарубежных источника: один в разделе «Художественные тексты» и один в разделе «Научные и критические работы». На наш взгляд, этого недостаточно. Имя Бунина широко известно за рубежом, особенно во Франции, о нем писали Р. Герра, Г. Симонофф, К. Ошар, Ш. Ледре, Р. Роллан, А. Жид и др. Есть и исследования на тему восприятия творчества Бунина за рубежом, в частности, диссертация С. Кривцовой «Личность и творчество И. А. Бунина в оценке французской критики». Вероятно, в этих работах есть и «оценка» поэтического творчества И. А. Бунина. Так что диапазон зарубежного «буниноведения» при исследовании данной темы можно было бы расширить.

Данные замечания не снижают достаточно высокого уровня диссертационного исследования. Диссертационное исследование «Поэтика заголовочного комплекса в поэзии И. А. Бунина» соответствует паспорту заявленной специальности и отвечает требованиям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842), и его автор, Митина Галина Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Михеичева Екатерина Абдул-Маджидовна,
доктор филологических наук,
10.01.01 – Русская литература,
профессор, профессор кафедры литературы и журналистики
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И. С. Тургенева»
302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95
Тел.: +7 (4862) 751-318
Официальный сайт: <https://oreluniver.ru/>
E-mail: info@oreluniver.ru

«02» сентября 2026 г.

