

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»

кандидат химических наук, доцент
Александр Игоревич Бирюков



» Сентябрь 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Коломлиной Ирины Владимировны «Моделирование властных отношений в языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование И.В. Коломлиной, посвященное проблеме моделирования властных отношений в языке, отражает перспективные направления лингвистической науки. Рассматриваемые в работе понятия «власть», «государство», «корпоративные отношения», «межличностные отношения» находятся в центре внимания языковедов, поскольку затрагивают важнейшие для современной эпохи проблемы существования и развития человека и общества.

Объектом диссертационного исследования выступают средства репрезентации властных отношений в языке на русском и английском материале, предметом изучения является моделирование данных отношений в двух неблизкородственных языках. Такая постановка проблемы определяет актуальность представленной работы.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в работе устанавливаются содержательные характеристики концептов SUBORDINATION/ПОДЧИНЕНИЕ, DOMINATION/ДОМИНИРОВАНИЕ, POWER/ВЛАСТЬ, которые выступают концептуальной основой для моделирования фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. Автором определены основные концептуальные области, в рамках которых осмысляются данные отношения, представлена структура соответствующего пропозиционального фрейма. Впервые установлены закономерности формирования представлений о властных отношениях и их репрезентации в языке, проанализированы задействованные в этом процессе когнитивные механизмы профилирования, концептуальной метафоры, концептуальной метонимии, концептуальной метафтонимии, концептуального сравнения и инференции.

Цель диссертационного исследования – «описание модели властных отношений в языке и установление когнитивных и языковых механизмов формирования знания о властных отношениях» (с. 5). Указанная цель

раскрывается в перечне предполагаемых к решению задач и в положениях, выносимых на защиту.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней углубляются научные представления о взаимодействии между концептуальными и языковыми структурами, о закономерностях репрезентации знания в языке, что способствует развитию теории языка и методологии лингвистических исследований. В диссертации описана и обоснована фреймовая модель властных отношений, которая может быть использована при анализе других языков.

Теоретически значимо сформулированное в работе положение о том, что основой моделирования властных отношений в языке выступает вариативность мотивов подчинения («получение выгоды», «авторитет», «закон», «превосходство в определенной области знаний» и т.д.), а наиболее значимым факультативным компонентом фрейма выступает способ установления властных отношений, представленный концептами ПРИНУЖДЕНИЕ, УБЕЖДЕНИЕ, ДАВЛЕНИЕ, ДИКТАТ, НАСИЛИЕ, УГРОЗА.

Перспективным для лингвистики является рассмотрение властных отношений в языке сквозь призму первичной и вторичной (оценочной) интерпретации. В первом случае активируется когнитивный механизм профилирования, во втором – механизмы концептуальной метафоры, концептуальной метонимии, концептуального сравнения, концептуальной метафтонимии и инференции. В работе установлены сходства и различия при репрезентации властных отношений в языке в зависимости от той концептуальной области (государство, корпоративные или межличностные отношения), в рамках которых они представлены.

Практическая ценность диссертации видится в возможности использования ее положений в вузовском преподавании курсов общего языкознания, когнитивной лингвистики, психолингвистики и лингвокультурологии. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть востребованы представителями смежных наук – психологии, философии, социологии.

К числу наиболее значимых достижений диссертанта отнесем следующее:

- *произведен* концептуально-дефиниционный анализ ключевых лексем, репрезентирующих властные отношения в русском и английском языках;

- *разработана* структура пропозиционального фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ;

- *установлены* основные концептуальные области, в рамках которых реализуются властные отношения в языке;

- *выявлены и описаны* когнитивные механизмы формирования знания о властных отношениях с позиции первичной и вторичной языковой интерпретации;

- *представлены* общие и различные черты в моделировании властных отношений на материале английского и русского языков.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечивается достаточным объемом теоретического и практического материала, методологической оснащенностью исследования, широкой апробацией основных положений диссертации.

Текст диссертации содержит интересные наблюдения и замечания автора. Все главы завершаются развернутыми, четко сформулированными обобщениями и выводами. Схемы и таблицы в диссертации способствуют более наглядному представлению авторских положений и выводов. В целом диссертационная работа И.В. Коломлиной отличается стройной композицией, логичностью, тщательностью анализа и убедительностью выводов.

Отмечая плодотворность проведенного диссертанткой исследования, обратим внимание на некоторые дискуссионные моменты.

1. Хотелось бы получить пояснения диссертанта относительно того, что понимается под «языковыми механизмами», представленными фразеологизмами и сравнительными конструкциями, а также использованием глагольных конструкций (положение № 6, выносимое на защиту). О каких механизмах идет речь? В чем они заключаются?

2. Не имеет ли смысл выделить внутри рассматриваемой в работе концептуальной области ГОСУДАРСТВО две подобласти: межгосударственные и внутригосударственные отношения? Будут ли между ними, по мнению диссертанта, различия в реализации властных отношений?

3. Чем объяснить отсутствие актуализации в языке мотива подчинения «страх перед наказанием» в рамках концептуальных областей «государство» и «корпоративные отношения»? Вопрос связан с тем, что наказание как способ волевого воздействия вполне реальное явление и на уровне межгосударственных (санкции), и на уровне внутригосударственных (штрафы и пр.) и даже корпоративных отношений (выговор, увольнение и т.д.).

4. Представляется не совсем точным обозначение в работе одного из *мотивов подчинения*, а именно – «шантаж» (которому соответствует способ установления властных отношений УГРОЗА). Шантаж – это и есть принуждение к совершению определенных действий под угрозой разоблачения, разглашения каких-либо нежелательных для объекта сведений. *Мотивом подчинения* в данном случае, скорее, выступает «страх перед разоблачением, разглашением чего-л.».

5. Насколько универсальны результаты работы, полученные автором на материале двух языков? Можно ли экстраполировать их на другие языки?

6. Вызывает возражение используемое в работе оформление ссылочного аппарата при цитировании анализируемых контекстов, например: [Карта слов и выражений русского языка], [Национальный корпус русского языка] и т.п. – без указания конкретного текста-источника и его автора. Такая обезличенная подача языкового материала снижает, на наш взгляд, убедительность анализа. Вряд ли целесообразно использование в работе авторского неологизма «инферентно» (ср. на основе механизма инференции / посредством получения выводного знания), а также глагола «инферировать» (с. 122). То же касается написания предлога *ввиду* отдельно по всему тексту диссертации и

автореферата. В целом, работа не свободна от грамматических и стилистических ошибок и неточностей. Имеются неясности в тексте, например, «смысловой концепт» (с. 34), «одноименные лексемы» (с. 37) и др. Во второй главе отождествляются сочетания «цель установления властных отношений» и «цель реализации властных отношений» (имеется в виду конкретный акт волевого воздействия).

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный или частный характер и направлены на уточнение положений диссертации, не умаляя значимости проведенного автором исследования и полученных результатов.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. 7 публикаций по теме диссертации, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России, раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации с достаточной полнотой отражает ее содержание.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация «Моделирование властных отношений в языке» представляет собой научно-квалификационную работу, которая содержит решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Коломлина Ирина Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором кафедры теоретического и прикладного языкознания Головановой Еленой Иосифовной, обсужден и утвержден на заседании кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» 24 сентября 2026 года, протокол № 3.

Заведующий кафедрой
теоретического и прикладного языкознания
ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»
кандидат филологических наук
(10.02.19 – Теория языка), доцент

 Селютин Андрей Анатольевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129; тел.: 8 (351) 799-70-25; e-mail: odou@csu.ru; веб-сайт: www.csu.ru

Подпись
Селютин Андрей Анатольевич
Селютин Андрей Анатольевич

