

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации **Коломлиной Ирины Владимировны**
на тему **«Моделирование властных отношений в языке»**,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

Социальная природа языка и реализация им функции хранения и организации в коллективном сознании социума знания о различных феноменах, характеризующих жизнедеятельность общества в целом и отдельных его представителей, обуславливает непреходящий интерес лингвистов к проблеме репрезентации в языке различных типов отношений, формирующихся в рамках отдельных областей социальной жизни между их определенными составляющими. Таким образом, тема и проблематика диссертации Ирины Владимировны Коломлиной «Моделирование властных отношений в языке» отвечает требованию **актуальности** исследования, которая также обусловлена применением когнитивного подхода к решению поставленных в работе задач, в частности задачи моделирования структуры знания, на основе которой автором осмысливается содержание понятия «властные отношения» с учетом его оценочной интерпретации. Исследование выполнено на материале английского и русского языков, что также свидетельствует об актуальности представляемой к защите работы.

Диссертационное исследование И.В. Коломлиной характеризует **научная новизна**, связанная, в первую очередь, с выдвинутой автором гипотезой о том, «что в языке властные отношения моделируются в виде фрейма» (Дисс., с. 4), в котором выделяются обязательные и

факультативные компоненты, осмысляемые в контексте следующих концептуальных областей: ГОСУДАРСТВО, КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. На основе анализа теоретической литературы из гуманитарных областей знания, посвященной исследованию феномена власти, диссертантом впервые установлена концептуальная основа для моделирования фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, включающая концепты SUBORDINATION/ПОДЧИНЕНИЕ, DOMINATION/ДОМИНИРОВАНИЕ, POWER/ВЛАСТЬ и их содержательные характеристики. Новизна работы усматривается и в предложенном автором алгоритме анализа репрезентации властных отношений в указанных выше концептуальных областях в аспекте объективации обязательных и факультативных компонентов фрейма и в определении мотивов подчинения, которые рассматриваются здесь как основа моделирования анализируемых отношений в языке.

Теоретическая значимость исследования соответствует специальности 5.9.8. и состоит в углублении теории когнитивного моделирования и описании взаимосвязи когнитивных и языковых механизмов формирования знания о властных отношениях, рассматриваемых в аспекте первичной и вторичной языковой интерпретации. Важно отметить, что в совокупности полученные автором результаты исследования и сформулированные выводы являются теоретически значимыми, поскольку способствуют дальнейшему развитию когнитивного направления в лингвистике.

Практическая значимость диссертации И.В. Коломлиной заключается в возможности использования предложенного автором подхода к описанию содержания пропозициональных фреймов в лингвистических исследованиях репрезентации иных типов отношений в

языке, а также в использовании полученных результатов в преподавании специализированных курсов, теории и практике перевода.

Достоверность полученных результатов обеспечивается основательностью теоретико-методологической базы исследования, гибким использованием комплекса лингвистических методов исследования, аутентичностью и репрезентативностью эмпирического материала (4000 примеров), возможностью воспроизведения предложенного автором алгоритма его анализа.

Структура диссертации отражает логику рассуждений автора, соответствует поставленным в исследовании цели и задачам, отвечает требованиям к организации научных сочинений подобного рода. Диссертация включает введение, две главы, в которых убедительное подтверждение получают вынесенные автором на защиту положения, заключение, солидный список использованной научной литературы (196 наименований), список использованных словарей печатного и электронного форматов (29 единиц), список источников фактического материала (26 источников).

Во Введении автором четко и ясно формулируются цель и задачи исследования, положения, выносимые на защиту, даются сведения об апробации работы, публикациях промежуточных результатов исследования в научных статьях, 4 из которых размещены в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В первой главе работы И.В. Коломлина, обращаясь к трудам философов, политологов, психологов, социологов и лингвистов, выявляет и систематизирует концептуальные признаки власти и властных отношений, в том числе представленные в различных типах дискурса и в художественной литературе, и устанавливает общую тенденцию «рассматривать властные отношения в виде стереотипной ситуации с

рядом участников» (Дисс., с. 66), в которой основными являются отношения «доминирование – подчинение». На этом основании исследователем делается логичный вывод о представлении властных отношений в формате фрейма, базовыми компонентами которого являются *субъект и объект властных отношений, акт властных отношений и мотив подчинения*, а факультативными – *инструмент, цель и способ установления властных отношений*, что подтверждает справедливость вынесенных на защиту положений 1-3 (Дисс., с. 7). Важным для понимания интерпретации властных отношений в языке является как представленный в данной главе концептуально-дефиниционный анализ ключевых лексем английского и русского языков, обозначающих концептуальные характеристики власти («сила», «контроль», «влияние»), в совокупности с их производными и единицами языка, находящимися с ними в отношениях парадигматики, так и анализ интерпретирующей функции трех указанных выше концептуально-тематических областей, в которых эти отношения реализуются и осмысляются. Результатом стало выявление автором когнитивных и языковых механизмов формирования знания о властных отношениях. Теоретически обоснованным является и представленный в данной главе вывод о значимости для формирования знания о властных отношениях двух типов языковой интерпретации – первичной и вторичной.

Во второй главе последовательно раскрывается моделирование властных отношений в контексте каждой из трех концептуальных областей, относительно которых рассматриваются установленные диссертантом типы властных отношений («законная власть», «власть принуждения», «информационная власть» и др.), раскрываются вариативные мотивы подчинения (например, «получение выгоды», «авторитет», «шантаж» и т.д.) и определяются способы установления властных отношений, раскрывающие характер волевого воздействия:

«принуждение», «убеждение», «давление», «диктат», «насилие», «угроза», представленные одноименными концептами. Заслуживает внимания предложенная И.В. Коломлиной единая последовательность анализа мотивов подчинения при реализации властных отношений для каждой из анализируемых концептуальных областей. Одобрения заслуживает использование диссертантом таблиц с целью наглядного представления результатов сопоставительного анализа, проведенного с целью установления общих и частных показателей «в моделировании властных отношений в контексте основных концептуальных областей ГОСУДАРСТВО, КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, и МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ» (Дисс., с. 156). Представленные в данной главе результаты анализа особенностей моделирования властных отношений в указанных областях содействуют подтверждению гипотезы исследования и выносимых на защиту положений 4-7 (Дисс., с. 7-8).

В Заключение дается полное представление об основных выводах и итогах исследования, указываются перспективы дальнейшей работы в этом же направлении.

Положительно оценивая работу Ирины Владимировны Коломлиной, считаем возможным сформулировать ряд вопросов, ответы на которые позволят уточнить научную позицию автора, а также указать на отдельные недочеты в изложении содержания исследования:

1. Хотелось бы уточнить, как автор соотносит понятия «концепт» и «фрейм», и какое определение фрейма берется в исследовании за основу? Допустимо ли рассматривать фрейм только как языковую структуру?

2. Почему компоненту *цель* автором приписывается статус факультативного элемента фрейма? Является ли частотность репрезентации этого элемента в языке достаточным основанием для такого статуса, ведь цель может быть представлена имплицитно. И не

устанавливаются ли любые отношения с какой-либо целью, в данном случае – с целью подчинения? (Ср. вывод № 3 по Главе I, с. 65.)

3. Существуют ли основания очередности описания в Главе II мотивов подчинения относительно их реализации в анализируемых концептуальных областях?

4. Что автор имеет в виду, когда говорит об общих языковых средствах репрезентации фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ (Дисс., с. 137 и др.), ведь исследование проводится на материале двух языков: английского и русского? И почему (или для кого) в моделировании властных отношений в языке важна междисциплинарная связь? (Дисс., с. 157.)

5. Реализация властных отношений в разных лингвокультурных социумах дает основание предположить наличие определенных отличий в аспекте преобладания тех или иных мотивов подчинения и/или способов установления властных отношений в соответствующих сообществах относительно трех основных концептуальных областей. Были ли отмечены автором такие отличия в процессе анализа эмпирического материала?

В качестве замечания укажем на то, что в ряде случаев, ссылаясь, например, на источник материала на русском языке, автор в качестве иллюстрации приводит материал на английском языке (Дисс., с. 45 и др.), и наоборот.

Сожаление вызывает как отсутствие таблиц, иллюстрирующих результаты сравнения способов установления властных отношений в исследуемых областях, так и не совсем корректное оформление таблиц в разделе 2.4., количество которых по факту составляет 6, а не 5, как указано на стр. 156 диссертации.

Поставленные вопросы и указанные замечания не снижают теоретической и практической значимости выполненного на высоком научном уровне исследования, характеризующегося полнотой и глубиной

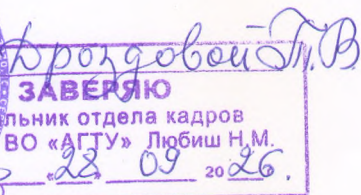
анализа рассматриваемой проблемы. Диссертантом решены все поставленные задачи, доказаны положения, выносимые на защиту, подтверждена гипотеза исследования. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Все сказанное выше позволяет сделать заключение о **соответствии** диссертационного исследования Ирины Владимировны Коломлиной «Моделирование властных отношений в языке» требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а его автор, Ирина Владимировна Коломлина, **заслуживает присуждения** искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Дроздова Татьяна Васильевна,
доктор филологических наук
(специальности 10.02.19 – теория языка,
10.02.04 – германские языки),
доцент, профессор кафедры
«Иностранные языки и речевая коммуникация»
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»
414056, Астраханская обл., г.о. г. Астрахань,
ул. Татищева, стр.16/1
Тел.: 8(8512) 61-44-05; 89275518354
E-mail: post@astu.ru; drozdova_astu@mail.ru
Веб-сайт: www.astu.ru

28 сентября 2026 г.

Дроздова Татьяна Васильевна



Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.