

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Хмуркина Георгия Георгиевича
«Уровень насильственной смертности среди белых священнослужителей Русской
Православной Церкви в первые революционные годы (1917–1926 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1. Отечественная история

Историография карательно-репрессивной практики советского государства по отношению к представителям церкви имеет уже длительную традицию. Однако первые работы, посвященные этой теме, носили не только политизированный, но и явно поверхностный характер, прежде всего в силу недостаточной источниковой базы, которая в основном базировалась на источниках личного происхождения и материалах периодической печати. При этом речь не идет об официальной советской статистике, которой фактически не было или же она была предметом внутренней документации. Характер источников определял порою парадоксальные итоговые цифры. В этом отношении можно указать на исследования историка-эмигранта С.П. Мельгунова, который не смог дать статистики по 1918 г., сведя ее явно к минимальным цифрам. Политические обстоятельства последующих лет также оказали влияние на публикуемые данные. В первую очередь следует обратить внимание на негативное влияние данных, которые вводили представители обновленческой церкви в 1920-х гг. Заинтересованные в критике руководства РПЦ, они давали завышенные данные, не подтвержденные источниками. Тем самым они возлагали ответственность на своих церковных оппонентов путем завышения цифр репрессированных деятелей церкви. Многие обновленческие данные отложились не только в публикациях эмиграции, но и в ведомственных архивах органов государственной безопасности, что впоследствии будет представлять проблему достоверности этих данных.

В условиях отсутствия доступа к архивным материалам, практически все сводилось к оценочной характеристике, на основе уже указанных источников и политических задач.

Открытое научное обсуждение вопроса о динамике и статистике репрессированных или подвергшихся бессудным казням в период Гражданской войны в России и в более поздний период представителях духовенства РПЦ ведется с конца 1980-х – начала 1990-х гг. Данный период характеризуется постепенным вводом в научный оборот архивных материалов, а также применением новой методологии по обработке данных.

Однако в академическом ключе данный вопрос почти не разрабатывался. Отдельные попытки церковных исследователей восстановить приблизительную статистику жертв носили дискуссионный характер, их результаты впоследствии пересматривались, называемые цифры существенно корректировались. Требовалось не только обобщение выявленных случаев, но и их научная обработка. Диссертация Г.Г. Хмуркина как раз демонстрирует данный подход. Поэтому она представляет собою актуальное научное исследование, которое, вероятно, будет иметь определенный резонанс и в общественно-политическом поле.

Диссертация строится по проблемно-хронологическому принципу и отражает особенности заявленного объекта и предмета исследования. Диссертация состоит из введения, двух исследовательских глав, каждая по три параграфа, заключения, списка источников и литературы, семи приложений и списка принятых в работе сокращений.

Во «Введении» обосновывается актуальность, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цели и задачи, очерчиваются хронологические и территориальные рамки, дается описание источников, перечисляются методы, обосновывается научная новизна и практическая значимость работы. Затрагивая вопрос о возможности восстановления числа белых священнослужителей РПЦ, убитых в 1917-1926 гг., исключительно *по архивным документам ВЧК-ОГПУ*, диссертант обосновано пишет о бесперспективности подобных попыток ввиду того, что органы госбезопасности практически не дифференцировали репресслируемое духовенство по признаку принадлежности к различным внутренним группам (с. 14, 76-77). Кроме того, ряд

материалов местных комиссий, например Петроградской губчека, утрачены в ходе Гражданской войны, а данные, пересылаемые в центр, не всегда были полными. Данная статистика может быть одним из источников, но отнюдь не единственным.

Рассматривая методологическую основу работы, следует отметить, что помимо общенаучных и общеисторических подходов, диссертант использовал метод диахронического анализа, позволивший ему составить обоснованную периодизацию насильственной смертности белых священнослужителей РПЦ в период с 1917–1926 гг., а также метод источниковедческого анализа, с помощью которого диссертант сумел реконструировать процесс появления обнаруженного им архивного документа, установить хронологические рамки возникновения его окончательной редакции, а также обосновать недостоверность содержащихся в нем сведений. Методология, используемая диссертантом, является сильной стороной представленного исследования.

Историографический обзор, предпринятый диссертантом во Введении и в параграфе 1.1., продемонстрировал хорошее знание им литературы по изучаемому предмету и смежным темам. Ввиду слабой разработанности темы, специальных работ, занимающихся выяснением достоверной статистики репрессий, которым подвергалось духовенство РПЦ в первые годы революции, практически нет. Диссертант выделяет коллектив авторов, сосредоточенный на указанной проблематике: на протяжении многих лет им была и остается группа, собравшаяся в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете вокруг ныне покойного московского исследователя д.т.н. Н.Е. Емельянова. За исключением публикаций этого коллектива, историографических работ по указанной теме нет. Обширная литература, посвященная церковно-государственным отношениям в 1917 – сер. 1920-х гг., упоминает отдельные цифры пострадавших (казненных и др.), приводит примеры отдельных репрессивных дел и судеб пострадавших, но не занимается выяснением источника и степени достоверности этих цифр.

В этом отношении работа Г.Г. Хмуркина обладает бесспорной научной новизной. Опираясь на многочисленные архивные материалы, справочные издания, периодику, документы личного происхождения, а также многочисленные

диссертационные исследования, диссертант шаг за шагом выводит обоснованную цифру белых священнослужителей РПЦ, погибших в 1917-1926 гг. Таковых, по его мнению, насчитывается не более 1,6 тыс. чел., что значительно меньше цифры, практически уже закрепившейся в исторической литературе. Преимуществом данного результата является его фундированность и прозрачность: если традиционные для историографии обобщенные цифры убитого духовенства и мирян-активистов обычно приводились без научных ссылок на источники, то в данном случае мы имеем понятную источниковую базу и ясную методику подсчета.

Среди бесспорных достоинств работы – активное использование Г.Г. Хмуркиным архивных материалов Центрального архива ФСБ РФ. Диссертанту удалось непосредственно ознакомиться с годовыми статистическими отчетами ОГПУ и прояснить масштабы и характер репрессий 1923-1926 гг. в отношении духовенства РПЦ. Извлеченная из этих материалов ценная информация послужила основой для представленных в Приложении к диссертации 15-ти таблиц (с. 369-383). Итоги обработки этих малодоступных и практически не исследованных статистических данных полностью подтвердили выводы диссертанта относительно масштабов репрессий, осуществлявшихся органами госбезопасности в СССР в начале 1920-х гг. в отношении белых священнослужителей РПЦ.

Получив в параграфе 1.3. сводную оценку данных, диссертант справедливо замечает, что *«ряд бытующих в литературе оценок числа погибших по отдельным регионам или узким хронологическим отрезкам, на первый взгляд, противоречат полученным в данном параграфе результатам»* (с. 141). Отсюда им делается правомерный вывод о необходимости *«детально проанализировать несколько конкретных сюжетов, относящихся к 1917–1922 г.»* (там же). Такими сюжетами, по мнению диссертанта, являются события в Петроградской губернии в 1918 г. (утверждение о 550 чел. казненных), убийства духовенства в южных областях России в 1917-1919 гг. (утверждение о гибели от 1,2 до 320 тыс. чел.), а также

изъятие церковных ценностей по всей стране в 1922 г. (утверждение о гибели от 8 до 140 тыс. чел. мирян и духовенства).

Исследованию перечисленных сюжетов посвящены соответственно параграфы 2.1., 2.2. и 2.3. диссертации, составляющие вторую главу. Здесь, помимо собственно исследовательской литературы, активно привлекаются данные архивов, периодических изданий (отечественных, эмигрантских и зарубежных), справочных изданий, источников личного происхождения и др. Общий вывод диссертанта состоит в том, что связываемые с каждым из указанных сюжетов цифры жертв не имеют под собой достоверного документального основания и противоречат выявленным диссертантом фактам.

Продемонстрировав недостоверность укоренившихся в литературе цифр, диссертант в каждом случае, с одной стороны, предлагает и обосновывает представленные им данные, а с другой – выдвигает версии о том, каким образом могли возникнуть критикуемые цифры (с. 179-181, 204-205, 218-222).

Таким образом, научные положения, вынесенные на защиту, выводы и рекомендации обладают новизной, являются обоснованными, а их достоверность обеспечена широкой эмпирической базой исследования и умелым владением методами исторического исследования. Также следует отметить и междисциплинарный подход, состоящий в применении математических методов к подсчету различных категорий духовенства в предреволюционный и послереволюционный периоды.

Вместе с тем диссертация не лишена отдельных недочетов. В частности:

1. Рассматривая вопрос о степени исследованности темы репрессий, последовавших вслед за изъятием церковных ценностей, Г.Г. Хмуркин обращается к диссертациям по истории церковно-государственных отношений в 1920-х гг. Однако почему-то его внимание привлекли только те диссертации, которые *«были защищены в период с 1998 по 2016 г.»* (с. 227). Неужели после 2016 г., т.е. за последние 10 лет, подобные диссертации не защищались? Или их результаты не «стыкуются» с выводами Г.Г. Хмуркина?

2. Диссертант упоминает Концепцию государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, утвержденную 15 августа 2015 г., и пишет, что в ней *«говорится о колоссальных человеческих потерях, понесенных народами нашей страны в период Гражданской и Великой Отечественной войн. Однако эти два масштабных события российской истории авторы документа дополняют целой серией драматических процессов, приведших к гибели людей, и первыми в этом списке обозначены “гонения на представителей религиозных конфессий”»* (с. 5). Однако два года назад, 20 июня 2024 г., в текст этой Концепции были внесены существенные изменения, и данная фраза была исключена из текста.

3. Возможно высказать пожелание быть более критичным к источникам, выявленным в ведомственных архивах. Некоторые из них, на наш взгляд, основываются не на ведомственной статистике, а на данных представителей обновленческого движения.

4. Требуется уточнения данные о репрессивной практике несоветских органов власти по отношению к представителям РПЦ. Речь в данном случае идет не о Белом движении (подобные примеры есть в диссертации), а вследствие интервенции ряда государств, например, войск Германии на Украине в 1918 г. и не только.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы Г.Г. Хмуркина и носят характер рекомендаций. Диссертант продемонстрировал качества профессионального исследователя и представил на защиту самостоятельное исследование, содержащее решение задач, важных для исторической науки.

По теме диссертационного исследования имеются 11 публикаций соискателя, в том числе 4 статьи в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке лекционных курсов, статей и обобщающих

Диссертация Хмуркина Георгия Георгиевича «Уровень насильственной смертности среди белых священнослужителей Русской Православной Церкви в первые революционные годы (1917–1926 гг.)» является законченным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Хмуркин Георгий Георгиевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности **5.6.1. Отечественная история.**

[Signature]

Ратьковский Илья Сергеевич – кандидат исторических наук (тема кандидатской диссертации «Всероссийская чрезвычайная комиссия и политика красного террора в Советской России в 1918 г.», специальность 07.00.02 Отечественная история), доцент, доцент кафедры новейшей истории России Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Тел: 8(921)7792247, e-mail: i.ratkovskij@spbu.ru

ская наб., д. 7/9
рбу.ru

ОГРН 1037800060887
ИНН 78-08-0000000

Российский государственный университет правосудия

И.С. Ратьковс

Начальник отдела кадров

« 4 » июня 2026 г.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПБГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ