



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26, E-mail: rector@asu.ru



16.05.2025 № 10-2-10/05/2421
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научному и
инновационному развитию ФГБОУ
ВО «Алтайский государственный
университет»,
доктор биологических наук
Ваганов Алексей Владимирович



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Алтайский государственный университет»
на диссертацию Воробьевой Елизаветы Михайловны
«Развитие социального пространства русского губернского города Тамбова в
1780 – 1870 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование Е.М. Воробьевой посвящено процессу формирования городской территории и социального пространства Тамбова в 1780–1870 гг. Актуальность исследования обусловлена нарастающим интересом в отечественной историографии, с одной стороны, к истории развития российских городов (историческая урбанистика), с другой – к изучению пространственных закономерностей исторических процессов, что стало возможным в результате широкого распространения специальных инструментов подобных исследований, прежде всего геоинформационных систем и технологий.

Несмотря на огромное количество исторических исследований, посвященных вопросам исторического развития российских городов,

актуальными на сегодняшний день остаются многие традиционные исследовательские направления (историческое, экономико-географическое, историко-архитектурное, искусствоведческое и др.). Использование автором диссертации современных методов и технологий в сочетании с традиционными методиками и техниками исторического исследования позволяет по-новому взглянуть на процессы формирования городской территории Тамбова и социального пространства этого губернского города.

В соответствии с авторским замыслом была выстроена логика исследования, согласно которой Е.М. Воробьева переходит от характеристики формирования пространства города центральными и местными органами управления к преобразованию этого пространства созидательной деятельностью горожан, что определило структуру диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы. Несколько спорным здесь является отсутствие приложений, что встречается достаточно редко в работах с выраженной технологической компонентой, поскольку визуализация тех или иных моментов в рамках основного текста существенно ограничена.

Степень обоснованности авторских выводов во многом обеспечивается логикой проведенного исследования и построения на этой основе структуры диссертации.

Во введении традиционно сформулированы цель и задачи работы, ее актуальность и новизна, представлены степень изученности темы, методология, источники и т. д. Эта часть работы полностью выполняет свои функции, некоторые замечания, однако, можно сделать по поводу структуры: изложение объекта, предмета, а также территориальных и хронологических рамок исследования предшествует формированию его цели и задач, что несколько нарушает логику. Хотелось бы также видеть более развернутое изложение методологии исследования.

В первой главе Е.М. Воробьевой были поставлены и решены задачи, направленные на описание и характеристику социального пространства Тамбова центральными и местными органами управления. Здесь системно представлены основные проблемные вопросы о существовавших идеях градостроительной реформы Екатерины II, особенностях ее реализации и результатах через определение степени отражения городского пространства Тамбова в картографических источниках и анализ динамики численности и локализации казенных и общественных учреждений Тамбова, социально-экономических, социально-культурных и жилых объектов города. В целом, в рамках первой главы довольно успешно систематизированы данные, связанные с реформой города Екатерины II, реализован ряд новых методических приемов. В частности, для сравнения старых дореформенных кварталов Тамбова с новыми (утвержденными Екатериной II), Е.М. Воробьева использовала базовые инструменты ГИС-приложений (QGIS), что в итоге позволило определить объемы «активного переустройства» города и нескольких сопоставляемых городов.

В следующих главах использованы данные по социальному составу населения города Тамбова в изучаемый период. Так, во второй главе успешно решаются вопросы, посвященные социально-правовому состоянию городских сословий, специфике сословного состава, распределению населения Тамбова по полу. Интересна выявленная автором специфика статистической документации Тамбова: местные источники фиксировали преобладание женщин в населении, в то время как центральные – фиксировали дисбаланс в пользу мужчин (с. 114–117). В рамках отдельного параграфа проведен анализ сословного распределения населения по кварталам Тамбова (квартальные сетки планов 1830-х и 1850-х гг. были нанесены на современную карту), отобразивший динамику изменений количества заселенных участков города и перемен в сословном составе домовладельцев. При этом представляется, что диссертационное

исследование выиграло бы при расширении подобного сопоставления на третий временной срез – конец XVIII в. Из текста осталось непонятным, позволяют ли имеющиеся данные произвести такое сопоставление для получения более полной картины.

Интересные результаты представлены в третьей главе, посвященной вопросам влияния деятельности различных слоев населения на преобразование городского пространства губернского города Тамбова. Е.М. Воробьевой показаны процессы трансформации городского пространства под влиянием активности граждан, а не только как результат деятельности центральных и местных органов власти. Важным источником для проведения анализа послужила база данных о выдаче земли Тамбовской городской думой. Результаты исследования показали, что в освоении города доминировали мещанство и купечество (впоследствии добавились военные). Поведение всех сословных групп адекватно отражает базовые представления об их социальных ролях. Логичным представляется и размещение в рамках указанной главы материалов, посвященных описанию торгово-промышленной деятельности населения в Тамбове и на выгонной земле.

В заключении сформулированы основные выводы исследования, из текста следует, что цель и задачи диссертации выполнены. Хотелось бы в дополнение к этому узнать авторскую оценку дальнейших возможных направлений исследования темы.

Достоверность и новизна выводов в диссертации Е.М. Воробьевой обеспечивается не только введением значительного числа новых источников и комплексным анализом происходивших в границах городского пространства Тамбова процессов, но и применением методик и техник пространственно-географического анализа с использованием геоинформационных систем, а также технологии баз данных.

В теоретическом и практическом значении диссертационное исследование Е.М. Воробьевой, несомненно, вносит существенный вклад в

понимание роли и соотношения государственного и местного факторов в формировании городской среды, изучение динамики и механизмов социального взаимодействия городских сословий Тамбова. Изучение города как единого организма (антропосистемы) показывает эффективность расширения круга источников за счет комплексного анализа статистических, описательных делопроизводственных, картографических документов с применением технологий баз данных и геоинформационных технологий для характеристики изменений социального состава населения в исторической динамике на микроуровне (в границах отдельных кварталов, учреждений, домовладений). Разработанная в процессе работы программа изучения конкретного городского сообщества может быть использована для аналогичных исследований городского пространства других регионов России.

Фактический материал и выводы, представленные в диссертации, могут быть использованы при написании обобщающих научных трудов и для разработки специальных курсов по истории региона. Следует также указать на реальные возможности по использованию материалов в образовательной практике. Базовые положения диссертации, обозначенные во вводной части, соотносятся с выводами, представленными в главах и заключении.

Давая общую положительную оценку диссертации, следует помимо указанных выше отметить и некоторые другие ее недостатки и недочеты.

Один из параграфов диссертации называется «Изменения численности и социально-профессионального состава населения Тамбова» (параграф 2.3., с. 107–122). Речь в тексте этого параграфа идет, однако, скорее о социально-сословном составе населения, поскольку профессии здесь практически не упоминаются. Хотелось бы понять причины такого несоответствия: вызвано это неточным употреблением терминологии, отсутствием или недостатком соответствующих источников либо еще какими-то причинами.

Остается не вполне понятным и в какой-то степени осложняет восприятие текста диссертации отсутствие картографического материала в первой главе, посвященной анализу процесса развития пространства города в контексте городских реформ Екатерины II. Учитывая, что автор осуществляет сравнение старых дореформенных кварталов Тамбова (и некоторых других городов) с новыми и использует инструментарий ГИС (QGIS), отсутствие иллюстраций снижает информационный потенциал текста.

Е.М. Воробьева «для сравнительного анализа масштабов переустройства» сгруппировала населенные пункты по 3 градостроительным эпохам (ранняя, относящаяся к XI в.; время правления Михаила Федоровича Романова; время правления Петра I.). Автор делает вывод, что наиболее переустроенными в рамках реформы города Екатерины II стали города, относящиеся к первому градостроительному периоду (Рязань, Ярославль и Суздаль), наименее переустроенные – к третьему (Петрозаводск и Екатеринбург). Возникает вопрос о том, действительно ли решающую роль в переустройстве играло время возникновения города (эпоха) или на это могли повлиять и другие факторы, учитывая тот момент, что для разных эпох рассматриваются города разных типов (крепости, заводские поселения и т. д.).

В целом достаточно качественный анализ социального состава населения Тамбова и преобразующей деятельности городского пространства различных слоев населения, проведенный в рамках второй и третьей глав, был бы более убедительным при сравнении полученных результатов по Тамбову с аналогичными исследованиями по другим городам (в том числе в плане методик проводимой работы).

Несмотря на высказанные замечания, диссертационное исследование Е.М. Воробьевой производит хорошее впечатление, оно проведено на обширном круге источников с использованием современных методов. Все

достигнутые результаты представляются значимыми и являются существенным вкладом в изучение истории российских городов, а также в формирование комплексной методики изучения городского пространства. Приведенные в отзыве замечания могут служить материалами для дискуссии и ориентирами для будущих исследований.

По теме диссертационного исследования имеется 16 публикаций соискателя, в том числе 4 статьи в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы.

Автореферат диссертации как в квалификационном, так и в смысловом отношении отражает содержание диссертационного сочинения. Основные положения и выводы исследования получили закрепление в автореферате, текст которого соответствует стандартным требованиям к оформлению.

Таким образом, диссертация Воробьевой Елизаветы Михайловны «Развитие социального пространства русского губернского города Тамбова в 1780 – 1870 гг.», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является научно-квалификационной работой, отвечающей всем требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к подобным исследованиям, ее содержание соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры отечественной истории Владимировым Владимиром Николаевичем и доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры отечественной истории Сарафановым Дмитрием Евгеньевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» 12 мая 2025 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой отечественной истории ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
доктор исторических наук, профессор



Демчик Евгения Валентиновна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»)

656049, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61.

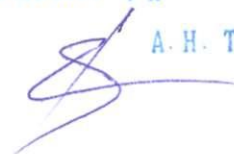
Телефон: (3852) 291–291

E-mail: rector@asu.ru



ПОДПИСЬ И ЗАВЕРЯЮ

ДИРЕКТОР ДОПУИПП.
НАЧАЛЬНИК УК



А. Н. ТРУШНИКОВ