

На правах рукописи



ТРУСОВА Мария Александровна

**ГЕРМАНО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 1918-1926 ГГ.
И ПОЗИЦИИ СТРАН ЗАПАДА**

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тамбов – 2024

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Научный руководитель: *Жолудов Михаил Валентинович*,
кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты: *Петелин Борис Валентинович*,
доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Череповецкий государственный университет»,
профессор кафедры истории и философии

Шацлло Вячеслав Корнельевич,
доктор исторических наук, профессор, ФГБУН
«Институт всеобщей истории Российской
академии наук», ведущий научный сотрудник
отдела новой и новейшей истории

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Защита состоится «10» декабря 2024 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.052.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Рылеева, д. 52А, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 6 и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <https://www.tsutmb.ru/>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета
доктор исторических наук, доцент



*Миронов
Владимир Валерьевич*

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Первая мировая война 1914—1918 гг. наложила глубокий отпечаток на дальнейший ход истории. Она принесла разрушения и гибель миллионов людей, но она также выступила в роли генератора радикальных трансформаций в общественной жизни, в политике и экономике, которые далеко еще себя не исчерпали и по сей день. Итогом войны стало разрушение четырех империй и появление на их территории новых государственных образований, в том числе Советского государства и германской Веймарской республики.

Несмотря на определенную изученность проблематики становления отношений между этими двумя странами в отечественной историографии, многие сюжеты требуют более детального рассмотрения и переосмысления устоявшихся на них взглядов. В частности, на сегодняшний день в русскоязычной научной исторической литературе не представлено подробного и системного анализа отношения стран Запада к развитию контактов между советским и германским государствами в первые послевоенные годы.

Обращаясь к историческому опыту советского и германского государств в период после окончания Первой мировой войны, можно лучше осмыслить многие современные российские реалии, например, влияние на общество «комплекса проигравшего в войне».

Весьма актуальной представляется изучение характера взаимоотношений между «победившими» и «побежденными» странами в условиях трансформации системы международных отношений после завершения мировых конфликтов. И тогда, и сейчас страны-победители стремятся удержать свои лидерские позиции в системе международных экономических и политических отношений, что приводит к обострению военно-политической ситуации в мире.

Предметом исследования служит степень взаимовлияния и взаимозависимости германо-советских отношений в 1918-1926 гг. и дипломатии стран Запада в рамках системы международных отношений конца 10-х – середины 20-х гг. XX века.

Объектом настоящего исследования являются германо-советские отношения в период 1918-1926 гг.

Хронологические рамки диссертации охватывают период с 1918 г. по 1926 г. Выбор периодизации обусловлен важными этапами германо-советских отношений. Подписание в марте 1918 г. Брестского мирного договора задало вектор для будущего развития отношений между Германией и Советской Россией, а также оказало влияние на позицию стран Антанты по отношению к советско-германскому взаимодействию. Несмотря на противоречивость Брест-Литовского соглашения и сложность практической реализации его положений, серия последовавших за ним соглашений между Германией и Советской Россией стали важнейшими факторами, которые оказывали влияние на развитие ситуации на завершающем этапе Первой мировой войны, а также при

оформлении послевоенного устройства Европы. Верхняя граница определена 1926 г., когда подписание Берлинского договора о ненападении и нейтралитете еще раз подкрепило стремление Германии и Советского Союза к укреплению двусторонних связей независимо от позиции стран Запада и попыток Лиги Наций влиять на внешнюю политику и принятие решений обоими государствами.

Степень изученности проблемы.

Германо-советские отношения после окончания Первой мировой войны являются предметом изучения и анализа не только отечественных и германских исследователей, но и входят в сферу научных интересов целого ряда французских, американских, английских историков. В отечественной историографии существует целый ряд работ, посвященных отношениям Советской России с Германией, Великобританией, Францией, США, государствами Малой Антанты. Однако большинство этих работы акцентируют свое внимание только на двусторонних связях советского государства с тем или иным западным государством. Большое внимание в отечественной историографии уделено отношениям Германии и Советской России после Первой мировой войны.

В первые десятилетия после окончания Первой мировой войны предпринимались попытки анализа взаимоотношений Германии и Советской России. Работы этого периода представляют особый интерес, поскольку выступают одновременно в качестве источников, и аналитических оценок авторами пережитых ими событий. Актуальным было рассмотрение вопроса взаимоотношений Советской России со странами Запада в контексте попыток западных держав вмешаться во внутреннюю политику советского государства: изучалась военная интервенция Германии и стран Антанты на территории России. Отправной точкой по истории международных отношений Советской России, Германии и западных стран стали работы современников: труды советского политического деятеля К. Радека¹, советского дипломата, полпреда в Великобритании Л.Б. Красина² и т.д.

Уже с конца 1920-х гг. в научной литературе проявилась тенденция рассмотрения советско-германских в контексте лавирования Германии между Востоком и Западом с целью получения наиболее выгодных условий в период после Первой мировой войны. Подобной позиции придерживался А.С. Иерусалимский³. Первые попытки осмысления итогов Октябрьской революции для внутреннего положения России и европейской политики, а также анализ сложившейся международной обстановки и попытки прогнозирования возможных путей развития Советской России и ее взаимоотношений со

¹ Радек К. Генуэзская и Гагская конференции. М., 1923; Он же. Внешняя политика Советской России. М.; Пг., 1923.

² Красин Л.Б. Вопросы внешней торговли. М.; Л., 1928.

³ Иерусалимский Е.С. Германия, Антанта и СССР. М., 1928.

странами Запада содержались в работах меньшевиков П. Гарви⁴ и Д.Ю. Далина⁵.

В 1920-1930-х гг. большое внимание уделялось вопросам экономического восстановления и развития советского государства. В контексте взаимоотношений со странами Запада рассматривался вопрос о неправомерности предъявления западными державами претензий по возмещению долговых обязательств царского и Временного правительств, обосновывались контрпретензии советского правительства и, в целом, делалась оценка экономического положения Советской России и Европы⁶.

В 1930-1950-х гг. историческая наука стала подвержена жесткому идеологическому влиянию. Большое внимание уделялось вопросам заключения дипломатических соглашений между Советской Россией и западными странами. Были опубликованы монографии советских ученых, историков государства и права Н.Л. Рубинштейна⁷, Р.Л. Боброва⁸. В коллективном труде «История дипломатии»⁹ большое внимание уделялось Генуэзской конференции: давались новые сведения о предварительных переговорах советской делегации с германскими представителями в Берлине, анализировались причины колебания германской стороны перед подписанием Рапалльского договора, комментировался сам договор, и давалась оценка последствий его заключения. В то же время в работах преувеличивалась роль Советской России, а в последующем, Советского Союза в мировой политике, все акты иностранных государств воспринимались как антисоветские.

Особый интерес представляет работа историка-международника И.М. Лемина¹⁰ «Внешняя политика Великобритании от Версаля до Локарно: 1919-1925», в которой автор анализировал экономическое положение европейских государств после завершения Первой мировой войны, а также изучал подходы Великобритании и Франции по вопросам европейской безопасности, рассматривал влияние германской и советской внешней политики на британскую дипломатию.

Во второй половине XX века началось комплексное изучение отечественными учеными германо-советских отношений в 1918-1926 гг. В середине 1950-х гг. в научный оборот были введены новые источники, что способствовало развитию отечественной историографии. Особое внимание историков привлек Рапалльский договор, началось изучение позиций западных стран по отношению к германо-советскому сближению, подписанию

⁴ Гарви П. Закат большевизма: Десять лет диктатуры. Рига, 1928.

⁵ Далин Д. Ю. После войн и революций. Берлин, 1922.

⁶ Мигулин П.П. Русский государственный кредит (1769-1906). Опыт историко-критического обзора. Харьков, 1907; Пазвольский Л., Моультон Г. Русский государственный долг и восстановление России. М., 1925; Преображенский Е.А. Итоги Генуэзской конференции и хозяйственные перспективы Европы. М., 1922.

⁷ Рубинштейн Н.Л. Внешняя политика Советского государства в 1921-1925 годах. М., 1953; Он же.

Советская власть и капиталистические государства в годы перехода от войны к миру (1921-1922). М., 1948.

⁸ Бобров Р.Л. Международное признание Советского государства // Ученые записки ЛГУ: Серия юридических наук, 1948. Вып. 1. С.68-75.

⁹ История дипломатии: Дипломатия в период подготовки второй мировой войны (1919-1939 гг.). Т. 3. Под ред.: Потемкин В.П. М.; Л., 1945. 1-е изд.

¹⁰ Лемин И.М. Внешняя политика Великобритании от Версаля до Локарно: 1919-1925. М., 1947.

Брестского мира и Рапалльского договора, изучались главнейшие направления рапалльского сотрудничества: политическое, экономическое, культурное, научное¹¹. В то же время после Второй мировой войны усилилась конфронтация СССР со странами Запада, наступил период «холодной войны», что привело к идеологическому противостоянию советских и западных исследователей. Значительный вклад в изучение германо-советских отношений от заключения Брестского мира и до прихода к власти в Германии А. Гитлера внес авторитетный специалист в области советско-германских отношений А.А. Ахтамзян¹². В работах автора рапалльская политика освещалась не только на основе отечественных архивных материалов, но и с привлечением большого количества германских дипломатических документов из Политического Архива ФРГ.

Анализ современной отечественной историографии советско-германских отношений показывает, что на данном этапе исследование этой проблемы находится под влиянием нескольких основных тенденций. Одна из них заключается в комплексном пересмотре истории германо-советских отношений на основе привлечения новых источников и расширения аспектов исследования. Научному исследованию начинают подвергаться неизученные аспекты германо-советских отношений, такие как военно-техническое сотрудничество¹³. Также появляется ряд работ, посвященных деятельности и взглядам отдельных германских и советских политиков¹⁴. Ряд работ был посвящен Г.В. Чичерину¹⁵ и его вкладу в развитие советской внешней политики в целом и советско-германских отношений в частности. Еще одним направлением изучения советско-германских отношений в начале 2000-х гг.

¹¹ Кобляков И.К. От Бреста до Рапалло: Очерки советско-германских отношений 1918-1922 г. М., 1954.

¹² Ахтамзян А.А. Из истории германской политики накануне Рапалло // Вопросы истории. 1972. №1. С. 65-80; Он же. Рапалльская политика. Советско-германские дипломатические отношения в 1922-1932 гг. М., 1974; Он же. Профили Рапалльской дипломатии (очерки). М., 2009.

¹³ Байков А.Ю. Советско-германское военное и военно-техническое сотрудничество 1920-1933 гг.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2008.; Горлов С. А. Советско-германское военное сотрудничество в 1920–1933 гг. // Международная жизнь. 1990. № 6. С. 107-124; Черноперов В. Л. Советско-германское сотрудничество в военной авиации 1919-1921 гг. // От Версаля и Веймара до образования двух Германий (ФРГ и ГДР), 1919-1949 гг.: Актуальные вопросы исторической германистики, отечественной и всеобщей истории, геополитики и международных отношений, социально-гуманитарных наук и права: Материалы международной научной конференции. Витебск, 2019. С. 48-50.

¹⁴ Авдеенко Е.Г. Карл Йозеф Вирт: партийно-государственная деятельность (1918—1933 гг.): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Челябинск, 2004; Артемов В.А. Кардашова Е.В. Фридрих Эберт - первый президент Германии. Воронеж, 2001; Евдокимова Т.В. Правящая политическая элита Веймарской Германии: Матиас Эрцбергер и Вальтер Ратенау // Ставропольский альманах Российского общества интеллектуальной истории. 2007. Вып. 9. С. 26–41; Кардашова Е.В. Фридрих Эберт: партийно-государственная деятельность в 1919— 1925 гг. : дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03 Воронеж, 2000; Молодчик А.В. Социально-экономические и политические взгляды и концепции В. Ратенау, 1912—1922 гг. : дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Челябинск, 2001; Лучников А. В. Ульрих фон Брокдорф-Ранцау о секретном военно-техническом взаимодействии с государством большевиков // Власть. 2008. № 01. С. 88-92; Садовая Г. М. Вальтер Ратенау и Рапалльский договор. Материал к спецкурсу. Самара, 2001; Семенов В.В. Рейхсканцлер Йозеф Вирт и «политика выполнения» 1921—1922 гг.: дисс.... канд. ист. наук: 07.00.03. Самара, 2004; Черноперов В. Л. Дипломат В.Л. Копп и его роль в формировании советской политики в отношении Германии (1919-1924 гг.): дисс. ... д.ист. наук: 07.00.15. Нижний Новгород, 2006.

¹⁵ Садовая Г. М. Роль интеллектуала Георгия Чичерина в нормализации советско-германских отношений (январь-март 1922 г.) // Вестник Самарского государственного университета. 2009. № 1. С. 41-47; Макаренко П.В. Нарком Г.В. Чичерин и советская внешняя политика // Научная редакция «История». 26 января 2011 года. С. 105-111.

стал анализ отношения советской эмиграции и эмигрантской прессы к тем или иным событиям внешней политики Советской России¹⁶. Многие авторы изучали вопросы не только двусторонних отношений Советской России и Германии, но и влияние этого сотрудничества на развитие Европы и отдельных западных государств¹⁷. Например, в работе Н.Н. Станкова¹⁸ раскрыта позиция Чехословакии по вопросу налаживания германо-советских отношений, проанализированы действия чехословацкой дипломатии в условиях германо-советского сближения.

Предметом интереса на современном этапе является поиск новых подходов к изучению и пониманию развития советско-германских отношений в послевоенный период. Исследователи обращают внимание на период после заключения Брест-Литовского мирного соглашения и влияние советско-германского взаимодействия на заключительном этапе Первой мировой войны на развитие внутренних процессов в государствах¹⁹.

В 2000-х гг. в России и Белоруссии появилось значительное количество исследований, рассматривавших различные аспекты германо-советского сотрудничества в период 1918-1926 гг. в области культуры, медицины, науки и т.д.²⁰. Большое внимание исследователи также уделяли рассмотрению процесса организации и проведения Генуэзской конференции 1922 г. и подписанию Рапалльского договора. Основой для исследований становились новые архивные источники, которые были опубликованы в сборниках документов по внешней политике и дипломатии во Франции, Великобритании, США²¹. Среди

¹⁶ Лысенко А.В. Президент Эберт: «Из газетных новостей я узнаю, что германо-российский договор заключен и опубликован». Эпизод «непубличной» журналистики эмигрантской газеты «Рулъ» // Медиаскоп. 2017. Вып. 3.; Урядова А.В. Генуэзская конференция и русская эмиграция // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2009. № 17/09. С. 137-147.

¹⁷ Бетмакаев А.В. Между Версалем и Рапалло. Германо-американские мирные переговоры летом 1921 г. // Известия Алтайского государственного университета. 1999. №4 (14). С.7-12; Любин В.П. Итало-советские торгово-экономические отношения в 1920-е годы // Вопросы истории. 2002. №11. С. 54-72.

¹⁸ Станков Н.Н. Рапалльский договор 1922 года и Чехословакия // Славяноведение. 2006. № 3. С. 3-15.

¹⁹ Ватлин А. Ю., Ланник Л.В. Тайные ноты к Добавочному советско-германскому договору 27 августа 1918 года // Новая и новейшая история. 2021. № 5. С. 208-230; Ланник Л. В. Имплементация Брестского мира как проблема современной историографии // Новая и новейшая история. 2020. № 4. С. 21-36; Репников А. В., Ланник Л.В. Историк М.Н. Покровский о мирных переговорах в Брест-Литовске // Россия и современный мир. 2021. № 3(112). С. 180-214.

²⁰ Абрамова О. М. Актуальные проблемы истории России: развитие Советско-германского экономического сотрудничества в 1920-е гг // Астраханские Петровские чтения: Материалы IV Международной научной конференции, Астрахань / Отв. ред. и составитель: Е. Г. Тимофеева, А. О. Тюрин. Астрахань, 2020. С. 69-71; Дианова Е. В. Прорыв международной изоляции СССР и киноимпорт 1920-х годов // Международное сотрудничество: историко-психологические аспекты: Материалы LI Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12 декабря 2022 года / Под редакцией С. Н. Полторака. СПб, 2022. С. 90-99; Плотниченко П.К., Ратманов П.Э. Трансфер идей и технологий в области зубопротезирования между Советской Россией и Веймарской республикой в 1920-1930-е гг // Стоматология. 2022. Т. 101. № 1. С 103-107; Трухнов Г.М., Космач В.А. Общества германо-советского научно-технического и культурного сотрудничества в период веймарской республики (1919–1933) // Весн. Беларус. дзярж. ун-та імя У.І. Леніна. 1984. № 3. С. 18–19; Целищев А. О. Советско-германский хлебный договор 1923 года // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 1(169). С. 126-132; Юдин А. Н. Испытание новейших боевых самолетов в Липецком авиационном центре рейхсвера (1924-1933) // Новые государства в XX веке. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени: Сборник материалов Двенадцатой Международной конференции молодых ученых и специалистов. М., 2022. С. 231-233.

²¹ Баев В. Г., Фролов С. А., Мещерякова С. В. Советско-германский Рапалльский договор: причины, цели, подписанты // Вопросы истории. 2022. № 6-2. С. 87-93; Космач В. А. Сюрприз для англо-саксов в Генуе:

таких работ необходимо отметить исследования А.В. Лысенко, в которых автор подробно излагал оценку Рапалльского договора русской эмиграцией, привлекая в качестве источников статьи эмигрантской прессы²².

В работах целого ряда исследователей советско-германские отношения в период 1920-х гг. анализировались с позиции их влияния на формирование нового мирового порядка в рамках Версальской системы международных отношений, применялись междисциплинарный и комплексный подходы²³. Предметом научного интереса также стали вопросы развития внешней политики Советского государства и международных отношений в 1920-е гг.²⁴.

Многие зарубежные историки также занимались исследованием германо-советских отношений в 1920-е гг., рассматривали вопросы влияния двусторонних связей на европейскую политику. Одним из таких исследователей является Дж. Уиллер-Беннет, сферой научного анализа которого был период от подписания Брест-Литовского мирного договора до начала Второй мировой войны²⁵. Отдельного внимания также заслуживают работы А. Уолферса и В.М. Джордана²⁶, в которых проводился анализ и

Рапалльский договор между Москвой и Берлином 16 апреля 1922 года // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии: Материалы VI Международной научно-практической конференции. Витебск, 2022. С. 117-121; Дегтярева Н. А. Проблема международного признания СССР // Социально-гуманитарные инновации: стратегии фундаментальных и прикладных научных исследований: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Оренбург, 2022. С. 30-33; Магадеев И. Э. "Русский вопрос" на конференции Антанты в Каннах // *Quaestio Rossica*. 2022. Т. 10, № 2. С. 723-738; Мезга Н. Н. Рапалльский договор как фактор международных отношений на центральноевропейской периферии версальской системы (1922-1925) // Журнал Белорусского государственного университета. История. 2022. № 3. С. 61-70; Парапанова М. Н. Европейское направление британской внешней политики после Первой мировой войны. Внешнеполитические стратегии Д. Ллойд-Джорджа // Научные труды магистрантов и аспирантов: Сборник научных трудов. Нижневартовск. Вып. 17. 2020. С. 43-46; Родин Д. В. Берлинский договор 1926 г. как противовес «западному» и «восточному Локарно» // Внешнеполитические интересы России: история и современность: Сборник материалов IX Всероссийской научной конференции. Самара, 2021. С. 176-183.

²² Лысенко А. В. Рапалльский договор в освещении прессой русской эмиграции Он же. "Дух Рапалло" и Русский Берлин // Гетерогенность и плюрицентризм немецкоязычного пространства: теория и практика: Материалы Международной научно-практической конференции. Ульяновск, 2010. С. 229-239.

²³ Баев В. Г., Воликова И.А. Рапалльский договор 1922 г. в парадигме международно-правовых отношений: исторические параллели // Тамбовские правовые чтения имени Ф. Н. Плевако: Материалы VI Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2022. С. 11-15; Ланник Л. В. Наследие Брестской системы в ходе становления "версальского порядка" в Восточной Европе // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2019. Т. 10, № 6(80). С. 14.

²⁴ Ватлин А. Ю. Советская Россия и Веймарская Германия на рубеже 20-х годов: переплетенная история // Международный диалог историков. Россия и Германия: проблемы межкультурного взаимодействия. 1990-2020: материалы Международной научной конференции, Липецк, 2019. С. 16-33; Гамидов Н. Г. Густав Штретземан и подписание берлинского договора между Веймарской Республикой и СССР // Вестник магистратуры. 2018. № 12-4(87). С. 62-64; Голубев А. В. Германия 1920-х-1930-х годов глазами советского общества // "Свой"/"Чужой" в кросс-культурных коммуникациях стран Запада и России. Санкт-Петербург, 2019. С. 445-470; Матвеев Г. Ф., Матвеева Е.Ю. Локарнский поворот 1925 г. глазами советских газетных комментаторов и политиков // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2020. № 3. С. 100-122; Мигун Д. А. Советско-германский договор о нейтралитете 1926 г // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии: Материалы VI Международной научно-практической конференции. Витебск, 2022. С. 134-138; Осипов Е. А. К вопросу о долгах царской России. Советско-французская конференция 1926-1927 годов по материалам архива МИД Франции // Новая и новейшая история. 2022. № 5. С. 131-141; Швейцер В. Я. СССР и Германия в контексте событий 1920-1930-х годов // Современная Европа. 2020. № 5(98). С. 193-203.

²⁵ Уиллер-Беннет Дж. Брестский мир. Победы и поражения советской дипломатии / Пер. с англ. С. К. Меркулова. М.: Центрполиграф, 2009.

²⁶ Wolfers A. Britain and France between Two Wars: conflicting strategies of peace since Versailles. New York, 1940; Джордан В.М. Великобритания, Франция и германская проблема в 1918- 1939 гг. М., 1945.

сравнение позиции Франции и Великобритании относительно Германии и устройства Европы после Первой мировой войны. Большое внимание проблеме послевоенного устройства, а также экономическим, политическим и геополитическим последствиям Первой мировой войны уделяли французские авторы. В начале 1920-х гг. Пьер Ренувен начал выпускать журнал «Обозрение истории мировой войны», а в 1934 г. вышло первое издание крупной работы «Европейский кризис и Первая мировая война»²⁷.

В 50-60-е гг. XX века в Германии появился ряд работ, в которых рассматривались германо-советские отношения послевоенного периода²⁸. Предметом изучения становились как экономические отношения двух стран, так и аспекты подготовки и подписания Рапальского договора. В работах многих зарубежных авторов подчеркивался дуализм советской внешней политики, на первый план выдвигалась ее революционная направленность. При этом анализировались попытки налаживания отношений между советским государством и странами Запада в соответствии с провозглашенной идеей о мирном сосуществовании. Исследователи из ГДР (А. Андерле, Г. Розенфельд) уделяли большое внимание борьбе КПГ за установление дружественных отношений с Советским государством, стремились проводить многосторонний анализ советско-германских отношений в рапальский период, в то время как для западногерманских историков более характерно было рассмотрение отдельных сторон германо-советского взаимодействия. В 1970-80-х гг. основной темой для исследований стало изучение германо-советских экономических отношений²⁹. Ряд авторов также начали поднимать вопрос о германо-советском взаимодействии в военно-технической и военно-экономической сферах³⁰. Важнейший вклад в изучение германской политики на Востоке сделали в 1960-1970-х гг. В. Баумгарт и Х. Линке, труды которых до сих пор представляют интерес³¹.

Во Франции в послевоенное время появился ряд работ, посвященных комплексному исследованию дипломатических отношений³². Особый интерес вызывают работы Ж.Б. Дюрозеля «История дипломатии с 1919 до наших дней» и «Внешняя политика Франции в 1914-1945 годах», в которых автор пытался

²⁷ Renouvin P. La Crise européenne et la Première Guerre mondiale, P., 1934, 1e éd.

²⁸ Anderle A. Die deutsche Rapallo-Politik. Deutsch-sowjetische Beziehungen 1922-1929. Berlin, 1962; Blücher W. Deutschlands Weg nach Rapallo. Erinnerungen eines Mannes aus dem zweiten Gliede. Wiesbaden 1951; Helbig H. Die Träger der Rapallo-Politik. Göttingen, 1958; Krummacker F.A., Lange H. Krieg und Frieden. Geschichte der deutsch-sowjetischen Beziehungen. Von Brest-Litowsk zum Unternehmen Barbarossa. München, 1970; Rosenfeld G. Sowjetrußland und Deutschland. 1917-1922. Berlin, 1984; Schieder T. Die Probleme des Rapallo-Vertrages. Eine Studie über die deutsch-russischen Beziehungen 1922-1926. Köln; Opladen, 1955.

²⁹ Beitel W., Nötzold J. Deutsch-sowjetische Wirtschaftsbeziehungen in der Zeit der Weimarer Republik. Baden-Baden 1979; Müller R. D. Das Tor zur Weltmacht. Die Bedeutung der Sowjetunion für die deutsche Wirtschafts und Rüstungspolitik zwischen den Weltkriegen. Boppard am Rhein, 1984.

³⁰ Wunsche W. Strategie der Niederlage, Zur imperialistischen deutschen Militärwissenschaft zwischen den beiden Weltkriegen. Berlin, 1961; Müller G. H. Rapallo Reexamined: A New Look at Germany's Secret Military Collaboration with Russia in 1922 // Military Affairs. 1976. № 40. P. 40-80.

³¹ Baumgart W. Deutsche Ostpolitik 1918: von Brest-Litowsk bis zum Ende des Ersten Weltkrieges. Wien; München, 1966; Linke H. G. Deutsch-sowjetische Beziehungen bis Rapallo. Köln, 1972.

³² Duroselle J.-B. Histoire diplomatique de 1919 à nos jours, 2e éd. , P., 1953; Artaud D. La question des dettes interalliées et la Reconstruction de l'Europe (1917-1929), 2 vol. Lille, 1978.

анализировать внешнюю политику и дипломатию, учитывая такие факторы как экономические интересы, влияние общественного мнения.

В начале 1960-х гг. были опубликованы работы одного из ведущих американских советологов Дж. Кеннана, одна из которых, «Россия и Запад при Ленине и Сталине»³³, представляет собой подробное исследование политики Советской России в 1918-1941 гг. Автор стремился рассмотреть обстоятельства, в которых советское руководство предпринимало те или иные шаги во внешней политике, в том числе и выявить причины, побудившие советское государство предпринять шаги для достижения соглашений и получения признания капиталистическими странами. В книге британского дипломата и историка Э. Карра³⁴ «Германо-советские отношения между двумя мировыми войнами» подчеркивался дуализм советской внешней политики, анализировались причины подписания Рапалльского договора 1922 г. и изучалась внутривластная борьба в английских правящих кругах и ее влияние на советско-английские отношения. Французские исследователи изучали франко-германские отношения после Первой мировой войны, а также анализировали сложившийся после окончания войны европейский порядок, указывая на неблагоприятные для Франции факторы европейского устройства³⁵.

Наиболее подробно внешняя политика Советской России анализировалась в книге известного американского журналиста и специалиста по международным отношениям Л. Фишера «СССР в мировой политике»³⁶. Советско-германские отношения рассматривались в книге английского исследователя Л. Кохана³⁷. Используя большое количество фактического материала, историк стремился выявить причины, которые привели к проведению советско-германских переговоров в ходе Генуэзской конференции, результатом которых стало подписание Рапалльского договора.

Большой вклад в изучение германо-советских отношений пострапалльского периода внесли работы Р. Бурназель³⁸. В книге «Рапалло: рождение мифа» автор обращал внимание на политику Франции и борьбу двух стратегий, проводниками которых были А. Бриан и Р. Пуанкаре. Работа американского историка К. Финк «Генуэзская конференция: европейская дипломатия, 1921-1922»³⁹ посвящена детальному анализу Генуэзской конференции 1922 г.: подготовке к конференции, дипломатической борьбе в ходе конференции, влияния итогов конференции на европейскую политику. Автор изучала позиции не только великих держав, но и таких стран, как Бельгия, Турция, Италия и других. При написании книги К. Финк использовала

³³ Kennan G.F. *Russia and the West under Lenin and Stalin*. Boston-Toronto, 1961.

³⁴ Carr E. H. *German-Soviet relations between the two World Wars, 1919-1939*. Baltimore, 1951.

³⁵ Bariety J. *Les relations franco-allemandes après la Première Guerre mondiale*, Pédone, 1977; Bariety J., Poidevin R. *Les Relations franco-allemandes (1815-1975)*, P., 1977; Girault R., Frank R. *Turbulente Europe et Nouveaux Mondes (1914-1941)*, P.; Masson, 1988.

³⁶ Fisher L. *The Soviet in World Affairs. A History of the Relations between the Soviet Union and the Rest of the World, 1917-1929*. Princeton, 1951.

³⁷ Kochan L. *Russia and the Weimar Republic*. Cambridge, 1954.

³⁸ Bournazel R. *Rapallo: naissance d'un mythe. La politique de la peur dans la France du bloc national*, P., 1974.

³⁹ Fink C. *The Genoa Conference: European Diplomacy, 1921-1922*. Chapel Hill, 1984.

большое количество архивных материалов из фондов британских и германских архивов.

Ряд работ был посвящен деятельности политических фигур и их мнениям об установлении и развитии германо-советских отношений⁴⁰. В трудах современных зарубежных историков исследовались новые аспекты германо-советских отношений. Американский историк Д. Кэмерон⁴¹ обращал внимание на позиции в отношении установления отношений с Советской Россией, существовавшие в германском Министерстве иностранных дел, на деятельность экономических экспертов по сбору информации относительно финансового положения Советской России.

Многие зарубежные авторы, также как и их российские коллеги рассматривали проблему германо-советских отношений через призму их воздействия на внешнюю и внутреннюю политику европейских государств⁴². В этих работах раскрывались планы, которые были у отдельных государств в отношении Советской России, а также анализировалось то, как становление и развитие германо-советских отношений в начале 1920-х гг. повлияло на внешнюю политику западных стран и пересмотр их внешнеполитических задач. В данных работах особенно подчеркивалась сложность выработки и проведения политики Италией, Польшей, странами Малой Антанты, так как с одной стороны, они стремились к проведению самостоятельной внешней политики и развитию экономических связей для выхода из кризиса, а с другой стороны испытывали давление со стороны западных держав.

Таким образом, историография представлена преимущественно отечественными, британскими, французскими, германскими, американскими работами. В них делается анализ и характеризуется становление и развитие германо-советских экономических и политических отношений, общие тенденции развития международных отношений, внешняя политика Великобритании, Франции и США в межвоенный период, влияние политических и дипломатических деятелей на выработку внешнеполитического курса указанных государств. Историографический обзор позволяет сделать вывод о недостаточности исследований, посвященных вопросам взаимовлияния германо-советских отношений и политики, проводимой Великобританией, Францией и США в период 1918-1926 гг.

⁴⁰ Goldbach M.-L. Karl Radek und die deutsch-sowjetischen Beziehungen 1918-1923. Bonn, 1973.; Hallgarten G. W. F. General Hans von Seeckt and Russia, 1920-1922// *The Journal of Modern History*. 1949. №21(1). P. 28-34; Himmer R. Rathenau, Russia, and Rapallo // *Central European History*. 1976. №9 (2). P. 146-183; O'Connor T. E. *Diplomacy and Revolution: G.V. Chicherin and Soviet Foreign Affairs, 1918-1930*. Iowa, 1988; Phillips H. D., *Between the Revolution and the West: A Political Biography of Maxim M. Litvinov*. Boulder, 1992; Francis C. *Lloyd George et le traité de Rapallo* // *Revue d'histoire moderne et contemporaine*. 1976. №. 1. P. 44-67; Maurice B. *Walther Rathenau et son système* // *Annales d'histoire économique et sociale*. 1932. T. 4. №. 13. P. 50-58.

⁴¹ Cameron D.J. *An Economic Bridgehead: Weimar Germany's Attempt to Mediate Between Soviet Russia and the United States*// *Diplomacy and Statecraft*. 2010. V. 21. №. 4. P. 614-630.

⁴² Becker W. *The Role played by the German Embassies in Moscow and Rome in the Relations between Russia and the Vatican from 1921 to 1929* / *The Catholic Historical Review*. 2006. Vol. 92. №1. P. 25-45; Fink C. *Italy and the Genoa Conference of 1922* // *The International History Review*. 1986. Vol. 8. №. 1, P. 41-55; Zygmunt J. *Gąsiorowski Poland's Policy towards Soviet Russia, 1921-1922* // *The Slavonic and East European Review*. 1975. Vol. 53. №. 131. P. 230-247.

Цель исследования – проанализировать процесс становления германо-советских отношений в 1918-1926 гг. в контексте европейской политики западных держав.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

- проанализировать ситуацию, сложившуюся в Германии, Советской России и в странах Запада после окончания Первой мировой войны с целью выявления факторов, которые способствовали сближению и установлению экономических и политических отношений между Германией и Советской Россией;
- раскрыть различные точки зрения, существовавшие в Германии и Советской России на необходимость налаживания двусторонних политических и экономических отношений;
- проследить основные этапы становления германо-советских отношений и проанализировать основные соглашения между двумя странами;
- определить степень влияния внешнеполитических стратегий западных держав на развитие германо-советских отношений;
- изучить воздействие германо-советских экономических и политических отношений на международную обстановку и внешнюю политику западных государств.

Методологическая основа исследования. Проблема германо-советских отношений и политики стран Запада находится на междисциплинарном пересечении. При ее изучении затрагиваются проблемы отечественной и всеобщей истории, истории дипломатии, вопросы международных отношений. Исходя из этого, методологическую основу исследования составили принципы, применяемые в исторических исследованиях: историзма, объективности, всесторонности рассмотрения субъекта, а также исторические методы: историко-генетический, позволивший проследить динамику становления германо-советских отношений и изменения позиций западных стран, изучить причинно-следственные связи в развитии дипломатических отношений в 1918-1926 г., а также историко-сравнительный, который дал возможность сравнить позиции западных держав по отношению к становлению германо-советских отношений. Принцип системности, применяемый при изучении международных отношений, предполагает, что развитие системы международных отношений находится в тесной взаимосвязи с внутренней эволюцией государств, ее составляющих. При этом внешняя политика государств, несмотря на все разногласия, существовавшие у политических элит, рассматривается как целостное явление. В качестве теоретического инструмента можно также использовать положение о том, что государства как субъекты международных отношений обладают объективными интересами, которые включают стратегические, политические, экономические и идеологические составляющие.

Характеристика источников. Источниковую базу исследования составил широкий круг опубликованных и архивных материалов, которые можно разделить на следующие группы:

1. Неопубликованные документы, которые содержатся в архивах города Москвы, прежде всего в Архиве внешней политики Российской Федерации (АВП РФ) и Российском государственном архиве экономики (РГАЭ). Важное значение имеют документы фонда 082 АВП РФ – реферантура по Германии, фонд 04 – фонд Г.В. Чичерина. Отдельно стоит отметить документы из РГАЭ: фонд 2305 – Коллекция документов по подготовке к Генуэзской конференции, фонд 413 – Министерство внешней торговли СССР, фонд 3104 – русско-германское торговое акционерное общество «Русгеторг» и его контора и отделения. Архивные документы разнообразны по содержанию: ноты и отчеты послов, переписка между ведомствами, протоколы заседаний комиссий, проекты соглашений и договоров, записи бесед дипломатических работников с представителями германского правительства, общественности, журналистами. Также в архивах представлены обзоры германской прессы, письма между наркомом иностранных дел и представителями Советского государства в Германии.

2. Для анализа внешней политики отдельных государств большое значение имеют опубликованные дипломатические документы:

- сборник «Документы внешней политики СССР»⁴³ - документы, опубликованные МИД СССР в 1957-1967 гг. в. Сборник располагает целым рядом документов деловой переписке наркомата иностранных дел с посольствами, представительствами и представителями за рубежом (телеграммы, письма, инструкции), а также содержит тексты сообщений, депеш, писем, меморандумов западных государств в адрес Советской России.
- «Документы по британской внешней политике 1919-1939 годов»⁴⁴ под редакцией Е.Л. Вудворда и Р. Батлера, в котором содержится большое количество документов британского Форин Офиса, стенографические отчеты заседаний на международных конференциях.
- «Французские дипломатические документы»⁴⁵ за 1920-е гг., опубликованные в 1997-2010 гг., которые представляют богатый материал (договоры, протоколы заседаний, стенографические отчеты, записи бесед, донесения из различных стран, обзоры прессы).
- «Документы по внешней политике США»⁴⁶ – многотомная публикация дипломатических документов США, которая позволяет выявить позицию США в отношении международных событий и отдельных государств.
- Большой интерес представляют также публикации дипломатических документов в серии «Документы германской внешней политики 1918 – 1945 гг.». К веймарскому периоду относятся документы серии “А” – 1918 – 1925 гг. и серии “Б” – 1925 – 1933 гг.⁴⁷.

⁴³ Документы внешней политики СССР. Т.1-9. М., 1957-1964.

⁴⁴ Documents on British Foreign policy, 1919-1939. Ser. 1, Vol. 1-18. L.: Her Majesty's Stationery Office, 1947-1972.

⁴⁵ Documents diplomatiques français. P., 1997-2005.

⁴⁶ Papers relating to the foreign relations of the United States. Washington, 1918-1926.

⁴⁷ Akten zur deutschen auswärtigen Politik 1918 – 1945 (ADAP). Serie A: 1918 - 1925. 14 Bd. – Göttingen, 1982 – 1995, Serie B: 1925 – 1933. 21 Bd –Göttingen, 1966- 1983.

Необходимо отметить отечественные и зарубежные издания и публикации договоров, дипломатических документов, переписки⁴⁸. Большое значение имеют стенограммы⁴⁹, которые позволяют взглянуть на процесс ведения переговоров, происходивший в ходе международных конференций.

3. Источники личного происхождения, в первую очередь мемуары политических и дипломатических деятелей начала XX века: премьер-министра Великобритании Д. Ллойд Джорджа⁵⁰, посла Великобритании в Берлине Д'Абернона⁵¹, советского дипломата, полпреда РСФСР в Германии А.А. Иоффе⁵², участников Генуэзской конференции Н.Н. Любимова и А.Н. Эрлиха⁵³, советского дипломата И.М. Майского⁵⁴ и др., которые позволяют воссоздать картину происходивших событий и выявить мнения о развитии внешней политики государств, которые были в руководстве стран. Необходимо также отметить публицистические работы, в частности труды В.И. Ленина⁵⁵, наркома иностранных дел Г.В. Чичерина⁵⁶, советского дипломата, участника Генуэзской конференции Б.Е. Штейна⁵⁷, которые позволяют оценить взгляды руководства страной на проводимую политику, понять причины принятия тех или иных политических и дипломатических решений.

4. Для анализа общественного мнения широко использовался такой вид источников, как пресса. В диссертации были использованы статьи, опубликованные в советских газетах и журналах: «Правда», «Международная жизнь», «Бюллетень НКВД», «Известия»; в германской печати: «Берлинер Тагеблат», «Франкфуртер Цайтунг», «Дойче Альгемайне Цайтунг», «Фоссише Цайтунг» и др.; в британских средствах массовой информации: «Таймс», «Дейли Кроникл», и др.; в американской печати: «Нью Йорк Трибьюн», «Вашингтон Пост», «Нью Йорк Геральд» и пр. Большое значение имеют статьи, опубликованные в прессе Советской России и западных государств в 1920-х гг. В них проводится анализ советско-германских отношений, оцениваются первые результаты развития двусторонних связей, а также делаются прогнозы относительно перспектив влияния взаимодействия на Европу⁵⁸.

⁴⁸ Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений. М., 1973; Т. 1; Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях, Ч. III, вып. I, М., 1928; Чичерин Г.В. Статьи и речи по вопросам международной политики. М., 1961; Documents of Soviet-American relations. Edited by Harold J. Goldberg Gulf Breeze, Fla., Vol.1., 1993–2006.

⁴⁹ Documents on British Foreign Policy. Vol.19. L., 1980; Материалы Генуэзской конференции. (Подготовка, отчеты заседаний, работы комиссий, дипломатическая переписка и пр.). М., 1922.

⁵⁰ Ллойд Джордж Д. Европейский хаос. М.; Л., 1924.

⁵¹ D'Abernon E. An Ambassador of Peace. Lord D'Abernon's Diary. L., 1929-1930. Vol. 1-3.

⁵² Иоффе А. А. От Генуи до Гааги. М., 1923.

⁵³ Любимов Н.Н., Эрлих А.Н. Генуэзская конференция (Воспоминания участников). М., 1963.

⁵⁴ Майский И.М. Путешествие в прошлое. М., 1960.

⁵⁵ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 44-54. М., 1975.

⁵⁶ Чичерин Г.В. Статьи и речи по вопросам международной политики. М., 1961.

⁵⁷ Штейн Б.Е. Генуэзская конференция. М., 1922.; Штейн Б. Е. Гаагская конференция. М., 1922.

⁵⁸ The foreign policy of Little Entente // Advocate of Peace through Justice. 1927. Vol. 89. №. 9/10. P.549-557; David Lloyd-George, the Genoa conference and the Britain's part // Advocate of Peace through Justice. 1922. Vol. 84, №. 4. P. 131-137; Dennis Alfred L. P. The Genoa Conference // The North American Review. 1922. Vol. 215. №. 796. P. 289-299.

Научная новизна диссертации заключается в проведении комплексного и системного анализа проблематики развития германо-советских отношений в 1918-1926 гг. и изучения реакции стран Запада на укрепление политических и экономических контактов между двумя странами в этот период. На основе междисциплинарного подхода и существующей историографической базы с привлечением широкого спектра исторических источников и их подробного анализа более детально рассмотрены были подвержены оценки, данные западными дипломатами, наиболее существенным событиям в истории становления германо-советских контактов в послевоенный период – Рапальскому (1922 г.), Московскому (1925 г.) и Берлинскому (1926 г.) договорам. В ходе настоящего исследования на основе изучения дипломатических аспектов, личностного фактора, сопоставления различных точек зрения были расширены и дополнены знания по подготовке германского и советского дипломатических ведомств к проведению Генуэзской конференции (1922 г.). Даны авторские оценки результатов сближения Германии и Советской России в этот период. Исследование архивных материалов, государственных актов, отображавших официальную позицию правительства и богатого эпистолярного наследия современников, позволило реконструировать события, изложенные в диссертационной работе, и проследить характерные закономерности и определенную специфику установления германо-советских отношений в 1918-1926 гг.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки проблемы международных отношений в Европе в межвоенный период, так как содержат обширные сведения по экономической, дипломатической, политической деятельности государств. Результаты исследования могут найти применение в учебном процессе при разработке соответствующих тем и курсов, как по международным отношениям межвоенного периода, так и по двусторонним германо-советским отношениям.

Положения, выносимые на защиту:

1. Октябрьская революция 1917 г. в России и сепаратное окончание Первой мировой войны привели к исключению Германии и Советской России из европейской политики. Подобная ситуация не могла устраивать оба государства, что приводило к постоянным попыткам выхода из международной изоляции и поиска партнеров. Так как страны Антанты, прежде всего Великобритания и Франция стремились к экономической эксплуатации Германии и Советской России, то закономерным было стремление этих государств к налаживанию двусторонних связей в экономической и политической областях.
2. Среди западных держав (Великобритания и Франция) не было единого мнения по дальнейшему устройству послевоенного порядка, что приводило к многочисленным разногласиям, а отказ США от участия в европейских конференциях и их попытки навязывать свою позицию, используя другие государства, только усугубляли эти противоречия. Кроме того, во всех

государствах большое влияние на политическое руководство оказывали финансовые круги, вследствие чего невозможно было выработать единую линию политики в отношении германо-советского взаимодействия. И Германия, и советское государство старались использовать данные разногласия в своих интересах, добиваясь собственных экономических и политических целей.

3. На протяжении 1918-1926 гг. развитие германо-советских отношений сталкивалось со множеством проблем, вызванных как колебаниями внутренней и внешней политики самих государств, так и изменениями международной обстановки. В данный период двустороннее взаимодействие оценивалось как взаимовыгодное и развивалось по нарастающей.

4. Фактором установления и развития политических взаимоотношений между Германией и Советской Россией была экономическая заинтересованность государств, о чем свидетельствует привлечение большого числа экономистов и финансистов для ведения переговоров, анализа текущей ситуации и разработки рекомендаций для внешнеполитических ведомств двух стран.

5. Установленный западными державами Версальский миропорядок практически с самого начала не соответствовал интересам отдельных государств. Подписание Рапалльского договора 1922 г. и начавшееся на его основе сотрудничество Германии и Советской России практически выводило оба государства из-под политического давления Великобритании, Франции и США, что делало необходимым изменение позиции стран Антанты и приспособление их политики к новым условиям.

6. Установление и эволюция отношений между Германией и Советской Россией оказало как положительное, так и отрицательное воздействие на международное положение этих государств, так как стало основанием для недоверия со стороны западных держав. Особые опасения вызывала возможность складывания германо-советского союза, которую видели в расширении экономического и политического сотрудничества, а также взаимодействия в военно-технической сфере.

Апробация результатов. Основные положения диссертации изложены автором в 20 публикациях, из них 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационных исследований. Материалы диссертации были представлены автором на Всероссийских научно-практических конференциях: «Человек, образ, слово в контексте исторического времени и пространства» (Рязань, 2015); «Внешнеполитические интересы России: история и современность» (Самара, 2023); «Новейшие исследования в области истории и педагогики» (Орел, 2023), X Бартеневские чтения «Власть и народ: проблемы взаимодействия (IX - начало XXI вв.)» (Липецк, 2023).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы научное значение и актуальность темы, сформулированы цель и задачи работы, определены объект, предмет, хронологические рамки исследования, даны историографический и источниковедческий обзоры, дается характеристика методологической основы исследования; отмечается научная новизна и практическая значимость исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Внешняя политика Советской России и Германии на завершающем этапе Первой мировой войны и по ее окончании» автором была проанализирована внешняя политика Германии, Советской России, Великобритании, Франции и США на заключительном этапе Первой мировой войны и по ее окончании, выявлены ключевые задачи, стоявшие перед победившими и побежденными после окончания войны, обозначены противоречия и трудности послевоенного мирного урегулирования, исследованы позиции западных стран по отношению к подписанию Брест-Литовского мирного договора, а также первые попытки восстановления экономических отношений с советским государством.

В параграфе 1.1. «Экономическая и политическая обстановка в Советской России и странах Запада на завершающем этапе и по окончании Первой мировой войны» рассматривается внутреннее положение европейских государств в послевоенный период, анализируется международная обстановка и дается характеристика основных спорных вопросов, существовавших между участниками Первой мировой войны, а также разногласия между европейскими странами в подходах к решению проблем послевоенного устройства. После Первой мировой войны важнейшим вопросом международных отношений стала проблема послевоенных долгов и займов, а также долгов царского и Временного правительств, аннулированных советским руководством после Октябрьской революции 1917 г. Советская Россия стремилась к установлению отношений с западными странами, однако считала необходимым отложить урегулирование долговых претензий на последующий этап. Великобритания и Франция не раз поднимали вопрос о выплате царских долгов в 1919–1921 гг. При этом долговая проблема была тесно связана с репарациями, возложенными на Германию по условиям Версальского мирного договора. Противоречия между странами Антанты усложняли процесс выхода из кризиса. В то же время они давали возможность проигравшим сторонам использовать существующие разногласия для реализации своих интересов.

В параграфе 1.2. «Германо-советские отношения в первые годы советской власти и политика западных держав» изучается процесс налаживания двусторонних германо-советских отношений, выявляются причины сближения государств, дается анализ экономических связей и трудностей, с которыми сталкивались обе страны в процессе взаимодействия. Развитию германо-советских отношений после Первой мировой войны способствовали экономические, геополитические и военно-стратегические

факторы. В 1919-1921 гг. для германо-советских отношений была характерна противоречивость. С одной стороны, многие представители экономических и политических кругов выступали за нормализацию и дальнейшее развитие торговых, а в дальнейшем и дипломатических связей, несмотря на негативную реакцию со стороны западных держав. С другой стороны, активному налаживанию двусторонних связей мешали трудности идеологического характера, а также антисоветская позиция некоторых германских промышленников – конкурентов России. Несмотря на все сложности, Россия и Германия были важными торговыми партнерами. В политической сфере оба государства рассматривали двусторонние отношения как противовес политике Антанты и использовали их для оказания давления на западные державы. В свою очередь, западные державы, опасаясь распространения большевистских настроений в Германии и формирования дружественных и даже союзнических отношений между Германией и Советской Россией, были вынуждены принимать этот фактор во внимание при принятии своих внешнеполитических решений. При этом с самого начала обнаружились англо-французские противоречия, основанные на различиях в подходах к послевоенному экономическому восстановлению. Официальная позиция США о непризнании Советского правительства, в свою очередь, не в полной мере соответствовала интересам экономического развития государства и мира в целом, что вызывало недовольство деловых кругов и приводило к попыткам использования Германии как посредника в торговых отношениях с Советской Россией.

Параграф 1.3. «Развитие экономических и политических отношений Германии и Советской России в 1921 году и политика стран Запада» посвящен процессу установления германо-советских экономических отношений в рамках торгового договора 1921 г. В данный период Германия предпринимала как односторонние шаги, такие как отправка группы экономических экспертов в Советскую Россию с целью изучения перспектив экономического взаимодействия, так и рассматривала возможности участия в проектах западных государств, таких, как концессионные соглашения. При этом западные страны, прежде всего Великобритания, начали видеть значение советского рынка для сбыта собственных промышленных товаров, что ставило вопрос о необходимости нормализации отношений. Однако нерешенность послевоенных вопросов не давали возможность полноценного экономического сотрудничества между Советской Россией и странами Запада, в связи с чем, страны Антанты использовали Германию как посредника для установления отношений с Советской Россией, чем косвенно способствовали развитию германо-советских отношений. Также, заинтересованность бизнес-кругов западных держав в российских рынках подталкивала Германию к нормализации отношений с Советской Россией, вплоть до обсуждения вопросов об установлении политических отношений, поскольку это могло дать Германии конкурентные преимущества по сравнению со странами Антанты.

Вторая глава «Борьба Германии и Советской России за выход из международной изоляции и позиции ведущих стран Запада» посвящена

изучению процесса установления дипломатических отношений между Германией и Советской Россией и вмешательству западных стран в двустороннее германо-советское взаимодействие в 1921-1922 гг. Автор анализирует период подготовки и проведения Генуэзской конференции 1922 г., обращает внимание на шаги французского и британского руководства, повлиявшие на обсуждение и заключение Рапалльского договора 1922 г., исследует оценки советско-германского договора со стороны официальных представителей и прессы западных стран.

В параграфе 2.1. «Германо-советские отношения и страны Запада в период подготовки к Генуэзской конференции 1922 года» анализируется период, предшествовавший подписанию Рапалльского договора 1922 г., рассматриваются позиции, существовавшие в Германии и Советской России, на улучшение двусторонних отношений, дается характеристика факторов, способствовавших установлению дипломатических отношений между двумя государствами. До начала Генуэзской конференции 1922 г. государства-участники проводили серьезную подготовительную работу, связанную не только с выработкой собственной позиции в отношении ключевых спорных моментов (что зачастую становилось предметом внутривнутриполитических споров), но и с поиском партнеров. В период подготовки к конференции были проведены переговоры стран Антанты, результатом которых стало принятие Каннской резолюции как основы для предстоящей конференции. Германия, стремившаяся к пересмотру условий Версальского договора, ориентировалась на переговоры с западными державами, не оставляя при этом попыток предварительного согласования спорных вопросов с советским государством, а также предлагая в качестве основы для развития экономических отношений создание международного консорциума. В указанный период наблюдались колебания внешнеполитического курса советского государства, связанные с попытками проведения переговоров с западными державами, например, с Францией. Указанные факторы приводили к снижению заинтересованности Германии и Советской России к двустороннему урегулированию и сильной зависимости их переговоров от политики западных держав.

В параграфе 2.2. «Политическая борьба в ходе Генуэзской конференции и установление германо-советских дипломатических отношений» проводится анализ политической обстановки, сложившейся в ходе Генуэзской конференции, которая подтолкнула Германию и Советскую Россию к подписанию Рапалльского договора. Начальный период конференции подтвердил наличие не только наличие разногласий между проигравшими и победителями в Первой мировой войне, но и различий между странами Антанты по основным спорным вопросам. Политика Великобритании основанная, прежде всего, на стремлении к экономическому восстановлению, отличалась большей гибкостью, чем позиция Франции, стремившейся к обеспечению безопасности на европейском континенте. Важным фактором подписания Рапалльского договора стали попытки проведения переговоров западных стран с Советской Россией, в ходе которых они допускали

возможность урегулирования взаимных экономических претензий. Данное решение могло иметь негативные последствия для Германии, что привело к возобновлению двусторонних переговоров, завершившихся подписанием Рапалльского договора. Автор также приводит оценки современных историков относительно причин, подтолкнувших оба государства к заключению политического соглашения. Также рассматривается вопрос о том, как подписание договора было воспринято в Германии и Советской России, какие аспекты договора вызывали внутривластные споры и разногласия.

В параграфе 2.3. «Реакция стран Запада на подписание Рапалльского договора 1922 года» анализируется период сразу после заключения Рапалльского договора. Заключение договора не только изменило ход самой Генуэзской конференции, поскольку создавало трудности для дальнейшего взаимодействия с Германией и Россией, но также и вызвало ряд вопросов по взаимодействию между европейскими странами. Германско-советский договор создал основания для взаимных обвинений Великобритании и Франции, что создавало еще большую напряженность и несогласованность в мировой политике. Несмотря на то, что США не принимали официального участия в Генуэзской конференции, подписание германско-советского соглашения стало предметом пристального внимания как со стороны руководства, так и со стороны представителей бизнеса. Подписание договора и выход Германии и Советской России из политической изоляции на основе двустороннего соглашения стали серьезным вызовом сложившейся к Европе системе, основанной на доминировании Великобритании и Франции при экономической поддержке со стороны США.

Третья глава «Пострапалльский период» отношений между двумя странами (1922-1926 гг.)» посвящена анализу последствий заключения Рапалльского договора 1922 г. для развития германско-советских отношений и европейской политики. Автор анализирует изменения, произошедшие в политике западных стран как по отношению к Германии (от обострения конфликта в ходе Рурского кризиса до включения Германии в равноправное обсуждение европейской политики и участие в Лиге Наций), так и по отношению к советскому государству, которые приводили к колебаниям внешнеполитических курсов Германии и СССР, изменениям в обсуждении двусторонних вопросов.

В параграфе 3.1. «Реализация Рапалльского договора в 1922-1923 гг. в условиях политики, проводимой западными странами» отмечено, что сотрудничество Германии и Советской России было тяжелым и сталкивалось со множеством проблем. В течение 1922-1923 гг. экономическое и политическое взаимодействие двух стран находилось в постоянной зависимости от политической обстановки. На начальном этапе основными вопросами двусторонних политических отношений было расширение Рапалльского договора на союзные республики, а также подписание консульской конвенции. Сложности вызывал тот факт, что советское руководство считало возможным пролетарскую революцию в Германии и других странах Европы. Кроме того,

политика Советской России была направлена на недопущение сближения Германии с другими странами. Кроме того, усиление германо-советского сотрудничества в экономической и военно-технической сферах вызывало определенную обеспокоенность Великобритании и Франции, хотя и оценивалось этими державами по-разному. В целом период после заключения Рапалльского договора характеризовался попытками западных держав противодействовать реализации положений договора при одновременном преуменьшении результатов советско-германского взаимодействия.

В параграфе 3.2. «Подготовка и подписание Московского торгового договора 1925 г. и позиция стран Запада» рассмотрено дальнейшее развитие экономических и дипломатических германо-советских отношений. Наиболее важным событием 1925 г. во взаимодействии двух стран стало подписание Московского экономического договора. Обсуждение вопросов экономического взаимодействия, согласования условий торгового договора, возможностей предоставления Германией кредита СССР происходило в сложной внешнеполитической обстановке, поскольку Германия и страны Запада проводили переговоры, завершившиеся заключением Локарнских соглашений 1925 г. Для Германии СССР рассматривался и с позиции выгодного экономического и политического партнера, и как средство давления на западные страны при проведении «политики лавирования».

В параграфе 3.3. «Заключение Берлинского договора 1926 г. и политика западных государств» рассматривается процесс обсуждения договора, а также реакция западных стран, которые видели в германо-советском сближении опасности военно-технического сотрудничества. В политике обеих стран начинает прослеживаться тенденция рассмотрения двусторонних отношений не как основной линии выхода из международной изоляции, а как элемент многосторонней дипломатии и развития отношений со всеми государствами. Во-многом, развитие политических отношений было обусловлено нежеланием западных держав, прежде всего Великобритании и США, участвовать в развитии экономики Германии и СССР посредством предоставления кредитов. Однако, в указанный период времени, происходит пересмотр основ послевоенного устройства, что приводит к изменению положения Германии и СССР как изгоев мировой экономики и политики и ставит развитие двусторонних отношений в меньшую зависимость от политики стран Запада.

В заключении представлены основные выводы, сделанные в ходе исследования.

Германо-советские отношения в 1918-1926 гг. носили сложный и противоречивый характер. Во многом решения, принимаемые государствами, зависели не только от их интересов и целей, но также и от международной обстановки и воздействия на них мировых лидеров. В то же время развитие германо-советских отношений влияло на Европу и мир в целом, поскольку геополитическое и экономическое положение этих стран, даже ослабленных после Первой мировой войны и внутривнутриполитических изменений, позволяло им

активно вмешиваться в мировую политику и выступать совместно против политики, проводимой странами Антанты. Проведенное исследование сделало возможным проанализировать и осмыслить те исторические события, которые способствовали выходу Советского государства из политической и экономической изоляции и мирному урегулированию и восстановлению Европы после Первой мировой войны. Изучение германо-советских отношений в 1918-1926 гг. и политики стран Запада дало возможность приблизиться к пониманию сложностей, свойственных современным многосторонним отношениям.

После Первой мировой войны складывалась обстановка, в которой два крупных государства, Германия и Советская Россия оказались практически исключены из экономических и политических мировых связей, по разным причинам находились в противостоянии со странами Антанты и были вынуждены искать возможности для мирного восстановления и развития. Все это подталкивало обе страны к двустороннему сотрудничеству и согласованию своих взглядов для отстаивания их перед фронтом западных держав. Вместе с тем нельзя утверждать, что становление германо-советских отношений происходило без трудностей. Обе страны стремились использовать фактор восстановления двусторонних отношений для давления на западные державы, и в то же время зачастую работали друг против друга. Однако в конечном итоге обе страны были вынуждены пойти на сближение и подписание сначала торгового соглашения в 1921 г., а затем и дипломатического договора в Рапалло в 1922 г.

Во многом налаживание германо-советских отношений было результатом противоречивой политики стран Антанты, которые пытались оказывать давление на Германию и выдвигали условия для установления отношений с Советской Россией. Западные державы стремились к использованию Германии и Советской России в собственных целях, в то же время, полагая, что оба государства находятся под достаточным контролем и не пойдут на двустороннее сближение, которое может повредить их отношениям с европейскими государствами. Все это привело к тому, что Германия и Советская Россия пришли к пониманию необходимости поиска и выработки совместных договоренностей. Вместе с тем, германо-советское сближение не могло не влиять на политику западных держав, оно заставляло, прежде всего, Великобританию и Францию, идти на уступки, так как в ином случае Германия и Советская Россия могли стать полноценными партнерами, что создало бы опасность для геополитической, экономической и военной ситуации в Европе.

До сих пор сложным является анализ того, как одно из капиталистических государств, Германия, смогло прийти к решению о налаживании отношений с Советской Россией, страной, провозгласившей социалистическую систему. В 1920-ые гг. идеологическое и политическое противостояние уступило под натиском экономических интересов. Во многом решение о восстановлении дипломатических отношений между Германией и Советской Россией было результатом экономического анализа и тщательной

работы экономических экспертов МИД Германии. Традиционно, изучая становление германо-советских отношений, отечественные исследователи выделяют особую роль основных представителей Германии: Уго фон Мальцана, Вальтера Ратенау, Ульриха фон Брокдорф-Ранцау. Тем не менее, выводы данных политических фигур основывались на предварительном анализе и отчетах большого числа экспертов, таких как Карл Граап, Карл Гельферих, Мориц Шлезингер, Герберт Гаушильд и др. В диссертационном исследовании были освещены мнения экономических экспертов, приведены их обоснования необходимости признания Советской России и налаживания с ней экономических и политических отношений. Это позволило лучше понять объективные причины и предпосылки германо-советского сотрудничества, а также дало возможность проследить эволюцию взглядов внутри германского дипломатического руководства по вопросам поиска союзников и партнеров в послевоенной Европе.

Еще одним важным фактором международных отношений была позиция экономических и финансовых кругов стран Запада. Многие промышленники Германии были заинтересованы в увеличении поставок сырья из России и расширении рынков сбыта своей продукции. Активизация экономических отношений требовала установления дипломатических связей между Германией и Советской Россией, поэтому правительственные круги Германии не могли оставлять без внимания постоянные обращения предприятий с просьбами о налаживании германо-советских отношений. Мнение экономических элит влияло и на выработку решений в других странах Запада. Малоизученной до настоящего времени остается позиция США в отношении германо-советского сотрудничества. В диссертационном исследовании была сделана попытка проанализировать воздействие политических и финансовых кругов Соединенных Штатов Америки на становление германо-советских отношений. Несмотря на то, что США воздерживались от установления отношений с советским государством, не приняли участия в Генуэзской конференции 1922 г., они с вниманием относились к вопросам германо-советского экономического взаимодействия, о чем свидетельствуют как сообщения американской прессы, так и обсуждение вопросов использования американского капитала для предоставления кредита СССР Германией.

Одним из ключевых этапов становления германо-советских отношений стало заключение Рапалльского договора 1922 г. Договор заложил политическую и экономическую основу для дальнейшего партнерства двух стран. Несмотря на заверения многих политических и общественных деятелей того времени о несвоевременности и даже ошибочности решения заключить договор, на основе многочисленных документов, воспоминаний участников, а также оценок, данных впоследствии отечественными и зарубежными историками, становится ясно, что подписание договора было закономерным итогом длительных переговоров Германии и Советской России. Нельзя, однако, оставить без внимания обстановку, которая способствовала заключению этого соглашения. Переговоры, которые страны Антанты вели в ходе Генуэзской

конференции, не устраивали ни Россию, ни Германию, что приводило оба государства к поиску взаимовыгодных двусторонних решений. Рапалльский договор 1922 г. заложил основы для экономического и политического сотрудничества государств. Германо-советское взаимодействие не могло остаться без внимания европейских держав. С одной стороны, Великобритания и Франция видели угрозу в налаживании отношений Германии и Советской России, особенно в военной сфере, в связи с чем в прессе появлялись статьи, обвинявшие Германию и Россию в нарушении Версальского договора. С другой стороны, германо-советское сотрудничество создавало прецедент урегулирования разногласий между советским государством и капиталистической страной, что открывало путь для дальнейшего улучшения отношений между Советской Россией и странами Запада.

Дальнейшее развитие германо-советских отношений, закрепленное подписанием Московского 1925 г. и Берлинского 1926 г. договоров, также находилось под сильным влиянием политики, проводимой западными странами. В период обсуждения соглашений о предоставлении германского кредита СССР, положений торгового соглашения, договора о ненападении и нейтралитете наблюдалось вмешательство и давление со стороны США, Великобритании и Франции, что приводило к дальнейшему колебанию «курса Рапалло», возникновению периодов напряженности в двусторонних отношениях. В то же время, германо-советское сотрудничество постоянно использовалось как фактор давления на страны Антанты, заставляя их пересматривать положения Версальской системы, основанной на изоляции Германии и ее экономической эксплуатации.

При исследовании международной обстановки в начале 1920-х гг., удалось установить характерные черты, связанные со следующими факторами: появлением на мировой арене Советской России – государства, противостоящего западным странам по идеологическим, экономическим и государственно-политическим основаниям; наличием большого числа неурегулированных после Первой мировой войны экономических и политических разногласий между странами Антанты и проигравшими государствами; необходимостью включения Советской России в торговую и экономическую жизнь Европы и мира при одновременном желании западных стран получить как можно больше выгод от сотрудничества с Советским государством; существованием большого числа разногласий среди капиталистических государств, что осложняло процесс многостороннего урегулирования отношений в Европе. Следствием этого было то, что экономические и политические отношения в Европе носили сложный и противоречивый характер, что приводило в 1920-х гг. в постоянной дипломатической борьбе и попыткам отдельных государств искать союзников для реализации собственных интересов. В результате многочисленных попыток урегулировать весь комплекс проблем два государства, Германия и Советская Россия пришли к решению о налаживании экономического и политического сотрудничества, что коренным образом сказалось не только на развитии

двустороннего взаимодействия, но и оказало влияние на дальнейшее развитие Европы и мира.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Клышевич (Трусова), М.А. Советско-германские отношения (1917-1922 гг.) и политика Италии и Ватикана / М.А. Клышевич // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 8. Ч. 1. – С. 108-111. (0,42 п.л.)
2. Клышевич (Трусова), М.А. Эксперты Министерства иностранных дел Германии о перспективах установления отношений с Советской Россией (1919-1922 годы) / М.А. Клышевич // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 8. Ч. 2. – С. 81-85. (0,6 п.л.)
3. Клышевич (Трусова), М.А. Германо-советские отношения и позиции Англии, и Франции (1918-1923 годы) / М.А. Клышевич // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 11. Ч. 1. – С. 103-108. (0,8 п.л.)
4. Трусова, М.А. Освещение Рапалльского договора 1922 года в американской прессе / М.А. Трусова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 10-2. – С. 16-19. (0,4 п.л.)
5. Трусова, М.А. Германский кредит СССР в двусторонних переговорах и с позиции западных держав / М.А. Трусова // Известия Смоленского государственного университета. – 2023. – № 3 (63). – С. 135-145. (0,52 п.л.)
6. Трусова, М.А. Эволюция представлений западных держав о германо-советских отношениях в 1918–1924 годы / М.А. Трусова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2024. – Т. 24. – № 1. – С. 73-79. (0,5 п.л.)

Статьи в других научных изданиях:

7. Клышевич (Трусова), М.А. К вопросу о становлении германо-советских отношений в 1917-1922 годах / М.А. Клышевич // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. – 2010. – № 2(27). – С. 39-46. (0,48 п.л.)
8. Клышевич (Трусова), М.А. Влияние германо-советского сотрудничества в 1918-1922 гг. на решение проблемы внешних долгов Советской России / М.А. Клышевич // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. – 2011. – Вып. 5. – С. 97-102. (0,5 п.л.)

9. Клышевич (Трусова), М.А. Германо-советское сближение (1920-1922 гг.) и позиция США / М.А. Клышевич // Современные тенденции изучения и преподавания всеобщей истории. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 30 ноября 2011 года / отв. ред. И.М. Эрлихсон, Ю.И. Лосев; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань: Изд-во Рязанского государственного университета, 2011. – С. 169-172. (0,25 п.л.)

10. Клышевич (Трусова), М.А. Политика Великобритании в условиях советско-германского сближения (1918-1922 гг.) / М.А. Клышевич // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты: материалы Всеросс. научн.-практ. конф., 29 ноября 2012 года / ред. И.М. Эрлихсон, Ю.И. Лосев; Ряз. Гос. Ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань: Изд-во Рязанского государственного университета, 2012. – С. 123-127. (0,25 п.л.)

11. Клышевич (Трусова), М.А. Рапалльский договор 1922 года как шаг на пути юридического признания Советской России странами Запада / М.А. Клышевич // Традиции и новации российского государства и права (к 1150-летию отечественной государственности): Межрегион. сб. научн. тр. – Рязань: Изд-во Рязанского государственного университета, 2013. – С. 41-45. (0,27 п.л.)

12. Клышевич (Трусова), М.А. Германо-советские экономические и торговые отношения по окончании Первой мировой войны / М.А. Клышевич // Неизвестная война 1914-1918 гг.: историко-краеведческий аспект (к 100-летию со дня начала войны): сб. материалов Всерос. научн.-практ. конф., 29-30 сентября 2014 г. / отв. ред. Ю.В. Гераськин; Ряз. Гос. Ун-т имени С.А. Есенина. – Рязань: Изд-во Рязанского государственного университета, 2014. – С. 107-111. (0,35 п.л.)

13. Клышевич (Трусова), М.А. Развитие советско-германских политических отношений после заключения Рапалльского договора (1922-1926 гг.) / М.А. Клышевич // Актуальные вопросы гуманитарного образования: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 3 / Под ред. д.и.н., проф. С.В. Демидова, д.и.н., проф. А.С. Соколова. – Рязань: РИПД «ПервопечатникЪ», 2014. – С. 99-108. (0,5 п.л.)

14. Клышевич (Трусова), М.А. Германо-советские экономические отношения в пострапалльский период (1922-1926 года) / М.А. Клышевич // Направления и формы гуманитаризации высшего образования: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 4 / Под ред. д.и.н., проф. С.В. Демидова. – Рязань: РИПД «ПервопечатникЪ», 2015. – С. 57-63. (0,35 п.л.)

15. Клышевич (Трусова), М.А. К вопросу о заключении Рапалльского договора 1922 г. между Германией и Советской Россией / М.А. Клышевич // Человек, образ, слово в контексте исторического времени и пространства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 23-24 апреля 2015 года / отв. ред. И.М. Эрлихсон, Ю.И. Лосев; Ряз. гос ун-т имени С.А. Есенина. – Рязань: Издательство «Концепция», 2015. – С. 205-207. (0,2 п.л.)

16. Клышевич (Трусова), М.А. Позиции стран Малой Антанты по отношению к советско-германскому взаимодействию в начале 1920-х гг. / М.А. Клышевич // Сборник научных трудов кафедр гуманитарных дисциплин / отв. ред.

Б.И. Репин; ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России. – Рязань: РИО РязГМУ, 2015. – Вып. 16. – С. 173-179. (0,3 п.л.)

17. Трусова, М.А. Позиция США в отношении германо-советского взаимодействия в 1918-1922 гг. / М.А. Трусова // Внешнеполитические интересы России: история и современность: Сборник материалов XI Всероссийской научной конференции, Самара, 28 апреля 2023 года / Самарский государственный социально-педагогический университет, Исторический факультет; Тольяттинский государственный университет, Кафедра теории и истории государства и права. – Самара: САМАРАМА, 2023. – С. 160-167. (0,32 п.л.)

18. Трусова, М.А. Германо-советские отношения в 1918-1926 гг. как угроза европейской безопасности с позиции стран Запада / М.А. Трусова // Общество, экономика, управление, право: вызовы современности и перспективы развития: Материалы IX Международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года / Отв. редакторы И.А. Тихонова, Н.И. Денисова. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2023. – С. 536-547. (0,55 п.л.)

19. Трусова, М.А. К вопросу о дипломатической подготовке Советской России к Генуэзской конференции 1922 года / М.А. Трусова // Новейшие исследования в области истории и педагогики: материалы III Междун. науч. конф. (г. Орёл, 13 апреля 2023 года) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ОГУ имени И.С. Тургенева; ред. кол. И.Е. Воронкова [и др.]. – Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2023. – С. 332-342. (0,32 п.л.)

20. Трусова, М.А. К вопросу о заключении Берлинского договора 1926 г. между СССР и Веймарской Республикой / М.А. Трусова // X Бартеневские чтения «Власть и народ: проблемы взаимодействия (IX - начало XXI вв.)»: посвященные 80-летию со дня победоносного завершения Сталинградской битвы: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Липецк, 06 октября 2023 года. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. – С. 122-128. (0,37 п.л.)

Общий объем всех публикаций составляет 8,25 печ. л.