

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора,
профессора департамента педагогики института педагогики и психологии
образования Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования города Москвы «Московский городской
педагогический университет»
Алисова Евгения Анатольевича
о диссертации Котовой Наталии Александровны
«Организационно-педагогические условия формирования инновационной
образовательной среды вуза»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования Н.А. Котовой определяется необходимостью формирования инновационной образовательной среды вуза, которая будет обеспечивать развитие личностных качеств студентов, способствующих их вовлечению в инновационную деятельность, что имеет принципиальное значение на этапе перехода экономики страны на инновационную стратегию развития. Авторские научные положения, касающиеся выявления и апробации организационно-педагогических условий формирования инновационной образовательной среды вуза, являются актуальными на современном этапе модернизации системы высшего образования, когда образовательная среда вузов все еще не достаточно практико-ориентирована, а ее инновационная составляющая мало эффективна.

Решение проблемы, предлагаемое автором, может внести весомый вклад в развитие теории и практики процессуально-технологического обеспечения организации образовательной среды в высшей школе. В свете отмеченных обстоятельств не вызывает сомнений своевременность, педагогическая актуальность и социальная значимость выполненной работы.

Сформулированные в диссертации Н.А. Котовой научные положения, выводы и рекомендации создают реальные возможности для педагогически обоснованного формирования инновационной образовательной среды вуза.

Они могут служить базовым основанием для разработки научно-методического обеспечения приоритетности инновационного характера различных видов деятельности студентов.

Структура диссертации отличается логичностью и последовательностью в изложении исследовательского материала. Н.А. Котова анализирует широкий спектр источников по обозначенной проблеме, что свидетельствует о ее разностороннем подходе к исследованию. В тексте диссертации приводится содержательный методологический анализ теоретической базы исследования, актуализируются важнейшие положения педагогической, психологической и философской литературы, имеющие принципиальное значение для достижения поставленной цели. Автором выполнена большая и кропотливая работа по сбору, систематизации и обобщению значительного эмпирического материала.

Большое внимание в диссертации уделено организационно-педагогической модели формирования инновационной образовательной среды вуза. Ее теоретическое обоснование и экспериментальная апробация необходимы для грамотного и планомерного педагогического сопровождения, в частности, проектной инновационной деятельности обучающихся в современной высшей школе.

В итоге теоретико-экспериментальной работы автором получена упорядоченная совокупность научных положений. Детальный анализ диссертационного исследования показал, что его общий замысел определил новизну в теоретическом и практическом плане, заключающуюся в решении научной проблемы, имеющей теоретическое значение, ценность и востребованность в условиях необходимости развития личностных качеств студентов, результатом которого является их вовлечение в инновационную деятельность, направленную на результат.

Научная новизна работы состоит, прежде всего, в выявлении и экспериментальной проверке совокупности организационно-педагогических

условий, обеспечивающих эффективность формирования инновационной образовательной среды вуза.

Заслуживает одобрения тот факт, что Н.А. Котовой в процессе организации эксперимента разработаны критериальные аппараты оценки уровня сформированности инновационной образовательной среды вуза и уровня сформированности личностных качеств студентов, способствующих вовлечению их в инновационную деятельность, направленную на результат. Благодаря этому автору удалось экспериментальным путем подтвердить эффективность реализации сконструированной модели. Последовательное доказательство непосредственного влияния инновационной образовательной среды вуза на уровень сформированности личностных качеств студентов отразило необходимость ответа на вопрос об оптимальных путях разносторонней реализации потенциала средового окружения.

Теоретическая значимость диссертации связана, в первую очередь, с тем, что ее результаты показывают специфику формирования инновационной образовательной среды вуза с учетом выявленных организационно-педагогических условий; дополняют теорию и методику обучения и развития студентов в вузе в условиях инновационной образовательной среды; доказывают положения, устанавливающие требования, на основе которых должен строиться образовательный процесс, направленный на эффективное достижение студентами моделирующего уровня личностных качеств.

Особо следует отметить практическую значимость исследования. Создание педагогически значимого прецедента, демонстрирующего успешный опыт формирования инновационной образовательной среды вуза, определяет принципиальную возможность использования содержащихся в исследовании материалов в научно-исследовательской, организационно-управленческой, социально-педагогической и преподавательской деятельности. Теоретические положения и выводы, представленные в исследовании, доведены до конкретных учебно-методических рекомендаций,

использование которых обеспечивает более высокий уровень практико-ориентированной деятельности научно-педагогических работников.

Достоверность, надежность и обоснованность полученных результатов обеспечена методологической и теоретической обоснованностью исходных позиций; адекватностью методов исследования задачам, логике и стратегической линии; сочетанием количественного и качественного анализа данных, полученных экспериментальным путем; преемственностью, взаимосвязанностью и непротиворечивостью результатов, полученных на разных этапах исследования.

Остановимся подробнее на неоспоримых достоинствах представленной работы.

Во-первых, своеобразным «научным лейтмотивом» исследования выступает ярко выраженная средовая доминанта, задающая крайне важные основы и ориентиры развития личности обучающихся.

Во-вторых, автором особо подчеркивается значимость проектной деятельности, ориентированной на разработку инновационного продукта, услуги или технологии, как в рамках учебного процесса, так и в процессе самостоятельной работы.

В-третьих, изложенный материал подчинен чистоте терминологических линий, в частности, структурно-содержательным характеристикам компонентов инновационной образовательной среды вуза, а также возможности их взаимодополнения и интеграции.

В-четвертых, богато и многоаспектно разработано методическое обеспечение организации компонентов инновационной инфраструктуры вуза, определяющее специфику диссертации на фоне других работ, касающихся проблем педагогической инноватики на уровне высшей школы.

В-пятых, материалы диссертации сопровождаются повсеместными комментариями, качественным анализом, отсылают к насущным потребностям студентов, выгодно подчеркивая заинтересованность

исследователя в получении объективных результатов и создавая впечатление «живого знания» как результата научного труда.

Н.А. Котовой опубликовано 17 работ по теме диссертации, в том числе 8 из них – в периодических изданиях, включенных в реестр ВАК при Министерстве науки и высшего образования России. В них достаточно полно отражены важнейшие положения исследования. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация Н.А. Котовой «Организационно-педагогические условия формирования инновационной образовательной среды вуза» соответствует заявленной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

В целом диссертация свидетельствует об умении автора самостоятельно формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи, но вместе с тем, работа не лишена и некоторых недостатков, позволяющих сформулировать следующие замечания:

1) имеет место определенное несоответствие методологических границ формулировок отдельных элементов научного аппарата; по сути, формулировка темы исследования (и, соответственно, его предмета) – более узкая, по сравнению с формулировкой проблемы, цели, гипотезы, задач и т.д. (где к организационно-педагогическим условиям добавляются теоретические основания, модель и др.). Если организационно-педагогические условия входят структурно в модель, то упоминание модели всегда будет их подразумевать; возникает вопрос: зачем тогда в научном аппарате упоминать и модель, и организационно-педагогические условия?;

2) в формулировке гипотезы представляется достаточным перечисление собственно организационно-педагогических условий; первая же ее часть превращает гипотезу в «матричный» вариант – заменяя ключевые слова, обозначающие значимые, в контексте исследования, феномены, можно легко превратить «матричную» гипотезу в гипотезу другой работы, даже

имеющей отдаленную проблематику, по сравнению с исходной – это крайне нежелательно;

3) сделанный в определении центрального феномена исследования – инновационной образовательной среды – акцент на ресурсах (при этом ресурсный подход в контексте методологии не задействован) как основном ее наполнении, требует, на наш взгляд дополнительного обоснования. Ресурсы могут остаться невостребованными; в «спящем» состоянии они не обеспечат проявления ни условий, ни влияний, ни возможностей среды. Структурно составляют среду собственно условия, влияния и возможности. Почему автор отошел от них к характеристике ресурсной базы?;

4) несмотря на представленную в работе информацию о личном вкладе соискателя в получения результатов, а также о ходе формирующего этапа эксперимента, остаются вопросы, касающиеся разграничения личных исследовательских инициатив и процессов, протекающих в вузе, ставшем эмпирической базой исследования, независимо от диссертанта. Вполне можно предположить, что грамотно реализованная стратегия развития конкретного вуза привела к тому, что исследуемые показатели выросли, организуемые мероприятия стала отличать выраженная направленность на проектную деятельность, вузовская система управления оказалась исключительно эффективной именно на том этапе, когда диссертант проводил свои измерения. Так может быть, многое из описанного на формирующем этапе эксперимента – лишь «результат стороннего наблюдения», а не собственное педагогическое воздействие? Желательно не давать повода для подобных предположений, четко разграничивая упомянутые стороны.

Приведенные замечания могут расцениваться как повод для дискуссии и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования.

Диссертация Котовой Наталии Александровны на тему «Организационно-педагогические условия формирования инновационной образовательной среды вуза» соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п.

13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор – Котова Наталия Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор департамента педагогики
института педагогики
и психологии образования
ГАОУ ВО г. Москвы
«Московский городской
педагогический университет»

Е.А. Алисов

Алисов Евгений Анатольевич

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Алисов Евгений Анатольевич

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Отрасль: педагогические науки

Место работы: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»,

институт педагогики и психологии образования (Москва)

Должность: профессор департамента педагогики

Адрес, телефон: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., д.4, корп. 1, 8 (499) 253-05-48, доб. 109

E-mail: AlisovE@mgpu.ru

04 марта 2021 г.

