

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации У Мэн
«Толковые словари как отражение эволюции
языковой картины русского народа»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык. –
Тамбов, 2019. – 26 с.

Лингвистический интерес к изучению концептов, или ключевых слов, репрезентируемых в языке, не утихает уже на протяжении нескольких последних десятилетий. Современная научно-исследовательская парадигма дает возможность лингвистам XXI века во многом по-новому увидеть некоторые языковые сущности, ведь, как справедливо заметил Вильгельм фон Гумбольдт, «человек преимущественно – и даже исключительно, поскольку ощущение и действие у него зависит от его представлений, - живет с предметами так, как их преподносит ему язык. Каждый язык описывает вокруг народа, которому он принадлежит, круг, откуда человеку дано выйти лишь постольку, поскольку он тут же вступает в круг другого языка» [Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с немецкого / Общ. ред. Г.В. Рамишвили. – М.: ОАО ИГ «Прогресс», 2000. – С. 80]. Несмотря на достаточно длительную и относительно устоявшуюся традицию изучения эволюции языковой картины мира русского народа, подобные исследования и на современном этапе развития лингвистической мысли не потеряли своей высокой научной значимости, особенно ввиду активного развития в современной лингвистике антропоцентрической парадигмы, обусловившей возможность изучения языковых явлений с позиций лингвокультурологического и лингвокогнитивного подходов, что позволяет исследователям выявлять национальные особенности языкового сознания, зафиксированные на вербальном уровне. В этой связи диссертационная работа У Мэн, имеющая целью концептуальный анализ изменений лексем, репрезентирующих ключевые концепты в языковой картине русского народа, «в контексте отражения в ней тех изменений, которые явились результатом динамического характера сознания, представленного в толковых словарях русского языка» (с. 5 автореферата), подключается к серии актуальных лингвистических исследований, востребованных как с теоретической, так и с практической позиций.

Имея в качестве *объекта исследования* словарные статьи лексических единиц, репрезентирующих ключевые концепты в сознании русского народа, а в качестве *предмета исследования* выявление и анализ изменений концептуальных характеристик изучаемых лексем, автор привлекает для анализа материалы лексикографических источников (а точнее – толковых словарей), созданных в течение почти двух с половиной веков (ср.: «Словарь Академии Российской» (1789-1794) и «Большой универсальный словарь русского языка» (БУС-2015) под ред. В.В. Морковкина (2015) (с. 5 автореферата). Такой внушительный охват анализа языкового материала позволяет подтвердить достоверность полученных в работе выводов. Кроме того, автором изучены и критически осмыслены известные достижения и теоретические положения признанных учёных в сфере лингвокультурологии, этнолингвистики, лингвосемиотики, культурной антропологии, когнитивной лингвистики и психологии.

Наблюдения, сделанные автором посредством привлечения дефиниционного метода, интерпретационного анализа, концептуального, статистического и этимологического анализа, а также сравнительного метода и метода наблюдения (с. 6 автореферата) и отраженные в положениях, выносимых на защиту, позволяют говорить о **теоретической значимости** работы, вносящей определенный вклад в дальнейшую разработку ряда вопросов системного анализа эволюции языковой картины мира с позиций привлечения концептуальных признаков. Проведенное исследование, несомненно, обладает **практической значимостью**, которая состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в сфере преподавания лексикологии и когнитивной лингвистики, а также в лексикографической практике и при написании квалификационных сочинений различного статуса.

В первой главе «Теоретические основы исследования» проанализирован ряд спорных вопросов, связанных с различными подходами к пониманию таких релевантных для когнитивной лингвистики понятий, как «концепт» и «языковая картина мира». При этом важно отметить, что весь критический анализ проводится с опорой на мировоззренческие позиции, выполненные в русле идей научного руководителя проф. А.Л. Шарандина. Во второй главе представлен когнитивный анализ 8 выбранных ключевых концептов на материале 7 толковых словарей русского языка разных периодов. В качестве выводов автор диссертационного исследования констатирует стабильность существования каждого из проанализированных

концептов в языковой картине мира. При этом наиболее изменчивыми являются периферийные значения анализируемых единиц.

Текст автореферата У Мэн адекватно отражает содержание диссертации, композиционно и технически оформлен грамотно, содержит ряд интересных и значимых наблюдений, что позволяет сделать вывод об объективности результатов исследования, его законченности, самостоятельности и исследовательской ценности. Автор обнаруживает глубину научных познаний в области исследуемой проблемы, осознанно определяет методику анализа избранного объекта, применяемую в ходе работы, демонстрирует навыки последовательного глубокого анализа фактического материала.

Исследование У Мэн прошло достаточную апробацию в рамках международных и региональных научных конференций. Основные этапы работы нашли отражение в 13 публикациях автора, 4 из которых относятся к изданиям, входящим в перечень ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Отмечая научную ценность рецензируемого исследования и перспективность разработки данной проблемы в теоретическом и практическом аспектах, представляется уместным определить моменты, которые вызывают вопросы. Так, например, для описания автором выбраны 8 ключевых концептов, отражающих «различные стороны жизнедеятельности человека: ДУША (духовный концепт), ДОБРО И ЗЛО (моральные концепты), РАДОСТЬ и ГОРЕ (эмоциональные концепты), ТРУД (социальный концепт), МЕДВЕДЬ (биологический концепт), ХЛЕБ (предметный концепт)» (с. 16 автореферата). Хотелось бы уточнить, какие экстралингвистические и собственно лингвистические принципы положены в основу классификации ключевых концептов в рамках сфер жизнедеятельности общества и почему именно эти единицы выбраны для анализа внутри тематической и функциональной группы?

В завершение заметим, что автореферат работы позволяет заключить, что Диссертация «Толковые словари как отражение эволюции языковой картины русского народа» производит положительное впечатление и представляет самостоятельную работу, выполненную на высоком научном уровне. Автореферат адекватно отражает все этапы исследования, являясь полноценным научно-исследовательским трудом, и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842, а его автор У Мэн заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Юдина Наталья Владимировна –
доктор филологических наук (специальность – 10.02.19 – Теория языка),
профессор (профессор по кафедре русского языка),
профессор кафедры «Философия, история, право и
межкультурная коммуникация»,
директор Владимирского филиала
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»



Наталья Владимировна
Юдина

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

«04» февраля 2019 г.

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»
Владимирский филиал

Адрес:

Российская Федерация,

600037, г. Владимир, ул. Тихонравова, д. 1.

Тел. / факс: +7 (4922)54-08-29

Моб. тел.: +7-903-647-13-77

E-mail: NVYudina@fa.ru; dr.yudina@mail.ru

Адрес сайта: www.vladimir.fa.ru