

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации У МЭН
«Толковые словари как отражение эволюции
языковой картины русского народа»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.01 – русский язык
(Тамбов, 2019. – 26 с.)

Концептология, став за последние десятилетия одним из самых популярных направлений российского языкознания, не могла не избежать того, что происходит, по всей видимости, с любым научным направлением, превратившимся из нового и популярного в модное, – некоторой терминологической заштампованности (в основном это касается самого термина «концепт»), расплывчатости терминологического аппарата, а также неоправданного расширения материала. Актуальным, таким образом, становится любое исследование, проведённое в русле антропоцентрической лингвистики. В этом отношении рецензируемую работу положительным образом отличает в первую очередь то, что анализ ключевых концептов русской языковой картины мира проводится на лексикографическом материале, что, как абсолютно справедливо указывает автор диссертации, «даёт возможность осмыслить динамику тех изменений, которые нашли отражение в концептуальном содержании языковых репрезентантов, в качестве которых выступают словарные толкования» (стр. 3 АКД). Базовые толковые словари, при их рассмотрении в исторической ретроспективе, позволяют не просто проследить изменения в содержании того или иного концепта, но и выявить его константность и вариативность («ядерные и периферийные концептуальные признаки»). соответственно, решение поставленных в работе задач является важным и для многих проблем, связанных с лексикографической практикой, и цель исследования – концептуальный анализ «изменений лексем, репрезентирующих (называющих) ключевые концепты в языковой картине русского народа, в контексте отражения в ней тех изменений, которые явились результатом динамического характера сознания, представленного в толковых словарях русского языка» (стр. 5 АКД) сформулирована вполне логично. Такая же логичность и чёткость характерна и для поставленных в диссертации задач, для освещения которых привлекается вполне достаточный теоретический и практический материал.

Научная новизна проведённого исследования связывается как с системным изучением «эволюции языковой картины мира с точки зрения концептуальных признаков, которые нашли отражение в структуре и содержании ЛСВ словарной статьи толкового словаря» (стр. 6 АКД), так и в выявлении на словарном материале тенденций в осмыслении ключевых концептов. Последнее нам представляется особенно важным, поскольку, как оговаривается в обосновании теоретической значимости исследования, «вносит вклад в развитие общей теории языковой картины мира, а также позволяет дополнить анализ соотношения слова и концепта, представленного в словарных статьях толковых словарей, с учётом изучения русской ментальности и культуры» (стр. 7 АКД).

Отметим бесспорную практическую значимость проделанной работы: помимо заявленной в автореферате диссертации возможности использования полученных результатов в «разработке лекционных курсов по лексикологии, лексикографии, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, этнолингвистике и др., а также «для разработки тематики курсовых и выпускных квалификационных работ» (стр. 7 АКД) и в

преподавании русского языка как иностранного, результаты и материал исследования, вне всякого сомнения, может оказаться полезным и при конструировании словарей русского языка, в первую очередь толковых и идеографических.

Скажем о безусловно положительных моментах диссертации У Мэн, которые не могут не вызвать одобрения: несомненный искренний интерес автора к разрабатываемой теме; оригинальность и плодотворность отдельных из обозначенных в работе идей; чёткость, убедительность и информативность сделанных выводов; привлечение разнопланового теоретического и практического материала; во всех отношениях грамотность представленного на рецензирование текста. Принципиальных замечаний к автореферату диссертации «Толковые словари как отражение эволюции языковой картины русского народа» у нас нет.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту (в общей сложности автором опубликовано 13 работ, из которых 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России).

Выносимые на защиту положения сформулированы в достаточной степени корректно. Все результаты получены автором лично, ни одна из исследовательских задач не была ранее реализована в трудах других учёных.

Диссертация «Толковые словари как отражение эволюции языковой картины русского народа» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (Утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а её автор У Мэн заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка),
доцент,
доцент кафедры русского языка для иностранных учащихся филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Игорь Васильевич Ружицкий

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Москва, «04» февраля 2019 г.
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Адрес: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 51,
тел. 8 (495) 939-53-29, e-mail: rki.philol@gmail.com; contact@philol.msu.ru; адрес сайта <http://www.philol.msu.ru>

Подпись заверяю

