

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Объединенного ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.169.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» о результатах рассмотрения Заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Межрегиональной общественной организации «Общество специалистов доказательной медицины», Бабицкого И.Ф. о лишении Поляковой Татьяны Викторовны ученой степени кандидата исторических наук (специальность 07.00.02 - Отечественная история).

Для подготовки проекта Заключения была сформирована комиссия из числа членов Диссертационного совета: д.и.н., профессор Слезин А.А. - председатель, д.и.н., профессор Канищев В.В., д.и.н., профессор Ильин А.Ю., д.полит.н., профессор Сельцер Д.Г. - члены комиссии.

Полякова Т.В. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Самоуправление города Ельца в конце XVIII - начале XX вв.» на заседании Диссертационного совета Д 212.261.08 при ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» 3 декабря 2011 года. Научный руководитель: д.и.н. Семенов А.К, официальные оппоненты: д.и.н, профессор Мизис Ю.А, к.и.н. Медведева Г.А. Ведущая организация – ГОУ ВПО «Московский государственный областной социально-гуманитарный институт».

В результате сравнительного анализа диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Т.В. Поляковой и диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук А.К. Семёнова установлено:

1. Фрагменты некорректного заимствования из докторской диссертации А.К. Семёнова в диссертации Т.В. Поляковой присутствуют. Между тем, система «Антиплагиат» (не действовавшая на момент защиты) установила

совпадение 10,5 % текстов. Следовательно, нельзя, на наш взгляд, говорить о существенной самостоятельности работы Т.В. Поляковой.

2. Особое внимание заявителей к частичному совпадению текста Заключения в указанных диссертациях не является веским аргументом, поскольку имеющиеся совпадения (2 из 7 страниц диссертации Т.В. Поляковой) не касаются основных положений, выносимых на защиту, и выводов ее работы, а служат обоснованием для объяснения развития взглядов своего научного руководителя. Т.В. Поляковой самостоятельно собран значительный источниковый материал, который обобщен и позволяет соискательнице самостоятельно решать поставленные исследовательские задачи. Что касается некорректных заимствований, то они относятся к обзорным сюжетам и не снижают личный вклад Т.В. Поляковой в разработку своей темы.

3. В принципе следует считать неприемлемым применение к диссертации, подготовленной в 2011 г., Положения 2013 г. В период подготовки и защиты диссертации Поляковой Т.В. не существовало программных средств проверки текста диссертации на Антиплагат. Экспертная группа Диссертационного совета, ведущая организация и оппоненты не имели возможности и задачи текстуально сверить рукопись диссертации Поляковой Т.В. с рукописями других диссертаций.

4. Заявители, прямолинейно используя систему Антиплагат, обратили внимание на совпадение фрагментов текстов диссертаций А.К.Семенова и Т.В. Поляковой. Однако, они не увидели того, что соискательница обращалась главным образом не к тексту диссертации своего научного руководителя, а тексту его монографии, на котором во многом базировалась докторская диссертация. В 2006 г. считалось нормальным дословное включение в докторскую диссертацию больших фрагментов ранее изданной собственной монографии. Более того, ссылки Т.В. Поляковой на монографию (печатное издание) А.К. Семенова более корректны, чем ссылки на рукопись диссертации. Другое дело, что с точки зрения современных требований, Т.В.

Полякова недостаточно четко оформила эти ссылки. Нередко, особенно когда цитировались или излагались относительно большие фрагменты монографии, ссылки оказывались на других страницах, тогда как система Антиплагиат ищет их постранично.

5. В Заявлении Т.В. Полякова обвиняется в заимствовании текстов только у научного руководителя. Третьи лица не заявили претензий к тексту диссертации Т.В. Поляковой. Прямолинейное использование компьютерной программы не позволяет учесть многогранность отношений соискателя и научного руководителя. В данном случае обмен информацией и идеями е проходил еще с периода студенчества Поляковой Т.В. Ее неопубликованные научные разработки, использованные научным руководителем в своих научных трудах (что приемлемо в научной деятельности), превратились для Поляковой Т.В. в утраченное авторство, чему в 2000-е гг. не придавалось формального значения.

6. Заявители не учитывают специфику исторических исследований, связанных с использованием законодательных документов прошлого (в данном случае Елецкой городской Думы), которые авторы должны излагать дословно, не нарушая букву закона. Естественно, в таких ситуациях возникают совпадения фрагментов текстов разных авторов. Но они не являются заимствованиями друг у друга, а основаны на одних и тех же источниках. Другое дело, что в таких случаях требуется четкое оформление цитирования.

На основании вышеизложенного и руководствуясь разделом XI «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093, Объединенный диссертационный совет Д 999.169.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени

Г.Р. Державина» открытым голосованием (на заседании присутствовало 14 человек) проголосовало за лишение ученой степени 0 человек, против лишения ученой степени 14 человек, воздержалось 0 человек.

И.о. председателя
Диссертационного совета



Анатолий Анатольевич Слезин

Ученый секретарь
Диссертационного совета



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ТГТУ
Г.В. Мозгова
«26» октября 2019 г.

Наталья Юрьевна Жуковская

26 октября 2019 г.



Федеральный научный центр образования,
педагогического и профессионального образования,
экономического и социального образования
имени Г.Р. Державина
Подпись _____
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадровой политики
«26» октября 2019 г.