

Отзыв официального оппонента
о диссертации Кипарисовой Софии Олеговны
«Рязанская диалектная фразеология», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – русский язык

Актуальность избранной темы. Диалектная фразеология – это уникальный пласт национального языка, представляющий исключительно богатый и семантически разнообразный материал. Однако до настоящего времени и теоретическая, и лексикографическая разработка диалектной фразеологии отстает от разработки фразеологии литературного языка, диалектные фразеологические словари немногочисленны, доля фразеологии в существующих областных словарях, как правило, невелика. Существует необходимость всестороннего изучения данного явления. Все вышесказанное говорит об актуальности темы, избранной для исследования С. О. Кипарисовой.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Адекватность решения поставленных задач и обоснованность выводов обеспечивается, с одной стороны, объемом исследуемого материала (1395 единиц), с другой стороны, – начитанностью автора, умением анализировать научную литературу. Достоверность полученных результатов определяется значительным количеством привлеченных лингвистических трудов (список литературы включает 386 наименований).

Обращение соискателя к научным положениям различных гуманитарных наук, широкий подход к пониманию объема фразеологии, глубокий лингвистический анализ позволили диссертанту сделать серьезные, обоснованные выводы. Обширные языковые факты рязанской диалектной фразеологии дают бесценный материал для изучения традиций, обычаев и уклада жизни русского народа.

Посредством семантического анализа диссертант убедительно говорит о том, что рязанские диалектные фразеологизмы тяготеют к усилению эмоционального плана выражения, которое достигается различными способами: тавтологией, использованием пейоративных компонентов, коннотациями. В работе описаны следующие семантические группы: 1) фразеологизмы, описывающие речемыслительную деятельность человека: *не свои хвасты хвастать; башку изворочать*; фразеологизмы, описывающие эмоции: *повредиться сердцем; разняла хмелинка*; 3) фразеологизмы бранного характера: *лихая немочь; засади тебе кадык*; 4) фразеологизмы, характеризующие физическое состояние человека: *с хвороби; как плохой плетень*; 5) фразеологизмы, отражающие двигательную и трудовую активность человека: *дать шагу; спопашиться с делами*; 6) фразеологизмы, описывающие материальный достаток: *большая копейка; в деньгах копать*; 7) фразеологизмы, отражающие конфликтные состояния между членам общества: *рука в ручку жить; задать жареху*. Полученные результаты, несомненно, имеют лингвистическую ценность.

Достоверность и новизна исследования, полученные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации не вызывают сомнений. Рязанская диалектная фразеология до сих пор еще не была предметом специального исследования, в данной работе она впервые выступает объектом анализа с позиций современной лингвистической типологии и лингвокультурологии, что говорит о научной новизне исследования.

С. О. Кипарисовой систематизированы типы диалектных фразеологических единиц и предложена их классификация, выявлены основные семантические группы рязанской фразеологии и их специфика, описаны рязанские диалектные устойчивые сочетания терминологического характера, раскрыты основные аспекты рязанской диалектной фразеологической картины мира.

Нельзя не согласиться с мнением автора относительно лингвокультурологических кодов, содержащихся в семантике диалектных фразеологических единиц. Их глубокое изучение даст возможность в будущем расшифровать многие русские традиции, которые на сегодняшний день являются недостаточно исследованными.

Диссертантом сделан справедливый вывод о том, что «диалектная фразеология – значимый фрагмент языковой картины мира жителей конкретного региона, который отражает представления диалектоносителей об окружающем мире, трудовой и профессиональной деятельности, взаимодействии членов социума и других важных сторонах повседневной жизни» (стр. 161).

Значимость для науки и практики полученных автором результатов заключается в том, что проведенное исследование позволяет существенным образом дополнить имеющиеся представления о диалектной фразеологии в целом. В диссертации подробно описан состав рязанской диалектной фразеологии, ранее не являвшейся объектом специального комплексного исследования; выявлены структурно-грамматические и семантико-синтаксические типы рязанских диалектных фразеологизмов; проведен всесторонний анализ рязанской диалектной фразеологии в различных аспектах, что предоставляет возможности для разработки ряда проблем не только языкознания, но и других гуманитарных наук.

Материалы исследования могут найти практическое применение в преподавании русского языка в вузе, при разработке спецкурсов по диалектологии, диалектной фразеологии, лингвокультурологии, этнографии. Описанный языковой материал может служить эмпирической базой и для сравнительно-исторического языкознания.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Всестороннее изучение рязанской диалектной фразеологии имеет огромное значение как для диалектологии, так и для русской фразеологии.

Описанный языковой материал может служить источником для составления диалектных и фразеологических словарей. Результаты исследования будут полезны не только лингвистам, но и краеведам, историкам, социологам.

Цель, поставленная диссертантом, достигнута: проведено комплексное изучение рязанской диалектной фразеологии как специфического многоуровневого явления русского языка. В ходе исследования успешно решены следующие задачи: отобран, проанализирован и систематизирован языковой материал по теме исследования; проведен критический обзор научной литературы, посвященной исследованию русской диалектной фразеологии; выявленные фразеологические единицы классифицированы с точки зрения грамматики, семантики и структуры; описаны рязанские устойчивые сочетания терминологического характера; проведен лингвокультурологический и лингвоконцептуальный анализ рязанских фразеологических диалектизмов.

Структура диссертации удачно согласуется с выдвинутыми конкретными задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, списка словарей и справочников, приложений.

В первой главе «Вопросы изучения русской фразеологии в региональном аспекте» автор уделяет значительное внимание теоретическим вопросам изучения диалектной фразеологии как в синхронии, так и диахронии. В содержании данной главы отражено понимание термина фразеологический диалектизм (диалектный фразеологизм, диалектная фразеологическая единица, диалектная фразема), показаны основные направления современных исследований диалектной фразеологии, дан перечень работ в данной области, описана история изучения рязанских говоров, представлена характеристика диалектных словарей, в которых зафиксированы рязанские фразеологические диалектизмы.

Следует отметить высокий уровень аналитической работы, проведенной исследователем по оценке существующих научных трудов.

Вторая глава «Структурно-семантическая характеристика рязанских фразеологических диалектизмов» содержит описание структурных типов рязанских диалектных фразеологизмов; диссертантом выявляется их специфика с точки зрения компонентного состава.

Классификация диалектных фразеологических единиц на материале рязанских говоров осуществляется соискателем через последовательное решение таких задач, как анализ существующих в науке классификаций структурных типов фразеологизмов; классификация и описание структурных типов рязанских диалектных фразеологизмов; выявление специфики компонентного состава рязанской диалектной фразеологии.

Необходимо подчеркнуть правомерность выбора семантико-грамматической, семантико-синтаксической и структурно-грамматической классификаций как наиболее популярных среди фразеологов. Важно и то, что исследователь затрагивает один из сложных вопросов: вариативность фразеологизмов.

Наибольший интерес, с нашей точки зрения, представляет третья глава «Лексико-семантический и лингвокультурологический аспект изучения рязанской диалектной фразеологии», в которой диссертант проводит глубокий и всесторонний анализ рязанской диалектной фразеологии; основываясь на описании культурных лингвокодов, используемых во фразеологических диалектизмах, предпринимает попытку моделирования языковой картины мира диалектоносителя Рязанского региона. Семантический и лингвокультурологический анализ выполнен полно, грамотно, последовательно.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Решая сложные задачи комплексного изучения рязанской диалектной фразеологии, диссертант обнаруживает знание литературы вопроса, умение сопоставлять различные точки зрения, аргументирует свою научную позицию. В ходе аналитической работы С. О. Кипарисова убедительно

доказывает, что коды лингвокультуры, отраженные в рязанских диалектных фразеологизмах, позволяют реконструировать рязанскую диалектную картину мира, центральное место в которой занимает человек, что убедительно доказано проведенным концептуальным анализом.

Справедлив вывод о том, что «заключенные в диалектных фразеологических единицах лингвокультурологические коды дают возможность в будущем расшифровать многие славянские и русские традиции, которые пока еще не являются достаточно изученными (стр. 161)».

Важным достоинством работы является удачное соединение теоретических положений и практической направленности. Богатый языковой материал, описанный в диссертации, может быть использован при разработке диалектных и фразеологических словарей.

Исследование, несомненно, представляющее лингвистическую ценность, характеризующееся неподдельным интересом к изучаемому языковому феномену, не может не вызвать ряд вопросов дискуссионного характера.

Во-первых, в работе присутствуют спорные моменты в выделении диалектных фразеологизмов терминологического характера. Примеры не всегда указывают на образное (переносное) употребление слов, входящих в их состав. Например, *короткая поддевка*, *шубный тинжак* имеют конкретное выражение, указывающее на длину или материал (стр.95); *посадный сарафан* – свадебный, в нем невеста садилась «на посад» (под иконы) (стр.95) и др., хотя не вызывает сомнений отнесение к диалектным фразеологизмам идиом, характеризующих процесс ношения одежды и обуви (*ходить ребром* – иметь хороший внешний вид; *в охрянку ходить* – неопрятно, неряшливо одеваться (стр. 72, стр. 97); *под молодочку* – о способе ношения платка (стр. 66, стр. 97.); *под кулёк* – о способе подтыкания поневы или повязывания платка так, чтобы получался угол (стр.97)).

Во-вторых, в диссертации нет указаний на то, занимался ли автор лично сбором языкового материала.

В-третьих, нуждается в пояснении принцип отбора диалектных словарей, например, Словаря русских говоров Южного Прикамья под научной редакцией И. А. Подюкова, который не является ни специализированным фразеологическим словарем, ни словарем, отражающим языковые факты Рязанского региона.

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств проведенного исследования и не противоречат высокой оценке диссертации, написанной на актуальную тему и содержащей значимые результаты.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

В целом кандидатская диссертация Кипарисовой С. О. представляет собой теоретически обоснованное исследование, характеризующееся самостоятельностью, внутренним единством, оригинальным видением исследуемых проблем, солидной эмпирической базой. Соискателем впервые ставятся и решаются задачи комплексного изучения рязанской диалектной фразеологии как специфичного многоуровневого явления.

Теоретическая и практическая значимость работы очевидна: результаты исследования вносят определенный вклад в разработку теоретических проблем, связанных с изучением языковой картины мира диалектоносителей, материалы диссертации могут быть использованы в преподавании русского языка в вузе, а также в лексикографической и фразеографической практике.

По материалам диссертационного исследования опубликовано 17 научных статей, из которых 3 в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат и публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК) полностью отражают содержание диссертации.

Вопросы, возникшие в ходе анализа диссертации, относятся к числу перспективных и доказывают актуальность проведенного Софией Олеговной исследования.

Таким образом, диссертация С. О. Кипарисовой «Рязанская диалектная фразеология» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решается задача реконструкции диалектной фразеологической картины мира носителей рязанских говоров, имеющей большое значение для развития науки о языке; изложены новые научно обоснованные решения проблемы комплексного изучения рязанской диалектной фразеологии как специфичного многоуровневого явления русского языка, что соответствует требованиям пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Кипарисова С. О., заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Кандидат филологических наук
(10.02.01 – русский язык), доцент,
заведующий кафедрой русского языка и
методики преподавания русского языка
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный
педагогический институт
имени М. Е. Евсевьева»

Морозова Елена Николаевна
25.09.2019



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева» (МГПИ);

Россия, 430007, г. Саранск, ул. Студенческая, 11А;

Тел.: +7 (834) 233-92-50; электронная почта: mgpi@moris.ru;

Веб-сайт: <https://www.mordgpi.ru>;

Кафедра русского языка и методики преподавания русского языка МГПИ

Тел.: +7 (834)233-93-48; электронная почта: rus_language@mail.ru, moren70@mail.ru

Ученый секретарь Ученого совета

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Мордовский государственный педагогический
институт имени М. Е. Евсевьева»



Сokolov Владислав Борисович