

**Заключение диссертационного совета Д212.261.05 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

решение диссертационного совета от 2 июля 2019 г. №339

**О присуждении Харникову Максиму Викторовичу, гражданину Российской Федерации, степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Социально-педагогическая технология правового просвещения подростков в образовательной организации» по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание) принята к защите 26 апреля 2019 г., протокол № 2604/2-2019 диссертационным советом Д 212.261.05 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33 (совет утвержден приказом Рособрнадзора от 25.01.2008г. №1-87 с продлением срока полномочий на период действия Номенклатуры специальностей научных работников на основании приказа Рособрнадзора от 21.10.2009 г. № 2059-2581 (с изменениями от 18.11.2016 № 1483/нк)).

Соискатель – Харников Максим Викторович, 1978 года рождения, гражданин Российской Федерации. В 2001 году Харников Максим Викторович окончил Новосибирский военный институт внутренних войск МВД России с присвоением квалификации «Юрист», по специальности «Юриспруденция». С 2017 года по 2018 годы был прикреплен к кафедре психолого-педагогического и социального образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание). В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры экономической безопасности и права ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена на кафедре психолого-педагогического и социального образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Гарашкина Наталья Владимировна, профессор кафедры социальной работы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Официальные оппоненты и ведущая организация назначены диссертационным советом из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие в соответствии с п.22 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842):

1. Фортова Любовь Константиновна - доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры психологии личности и специальной педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (г. Владимир)

2. Шакурова Марина Викторовна - доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» – в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет Захаровой Жанной Анатольевной и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», кандидатом химических наук, доцентом Наумовым Александром Рудольфовичем указала, что диссертация М.В. Харникова «Социально-педагогическая технология правопо-

го просвещения подростков в образовательной организации» представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование и соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года (п. 9, п.10, п.11, п.13, п.14), а его автор Харников Максим Викторович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ общим объемом 5,49 п.л., включая 4 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ, 9 – в сборниках материалов конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Харников М.В. Сущность и структура правовой культуры подростка как результат социального воспитания и правового просвещения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. №175 Т.23 С. 30-35;
2. Харников М.В. Формирование правовой культуры подростков: сущность и факторы влияния // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. №177 Т.23 С. 70-78;
3. Харников М.В., Гарашкина Н.В., Дружинина А.А. Педагогические технологии обеспечения социальной безопасности подростков // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2018. № 5. С.30-37;
4. Харников М.В. Организационно-педагогические условия, способствующие эффективному правовому просвещению подростка в образовательной организации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. №179 Т. 24 С. 81-89.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социальной и реабилитационной работы Института дополнительного профессионального образования работников социальной сферы Елены Николаевны Приступы; кандидата педагогических наук, доцента, заместителя председателя комитета образования администрации города Тамбова Ирины Алексеевны Романовой; кандидата педагогических наук, доцента

кафедры дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» Ирины Валерьевны Тигровой.

Все отзывы положительные. Вместе с тем, в отзыве Е.Н. Приступы отмечается, что: «содержание автореферата только выиграло бы, если бы содержало не просто перечисление применяемых инновационных методов, а была бы показана их роль в формировании правовой культуры подростка как результата социально-педагогической технологии правового просвещения».

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея о целесообразности правового просвещения подростков на основе интеграции и технологизации социально-воспитательной и информационно-правовой деятельности, направленных на формирование правовой культуры личности и профилактику подростковых девиаций;

**предложена** оригинальная научная гипотеза, заключающаяся в предположении о том, что социально-педагогическая технология правового просвещения подростков в образовательной организации будет результативна, если, во-первых, ее блоки проектируются на основе современных концептуальных подходов и модели правовой культуры подростка; во-вторых, интегрируются усилия всех субъектов правового просвещения в микросоцуме; в-третьих, будут реализованы алгоритмы программы социально-воспитательной работы с подростками и социально-педагогической поддержки родителей и педагогов по проблемам формирования правовой культуры, основанные на комплексе системных, социально-педагогических, технологических и ювенологических принципов;

**доказана** надежность системы социально-педагогических условий, обеспечивающих эффективность внедрения разработанной блочной структуры правового просвещения подростков в образовательной организации и включающих создание партнерской среды, интегрирующей усилия всех субъектов правового просвещения; социально-педагогическую поддержку повышения компетентности педагогов и родителей по проблемам правового просвещения; реализацию

современных социально-воспитательных форм и методов, обеспечивающих включенность подростка в комплексную программу по формированию правовой культуры личности.

**введены** алгоритмы, обеспечивающие эффективность правового просвещения подростков в образовательной организации на основе интеграции социально-педагогических потенциалов микросоциума;

**выявлена** сущность и специфика социально-педагогической технологии правового просвещения подростков в образовательной организации как совокупности эффективных способов деятельности по формированию правовой культуры подростков с привлечением субъектов микросоциума, обеспечивающих социальную безопасность и социальное благополучие личности.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано** положение о том, что эффективность социально-педагогической технологии правового просвещения подростков в образовательной организации возрастает в силу того, что подобная организация социально-воспитательной работы соответствует интересам и возрастным особенностям детей, способствует их комплексному социальному развитию и формированию правовой культуры;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс современных методов исследования**, включающий анализ и обобщение методической, психологической, юридической и педагогической литературы; моделирование, наблюдение, педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, а также методы математической статистики, что позволило получить качественные и количественные данные, подтверждающие гипотезу исследования и эффективность реализации разработанной социально-педагогической технологии;

**обоснованы** социально-педагогическая технология и социально-педагогические условия правового просвещения подростков в образовательной организации;

**определены** содержание и инструменты социально-педагогической технологии правового просвещения подростков в образовательной организации, включающие алгоритмы обеспечения формирования правовой культуры подростков с

привлечением субъектов микросоциума; поддержку социально-правовых проектов и инициатив подростков (организационно-координационной деятельности, совместной деятельности и персонифицированной работы); а также критерии и показатели результативности технологии: когнитивные (усвоение важнейшей правовой информации, глубина знаний, способность анализировать правовую информацию, давать оценку правовым ситуациям), ценностные (определение правовых норм как ценностей; ценностное отношение к решениям в проблемных ситуациях на основе норм права; умение дифференцировать общечеловеческие и правовые ценности); деятельностные (умение ориентироваться в возможных правовых средствах по достижению цели, умение вести конструктивный диалог на основе правовых знаний, умение реализовать свои ценностно-правовые убеждения в конкретных ситуациях, в деятельности и оценить свои действия), а также уровни сформированности правовой культуры подростка;

**изучены** проблема исследования и лежащие в ее основе противоречия между социальным заказом на повышение эффективности процесса формирования основ правовой культуры подростков; значительным потенциалом правового просвещения как социально-педагогической технологии, интегрирующей ресурсы образовательной организации и субъектов микросоциума в формировании основ правовой культуры подростков и недостаточным научно-методическим обеспечением данной технологии в современных условиях.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** комплексная программа правового просвещения учащихся и совместной деятельности образовательной организации и подразделения органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними используется в воспитательно-образовательном процессе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», МБОУ «Гимназия» г. Мичуринска, Университетских профильных классов ТГУ имени Г.Р. Державина, на отделении педагогики и психологии ТГУ имени Г.Р. Державина, юридическом факультете МичГАУ;

**предложено** соответствующее методическое обеспечение, включающее в себя комплекс программ правового просвещения, диагностического инструментария по оценке сформированности правовой культуры;

**представлены** методические рекомендации по использованию на практике разработанной социально-педагогической технологии правового просвещения подростков в образовательной организации.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория исследования построена** с опорой на современные концепции социального воспитания (В.Г. Бочарова, В.А. Никитин, А.В. Мудрик); концепции социально-педагогической технологизации в образовании (М.А. Галагузова, Л.В. Мардахаев, М.В. Шакурова); концепции правовой социализации и правового образования (Е.В. Аграновская, Е.А. Певцова, В.П. Сальников), а также на интеграцию системного, социально-педагогического, технологического, ювенологического подходов;

**идея базируется** на потребностях теории и практики социального воспитания в разработке современных технологий для работы с подростками, по профилактике девиаций и формированию правовой культуры личности.

**использованы** результаты фундаментальных исследований по проблемам социализации подростка (Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейн), социально-педагогических технологий (И.А. Липский, А.В. Мудрик, Л.В. Мардахаев), правовой социализации (С.С. Алексеев, Т.И. Акимова, А.С. Малько, Е.А. Певцова), данные исследований, посвященных правовому просвещению и формированию правовой культуры учащихся на разных уровнях образования (М.С. Завьялова, О.М. Овчинников, А.А. Полханов, М.В. Снегирева, Л.К. Фортова, Е.А. Шакирова);

**установлено**, что внедрение разработанной социально-педагогической технологии правового просвещения способствует повышению эффективности формирования правовой культуры подростка по когнитивному, ценностному и деятельностному критериям, о чем свидетельствуют качественные и количественные данные экспериментальной и контрольной групп;

**применены** современные методики сбора и обработки данных исследования, в том числе для оценки объективности и достоверности полученных результатов использован статистический критерий  $\chi^2$  (хи-квадрат).

**Личный вклад соискателя заключается:**

**во включенном участии** на всех этапах исследовательского процесса;

**в непосредственном участии** в получении исходных данных и проведении опытно-экспериментальной работы;

**в личном участии** в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях и внедрении результатов исследования в образовательно-воспитательный процесс МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», МБОУ «Гимназия» г. Мичуринска, Университетских профильных классов ТГУ имени Г.Р. Державина, на отделении педагогики и психологии ТГУ имени Г.Р. Державина, юридическом факультете МичГАУ;

**в обработке и интерпретации** экспериментальных данных;

**в подготовке** 13 публикаций по проблеме исследования, 4 из которых опубликованы в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий ВАК РФ.

На заседании 2 июля 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Харникову Максиму Викторовичу учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 25 человек, из них 5 докторов наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание), участвовавших в заседании, из 37 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 25, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Куличенко Р.М.

Учёный секретарь диссертационного совета

Куриков А.Ю.

2 июля 2019 г.

