

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора, заведующей кафедрой общей и социальной педагогики
Шакуровой Марины Викторовны
на диссертацию Харникова Максима Викторовича на тему:
«Социально-педагогическая технология правового просвещения
подростков в образовательной организации», представленную
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(социальное воспитание)**

Актуальность темы диссертационного исследования и ее соответствие отрасли науки. Современная Российская Федерация, являясь правовым государством, ставит на одно из ведущих мест задачу повышения правовой грамотности и культуры населения. Как следствие, современные программные и нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней конкретизируют данную задачу и определяют механизмы ее реализации. Особое внимание при этом уделяется подрастающему поколению, поскольку Детство (в трактовке Конвенции ООН о правах ребенка) – сензитивный период для освоения различного рода норм. В этой связи обозначенная Максимом Викторовичем проблема исследования имеет очевидную социальную актуальность и значимость.

Научная актуальность заявленной в диссертационном исследовании проблемы определяется, с одной стороны, продолжающимся поиском научных оснований продуктивных технологических решений, которые позволили бы в современных социокультурных условиях обеспечивать профилактику правового нигилизма и формирование правовой компетентности и культуры. Решается эта задача на различных уровнях, в частности, на уровне теории образования – в исследованиях правового просвещения как технологии правового образования, на уровне социально-педагогических теорий – правового просвещения как элемента пропедевтической составляющей социально-педагогической деятельности. С другой стороны, сама технология просвещения, имея серьезные корни в истории образования и педагогики, нуждается в осмыслении как в связи с появлением новых средств информирования и предъявления знаний обучающимся, так и в связи с изменением социокультурной ситуации развития личности на конкретных возрастных этапах.

Практическую актуальность также следует рассматривать на нескольких взаимосвязанных уровнях. Практики социального воспитания и социально-педагогической работы не теряют своей значимости, несмотря на опреде-

ленное сужение инфраструктуры их профессионального обеспечения. Социальные педагоги, иные субъекты систем образования и социальной работы с молодежью нуждаются в получении эффективного инструментария для решения актуальных задач и проблем социализации, социального воспитания, социальной защиты и помощи подросткам. Важной составляющей выступают технологии и методики, повышающие правовую культуру молодых людей, их правовую грамотность и компетентность. Без данного компонента личностной позиции подростка по отношению к окружающим и самому себе сложно представить беспрепятственность социокультурных проб, социально-ценную деятельность, субкультурные практики и поиски социальной идентичности.

Исходя из вышесказанного, выполненное Максимом Викторовичем Харниковым исследование имеет очевидную актуальность и направлено на решение значимой педагогической задачи.

На основе проведенного анализа работ по проблемам социализации и социального воспитания подростков, технологизации социально-педагогической деятельности в образовательной организации, формирования правовой культуры и правового просвещения подростков, собственной исследовательской деятельности диссертант определяет актуальность, противоречия, формулирует цель, задачи, объект, предмет, гипотезу исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Изучение текста диссертации, авторефертата, опубликованных работ по теме диссертации позволяет дать положительное заключение о степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Очевидными достоинствами диссертационного исследования выступают:

- обоснование необходимости дальнейшей разработки социально-педагогических технологий с учетом новых социокультурных условий и особенностей развития личности современных подростков;

- систематизация научных представлений о технологизации социально-педагогической деятельности, обеспечивающей как социально-педагогическую защиту, так и, что важно и специально подчеркивается соискателем, социальное воспитание подростков;

- характеристика социального воспитания через создание условий для инкультурации и педагогического сопровождения социализации, обеспечивающих социальную безопасность и качество жизни;

- использование междисциплинарной логики анализа отдельных аспектов проблемы: сущности понятий «технология», «правовая культура», «пра-

вовое просвещение», социально-педагогической характеристики подросткового возраста, обоснования принципов и методов правового просвещения;

– учет современного прочтения деятельности по просвещению, опирающегося на возможности информационных и коммуникационных систем;

– уточнение в контексте заявленной темы ведущих проблем, в решении которых возможно и необходимо использовать технологию правового просвещения (социальные проблемы подростков в современной социокультурной среде – социокультурный уровень; проблемы организации социально-воспитательной работы с ними – социально-педагогический уровень; проблемы реализации персонифицированной работы с подростком – индивидуально-личностный уровень);

– анализ различных современных социально-педагогических практик в образовании, в рамках которых реализуется правовое просвещение подростков, а также организационных характеристик, обеспечивающих результативность данной технологии;

– обоснованное выделение и корректная характеристика уровней и показателей сформированности правовой культуры как заявленной цели проектируемой технологии.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Научную ценность для теории и практики образования представляют следующие результаты диссертационного исследования Максима Викторовича Харникова:

– уточнение сущности понятий «правовое просвещение подростков как направления социально-педагогической деятельности в образовательной организации», «правовая культура подростка как результат социально-педагогической деятельности», «социально-педагогическая технология по правовому просвещению подростков в образовательной организации как совместная деятельность субъектов образовательных отношений и социума по ее проектированию и практической реализации»;

– определение типовых проблем, чувствительных к технологии правового просвещения и позволяющих конкретизировать структуру технологии правового просвещения подростков;

– систематизация принципов проектирования технологии правового просвещения: базовые (системные и социально-педагогические) и специфические (технологические и ювенологические);

– уточнение модели правовой культуры подростков с целью выделения и обоснования критерии (когнитивный, ценностный, деятельностный), соот-

ветствующие им показатели и уровни сформированности правовой культуры (высокий, средний, низкий);

– разработка на основе современных подходов структурных блоков социально-педагогической технологии правового просвещения подростков в образовательной организации;

– выявление социально-педагогических условий, обеспечивающих результативность спроектированной технологии, применяемой в правовом просвещении подростков.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что содержание работы и ее результаты обогащают:

– социально-педагогические теории и концепции – уточненным и конкретизированным описанием предпосылок использования правового просвещения; контекстным пониманием сущности социального воспитания и социально-педагогической технологии; уточненными в контексте исследования дефинициями ведущих понятий: «правовое просвещение подростков», «правовая культура подростка», «социально-педагогическая технология правового просвещения подростков в образовательной организации»;

– педагогические и социально-педагогические технологии – уточненными с позиций социально-педагогического, технологического и ювенологического подходов научными основами правового просвещения подростков; принципами, структурой социально-педагогической технологии правового просвещения подростков в образовательной организации, социально-педагогическими условиями, обеспечивающими результативность спроектированной технологии;

– теории правового образования – конкретизированной в части социально-педагогической обусловленности и критериально-уровневых характеристик моделью правовой культуры подростка.

Достоверность полученных результатов обеспечена непротиворечивой и продуктивной теоретико-методологической базой исследования, междисциплинарным подходом к исследованию; широким спектром привлеченных и проанализированных источников; логикой исследовательских процедур; разнообразием и достаточным объемом подлежащего анализу практического материала; проведением педагогического эксперимента и формированием его организационного обеспечения.

Практическая значимость определяется возможностью вариативного применения и адаптации полученных исследовательских данных, разработанного методического обеспечения, структуры и алгоритма технологий со-

циально-педагогического менеджмента, правового просвещения, персонифицированной работы, диагностического инструментария для оценки сформированности правовой культуры подростков в воспитательных и образовательных комплексах, в социальных организациях, осуществляющих правовое просвещение учащейся молодежи. Материалы исследования дают возможности для проектирования и реализации в системе непрерывного педагогического и социального образования вариативных программ, курсов лекций и практических занятий по теории и методике социального воспитания.

Работа прошла необходимую апробацию на научно-практических конференциях различного уровня. Основное содержание и результаты проведенного исследования нашли отражение в 13 публикациях, в том числе – 4 статья в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

В процессе ознакомления с содержанием диссертационного исследования возник ряд вопросов и замечаний.

1. Поскольку правовое просвещение как технология активно используется и в правовом образовании, считаем необходимым уточнить у соискателя: что общего и особенного в проектировании данной технологии как социально-педагогической и как образовательной?

2. Почему в качестве цели разрабатываемой технологии избрана правовая культура? В технологическом подходе к цели предъявляются жесткие требования, в частности, она должна формулироваться не как идеал, а как ожидаемый результат деятельности. Правовая культура формируется не только и не столько правовым просвещением. Возможно, более уместной в качестве цели была бы правовая информированность, правовая грамотность?

3. Какими компетенциями должен владеть социальный педагог образовательной организации, чтобы полноценно реализовывать данную технологию? Как это учитывалось в процессе проектирования?

4. В диссертации представлены три алгоритма обеспечения правового просвещения подростков в образовательной организации, в описании опытно-экспериментальной работы не приведено как они применялись.

Подчеркнем, что отмеченные замечания и вопросы носят проблематизирующий, уточняющий, дискуссионный характер.

Отмечаем, что представленные М. В. Харниковым результаты исследования имеют научное и практическое значение. Диссертационное исследова-

ние свидетельствует о научной компетентности автора в исследуемой проблеме и уверенном владении методикой педагогического исследования.

В целом констатируем, что диссертация М.В. Харникова на тему «Социально-педагогическая технология правового просвещения подростков в образовательной организации» является самостоятельным завершённым исследованием, соответствует паспорту специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание) и отвечает требованиям п.п. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор Харников Максим Викторович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 –
общая педагогика, история педагогики и образования, профессор,
заведующая кафедрой общей и социальной педагогики
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Воронежский государственный педагогический университет»

Марина Викторовна Шакурова

6 июня 2019 г.



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

Адрес: 394043 г. Воронеж, ул. Ленина, 86

Телефон: +7(473)253-25-82; E-mail: sp320@mail.ru

Web-сайт: <http://www.vspu.ac.ru>.

С работами оппонента Шакуровой Марины Викторовны можно ознакомиться по адресу:

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=615425