

Отзыв
официального оппонента
доктора педагогических наук,
профессора, профессора кафедры психологии личности
и специальной педагогики
Фортовой Любови Константиновны
на диссертацию Харникова Максима Викторовича
на тему: «Социально-педагогическая технология правового
просвещения подростков в образовательной организации»,
представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и
воспитания (социальное воспитание)

Актуальность темы исследования М.В. Харникова «Социально-педагогическая технология правового просвещения подростков в образовательной организации» обусловлена приоритетами Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года по обновлению содержания и технологий воспитательного процесса, включая развитие правовой культуры детей и подростков.

Как справедливо отмечает автор исследования, в настоящее время улучшается ситуации в области правовой социализации подростков, согласно результатам многочисленных мониторингов правовой информированности, однако остается недостаточно реализован потенциал социально-воспитательных программ по правовому просвещению для подростков.

Это определяет необходимость исследовательского поиска в области технологизации социально-педагогической деятельности в образовательной организации

Научный аппарат исследования выстроен логично, цели, задачи и гипотеза согласованы; логично выстроена структура диссертации, методы исследования соответствуют его цели и задачам.

Важно отметить комплексность и широкий диапазон аналитической работы автора, что позволило рассмотреть изучаемую проблему всесторонне и глубоко, четко определить структуру диссертационной работы и методику реализации исследуемых задач, что подтверждается результатами апробации и внедрения авторской социально-педагогической технологии правового просвещения подростков в образовательной организации.

Теоретические выводы и практические результаты обусловлены ходом диссертационного исследования, адекватны поставленным задачам, подтверждают основные положения выдвинутой гипотезы. Результаты исследования, учебно-методические рекомендации, диагностические методики внедрены и активно используются в воспитательно-образовательном процессе школ г. Мичуринска, университетских профильных классах ТГУ имени Г.Р. Державина, на отделении педагогики и психологии ТГУ имени Г.Р. Державина и юридическом факультете МичГАУ.

В первой главе «Предпосылки технологизации правового просвещения подростков как компонента социально-педагогической деятельности в образовательной организации» Максим Викторович проводит глубокий анализ нормативно-правовой базы государственной политики в отношении технологизации социально-педагогической деятельности как проблемы теории и практики социального воспитания несовершеннолетних, что служит базовой позицией исследования. На основании данных контент-анализа сделан вывод об актуализации и перспективности правового просвещения учащихся как направления социализации и социального воспитания в образовательных организациях, а также его технологизации.

Рассматривая базовые понятия исследования, соискатель опирается на понимание социальной безопасности как категории, отражающей устойчивый способ функционирования социальной системы, соответственно социально-педагогическая деятельность в образовательной организации – это подсистема социальной безопасности в аспекте снижения рисков и проблем социализации личности, включающая направление профилактики

социальных девиаций, обеспечение педагогической поддержки и защиты несовершеннолетних.

При рассмотрении правового просвещения, М.В. Харниковым изучены современные исследования правового образования и социализации (Т.И. Акимова, А.С. Малько, Е.А. Певцова,), правового просвещения учащихся (А.А. Полханов, М.В. Снегирева, Е.В. Шакурова).

Методологически ценным посылом исследования выступает акцент автора на правовом просвещении подростков как на планомерном процессе формирования их правовой культуры с привлечением субъектов микросоциума, обеспечивающих социальную безопасность и социальное благополучие, как компоненте социально-педагогической деятельности в образовательной организации, как симбиозе позитивных социализирующих воздействий микросоциума; как информационно-образовательном направлении социально-педагогической деятельности с привлечением ресурсов микросоциума.

Проведенная исследовательская работа позволила автору сформулировать предпосылки, актуализирующие необходимость проектирования концептуальной структуры социально-педагогической технологии правового просвещения подростков в образовательной организации.

К внешним предпосылкам отнесены: единая общенациональная политика в области формирования правовой культуры подростков; организация пространства для участия подростков в социально значимой деятельности и для реализации правового просвещения на региональном и муниципальном уровнях; социализирующий потенциал семьи; усиливающееся деструктивное влияние СМИ, включая Интернет; не-системная организация данного просвещения, недостаточное использование социально-педагогических ресурсов в нем; активная социально-педагогическая практика реализации программ и проектов с привлечением новых субъектов, влияющих на формирование правовой культуры подростков

на основе межведомственного взаимодействия; социально-педагогический потенциал образовательных организаций в формировании правовой культуры подростков. Внутренние предпосылки автор связывает с психологическими особенностями подросткового возраста, индивидуальными социальными потребностями, интересами, переживаниями проблем успешности во взаимоотношениях, потребность и заинтересованность подростков в освоении правовой информации как источника решения его проблем в настоящем и будущем.

Во второй главе «Проектирование и реализация социально-педагогической технологии правового просвещения подростков как компонента социально-педагогической деятельности в образовательной организации» представлены принципы проектирования социально-педагогической технологии правового просвещения подростков в образовательной организации (социально-педагогические, технологические и ювенологические), а также разработанная компонентная структура технологии, содержащая следующие блоки: прогнозно-моделирующий, концептуально-проектировочный, инструментально-процессуальный, оценочно-результативный..

Заслуживает внимания разработанный автором оценочно-результативный блок технологии, который служит основой для мониторинга формирования правовой культуры подростка в образовательной организации и включает когнитивный, ценностный, деятельностный критерии, показатели и уровни ее сформированности.

Диссертант обосновал социально-педагогические условия результативности правового просвещения подростков в образовательной организации:

- создание партнерской среды, интегрирующей усилия всех субъектов правового просвещения;
- развитие компетентности педагогов и родителей в области правового просвещения;

- реализация современных социально-воспитательных методов и форм с учетом индивидуальных особенностей подростков и ресурсов образовательной организации;

- обеспечение включенности подростка в комплексную программу по формированию правовой культуры личности;

- мониторинг сформированности основ правовой культуры у подростков.

Опытно-экспериментальная работа по апробации данных условий включала проведение первичной и входной диагностик, по выявлению сформированности компонентов правовой культуры подростков, реализации программы в рамках движения «Юный друг полиции (ЮДП)» и областной экспериментальной площадки.

Особенно хотелось бы отметить научную состоятельность автора при разработке им программы правового просвещения для старших подростков и классных руководителей, где он сумел обосновать комплекс диагностических методик, реализованных в тесном сотрудничестве образовательных организаций и правоохранительных органов.

Следует подчеркнуть несомненную научную новизну исследования, вносящего значительный вклад в рассмотрение сущности правового просвещения подростков как направления социально-педагогической деятельности в образовательной организации», сущности правовой культуры подростка как результата социально-педагогической деятельности образовательной организации, сущности социально-педагогической технологии по правовому просвещению подростков в образовательной организации как совместной деятельности субъектов образовательных отношений и социума по ее проектированию и практической реализации. Автором определено проблемное поле социально-педагогической работы в образовательной организации как базы для проектирования структуры технологии правового просвещения подростков; выявлены принципы проектирования исследуемой технологии; уточнена модель правовой

культуры подростка, выделен критериально-уровневый базис, включающий критерии (когнитивный, ценностный, деятельностный).

Теоретическая значимость исследования М.В. Харникова состоит в том, что педагогическое знание дополнено научными основами правового просвещения подростков с позиций социально-педагогического, технологического и ювенологического подходов, обоснованы принципы, структура социально-педагогической технологии правового просвещения подростков в образовательной организации, аргументированы социально-педагогические условия, обеспечивающие результативность спроектированной технологии.

Несомненна практическая значимость исследования, отраженная в технолого-методическом обеспечении программ, включая алгоритмы технологий социально-педагогического менеджмента, правового просвещения, персонифицированной работы, диагностическом инструментарии, которые могут быть применены в образовательных комплексах, в социальных организациях, осуществляющих правовое просвещение учащейся молодежи.

Результаты инициируют возможность для проектирования и реализации в системе непрерывного педагогического, юридического и социального образования вариативных программ занятий по теории и методике социального воспитания и правового просвещения.

Достоверность и объективность полученных М.В. Харниковым результатов подтверждается грамотно выстроенной научной аргументацией, базирующейся на положениях системного и технологического подходов (для концептуализации проектирования авторской социально-педагогической технологии); ювенологический и социально-педагогический подходы (для обоснования условий, формирующих правовую культуру личности подростка как результата проектируемой технологии социального воспитания).

Результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают гипотезу исследования и достоверность полученных выводов.

В работе просматривается авторская позиция по проблеме исследования, представлены схемы и таблицы, программы и диагностический инструментарий, что в совокупности представляет научно-методическое обеспечение технологии правового просвещения подростков как направления социально-педагогической деятельности образовательной организации.

Результаты исследования полно отражены в тринадцати публикациях автора, четыре из которых были опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, апробированы на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях по проблемам социализации, правового воспитания молодежи, современным проблемам педагогики.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

В целом положительно оценивая диссертационную работу, считаем необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. Анализируя проблемы современных подростков на стр. 38-39, уместно было бы привести зарубежный опыт по решению данных проблем с применением технологий правового просвещения.

2. Необходимо более четко показать в проводимой ОЭР роли различных субъектов правового просвещения.

3. Хотелось бы уточнить у автора целесообразность применения ювенологического подхода в правовом просвещении подростков.

Данные замечания и предложения дискуссионные и не снижают высокой научной и практической ценности диссертации, а также ее положительной оценки.

Диссертационное исследование Харникова Максима Викторовича «Социально-педагогическая технология правового просвещения подростков

в образовательной организации» является самостоятельным и законченным квалификационным трудом. Диссертация соответствует паспорту специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание). По своей актуальности, теоретической и практической значимости, научной новизне и достоверности полученных данных соответствует требованиям п.п. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 и отвечает предъявляемым требованиям к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, а ее автор Харников Максим Викторович заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание)

Официальный оппонент

доктор педагогических наук по специальности
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики
и образования, кандидат юридических наук,
профессор, профессор кафедры психологии личности
и специальной педагогики
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича
Столетовых»



Фортова Любовь Константиновна

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87
Тел./Факс: +7 (4922) 47-98-87
<http://www.vlsu.ru>
psyho-vlgu@mail.ru



« 31 » мая 2019 г.