

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук, доцента Кузнецова Дмитрия Алексеевича на диссертацию Дробышева Алексея Викторовича на тему: «Православная Церковь и русская армия в XIX в.» представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Дробышева А.В. посвящено изучению истории отношений между Русской Православной Церковью и армией в XIX веке. Актуальность темы представленной диссертации не вызывает сомнений. Она обусловлена, прежде всего, тем, что в современной российской армии в известной степени возрождаются традиции сотрудничества с религиозными организациями, прежде всего с Русской Православной Церковью. В связи с этим в настоящее время существенно возрос интерес к изучению истории взаимоотношений между Церковью и Вооруженными Силами.

Следует отметить, что по теме диссертации, с одной стороны, существует значительный массив разнообразных научных материалов, но в то же время остается множество малоисследованных проблем, дискуссионных вопросов, очевидна нехватка обобщающих трудов.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором раскрыты основные приоритеты сотрудничества армии и Русской Православной Церкви, в том числе и на губернском уровне. На основе архивных материалов, в том числе и впервые введенных в научный оборот, обобщен исторический опыт участия духовенства в различных военных кампаниях.

Помимо архивных материалов автором активно использовались опубликованные источники в виде церковной и военной периодической печати изучаемого периода, мемуары, справочная литература.

В результате проведенного исследования автором выделены этапы функционирования системы духовно-нравственного воспитания в российской армии в рассматриваемый период, показана роль влиятельных деятелей военно-духовных ведомств.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам и положениям, выносимым на защиту. Материал излагается грамотно, последовательно и логично.

Во введении приводится достаточно подробная характеристика и анализ использованных источников, указывается, для каких целей те или иные их виды были использованы в работе.

Также следует отметить подробный, хронологически и логически последовательный анализ историографии по теме диссертации. Четко и обоснованно сформулированы актуальность, цели и задачи, методология, научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту.

Среди наиболее значимых исследовательских направлений можно отметить эволюцию института военного духовенства как довольно любопытной организации, находившейся в двойном подчинении у Святейшего правительствующего синода и Военного министерства. Автором довольно подробно показано противостояние между Синодом и военно-духовным ведомством.

Большое внимание в работе уделяется также изучению образа жизни, материального обеспечения и образовательного уровня военных священнослужителей, изменениям в данной области на протяжении XIX столетия.

Важное место в структуре диссертации занимает участие военного духовенства в воспитательной работе в армейских частях. Автор на основе широкого круга источников показывает, что должностные обязанности полковых священников не ограничивались проведением богослужений и иных религиозных обрядов. Военные священнослужители также вели

просветительскую и воспитательную работу, в частности, проводили беседы на патриотические темы, выступали в роли библиотекарей.

Участие священнослужителей в военных действиях исследуется диссертантом в рамках трех крупнейших военных кампаний XIX века: Отечественной войны 1812 г., Крымской войны 1853-1856 гг. и Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Подобный подход является вполне оправданным, поскольку едва ли было бы возможно в рамках данного исследования подробно изучить сотрудничество армии и Церкви в ходе всех многочисленных военных действий, которые Российская империя вела в указанный период.

Следует отметить, что автору диссертации удалось исследовать и проанализировать общие и отличительные черты в сотрудничестве Церкви и армии в рассматриваемый период.

Один из параграфов диссертации (2.3) посвящен исследованию деятельности сестер милосердия в годы Крымской войны. Также деятельность данных организаций изучается и в третьей главе, посвященной Русско-турецкой войне 1877-1878 гг. Общины сестер милосердия не являлись сугубо религиозными организациями, в связи, с чем обоснованность изучения их деятельности в рамках данной диссертации можно было бы поставить под сомнение. Но, как указывает сам автор в своей работе, подобного рода организации зарождались в России в православных монастырях, их внутренняя структура зачастую походила на монастырскую, Русская Православная Церковь вела активное сотрудничество с сестринскими общинами.

Подобное обоснование вполне убедительно. К тому же очевидно, что деятельность сестер милосердия является неотъемлемой частью всех военных кампаний Российской империи начиная с середины XIX в. и патронаж Русской Православной Церкви способствовал развитию этих важных с точки зрения помощи раненым организаций.

Еще одно важное направление исследования – благотворительная деятельность Церкви в военное время. В той или иной мере данный вопрос поднимается автором почти во всех частях работы, а в третьей главе ей посвящен отдельный параграф (3.3.). В ходе изучения данного вопроса автор обращает особое внимание на участие провинциального духовенства в организации сбора денежных средств и оказания помощи раненым солдатам и беженцам на местах. В данном направлении диссертанту удалось в определенной мере обобщить имеющиеся разрозненные материалы и дополнить их ранее не опубликованными источниками.

Отличительной чертой диссертационного исследования является то, что достаточное внимание уделено такой малоизученной теме, как участие провинциального духовенства в помощи армии в годы военных действий.

Автор справедливо отмечает, что в XIX в, когда еще недостаточно были развиты средства массовой информации, а большинство населения России оставалось неграмотным, именно на провинциальных священниках лежала основная работа по информированию населения о происходящих в стране событиях. В военное время их роль в данном плане значительно возрастала, поскольку именно они в ходе проповедей вели патриотическую пропаганду, призывая прихожан вступать в ряды ополчения, участвовать в благотворительных акциях и т.д.

В заключении сформулированы основные выводы по теме диссертации. А.В. Дробышев полагает, что в XIX в. церковь являлась частью государственного механизма и должна была действовать в соответствии с политикой светских властей. В связи с этим священнослужители обязаны были всесторонне поддерживать самодержавную систему управления страной, которая в течение XIX в. утрачивала свою эффективность в связи с нараставшими изменениями в социально-политическом и экономическом развитии страны. Разумеется, данная система отрицательно сказывалась и на положении в армии, в особенности в первой половине XIX века, до начала реформ Александра II. С этой точки зрения деятельность Церкви носила

отрицательный характер. В то же время в военный период церковные организации приносили немалую пользу в организации отпора неприятелю своей пропагандистской и благотворительной деятельностью. Особую роль в данных мероприятиях играло провинциальное духовенство. С данными выводами А.В. Дробышева вполне можно согласиться.

Положительно оценивая многие стороны исследования А.В. Дробышева и диссертацию в целом, нельзя не высказать ряд критических замечаний.

1. В параграфе 1.1., посвященном изучению места Церкви в государственно-правовой системе и в структуре Вооруженных Сил, материал излагается несколько непоследовательно с хронологической точки зрения. Понятно, что в данной части работы автору пришлось учитывать множество различных фактов и событий, и свести все воедино было непросто, тем не менее, следовало более внимательно отнестись к изложению научной информации.
2. В работе преобладают положительные характеристики деятельности Церкви в различных аспектах сотрудничества с армией. Вероятно, это обусловлено характером использованных источников, что в некоторой мере оправдывает автора. Тем не менее, следовало больше внимания уделить и отрицательным сторонам тех или иных процессов, в том числе и в изложении личной позиции автора.
3. На наш взгляд, поскольку автор указал, что в его работе особое внимание уделяется деятельности провинциального духовенства по оказанию помощи Вооруженным Силам в военное время, нужно было более широко использовать соответствующие источники – материалы региональных архивов, местную прессу изучаемого периода, воспоминания провинциальных священнослужителей и т.д.

Тем не менее, не смотря на указанные замечания, можно сделать вывод, что диссертант представил законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема,

имеющая значение для развития исследований в области истории взаимоотношений церкви и армии в России.

Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

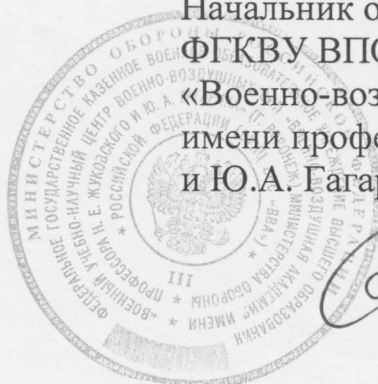
Диссертационное исследование Дробышева Алексея Викторовича «Православная Церковь и русская армия в XIX в.» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.


Официальный оппонент:
кандидат исторических наук, доцент
доцент 205 кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
ФГКВУ ВПО ВУНЦ ВВС
«Военно-воздушная академия
имени профессора Н.Е. Жуковского
и Ю.А. Гагарина»
394064, г. Воронеж, ул. Старых
Большевиков, д. 54а
Дом. тел.: 89515613585
E-mail: yuliya_saratova@mail.ru

 Д.А. Кузнецов

«15» января 2019 г.

подпись Кузнецова Д.А. заверяю:
Начальник отдела кадров
ФГКВУ ВПО ВУНЦ ВВС
«Военно-воздушная академия
имени профессора Н.Е. Жуковского
и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)



 С. Нелысов