

ОТЗЫВ

официального оппонента Куприянова Алексея Владимировича о диссертации Черешневой Марии Сергеевны на тему: «Политическая деятельность Валлабхаи Пателя накануне и в первые годы независимости Индии (1947–1950 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Актуальность избранной М.С. Черешневой темы связана с происходящими сейчас в Индии, с которой Россия поддерживает отношения особо привилегированного стратегического партнерства, политическими процессами. Наследие Валлабхаи Пателя, видного деятеля индийского национального движения и одного из создателей современной Индии, становится все более востребованным на фоне дискуссий о дальнейшем пути развития страны. Правящая «Бхаратия Джаната парти» и премьер-министр Нарендра Моди все чаще обращаются к его наследию, пытаясь «лишить Индийский национальный конгресс монополии на Пателя». В этой связи особый интерес приобретает анализ взглядов и методов Валлабхаи Пателя на актуальные вопросы внешней и внутренней политики, его подходов к решению проблем, которые встали перед Индией в первые годы после обретения независимости.

Научная новизна диссертации также не вызывает сомнений. В диссертации М.С. Черешневой впервые дан полный и законченный анализ важной части биографии В. Пателя, описаны и проанализированы основные этапы процесса формирования независимой Индии. Автор вводит в оборот документы из фондов Национального архива Индии (NAI), достаточно редко используемых отечественными исследователями.

Практическая значимость диссертационной работы определяется ее востребованностью как представителями научных кругов, так и представителями органов власти России, прежде всего МИД РФ.

Исследование М.С. Черешневой имеет важное прикладное значение, позволяя судить о стратегической культуре Индии и об ориентирах ее политических элит в условиях, когда Индия претендует на статус великой державы и на роль регионального гегемона. Вводимые в научный оборот документы могут быть использованы для разработки научных пособий и в ходе преподавания тематических курсов в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Поставленные во введении цель и задачи диссертационного исследования выглядят правомерными, объект и предмет исследования сформулированы грамотно. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением современных методов исторического исследования, строгим следованием автором принципам историзма, объективности и системности. Биографический метод с опорой на документальные данные позволил автору во всей полноте раскрыть личность В. Пателя и его влияние на историю Индии.

Диссертационное исследование М.С. Черешневой состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования, формулируются цель и задачи работы, описывается апробация полученных результатов.

Первая глава исследования посвящена описанию деятельности Валлабхаи Пателя в период до создания Индийского союза и непосредственно во время распада Британской Индии. Автор анализирует политическую позицию Пателя, его деятельность по интеграции княжеств в состав Индийского Союза, во время которой раскрылись дипломатические таланты Пателя. Подробно описывается деятельность Валлабхаи Пателя по реабилитации беженцев после раздела Британской Индии.

Во второй главе анализируется деятельность Валлабхаи Пателя как государственного чиновника уже после создания независимой Индии. Автор анализирует роль Пателя в формировании институтов молодого индийского

государства, демонстрирует его важную роль как в строительстве государственного аппарата, так и в подготовке конституции страны. Особое место уделено отношениям Пателя и Джавахарлала Неру, которые автор описывает как «идеальный дуэт политиков, дополнявших друг друга» невзирая на все разногласия. В этой же главе описывается достаточно неоднозначная деятельность Пателя по борьбе с теми силами справа и слева, которые он считал угрозой государству, включая сепаратистские движения и коммунистические организации.

Наконец, третья глава посвящена деятельности Пателя по разрешению наиболее острых проблем, с которыми столкнулась независимая Индия: Кашмирского кризиса, кризиса в Бенгалии (где Патель, невзирая на свою жесткую антипакистанскую позицию, сумел обеспечить действие «Пакта Неру – Лиаката Али Хана» о взаимном соблюдении прав религиозных меньшинств). Рассматривается также позиция В. Пателя по тибетскому вопросу – одному из самых болезненных в индийско-китайских отношениях.

Заключение содержит выводы, полностью соответствующие целям и задачам диссертации.

Существенным плюсом диссертационной работы является обширный список источников на трех языках – русском, английском и китайском. При подготовке диссертации М.С. Черешнева использовала как неопубликованные материалы из отечественных и зарубежных архивов (АВП РФ, РГАСПИ, NAI), так и сборники архивных материалов, а также мемуары и материалы периодической печати, научные исследования, статьи, диссертации.

Тем не менее, содержание и оформление работы вынуждают высказать ряд замечаний.

1. Стоило бы глубже вписать фигуру Валлабхаи Пателя в контекст деятельности Индийского национального конгресса, показать, какое место он занимал в партии, с кем был близок идейно, с кем расходился во взглядах. Так, позиция Пателя по вопросу обретения независимости и раздела страны в

1947 г. описывается как данность (С. 44-45); описание ее формирования и эволюции в контексте отношения Пателя с другими лидерами Конгресса обогатило бы работу.

2. В целом стоило, на наш взгляд, уделить больше внимания эволюции взглядов и личности Пателя в период до 1947 г., подробнее описать его биографию. В диссертации биография Пателя сухо излагается в гл. 1, краткая история эволюции его политических взглядов – во всех трех главах. Возможно, стоило бы выделить эти вопросы в отдельную главу, чтобы более выпукло показать образ Валлабхаи Пателя как человека и государственного деятеля.

3. В тексте диссертации имеются ошибки и опечатки, встречаются повторы (так, оценка диссертации А.И. Петрова повторяется на С. 13 и 14). Подобные погрешности не влияют на понимание смысла текста, но затрудняют чтение.

Высказанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертации М.С. Черешневой.

Таким образом, содержание диссертационного исследования полностью раскрывает предложенную проблематику. Работу отличает внутреннее единство, четкая структура, богатый и литературный язык. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях, по теме опубликованы три статьи в рецензируемых журналах из списка ВАК, которые достаточно полно характеризуют результаты проведенного исследования.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Диссертация М.С. Черешневой является самостоятельным и законченным научным исследованием, выполненным под руководством доктора исторических наук, доцента Ю.Н. Тихонова. По критериям актуальности, научной новизны, обоснованности выводов она в полной мере

соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертационного исследования Черешнева Мария Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук,
научный сотрудник Федерального государственного
бюджетного научного учреждения

Национальный исследовательский институт мировой экономики
и международных отношений имени Е.М. Примакова
Российской академии наук

А.В. Куприянов

24 мая 2019 г.



Подпись Куприянова А.В.
ЗАВЕРЯЮ
Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН
ст. инспектор 1 к. В.В.В.
(Васодина М.Н.)

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии
наук, адрес: Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23.
Тел. +7 (499) 120-5236, факс +7 (499) 120-6575, e-mail: imemoran@imemo.ru