

О Т З Ы В
официального оппонента – доктора филологических наук, доцента
Зубковой Ольги Станиславовны
о диссертации КИРИНОЙ ОЛЬГИ ВИКТОРОВНЫ
«ГЕНДЕРНАЯ СПЕЦИФИКА НЕДОСКАЗА: КОГНИТИВНО-
ДИСКУРСИВНЫЙ АСПЕКТ», представленной на соискание учёной
степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка
(Тамбов, 2018 г.)

В настоящее время одной из актуальных областей проведения научных изысканий является лингвистическая гендерология. В начале двадцатого столетия в филологической парадигме осуществляется активное изучение различий в дискурсе, являющихся следствием дифференциаций в социальном статусе, возрасте и поле участников коммуникации. Социальные факторы выходят на первый план, создавая предпосылки к активному становлению гендерных исследований в языкознании. Язык начинают рассматривать в непосредственной связи с обществом и человеком.

Кроме того, гендерные исследования в области языка и коммуникации вызывают в последнее время широкий интерес научной общественности, обусловленный постмодернистским переосмыслением понятия истины, усилением важности субъективных факторов в изучении языка и современным пониманием гендера как конвенционального, а не константного признака. Современные лингвисты исследуют гендер как динамический конструкт, меняющийся под воздействием общественной и политической деятельности социума. Однако текущий этап развития гендерной лингвистики, очевидно, характеризуется нехваткой эмпирических данных для научной интерпретации и недостаточной разработанностью методологической базы.

Представленная к защите работа посвящена, по сути, анализу гендерной специфики недосказа с позиции когнитивно-дискурсивной парадигмы. Решение проблемы осуществляется на базе презентативного языкового материала, представляющего гендер как конвенциональный конструкт, объективирующийся и в фабуле художественных произведений, и в философско-творческой позиции авторов.

Заявленная Кириной Ольгой Викторовной проблема, бесспорно, входит в число наиболее **актуальных** для современных исследований языка и коммуникации, поскольку обусловлена её связью с когнитивным направлением в лингвистике. Исследование когнитивно-дискурсивных особенностей функционирования недосказа в рамках фемининной и маскулинной дискурсивных стратегий позволит глубже изучить процесс построения гендерного дискурса с точки зрения когнитивного подхода.

Актуальность диссертационной работы определяет и её **научную новизну**. Диссертант рассматривает недосказ комплексно как специфическое средство смыслообразования, представляет его определение и описание

фрейма-сценария, в соответствии с которым создается и понимается недосказ. В диссертационном исследовании предпринимается попытка классифицировать недосказ с точки зрения его реализации в дискурсе и выявления семантических, лексических и синтаксических особенностей его разновидностей. Впервые прослеживается корреляция между гендером говорящего и функционированием недосказа в его речи. Несмотря на то, что недосказ как смыслообразовательное средство и раньше привлекал внимание лингвистов, попыток изучения его с точки зрения гендерного подхода не предпринималось. В диссертации впервые недосказ изучается как средство построения гендерного дискурса.

Есть все основания согласиться с отмеченными во Введении моментами **теоретической значимости** диссертационной работы, главными из которых являются:

- разработка собственной дефиниции недосказа;
- описание процесса порождения и понимания недосказа с помощью фрейма-сценария;
- создание его классификации;
- выявление корреляции между функционированием недосказа в речи и фемининными / маскулинными дискурсивными стратегиями.

Практическая значимость данного исследования состоит в возможности применения сформулированных теоретических положений и выводов при разработке теоретических и практических курсов по теории языка, когнитивной лингвистике, лингвистической гендерологии, теории дискурса, современной риторике, лингвистической прагматике, лингвокультурологии, стилистике, при подготовке научных статей, магистерских диссертаций.

В работе определены **объект** анализа, представленный как «средства выражения недосказа в художественных текстах, написанных на русском, английском и французском языках», и **предмет** исследования, направленный на выявление «когнитивно-дискурсивных особенностей недосказа, репрезентирующих его гендерную специфику» (стр. 3 авт., стр. 4 дисс.).

В полном соответствии с проблематикой темы формулируется **цель** работы, заключающаяся в выявлении и анализе когнитивно-дискурсивных особенностей недосказа, репрезентирующих его гендерную специфику, с точки зрения когнитивного подхода на материале современных художественных текстов.

Намеченные автором **задачи** в полной мере решены.

Важно подчеркнуть, что выстроенный ход исследования логично подводит к научному доказательству **гипотезы** о том, что: «недосказ, являясь средством смыслообразования, может быть использован для построения гендерного дискурса. Следовательно, характерные когнитивно-дискурсивные особенности недосказа должны находить свое выражение в фемининном и маскулинном дискурсах» (стр. 3 авт., стр. 4 дисс.).

Обоснованность и **достоверность** выводов, представленных Ольгой Викторовной Кириной по результатам проведенного ею

исследования, обусловлены изучением большого по объему теоретического материала, адаптированного к задачам рассматриваемой диссертации, с опорой на лучшие достижения современной отечественной и зарубежной лингвистики, риторики, гендерной лингвистики, семантики и когнитивной лингвистики. Судя по содержанию диссертации, автор достаточно знаком с историей развития научных идей в рассматриваемых областях, что позволило ему удачно выбрать методологическую базу для своего исследования, сформулировать проблему и показать пути её решения, подтверждая конкретным анализом обширного массива презентативного языкового материала. Объем собранной автором картотеки составил 622 контекста, содержащих различные средства выражения недосказа, в том числе 250 контекстов на русском языке, 181 контекст на английском языке и 191 контекст на французском языке. Кроме того убедительность полученных выводов подтверждают реализованные в работе **методы** и приёмы исследования: когнитивный анализ, дискурсивный анализ, контекстуальный анализ, метод сплошной выборки, метод сопоставительного и количественного анализа, метод когнитивного моделирования (фреймовый анализ).

Исследование прошло убедительную **апробацию**. Основные теоретические положения и практические выводы диссертации обсуждались на международных, всероссийских и межвузовских научных, научно-практических конференциях. Результаты исследования достаточно полно представлены в восьми публикациях, четыре из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Композиция диссертации и методика представления научных результатов вполне соответствуют существующим традициям. В констатирующей части диссертации достаточно полно охарактеризованы все её основные параметры. Следует подчеркнуть, что **положения**, выносимые автором на защиту, и другие важнейшие выводы и результаты, сформулированные Ольгой Викторовной, полностью обосновываются в тексте работы, подтверждаются в процессе тщательного анализа фактического материала и, следовательно, могут считаться доказанными.

Несомненным достоинством работы Ольги Викторовны Кириной является грамотный анализ значительного объема научной литературы по заявленной проблеме при обосновании авторской точки зрения, что подтверждается большим библиографическим списком работ отечественных и зарубежных ученых. Диссертант обнаруживает глубокую эрудицию в избранной теме. Текст диссертации представляет собой органичный синтез осмысленных и освоенных автором теоретических концепций.

Среди несомненных достоинств данного диссертационного сочинения необходимо акцентировать внимание на следующих.

1. Заслуживают внимания рассуждения автора о дефиниции, функциях и классификациях недосказа (п.1.2.1.). В результате критического анализа автор предлагает собственную классификацию исследуемого

феномена, основанную на фрейме-сценарии, реализуемом в процессе порождения и понимания высказывания (стр. 51 дисс.).

2. Бесспорен вклад соискателя в разработку темы структурных изменений фрейма-сценария. О.В. Кирина добавляет возможность идентифицировать в нём новые элементы, в зависимости от реализации функций недосказа в дискурсе (Таблицы 1-9). Вместе с тем особый интерес для когнитивной лингвистики представляет вывод автора о том, что процессы порождения и понимания недосказа в русском, английском и французском языках строятся в соответствии с одним и тем же фреймом-сценарием (стр. 53 дисс.).

3. Значимым с точки зрения теории языка являются выделенные соискателем функциональные типы недосказа (стр. 69 дисс.). Продуктивность полученных выводов может стать отправной точкой для новых научных изысканий по данной проблематике.

4. О.В. Кирина, осмысливая высказывания героев анализируемых произведений, справедливо рассматривает семиотическое поле недосказа как коммуникативный процесс, осуществляемый посредством специфической системы знаков, являющейся материальным выражением значений и передающейся реципиенту в качестве указания на их раскрытие.

5. Убедительность идентифицируемым формам исследуемого явления придаёт постоянное обращение соискателя к анализу грамматических и лексических средств выражения, наличию или отсутствию языковых маркеров недосказа, что позволяет диссертанту глубже проанализировать процессы его порождения и понимания, выявить причины, лежащие в основе существования его разновидностей.

6. Несомненный интерес вызывает подробное описание особенностей реализации недосказа в фемининном и маскулинном дискурсах на семантическом, лексическом и синтаксическом уровнях в художественном тексте. Диссертант успешно доказывает, что семантические, лексические и синтаксические особенности реализации исследуемого феномена в фемининном и маскулинном дискурсах обусловлены теми функциональными типами недосказа, которые используются в рамках мужских и женских дискурсивных стратегий.

7. О.В. Кирина, последовательно эксплицируя логику своего исследования, делает значимый вывод о том, что «мужчины и женщины используют как различные языковые средства для реализации в речи недосказа одного типа, так и одни и те же языковые средства для реализации различных типов недосказа. Следовательно, недосказ как специфическое средство смыслообразования может быть использован для создания гендерного дискурса» (стр. 129 дисс.). Данный вывод подтверждает выдвинутую гипотезу работы и валидность полученных результатов.

Особую ценность имеет **Заключение**. По сути дела это квинтэссенция научной работы автора. Оно содержит теоретические обобщения и практические выводы, соответствующие целям и задачам исследования, а также положениям, выносимым на защиту. Все они predeterminedены

содержанием работы и убедительно подтверждают актуальность её темы. Всё это характеризует кандидатскую диссертацию Ольги Викторовны Кириной как оригинальное, научное исследование, вносящее существенный вклад в развитие теории и практики современной филологии, когнитивной лингвистики и лингвистической гендерологии.

Вместе с тем, как любое самостоятельное исследование, диссертационное сочинение Ольги Викторовны Кириной вызывает не только интерес, но и побуждает задать ряд вопросов, которые могут стать предметом обсуждения в ходе публичной научной дискуссии.

Мы полагаем, что в рамках публичного обсуждения следует получить авторский комментарий по вопросу наличия достоверной и универсальной методики анализа текста, применение которой позволило бы с высокой долей вероятности определить гендер автора и персонажей художественных текстов. Полезно было бы узнать, какие из разработанных методов гендерной лингвистики автор может порекомендовать для использования в языковедческом поле?

На странице 34 автор констатирует, что «недосказ рассматривается как средство метафоризации текста. Метафоризация в данном контексте понимается как прием пробуждения рефлексии, функционирующий на всех этапах создания и восприятия текста, и противопоставляется прямой номинации». Небесполезным было бы получить более четкую картину при понимании реализации механизма метафоризации в рамках текстового формата и его влияния на объективацию гендерного параметра. На основании каких данных автор утверждает, что метафоризация противопоставляется прямой номинации? Вместе с тем представляется значимым услышать авторскую позицию о том, каким образом концептуальная компрессия, формирующаяся в процессе метафоризации, влияет на содержательные ориентиры и текстовую экспликацию изучаемого феномена (например, эллиптическое предложение)?

Кроме того, представляется важным уточнить вопрос о реализации смысловой функции недосказа в тексте, поскольку, с одной стороны, возникающий в результате рефлексии смысл уникален для каждого индивида, связан непосредственным образом с индивидуальностью читателя и его перцептивно-когнитивно-аффективным опытом, а, с другой стороны, с помощью недосказа может быть имплицирован целый спектр различных значений.

Необходимо подчеркнуть, что высказанные выше вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общую высокую оценку данной диссертации. Важно особо отметить четкость структурирования диссертации, точность и ясность языка при изложении авторских позиций, логичность рассуждений, убедительность и аргументированность выводов.

Диссертация О.В. Кириной характеризуется новизной научного подхода и обладает теоретической и практической значимостью, оформлена в соответствии с существующими требованиями. Проведённое исследование

входит в тот ряд научных работ, в которых делаются попытки по-новому рассмотреть проблемы современной науки о языке.

Все выводы и результаты проведённого исследования можно признать обоснованными и достоверными в силу их доказательного ретроспективного (с привлечением обширного классического и современного материала по теме исследования) и перспективного (заданного научной логикой самой работы) теоретического и практического анализа. Необходимо подчеркнуть, что скрупулезное рассмотрение эмпирических данных, позволило автору учесть малейшие нюансы, определяющие специфику недосказа.

Публикации соискателя отражают основные результаты проделанной работы. Содержание автореферата композиционно и содержательно соответствует основным положениям и выводам проведённого диссертационного исследования.

Диссертационное исследование «Гендерная специфика недосказа: когнитивно-дискурсивный аспект» соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка и отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, и его автор, Кирина Ольга Викторовна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры иностранных языков
и профессиональной коммуникации
Курского государственного университета

О.С. Зубкова

12 октября 2018 г.

Контактная информация:

Зубкова Ольга Станиславовна, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», 305000, Курск, ул. Радищева, 33

Тел.+7 (4712) 513117

Адрес электронной почты: prof_communication@mail.ru

