

Отзыв
официального оппонента доктора филологических наук, профессора
Топоровой Валентины Михайловны
о диссертации Григорьевой Валентины Сергеевны
«Интегративность формата речевого взаимодействия в диалогическом
дискурсе (на примере бытовых дискурсивных жанров)»
на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка

Когнитивный подход высветил необходимость расширения методологической базы исследования языковых явлений, внедрения новых методологических принципов разработки традиционных языковедческих проблем в соответствии с современными интегративными тенденциями развития научного знания в целом и утверждением антропоцентрических установок гуманитарных исследований, акцентирующих роль человеческого фактора в языке и фокусирующих внимание на интеракции.

Актуальными аспектами проблемы соотношения языка и мышления в современной лингвистике являются взаимосвязь когнициии и коммуникации, когнитивная и интерпретирующая функции языка, взаимодействие различных типов знания, виды лингвокогнитивного и лингвопрагматического моделирования дискурса.

Речевое общение, основывающееся на концептуальном взаимодействии коммуникантов, вызывает теоретический и практический интерес в рамках многих гуманитарных областей (психология, социология, нейрология, политология и др.), в частности, при разработке вопросов формирования и развития метакогнитивных способностей человека, при обосновании алгоритмов принятия решений, в области создания искусственного интеллекта.

Современные концепции научного знания, развиваемые в русле антропоцентрической парадигмы, актуализировали задачу создания интегративной теории языка, основанной на обобщении научных данных современных междисциплинарных исследований.

В контексте концептуального обоснования и методологической разработки ключевых положений интегративного подхода и поиска решения возникающих задач исследование интегративности формата речевого взаимодействия коммуникантов в диалогическом дискурсе, выполненное В.С. Григорьевой, обретает особую *актуальность и методологическую значимость*.

Исследование особенностей формата речевого взаимодействия позволяет выявить взаимосвязь и взаимообусловленность познавательных и коммуникативных процессов, лежащих в основе концептуального взаимодействия коммуникантов. В речевых стратегиях и тактиках представлены интегративные типы знаний, являющиеся результатом

сложной метакогнитивной деятельности, мотивируемой прагматическими интенциями говорящих в рамках социокультурной нормы.

Целью диссертационного исследования В.С. Григорьевой является изучение и описание когнитивных и языковых механизмов взаимодействия различных типов знаний в диалогическом дискурсе, в рамках разработки интегративной теории речевого взаимодействия.

Объектом исследования выступает дискурс, как продукт и процесс диалогического общения в контексте реализации интенций коммуникантов и взаимодействия их коллективных и индивидуальных знаний.

Предметом являются коммуникативно-прагматические и когнитивные параметры процесса языкового общения, определяющие сферу дискурсивного взаимодействия.

В качестве основных *методологических принципов* изучения речевого взаимодействия в данной работе рассматриваются антропоцентричность и взаимообусловленность всех типов знания, привлекаемых коммуникантами в процессе общения.

В ходе анализа и описания типов знаний, необходимых для осуществления речевого взаимодействия, автор обращается к рассмотрению проблем интерпретации, понимания и убеждения в дискурсе, уделяя особое внимание исследованию особенностей лингвокогнитивных и лингвопрагматических механизмов речевого взаимодействия.

С точки зрения *методологической значимости и новизны* диссертационного исследования следует особо отметить применяемый автором интегративный подход, синтезирующий концепции трех научных направлений – когнитивного, коммуникативного и интерпретирующего, ориентированных на три основные функции языка (когнитивную, коммуникативную и интерпретирующую), реализуемые в диалогическом дискурсе. Сочетание когнитивной ориентации анализа с коммуникативной и интерпретирующей обусловлено антропоцентрическим характером языка.

Интегративность формата самого объекта исследования во взаимодействии его сторон, как составляющих единое целое, обуславливает интегративный формат его концептуального описания. Концепция интегративного подхода, реализуемая в рамках разработки интегративной теории речевого взаимодействия, ориентирована на комплексное исследование языковых и когнитивных параметров реализации речевого взаимодействия в диалогическом дискурсе.

Принцип интегративности различных типов знаний как основополагающий проступает в работе в различных аспектах рассмотрения и имеет свои содержательные сферы и уровни реализации (интеграция индивидуального и коллективного знания, концептуальное взаимодействие общей и индивидуальной картины мира, взаимосвязь и взаимообусловленность когнитивных механизмов и концептов, представленных в моделях дискурсивных интенциональных типов знаний, взаимосвязь аспектов когнитивных, коммуникативных, социокультурных, этнических, языковых и других параметров речевого взаимодействия;

соотнесенность координат речевого взаимодействия в рамках единого интегративного формата).

В настоящем исследовании степень интегративности формата речевого взаимодействия исследуется на примере наиболее часто встречаемых типов дискурса: аргументативного и информационного.

Особую *теоретическую ценность и концептуальную значимость* имеет представленная в работе дискурсивная матрица как инструмент реализации когнитивно-матричного анализа, выделяющий координаты речевого взаимодействия в рамках единого интегративного формата и открывающий всесторонний доступ ко всем аспектам исследуемого объекта. В соответствии с основными принципами формирования дискурса (тематический, субъектный, социокультурный, антропохронотопный, инструментальный, интенциональный) в дискурсивной матрице каждый тип знаний представлен соответствующей координатой: тематической, сценарной, интеракциональной, личностной, этнокультурной, социокультурной, фатической, языковой.

Теоретическая значимость диссертационной работы В.С. Григорьевой заключается в развитии интегративной теории речевого взаимодействия на основе выявления когнитивной основы диалогического общения в виде дискурсивной матрицы, в разработке приемов когнитивно-матричного анализа, в выявлении и описании принципов, обеспечивающих речевое взаимодействие на концептуальном и языковом уровнях.

Научную новизну исследования определяет представленная в работе концепция дискурса как продукта речевого взаимодействия, характеризующегося интегративностью формата актуализируемых знаний. Новизна работы проявляется также в разработке лингвокогнитивных и лингвопрагматических моделей коммуникации речевых жанров аргументативного и информационного дискурсов.

Практическая ценность результатов исследования интегративного формата речевого взаимодействия в диалогическом дискурсе несомненна, как в аспекте методологического применения в рамках многих научных направлений, так и с точки зрения практического использования в сфере образования и в практике преподавания, при подготовке специалистов различного профиля, профессионально связанных с речевой деятельностью, в практике межкультурной коммуникации в целом, как и в практике межличностного общения на любом уровне.

Научная достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов диссертации обеспечивается комплексным подходом к проблеме речевого общения; доказательностью теоретической базы, обусловленной использованием теоретических достижений когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, этнолингвистики, социолингвистики, теории анализа дискурса; а также применением комплекса современных методов исследования, включая дискурсивно-матричный анализ (метод описания, концептуальный анализ, когнитивно-функциональный метод, контекстологический анализ, коммуникативный анализ, метод

классификации, метод моделирования); большим объемом четко проанализированного фактического материала; аргументированным изложением представляемых научных положений.

Материалом исследования послужили более 10 тыс. фрагментов текстов художественной литературы и учебных пособий на русском и немецком языках, а также протоколы записей аутентичного общения, видеофрагменты на двух языках.

Апробация основных положений и результатов исследования осуществлялась в виде докладов и сообщений на научных конгрессах, конференциях и семинарах, в том числе на Международных конгрессах по когнитивной лингвистике; Международных научных и научно-практических конференциях в России и за рубежом; в выступлениях на заседаниях Круглого стола в Институте языкознания РАН (более 40 докладов).

По теме диссертационного исследования опубликовано 78 работ, в том числе одна авторская монография, 6 глав в коллективных монографиях, 28 статей в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов докторских диссертаций, три учебно-методических пособия.

Диссертация состоит из Введения, двух Глав, Заключения, Списка использованной научной литературы, Списка использованных словарей, Списка источников фактического материала. Работа содержит 28 схем.

Во *введении* определяются актуальность и научная новизна работы, ставится цель исследования и вытекающие из нее задачи, обосновывается разработанный метод дискурсивно-матричного анализа речевого взаимодействия, приводятся выдвигаемые на защиту положения, характеризуется теоретическая и практическая ценность полученных результатов, научная достоверность, языковой материал и методы исследования, описывается структура работы.

В *Главе I «Теоретические и методологические основы исследования речевого взаимодействия»* излагаются теоретические предпосылки и методологические основы изучения речевого взаимодействия. Теоретической базой исследования послужили основополагающие труды, выполненные в русле когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, теории дискурса и речевого взаимодействия, теории речевых жанров, теории языковой личности, труды по этнолингвистике. Автор характеризует существующие направления и приемы исследования речевой деятельности – анализ дискурса, конверсационный анализ, анализ диалога; описывает принципы построения дискурсивных образований и существующие типологии дискурсов.

Дискурс, выступает, таким образом, как продукт языковой личности, продукт речевого взаимодействия коммуникантов.

Обзор подходов к изучению дискурса как многомерного явления, основанного на многоаспектности знаний, позволил автору обосновать необходимость его комплексного изучения в интегративном формате с применением метода матричного моделирования.

Интегративность понимается в работе как скрытая категория речевого взаимодействия, которая может выражаться в таких его системных признаках, как непрерывная смысловая связанность его компонентов. Автор отмечает, что интегративность как категория текста может осуществляться средствами когезии или строиться на ассоциативных и пресуппозиционных отношениях.

Особое внимание в теоретической части работы уделяется рассмотрению интерпретирующей функции языка и когнитивным механизмам речевого взаимодействия в диалогическом дискурсе: спецификации, перспективизации, инференции, профилированию, концептуальной метафоре и метонимии. Предмет анализа составляют также такие когнитивные механизмы, как ассоциативные, активизация знаний, сравнение, добавление знаний.

В соответствии с методологией когнитивных исследований, связанных с концептуальным осмыслением данных смежных наук, выполненное В.С. Григорьевой исследование носит междисциплинарный характер, повышающий теоретическую значимость разрабатываемой научной концепции.

В *Главе II «Интегративность формата речевого взаимодействия как основа эффективности диалогического общения»* проводится анализ интегративности формата речевого взаимодействия в контексте всестороннего рассмотрения явлений взаимопонимания, разногласия, эффективности, кооперативности и конфликтности в речевом общении. С привлечением большого фактического материала автор анализирует когнитивные механизмы речевых стратегий, применяемых в различных видах дискурса (нейтрального, кооперативного, конфликтного).

Предмет исследования составляют также концептуальные структуры аргументативных и информационных жанров и способы их языковой репрезентации. На основе выявления лингвокогнитивных и лингвопрагматических механизмов, участвующих в осуществлении данных видов коммуникации, автор подтверждает выдвинутое им предположение о том, что каждый дискурсивный жанр имеет свою специфику когнитивных механизмов и коммуникативных действий, определенный набор базовых и вариативных моделей обмена речевыми действиями. В работе представлены базовые и вариативные модели дискурсивных жанров «просьба», «требование», «предложение», «совет», «предупреждение». Предметом описания является также информационный дискурс и особенности его лингвокогнитивного моделирования.

Когнитивно-матричное моделирование дискурсивных жанров на основе интегративного подхода, представленное в формате дискурсивной n -мерной матрицы в совокупности ее составных элементов – координат, соотносящих различные типы знаний, актуализируемых в процессе диалогического дискурса, выявляет когнитивные основания креативной концептуальной динамики речевого взаимодействия коммуникантов, снимая элементы механистической статики абстрактно-матричного формата как такового.

Аргументированно проанализированный фактический материал, представленный в диссертации, убедительно доказывает это.

В *Заключении* обобщаются результаты проведенного исследования, предлагаются перспективы внедрения основных идей в лингвистическую теорию и языковую практику, намечаются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Диссертационное сочинение В.С. Григорьевой отличается глубиной исследовательского замысла и теоретического осмысления существующих научных концепций, аргументированностью выдвигаемых положений и развиваемых принципов исследования.

Логичным дополнением к текстовому материалу выступают графические схемы (28 схем), иллюстрирующие на основе возможностей когнитивной графики излагаемые теоретические положения и результаты проведенного исследования. Сюда же можно отнести вербальное описание графического конструкта (кортежное моделирование).

Вместе с тем, при всей ясности и последовательности изложения теоретического и практического материала, следует отметить некоторую перегруженность текста в виде повторяющихся положений, ранее уже четко определенных и не требующих дополнительных уточнений.

Высоко оценивая рецензируемое исследование В.С. Григорьевой, остановимся на некоторых вопросах, возникающих в свете концептуальной сложности исследуемых в диссертационном сочинении проблем.

Вопросы, которые хотелось бы адресовать уважаемому автору, носят уточняющий характер и не затрагивают концептуальных положений четко структурированного исследования и аргументированных выводов.

1. Каковы перспективы сопоставительного исследования характера взаимодействия концептуальных систем представителей разных культур? С одной стороны, концепция дискурсивной матрицы дает четкие ориентиры и обозначает координаты сопоставления, но встают вопросы, касающиеся особенностей концептуального взаимодействия (интеграции), например, языковых картин мира в сознании билингвов. Еще более сложные отношения выстраиваются в сфере переводческой деятельности, где встречаются концептуальные системы коммуникантов при включенности в речевое общение интерпретатора-переводчика. В связи с этим хотелось бы услышать также комментарий автора по вопросу явления гибридизации вербальных знаков.
2. К какому речевому жанру можно отнести особый гендерно маркированный формат общения на вербальной основе («вырожденная» форма диалога?) при параллельном, но последовательно взаимно чередующемся изложении двумя коммуникантами различных (своих) тем, не включающем явную вопросно-ответную речевую рефлексию говорящих? Хотя обмен информацией, безусловно, происходит, но на особом уровне восприятия.
3. Дискурсивная матрица – это абстрактная схема, представляющая структуру дискурса в целом, выделяющая координаты речевого

взаимодействия и определяющая исследовательские ориентиры структурного анализа дискурса. Возможно ли установить критерии взаимосвязи и взаимообусловленности координат? Если взаимосвязь безусловна, то отношения взаимообусловленности во многих случаях не столь прозрачны и опосредованы многими факторами. Можно ли говорить в определенных случаях об односторонней обусловленности например, структурной или содержательной обусловленности разработки темы (сценарная и тематическая координата).

4. Языковая координата представляет интерес в различных аспектах ее рассмотрения, что всесторонне представлено в работе. Вместе с тем хотелось бы услышать комментарий автора о когнитивных параметрах языкового выражения и восприятия ситуации псевдоугрозы, а также о ситуации преднамеренного исключения или нейтрализации определенной координаты («ничего личного»).

5. Возможны ли формальные критерии определения степени интегративности формата речевого взаимодействия?

Данные вопросы касаются ряда моментов сложной темы, в некоторой мере выходящих за пределы собственно предмета исследования, но выводящих на актуальные проблемы таких междисциплинарных областей, которые имеют принципиальное значение в сфере изучения особенностей концептуального взаимодействия в целом, что также повышает теоретическую ценность представленной работы и подчеркивает важность и перспективы развития разрабатываемых В.С. Григорьевой научных идей.

Взаимодействие концептуальных систем коммуникантов, как равно и сами концептуальные системы – явление многоаспектное и требует комплексного исследования, что получило всестороннее теоретическое основание и аргументированно представлено в работе.

Дискурсивная матрица, как важный методологический инструмент исследования, выявляющий схему и координаты дискурсивно-матричного анализа, представленная в работе в рамках разработки интегративной теории речевого взаимодействия, имеет, безусловно, фундаментальную значимость при исследовании явления концептуальной интеграции в целом.

Выявление и описание функциональных механизмов диалогической речи в когнитивной, интеракциональной и интерпретирующей связи, участвующих в формировании дискурсивных практик; выявление и описание дискурсивных моделей аргументативных и информационных дискурсивных типов, в рамках дискурсивных координат с учетом знаний тематического, сценарного, интеракционального, личностного, социокультурного, этнокультурного, языкового и фатического характера относятся к числу важных достижений диссертационного исследования.

Диссертационное исследование В.С. Григорьевой отличается актуальностью, научной новизной, теоретико-методологической и практической значимостью результатов, полученных на основе детальной разработки представительного фактического материала. Методологическая обоснованность выводов, отражающих значимость положений, выносимых

на защиту, общий высокий научный уровень представленного диссертационного сочинения позволяют характеризовать его как законченное самостоятельное научное произведение, вносящее вклад в развитие интегративной теории языка, теории дискурса, в исследование антропоцентрической природы языка и его интерпретирующей функции и раскрывающее новые перспективы когнитивного анализа языка в междисциплинарном аспекте.

Авторская монография и автореферат диссертации, а также опубликованные научные статьи отражают полностью содержание диссертационного сочинения.

Диссертация «Интегративность формата речевого взаимодействия в диалогическом дискурсе (на примере бытовых дискурсивных жанров)» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г. № 842), а ее автор Григорьева Валентина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент
Топорова Валентина Михайловна,
доктор филологических наук,
(10.02.19 – теория языка),
профессор, профессор кафедры
немецкой филологии ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный университет»

Дата составления отзыва 16.11.2018 г.

Топорова В.М.

Тел. 8 920 225 48 00

e-mail: vtoporova@mail.ru

Почтовый адрес: 394006, г. Воронеж,

Университетская пл., дом 1



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
подпись	<i>Топоровой В.М.</i>
подпись	<i>Мещеряков О.К.</i>
должность	
Дата	<i>16.11.2018</i>
подпись, расшифровка подписи	