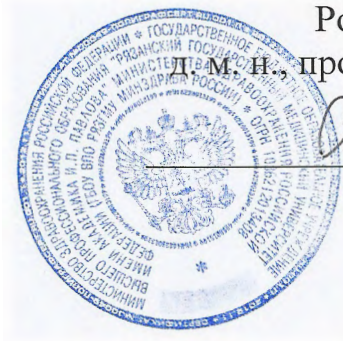


УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГБОУ ВПО
«Рязанский государственный
медицинский университет имени
академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации
д.м.н., профессор Р.Е. Калинин



25 мая 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» о диссертации Гавриковой Анны Сергеевны на тему «Восприятие общественно-политической мыслью России второй половины XIX - начала XX века опыта партийно-политической системы Великобритании», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация А.С. Гавриковой отличается актуальностью, научной новизной и находится в русле современных тенденций развития отечественной историографии. Она посвящена актуальной научной проблеме – осмыслению общественно-политической мыслью России политического опыта зарубежных стран и полемике вокруг вопроса о степени приемлемости в отечественных условиях иностранного опыта. Эта проблема решается на конкретно-историческом материале восприятия российской общественно-

политической мыслью второй половины XIX – начала XX века партийно-политической системы Великобритании. В наше время, когда необычайно остро стоит вопрос о дальнейших путях развития партийно-политической системы нашей страны, обращение к этой исторической проблеме имеет не только актуальное научное, но и общественное значение. В этой связи очевидна и практическая значимость диссертации, автор которой обратился к историческому опыту осознания отечественными деятелями разного направления англосаксонской политической модели. Безусловно, этот опыт может и должен быть востребован и современным российским обществом.

Целью своего диссертационного исследования А.С. Гаврикова избрала изучение осмысления отечественной общественно-политической мыслью таких элементов британской партийно-политической системы как политические партии, выборы представительных учреждений, гласность, общественно-политическое участие и гражданское самосознание, способы и приемы ведения избирательных кампаний по завоеванию электората.

С точки зрения научно-теоретической оценки диссертации её положительной стороной является научная корректность формулировок объекта и предмета исследования. Вполне обоснованными являются хронологические рамки исследования. Они охватывают период от подготовки и осуществления либеральных реформ императора Александра II в 50-60-е гг. XIX столетия и до революции 1905-1907 гг., которая привела к появлению первого в истории России парламента и легальных политических партий.

Не вызывает сомнений научная новизна исследования. Во-первых, она является первой попыткой в отечественной историографии комплексного исследования рецепции всеми направлениями российской общественной мыслью британского партийно-политического опыта. Во-вторых, диссертант, решая эту актуальную исследовательскую задачу, ввел в научный оборот широкий круг исторических источников и фактов. Многие сюжеты,

затронутые в диссертации, представляют первый опыт их научного изучения. Комплексное изучение оценок британского опыта российской общественно-политической мыслью позволило сформировать объективное представление о специфике представлений всех трех общественно-политических лагерей, объективно существовавших тогда в России о преимуществах и недостатках партийно-политической системы Великобритании.

К несомненному достоинству диссертации следует отнести ее достаточно широкую источниковую базу, основанную, прежде всего, на обширном комплексе теоретических работ российских либералов, консерваторов и революционеров, посвященных осмыслению общественно-политическому строю и партийной жизни Великобритании. Автором проанализирован значительный массив российских периодических изданий, на страницах которых прослеживается обращение к этой проблематике, а также дневников и воспоминаний современников. А.С. Гаврикова использовала и неопубликованные документы, выявленные в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), впервые вводимые в научный оборот. Обращает на себя внимание и то, что диссертант привлек обширный комплекс официальных британских документов (конституционные акты, публикации парламентских дебатов и другие материалы), что позволило ввести теоретические и практические оценки российских деятелей в общей контекст эволюции политической системы Великобритании. Выполненный на профессиональном уровне анализ разнообразных видов источников обеспечил фактологическую основу для выдвигаемых теоретических положений диссертации. В целом, можно сделать вывод о том, что репрезентативная источниковая база диссертация А.С. Гавриковой позволяет успешно решить поставленные исследовательские задачи. Достоинством диссертационной работы является также следование принципам историзма, объективности, использование общенаучных и специальных методов исследования.

Достаточно последовательным представляется и проведенный автором

историографический анализ проблемы, основанный на проблемно-хронологическом подходе. Историографическая база диссертации основана на трудах исследователей как дореволюционного, так и советского периодов развития отечественной историографии, дополненных анализом работ, относящихся к современному этапу изучения как разработок по общественно-политической мысли России, так и эволюции британской партийно-политической системы. Исходя из указанного принципа, автор обоснованно выделил основные этапы изучения проблемы в отечественной науке, в основном совпадающие с общим ходом развития историографии отечественной истории. Историографический анализ отечественной и зарубежной историографии позволил А.С. Гавриковой выявить малоизученные аспекты проблемы и, исходя из этого, определить свое исследовательское поле.

Достижению цели работы способствует последовательное решение автором четко сформулированных исследовательских задач. Структура диссертационного исследования А.С. Гавриковой логично выстроена по проблемно-хронологическому принципу и отвечает поставленным целям и задачам, позволяя последовательно раскрыть изучаемую тему. Основное содержание работы изложено в введении, трех главах, семи параграфах, заключении и списке использованных источников и литературы.

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованностью методологии исследования и соответствием методов исследования его целям и задачам. При написании диссертационного исследования А.С. Гаврикова руководствовалась принципами историзма и научной объективности, автор в полной мере привлек значительный методологический инструментарий, общенаучные и специальные методы, среди которых особенно следует выделить историко-генетический и историко-сравнительный методы.

Достоверность результатов исследования определяется также введением в научный оборот и объективным научным анализом обширного и репрезентативного круга исторических источников.

Научная осведомленность автора в отношении достижений и проблем отечественной историографии заявленной темы, системный анализ разноплановых исторических источников predeterminedили высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Анализ текста диссертационной работы позволил сделать вывод, что поставленные А.С. Гавриковой задачи успешно решены в процессе исследования.

В частности, несомненный научный интерес представляют ряд выводов диссертанта, в том числе то, что А.С. Гавриковой сделала попытку представить целостную картину восприятия российской общественной мыслью британского партийно-политического опыта. Особое место уделено взглядам отечественных мыслителей на британские политические партии, в частности предложена периодизация эволюции британских партий XIX – начала XX века.

В диссертации проанализированы принципиальные отличия в существовавших во второй половине XIX-начале XX вв. политических институтов России и Великобритании и формах их эволюции. Автором приводится определение партийно-политической системы Великобритании, а также выделяется четыре периода в организационном оформлении британских партий и их превращению в основной инструмент развития политической системы этого ведущего европейского государства той эпохи. Парламентская борьба, как и противоборство вокруг парламентских реформ, трактуется автором как залог стабильности и устойчивости британской политической системы.

Диссертант обстоятельно рассмотрел специфику представлений российских либералов, консерваторов, революционеров-демократов

преимуществ и недостатков партийно-политической системы Великобритании в пореформенный период.

В диссертации выявлены представления российских либералов и социалистов начала XX в., когда вопрос о принципиальных изменениях в России из сферы теории окончательно перешел в практическую плоскость, о возможном заимствовании и трансляции отдельных элементов партийно-политической системы Великобритании в отечественную жизнь.

Важным достижением диссертационного исследования стало не только выявление представлений и оценок российской общественно-политической мысли о возможном использовании британского опыта, но и постановка вопроса о возможных издержках скоропалительных заимствований зарубежного опыта без учета отечественных традиций и особенностей. Проведенный А.С. Гавриковой сравнительный анализ взглядов либералов, консерваторов, революционеров-демократов и социалистов в рассматриваемый период позволил уточнить и углубить многие интерпретации, содержащиеся в современной историографии.

В целом можно констатировать, что А.С. Гаврикова справилась с решением поставленных исследовательских задач. Сделанные в диссертации выводы представляются обоснованными и не вызывают принципиальных возражений.

Общая положительная оценка диссертации А.С. Гавриковой не исключает и некоторых замечаний по ее содержанию, в частности:

Во-первых, понимая значительность размеров историографического анализа, проведенного диссертантом, хотелось бы порекомендовать более четко выделить во введении три его основных направления: история политического развития Великобритании и России; эволюция отечественной общественно-политической мысли и собственно восприятие в России опыта партийно-политической системы Великобритании.

Поскольку все аспекты этих сложнейших научных проблем охватить во введении, возможно, было бы полезно дать ряд историографических экскурсов в основных разделах диссертации.

Во-вторых, при анализе отечественной историографии надо было более подробно остановиться на монографии Л.В. Селезневой «Западная демократия глазами российских либералов начала XX века» (Ростов на Дону, 1995), которая является одной из самых близких по проблематике работ, уточнив свое отношение к выводам этого исследователя.

В-третьих, представляется, что диссертант явно увлекся подробным освещением особенностей социально-политического развития Великобритании во второй половине XVIII века (с. 32-36), что выходит за хронологические рамки, заявленные в исследовании.

В-четвертых, в третьей главе диссертации «Перспективы возможного заимствования британского опыта и оценки его практического использования в России в начале XX в.» автор явно обделил своим вниманием взгляды консерваторов той эпохи.

В-пятых, автор вводит в научный оборот значительный объем нового конкретно-исторического материала, что при всех плюсах иногда приводит к чрезмерному увлечению изложением фактического материала, затрудняя восприятие текста диссертации в целом и отвлекая внимание от концептуальной линии, выстроенной в исследовании.

Эти замечания, как и отдельные стилистические и редакторские погрешности, не снижают научной значимости диссертации А.С. Гавриковой и имеют преимущественно рекомендательный характер. Они должны помочь автору в дальнейших исследованиях по избранной им проблематике. Часть из них связана как с новизной проблематике исследования, так и с тем, что многие конкретные сюжеты, затронутые в диссертации, еще недостаточно изучены в отечественной историографии. Поэтому требовать их полного разрешения в рамках одного

диссертационного исследования на соискание степени кандидата исторических наук невозможно.

Диссертант Гаврикова А.С. представила завершённую, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, имеющая важное теоретическое и прикладное значение.

Основные положения, выводы и результаты исследования представлены в 19 публикациях (в том числе в пяти статьях, включенных в реестр ВАК при Минобрнауки РФ). Публикации соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы. Они прошли апробацию в ходе участия автора в 12 международных и общероссийских научных конференциях в Москве, Ярославле, Владимире, Рязани.

Полученные результаты и выводы исследования могут быть использованы для дальнейшей научно-теоретической разработки темы, носят прикладной характер и могут быть привлечены для подготовки специальных лекционных курсов, написания учебных пособий, программ и монографий.

Высокую степень практической значимости диссертационной работы обеспечивает возможность использования полученных результатов, как в области исторического образования, так и в сфере общественно-политической жизни.

Диссертация А.С. Гавриковой «Восприятие общественно-политической мыслью России второй половины XIX - начала XX века опыта партийно-политической системы Великобритании») соответствует заявленной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автореферат А.С. Гавриковой соответствует тексту диссертационной работы на тему «Восприятие общественно-политической мыслью России второй половины XIX - начала XX века опыта партийно-политической системы Великобритании».

Проанализировав содержание диссертации, автореферата и перечень публикаций автора, следует заключить, что диссертация «Восприятие

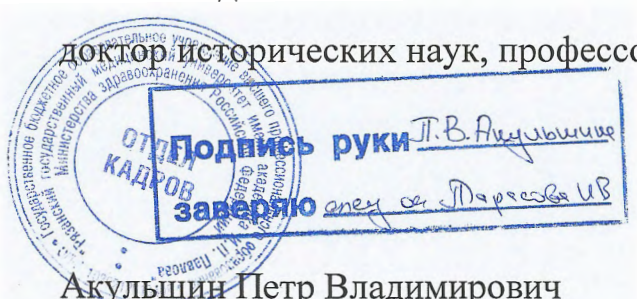
общественно-политической мыслью России второй половины XIX - начала XX века опыта партийно-политической системы Великобритании» соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а соискатель Гаврикова Анна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой философии и истории Акульшиным Петром Владимировичем. Отзыв рассмотрен и единогласно утвержден на заседании кафедры философии и истории ГБОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» от 25 мая 2016 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой философии и истории
ГБОУ ВПО «Рязанский государственный
медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»

доктор исторических наук, профессор

П.В. Акульшин



Акульшин Петр Владимирович

Адрес: 390026, Рязанская область, г. Рязань, ул. Высоковольтная, д. 9

E-mail: stone2708@mail.ru

Телефон: 89109038235

Калинин Роман Евгеньевич

ГБОУ ВПО Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова

Адрес: 390026, Рязанская область, г. Рязань, ул. Высоковольтная, д. 9

Телефон: +7 (4912) 46-08-01

E-mail: rzgmu@rzgmu.ru