

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Гавриковой Анны Сергеевны «Восприятие общественно-политической мыслью России второй половины XIX - начала XX века опыта партийно-политической системы Великобритании», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидатская диссертация А.С. Гавриковой посвящена изучению обращений, заимствований и критики отечественными либералами, консерваторами, революционными демократами и социалистами элементов британской партийно-политической системы во второй половине XIX - начале XX вв. Учитывая необходимость всестороннего анализа эволюции партийно-политической системы Великобритании, её прочности и возможности адаптироваться к изменяющимся условиям среды, невозможно отрицать научную актуальность представленной темы. В первую очередь, она обусловлена тем, что обращение к опыту Великобритании чрезвычайно важно для современной России, которая в условиях демократии продолжает сталкиваться с необходимостью дальнейшей консолидации интересов, гражданского взросления масс, действительного участия партий в политической жизни, превращения их в институт выражения интересов граждан на основе широкой общественной поддержки. Английский опыт в этом вопросе является несомненно актуальным.

Структура диссертационного исследования логична и продумана. Оформление диссертации соответствует общепринятым стандартам написания научно-исследовательских работ. Автором чётко сформулированы цель и задачи диссертации, определена её методологическая основа. Выбор соискателем темы, объекта и предмета исследования представляется научно обоснованным.

С удовлетворением следует отметить, что каждый параграф диссертации содержит чёткие обобщающие выводы, позволяющие уяснить позицию автора по ключевым проблемам исследования.

Положительной оценки заслуживает качественно выполненная историографическая часть исследования. Поставленные диссертантом цель и задачи были решены на основании изученного объёмного комплекса документальных материалов (как опубликованных, так и архивных) и исследований, созданных представителями отечественной и зарубежной исторической науки. А.С. Гаврикова ввела в научный оборот определённое количество неизданных ранее документов. При написании диссертации ею были использованы дела из 12-ти фондов Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ). Это позволило подробно и объективно исследовать заявленную тему диссертации.

На современном этапе развития исторической науки имеется достаточно возможностей для углублённого изучения сложных и неоднозначно характеризующих исторических явлений и процессов, что связано, прежде всего, с расширением документальной базы и использованием современных методов исследований на объективной основе. А.С. Гаврикова сумела воспользоваться этими возможностями и подготовила ценное научно-значимое исследование. Обоснованность результатов, полученных соискателем, базируется на использовании общенаучных и специальных методов исторического познания. Особенно следует выделить историко-генетический, историко-сравнительный методы, структурно-функциональный анализ и метод исторической герменевтики. В написании диссертационного исследования А.С. Гаврикова руководствовалась принципами историзма и научной объективности.

Научная новизна выводов и результатов, полученных в ходе исследования, заключается в следующем:

1. Разработана и предложена периодизация эволюции британских партий XIX – начала XX вв.

2. Представлена целостная картина рецепции российской общественно-политической мыслью британского партийно-политического опыта, впервые применён сравнительный анализ взглядов и оценок отечественных либералов, консерваторов, революционных демократов и социалистов.

3. Уделено особое внимание взглядам отечественных мыслителей на британские политические партии, тем самым уточнены и углублены поверхностные интерпретации, существующие в современной историографии.

4. Не только выявлены и уточнены представления отечественных либералов и социалистов начала XX в. о возможном использовании британского опыта, но и, в развитие существующих в историографии точек зрения, поставлен вопрос об издержках такого заимствования с учётом российской специфики.

5. Выявлены отсутствующие в историографии схожие оценки российских либералов и умеренных социал-демократов начала XX в. отдельных элементов британской партийно-политической системы.

Не вызывают возражений и конечные выводы соискателя. А.С. Гаврикова обоснованно указывает на следующие обстоятельства. В Англии важные шаги по пути демократизации и расширению системы представительства были связаны с заинтересованностью партий и их нежеланием подвергать революционной опасности свои властные позиции в существующем политическом строе. Демократизация, расширение избирательных прав в Великобритании в ходе реформ 1832 г., 1867 г. и 1884-1885 гг. привели к вовлечению в политическую жизнь новых слоёв общества - средних, мелкобуржуазных классов и рабочих. Справедливо замечание диссертанта, что подобные изменения не могли не отразиться на английской партийно-политической системе.

Безусловно, важен вывод автора, сделанный на основе исследования архивных и опубликованных источников, о том, что английская форма

правления в виде конституционной монархии с сильной общественно-политической ролью партий и парламента находилась в центре внимания отечественной политико-юридической мысли. Знакомство передового дворянства с западными образцами государственной жизни, с одной стороны, произвол самодержавия, отсутствие прав и свобод у большинства населения, с другой стороны, способствовали пробуждению отечественной общественной мысли и появлению стремлений реорганизовать российский политический строй. Отсутствие опыта реформирования властных институтов в России заставляло мыслящее дворянство и разночинную интеллигенцию искать его в Европе. Обращение к британскому образцу государственного строительства свидетельствовало о поиске эффективной модели организации власти и назревшей необходимости трансформации царского самодержавия на рубеже XIX – начала XX вв.

Наконец, не вызывает возражений и конечный ёмкий вывод диссертанта, которая резюмирует, что складывающаяся и постепенно развивающаяся общественно-политическая мысль России XIX - начала XX вв. способствовала переносу осмысленных идейно-теоретических конструкций, сформированных под влиянием исследования английского внутривнутриполитического процесса, в условия российской жизни. Данные явления оказали влияние на модернизационные процессы в России рубежа столетий.

Высоко оценивая в целом положительные результаты работы А.С. Гавриковой, считаю необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий, которые, надеюсь, пригодятся в её дальнейшей исследовательской деятельности.

На с. 5-9, в обзоре дореволюционной отечественной литературы, не упомянуты работы историка и юриста В.Н. Александренко, что нужно было сделать хотя бы по отношению к его весьма ценной монографии «Английский тайный совет и его история» (Т. 1. Ч. 1-2. Варшава - СПб.,

1888-1890). На с. 9-11, в обзоре советской литературы, не упомянута книга К.Н. Татариновой «Очерки по истории Англии 1640-1815 гг.» (М., 1958).

Вряд ли следовало в главе I, в разделе 1.2 «Конституционные проекты и правительственный реформизм в России» так подробно (на протяжении 12-ти страниц) описывать реформы императора Александра I. Это была совершенно другая эпоха в истории России. Целесообразно было бы сразу начать с анализа реформ Александра II, тем более, что автор сама пишет в заключении (на с. 203): «Особенно показателен для осмысления британского опыта рубеж 50-60-х гг. XIX века, когда происходило ближайшее знакомство русских с английскими общественными и политическими порядками».

В связи с этим представляется необоснованным использование в работе трудов русских дореволюционных историков М.И. Богдановича, А.Н. Пыпина и Н.К. Шильдера. Все они посвящены эпохе правления Александра I (у Шильдера есть и биография Николая I, правда, незаконченная).

Говоря о том (на с. 39), что «заслугой либеральной оппозиции следует считать успешное привлечение к сотрудничеству различных политических союзов в борьбе за реформу (Бирмингемский политический союз, Столичный политический союз, Национальный союз рабочих классов и другие)», следовало использовать (для усиления аргументации) классическую работу британских историков и экономистов Сиднея и Беатрисы Вебб «Теория и практика английского тред-юнионизма. (Industrial Democracy)» (Т. 1 / Пер. с англ. В. Ильина. СПб., 1900).

Также, говоря о борьбе английского рабочего класса за свои права, необходимо было использовать монографию Чарлза Поулсена «Английские бунтари» (М., 1987; англ. изд.: Poulsen Ch. The English Rebels. L., 1984).

На с. 56 категорически сказано: «В XIX - начале XX века произошла эволюционная трансформация британской партийно-политической

системы от средневековых принципов представительства к демократии». Можно ли говорить о том, что в XVII-XVIII вв. в Англии была средневековая система представительства в парламенте? Такое утверждение игнорирует все перемены, произошедшие с этим институтом английской политической системы в период революции 1640-1660 гг., а также в период "Славной революции" 1688-1689 гг. Однако автор никак не конкретизирует свою позицию и дословно повторяет ту же мысль в заключении (на с. 203).

Тем не менее, указанные недостатки не отменяют того факта, что диссертация А.С. Гавриковой выполнена на высоком научном уровне. Все замечания носят либо дискуссионный характер, либо являются пожеланиями, направленными на совершенствование исследования.

По теме диссертационного исследования имеется 19 публикаций соискателя, в том числе 5 в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ (общий объем – 6,7 печ. л.). Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают её основные идеи и выводы. Они прошли апробацию на конференциях международного и всероссийского уровней. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейшей научно-теоретической разработки темы, носят прикладной характер и могут быть привлечены для подготовки монографий по общественно-политической мысли России, истории развития британских партий, специальных лекционных курсов, написания учебных пособий и программ.

Диссертант представила завершённую, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, имеющая значение для развития отечественной истории второй половины XIX - начала XX вв. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Предложенные диссертантом решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Полагаю, что диссертация А.С. Гавриковой «Восприятие общественно-политической мыслью России второй половины XIX - начала XX века опыта партийно-политической системы Великобритании» соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 30.07.2014 г.), а соискатель Анна Сергеевна Гаврикова заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры новой и новейшей
истории ФГБОУ ВО «Московский
педагогический государственный университет»

 А.А. Орлов
16.05.2016

Адрес организации: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1/1

Телефон: 8(495) 779-37-16

8(926) 355-69-76

E-mail: caf.hist.mpgu@mail.ru

arkigolkin@yandex.ru

