

На правах рукописи



Гаврикова Анна Сергеевна

**ВОСПРИЯТИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛЬЮ
РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА ОПЫТА
ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат диссертации

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Тамбов - 2016

Работа выполнена на кафедре истории России ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Минаев Андрей Иванович

Официальные оппоненты: **Орлов Александр Анатольевич**
доктор исторических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»,
профессор кафедры новой и новейшей истории

Черникова Наталья Владимировна
кандидат исторических наук,
ФГБУН «Институт российской истории РАН»,
старший научный сотрудник

Ведущая организация: ГБОУ ВПО «Рязанский государственный
медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»

Защита состоится 25 июня 2016 г. в 12 часов на заседании
Объединенного диссертационного совета ДМ212.261.08 при ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», ФГБОУ
ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО
«Липецкий государственный педагогический университет» по адресу:
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181к, зал заседаний диссертационных
советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина и на
официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
им. Г. Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета

Жуковская Наталья Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы обусловлена следующими причинами.

Во-первых, выявление российскими общественно-политическими кругами положительного и негативного британского опыта способствовало осознанию возможных путей совершенствования партийно-политической системы в своей стране в начале XX века. Партийно-политическая система Великобритании в рассматриваемый период продемонстрировала прочность и возможность адаптироваться к изменяющимся условиям среды. Интерпретация российскими современниками динамичных политических событий, происходивших в «первой европейской державе», становилась неизбежной.

Во-вторых, ренессанс современной российской партийно-политической системы обуславливает необходимость обращения к ее организационным механизмам. Как и век назад, наша страна в настоящее время продолжает сталкиваться с необходимостью дальнейшей консолидации интересов, гражданского взросления масс, действенном участия партий в политической жизни как выразителей интересов граждан и конкуренции их за власть в рамках существующего конституционного строя. Английский опыт представляется, несомненно, важным материалом для современной российской практики. Развитие российской демократической партийно-политической системы, укрепление легальных партий продолжается, и от успехов в этом направлении будет зависеть избежание ее возможных потрясений в будущем.

Объект исследования – общественная мысль России второй половины XIX - начала XX века вокруг полемики о приемлемости британского опыта.

Предмет исследования – восприятие и оценки общественными кругами России второй половины XIX - начала XX века отдельных элементов британской партийно-политической системы: партий, выборов, гласности, общественно-политического участия и гражданского самосознания, способов и приемов ведения избирательной кампании по завоеванию электората.

Хронологические рамки исследования

Хронологические рамки исследования охватывают вторую половину XIX – начало XX века. Нижняя граница – 50-60-е гг. XIX столетия – период подготовки и осуществления либеральных реформ Александра II, ослабление цензуры, общественное пробуждение и дифференциация идеологических направлений в общественно-политической мысли. Верхняя граница периода – 1905-1907 гг. – русская буржуазная революция, провозглашение Манифеста 17 октября 1905 г., начало работы первого в истории России парламента и складывание легального партийного механизма в стране. На данном временном отрезке усиливается интерес российских общественно-политических кругов к эволюции и функционированию британской партийно-политической системы.

Территориальные рамки исследования охватывают Россию, в которой формировались оценки британского опыта в общественно-политической мысли и Великобританию, где происходила эволюция партийно-политической системы.

Степень изученности темы.

Избранная тема диссертационного исследования не стала предметом специального изучения в исторической науке. Однако отечественные и зарубежные авторы в своих научных трудах касались отдельных вопросов, посвященных изучаемой проблематике. Исторически и в смысловом плане следует выделить следующие периоды.

К *первому* дореволюционному - периоду относится «русская историческая школа» (конца XIX – начала XX века), которая занимает важнейшее место в области исследования вопросов парламентского реформирования, состязательности английских партий, проведения выборов, избирательной борьбы, развития общественного мнения и связана с именами: Н.И. Кареева, Ю.С. Гамбарова, П.П. Муратова, В.А. Педькова, В.Ф. Дерюжинского, П.Г. Мижужева, П.А. Берлина, С.Ф. Фортунатова.¹

Н.И. Кареев видел в политическом устройстве Англии своего рода «архетип конституционных учреждений всех остальных стран Европы нового времени».² В целом положительную оценку британским реформам XIX столетия давал историк С.Ф. Фортунатов. В труде «Английская конституция» он оценивал принятие Билля 1832 года как необходимый удар по преобладанию аристократии, а также подчеркивал прогрессивный характер реформы 1884-1885 гг., которая впервые ввела в Соединенное королевство систему приблизительно равных избирательных округов, дала избирательное право крестьянству. Несмотря на множественные голоса и на отсутствие всеобщего избирательного права, палата общин благодаря проведению реформ стала выразительницей народных нужд и интересов.³ Определение партии как организационного участия граждан в политической жизни было сформулировано Ю.С. Гамбаровым. Он подчеркивал общественную, представительную и контрольную функции партии, а также видел в ней важнейший элемент механизма воспроизводства политической власти. Обращение к положительной роли общественного мнения в британской политике мы находим в работах В.Ф. Дерюжинского и П.Г. Мижужева. В.Ф. Дерюжинский в работе «Общественное мнение и законодательство в Англии» отмечал прямое влияние общественного мнения на проведение парламентских реформ 1867 г. и 1884 гг., благодаря которым завершился процесс демократизации британской политической системы на началах представления политических прав всем домохозяевам, сначала городским рабочим, затем сельским. Одной же из самых замечательных черт в политической эволюции Великобритании он считал усиление значения избирателей и выборы.⁴ П.Г. Мижувев в труде «Политическая история Англии в XIX веке» делал акцент на британском общественном мнении

¹ Кареев Н.И. История Западной Европы в новое время. СПб, 1904. Т. 2. С. 384; Гамбаров Ю.С. Политические партии в их прошлом и настоящем. 2-е изд, СПб, 1905; Муратов П.П. Борьба за избирательные права Англии. М. 1906; Педьков В.А. Парламентский строй в Англии. Развитие английских политических учреждений до конца XIX века. СПб, 1906; Дерюжинский В.Ф. Из истории политической свободы Англии и Франции. 1906; Мижувев П.Г. Парламентаризм и представительная форма правления. СПб, 1907; Берлин П.А. Политические партии в Западной Европе. СПб, 1907; Фортунатов С.Ф. История Англии и Германии в XIX в. М., 1915.

² Кареев Н.И. История Западной Европы в новое время. СПб, 1904. Т. 2.

³ Фортунатов С.Ф. Английская конституция // Русская мысль. 1905. №6. С. 1-14.

⁴ Дерюжинский В.Ф. Общественное мнение и законодательство в Англии // Вестник Европы. 1906. №6. С. 154-196.

как самой значительной по своему влиянию силе, выражаемой на выборах, а также на страницах печати, собраний и митингов в «наиболее замечательной демократии».⁵

Крупнейшим российским ученым и государственным деятелем, англоведам М.М. Ковалевскому и М.Я. Острогорскому⁶ принадлежит более глубокое и подробное исследование эволюционной трансформации партийно-политической системы Великобритании в соответствии с меняющимися запросами общества и перехода к демократии. По их мнению, такой переход стал возможен благодаря работе английских партий, которые сумели свести состязательность за власть и влияние в обществе к легитимной борьбе за расширение избирательного права. М.М. Ковалевский и М.Я. Острогорский находили в конституционной Великобритании необходимые свободы, сочетавшиеся с многовековой историей представительства, а также не исключали возможности практического применения британского опыта в России для пользы собственных учреждений. Вместе с тем, они опасались бездумного засилья большинства и превращения традиционных английских партий в массовые, закрытые структуры.

Историк С.А. Котляревский указывал на целесообразность укрепления в России тех свобод, которые пользуются безоговорочным уважением в Англии, а именно: личной неприкосновенности, свободы совести, слова и союзов. Он отмечал высокий уровень правосознания британцев, принадлежность их к одной из двух партий, выражающих народное мнение. С.А. Котляревский с энтузиазмом указывал на постепенное расширение электората в Великобритании и движение страны к всеобщему избирательному праву. Как и В.Ф. Дерюжинский ведущее место в партийно-политической системе отводил институту выборов.⁷

Ко второму – советскому - периоду относятся исследования, которые в большей степени были посвящены рабочему и социалистическому движению, истории лейбористской партии.

Несомненный научный интерес представляет труд российского революционера, политэмигранта, деятеля левого движения Великобритании Ф.А. Ротштейна. Анализируя некоторое улучшение материального положения трудящихся масс в Великобритании во второй половине XIX века, он приходил к выводу о негативном разрастании оппортунистической идеологии. Жесткой критики им подвергалась соглашательская позиция лейбористской партии, которая старалась в сотрудничестве с буржуазией достигать своих интересов. Анализируя политику британских либералов, приходил к неутешительному

⁵ Мижугев П.Г. Политическая история Англии в XIX веке. СПб, 1906.

⁶ Ковалевский М.М. Кризис в западных конституциях // Вестник Европы. 1886. № 5. С. 5-60; Его же. Русская конституция. Очерк IV. Будет ли Дума законодательным или совещательным органом. СПб, 1906; Его же. Что такое парламент? СПб, 1906; Его же. Новейшие преобразования русского государственного строя. СПб, 1906; Его же. Начало русско-английского сближения // Вестник Европы. 1912. № 3. С. 241-264; Острогорский М.Я. Наказ Государственной думы // Дума. 1906. 3(16) мая; Его же. Конституционная эволюция Англии в течение последнего полувека. III. Упадок палаты общин и возвышение кабинета // Вестник Европы. 1913. №11. С. 149-170; Его же. Конституционная эволюция Англии в течение последнего полувека.- IV. Апофеоз монархии и торжество демократии // Вестник Европы. 1913. № 12. С. 153-170; Его же. Демократия и политические партии. М., 1997.

⁷ Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. М., 1915.

заклучению об успешном лавировании и завоевании доверия рабочего класса, оттягивающего революцию.⁸ Обращаясь к истории лейбористской партии, Л.Е. Кертман выделял в ней борьбу двух направлений - левого и оппортунистического,⁹ при этом, не останавливаясь на подробном анализе парламентской деятельности.⁹ В.Н. Виноградов, напротив, проследил особенности политики лейбористской фракции в парламенте.¹⁰ Труды советских историков, посвященных рабочему движению Великобритании, объединял вывод об активизации британского стачечного движения, связанного с экономическим спадом в начале XX века, ухудшением положения трудовых масс, сокращением зарплат.

Несомненный научный интерес представляют также работы советских ученых С.Г. Федорова, А.М. Некрича и Л.В. Поздеевой, обращавшихся к исследованию английского государственного строя и политических партий. С.Г. Федоров дал наиболее целостный и емкий анализ британской партийно-политической системы в советской историографии, с марксистских позиций подверг анализу историческое развитие британской двухпартийной системы.¹¹ А.М. Некрич и Л.В. Поздеева подчеркивали, что с создания в 1877 г. Национальной либеральной федерации радикальные либералы стремились упрочить свое положение среди мелкой буржуазии и рабочих.¹²

Проанализировав британские парламентские реформы 1832 и 1867 гг., советские историки А.И. Косарев и Г.Р. Левин¹³ отмечали их положительное влияние на общественно-политическую жизнь страны. В книге «Очерки по истории Англии», под редакцией Г.Р. Левина, уделяется внимание важнейшим вехам внутривполитического развития Великобритании XIX - XX века. Большой научный интерес составляют также работы советского англоведа Н.А. Ерофеева. В книге «Очерки по истории Англии 1815 - 1917 гг.» он охватил значительный период социально-политической и экономической модернизации Великобритании, подчеркивал огромное значение парламентских реформ для британского внутривполитического развития, освещал работу партий. В 80-х гг. выходят фундаментальные труды Н.А. Ерофеева - «Дряхлый Альбион» (Англия в русской публицистике 30-х - 40-х гг. XIX в.) и «Туманный Альбион: Англия и англичане глазами русских 1825-1853 гг.», где он на основе российской периодики 1830-1840-х гг. анализировал отношение России к Англии, уточнял представления, различных общественных течений. Исторически сложившийся большой интерес соотечественников к британскому опыту Н.А. Ерофеев объяснял противоречивостью русско-английских отношений. В анализе представлений

⁸ Ротштейн Ф.А. Очерки по истории рабочего движения в Англии. М., 1925.

⁹ Кертман Л.Е. Рабочее движение и борьба двух тенденций в лейбористской партии: 1900-1914. М., 1957.

¹⁰ Виноградов В.Н. У истоков лейбористской партии: 1889-1900 годы. М., 1965.

¹¹ Федоров С.Г. Двухпартийная система в государственном механизме современной Великобритании. И. 1957.

¹² Некрич А.М., Поздеева Л.В. Государственный строй и политические партии Великобритании. М., 1958.

¹³ Косарев А. И. Избирательная реформа 1867 г. в Англии // Вестник МГУ. 1958. № 2; Косарев А. И. Социально-политическое значение избирательного закона 1832 г. в Англии // Научные доклады высшей школы. Исторические науки. М., 1959. № 2; Очерки по истории Англии / под ред. Левина Г.Р. М. 1959.

российской общественности о британской политической жизни он находил возможность лучше разобраться в проблемах своей страны.¹⁴

Историк В.Д. Зорькин обращался к анализу российского либерализма. Б.Н. Чичерина он относил к сторонникам буржуазного развития, который пытался поставить историческую науку на службу доктрине либерализма. По мнению В.Д. Зорькина, главной задачей трудов Б.Н. Чичерина было показать наряду с надклассовой ролью государства единство развития России и передовых стран Западной Европы.¹⁵ Недостаток данного исследования состоит в характерном для марксистско-ленинской методологии априори критическом отношении к либерализму, что не способствует объективности авторских суждений

В советский период значительное внимание уделялось изучению политических позиций А.И. Герцена, Н.П. Огарева, Н.Г. Чернышевского, которые мы находим у М.В. Нечкиной, А.М. Шапиро, Н.М. Пирумовой.¹⁶ В книге Н.М. Пирумовой «Александр Герцен – революционер, мыслитель, человек» нас интересует исследование заграничного периода пребывания А.И. Герцена в Великобритании, бесцензурная печать, а также проводимый им сравнительно-исторический и политический анализ России и Великобритании.

К третьему – постсоветскому - периоду относятся исследования современных авторов. Для него характерен всплеск интереса к либеральной и консервативной общественно-политической мысли. В российской историографии данного периода встречаются монографии и публикации, раскрывающие отдельные стороны внутривнутриполитической жизни Великобритании, а также работы обобщающего характера, затрагивающие либеральное, консервативное и радикальное направления в целом.

Либеральное направление общественно-политической мысли России получило освещение в работах историков Н.Я. Куприц, Н.А. Балашовой, Е.А. Дудзинской, В. Молчанова, В.В. Шелохаева, С.С. Секиринского, А.Н. Медушевского, А.Н. Верещагина, В.А. Китаева, Е.А. Кривоноговой.¹⁷

¹⁴ Ерофеев Н. А. Очерки по истории Англии 1815 - 1917 гг. М., 1959; Ерофеев Н. А. Чартистское движение. М., 1961; Ерофеев Н. А. «Дряхлый Альбион» (Англия в русской публицистике 30-х - 40-х гг. XIX в.) // Проблемы британской истории. М., 1980; Ерофеев Н. А. Туманный Альбион: Англия и англичане глазами русских 1825-1853 гг. М., 1982.

¹⁵ Зорькин В.Д. Из истории буржуазно-либеральной политической мысли России второй половины XIX – начала XX в. (Б.Н. Чичерин) М., 1975.

¹⁶ Шапиро А. М. Некоторые вопросы политической борьбы в Англии в 50-60-е гг. XIX в. в оценке Н.Г. Чернышевского. Саратов, 1958; Нечкина М.В. Н.Г. Чернышевский в борьбе за сплочение сил русского демократического движения в годы революционной ситуации (1859-1861) // Встреча двух поколений. М., 1980; Она же. Н.П. Огарев в годы революционной ситуации // Встреча двух поколений. М., 1980; Пирумова Н.М. Александр Герцен – революционер, мыслитель, человек. М., 1989.

¹⁷ Куприц Н.Я. Из истории государственно-правовой мысли дореволюционной России (XIX в.). М., 1980. С. 48, 50; Балашова Н.А. Российский либерализм начала XX века. М., 1981; Дудзинская Е.А. Славянофилы в общественной борьбе. М., 1983; Молчанов В. Борис Чичерин Наше настоящее положение // Родина. 1992. № 11-12; Секиринский С.С., Шелохаев В.В. Либерализм в России: очерки истории (середина XIX- начало XX века). М., 1995; Шелохаев В.В. Либеральная модель переустройства России. М., 1996; Медушевский А.Н. Конституционные проекты русского либерализма и его политическая стратегия // Вопросы истории. 1996. № 9. С. 33-77; Верещагин А.Н. Земский вопрос в России: политико-правовые отношения. М., 2002; Китаев В.А. Либеральная мысль в России (1860-1880). Саратов, 2004; Кривоногова С.А. Восприятие опыта британского парламентаризма в русской либеральной публицистике конца XIX- начала XX века // Вестник ЮУрГУ, 2007. №8(80). С. 22-26.

Одной из первых обобщающих работ, посвященных истории российского либерализма, стала книга историка-эмигранта В.В. Леонтовича – «История либерализма в России. 1762-1914». Суть либерализма он рассматривал с точки зрения «устранения всего того, что грозит существованию индивидуальной свободы или мешает ее развитию». Пример утверждения свободы и разделения властей он находил в «Великой хартии вольностей». Отсутствие исторических корней либерализма в России, по мнению В.В. Леонтовича, способствовало обращению к опыту западных стран. В конституционном строе Великобритании он видел «спасение свободы от подавления концентрированной государственной властью, централизованным бюрократическим административным аппаратом».¹⁸

Большой научный интерес представляет работа А.Н. Медушевского «Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе», в которой автор проследил становление конституционализма в странах Западной Европы, виды конституционных государств, программу русского либерализма, а также рассмотрел классическое исследование М.Я. Острогорского «Демократия и политические партии».¹⁹

В коллективной монографии «Модели общественного переустройства России. XX век» под редакцией В.В. Шелохаева проведен комплексный анализ направленности и механизмов реализации моделей переустройства России в контексте сложностей протекания модернизационного процесса в пореформенный период. Во вступительной статье В.В. Шелохаев указывал на сложную долю интеллектуалов-теоретиков и политиков-практиков предложить обществу оптимальные модели преобразований, которые должны быть адекватными вызовам эпохи. Таковыми он считал в начале XX века либеральную и социалистическую модели, которые были наиболее заинтересованы в поиске прогрессивного развития страны и соревновались идеологически.²⁰

Научный интерес представляет также монография «Российский либерализм: идеи и люди», под редакцией А.А. Кара-Мурзы, в которой представлен генезис российского либерализма. В ней изложены биографии и взгляды видных российских либералов XVIII–XX столетий: Б.Н. Чичерина, Н.И. Кареева, М.М. Ковалевского, П.Н. Милюкова, С.А. Котляревского и др.²¹ В сборнике - «Свобода и порядок. Из истории русской политической мысли XIX - начала XX вв.» мы находим «интеллектуальные портреты» тех кто, по мнению А.А. Кара-Мурзы, в значительной мере конституировал русский либерализм. Обращаясь к социально-политической позиции А.И. Герцена, автор относил его к земскому либерализму, отмечал в его воззрениях доминирование идеи заботы о творческой личной индивидуальности».²²

Анализ российской конституционной традиции, выявление ее устойчивых характерных черт в сравнительной перспективе, а также ответ на

¹⁸ Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762-1914. М., 1995.

¹⁹ Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1997.

²⁰ Модели общественного переустройства России. XX век. Отв. ред. В.В. Шелохаев. М., 2004.

²¹ Российский либерализм: идеи и люди. Сост. А. Кара-Мурза. 2 –е изд., М., 2007.

²² Кара-Мурза А.А. Свобода и порядок. Из истории русской политической мысли XIX – начала XX вв. М., 2009.

вопрос, в чем причина неудачных попыток создания конституционного строя в России и обращения к западным аналогам для восприятия, мы находим в книге «Конституционные проекты в России XVIII – начала XX века» под редакцией А.Н. Медушевского.²³

Консервативное направление общественно-политической мысли России получило освещение в трудах историков Н.Б. Сокольской, Д.В. Ермашова, А.А. Ширинянца, Н.Ф. Гриценко, Б.Н. Карипова, П.А. Полунова, В.Я. Гросула, М.Н. Лукьянова, А.В. Репникова.²⁴ В обобщающем труде - коллективной монографии ИРИ РАН «Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика» под редакцией В.Я. Гросула - раскрываются основные аспекты консервативной политики, отслеживается эволюция консерватизма в России с конца XVIII до начала XX в. (1905-1907 гг.). Профессор В.Я. Гросул отмечал, что консервативная мысль второй половины XIX века демонстрировала перегруппировку сил, подключение к ним новых идей, поскольку старый багаж оказался излишним и не смог помочь в борьбе ни с либералами, ни с радикалами. Тон российским консерваторам в пореформенное время задавали, по его мнению, М.Н. Катков и К.П. Победоносцев.²⁵ М.Н. Лукьянов придерживался точки зрения, что консерватизм в принципе не означает противодействие переменам.²⁶ А. Репников отмечал, что уважение к власти и государству оценивалось консерваторами как лучшее качество, присущее народу, а истинный консерватизм враждебен революциям.²⁷

Радикальное направление общественно - политической мысли России получило освещение в трудах историков А.Ф. Мартынова, Ю.С. Мелентьева, А.А. Роота, В.Г. Графского, Ю.В. Костина, М.О. Шепеля, Т.В. Евтеевой, Т.В. Антоновой.²⁸

Обстоятельный анализ либеральной партии Великобритании мы находим в трудах: С.А. Колмакова, Т.Н. Геллы, М.В. Жолудова, С.Ю. Тороповой.²⁹

²³ Конституционные проекты в России XVIII – начала XX века. Сост. А.Н. Медушевский. М., 2010.

²⁴ Сокольская Н.Б. Консерватизм: идея или метод // Полис. 1998. № 5. С. 48-58; Ермашов Д.В., Ширинянц А.А. У истоков российского консерватизма: Н.М. Карамзин. М., 1999; Гриценко Н.Ф. Консервативная стабилизация в России в 1881-1894 годах. М., 2000; Карипов Б.Н. Консерватизм: понятие, генезис, сущность и особенности // Вестник Моск. ун-та. Сер.12. Полит. науки. 2009. №1. С. 90-105; Полунов П.А. К.П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России : дис. ... д-ра ист. наук. М., 2010.

²⁵ Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика. Под ред. Гросула В.Я. М., 2000. URL: <http://propagandahistory.ru/>

²⁶ Лукьянов М.Н. Российский консерватизм и реформа, 1907—1914. Пермь, 2001.

²⁷ Репников А.В. Размышления о консерватизме // Свободная мысль. 2012. № 11/12. С. 103-116.

²⁸ Мартынов А.Ф. Н.Г. Чернышевский в 80-е годы. Политические воззрения и научная деятельность / под ред. Н.С. Травушкина. Саратов, 1983; Мелентьев Ю.С. Н.А. Добролюбов и Н.Г. Чернышевский. Страницы великой дружбы М., 1989; Роот А.А. Герцен и традиции Вольной русской прессы. Казань, 2001; Графский В. Г. Политические и правовые взгляды русских народников (история и эволюция). М., 2003; Костин Ю. В. Общественно-политическая и юридическая мысль в России второй половины XIX-начала XX века о государстве, праве и нравственности. Орел, 2006; Евтеева Т. В. Критика западной цивилизации в воззрениях А. И. Герцена // Аналитика культурологи. 2011. № 21. С. 6-12; Антонова Т.В. А.И. Герцен: «Поднимите цензурный шлюз!...» // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2012. № 3. С. 10-22.

²⁹ Колмаков С.А. Идеология и политика либеральной партии Великобритании в 80-е годы XIX века. М., 1985; Гелла Т. Н. Либеральная партия Великобритании и империализм в конце XIX – начале XX века. Орел, 1992; Жолудов М.В. Идеология и политика либеральной партии Великобритании в 30-е гг. XIX в.

Подробное исследование консервативной партии, столкновений и дискуссий между британскими либералами и консерваторами содержат работы О.А. Науменкова, В.В. Клочкова.³⁰

Особый научный интерес в области партийно-политической системы Великобритании принадлежит известному российскому англоведу М.П. Айзенштат. В ее трудах³¹ подробно представлена эволюция парламентских группировок и трансформация их в политические партии, большое внимание уделено проблеме политизации британского общества, возникновению общественных организаций и движений политического характера.

Обстоятельное исследование представляет монография А.И. Минаева «Британский парламентаризм и общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVIII – начало XX в.», где предложен подробный анализ предпосылок и результатов двух британских парламентских реформ - 1832 г. и 1867 гг., а также косвенно затронуты вопросы третьей парламентской реформы 1884-1885 гг.³² В диссертационном исследовании «Британский парламентаризм и его влияние на развитие государственно-правовых институтов России. Конец XVIII- начало XX вв.» А.И. Минаев изучал британский вариант парламентаризма как наиболее сформировавшуюся и исторически обусловленную его форму. Его интересовали концептуальные подходы различных направлений общественной мысли официальных кругов России XIX- начала XX века к представительству в его британском выражении как важнейшему институту государства. Анализ парламентских реформ проводится им в контексте изучения эволюции британского парламента в целом. Обращение А.И. Минаева к устойчивой традиции эффективного парламентаризма Великобритании происходило на фоне попыток его становления и утверждения в условиях отечественных внутривнутриполитических реалий. Следует отметить, что в исследовании А.И. Минаева партийно-политическая система Великобритании, ее действующие политико-организационные структуры не стали объектом специального изучения. Между тем именно партиям суждено было стать своеобразными «локомотивами» в деле эволюционного процесса и парламентских реформ в стране. Принципиальное отличие данного диссертационного исследования состоит в том, что автор предметно останавливается на анализе британских партий, которые в XIX - начале XX века стали ключевыми участниками общественно-политического процесса Великобритании и основой демократического развития страны.

Актуальной представляется нам монография В.Я. Гросула «Общественное мнение в России XIX века», изданная в 2013 году. В ней на основе широкого комплекса источников, архивного материала выявлены

Монография. Рязань: Изд-во РГПУ, 1997; Торопова С.Ю. Становление и эволюция двухпартийной системы Викторианской Англии. Ярославль, 1998.

³⁰ Науменков О.А. Консервативная партия и парламентская реформа 1867 года. Уфа, 1980; Его же. Консервативная партия и парламентские выборы 1880 г. в Англии. Уфа, 1985; Клочков В.В. Кризис партии тори и формирование политической стратегии британского консерватизма 1828-1835. Ростов н/Д, 1999.

³¹ Айзенштат М.П. Западноевропейский парламентаризм XVIII-XIX вв.: этапы становления и развития (спецкурс). М.: ИВИРАН, 2001; Она же. Британия Нового времени. Политическая история. М., 2007.

³² Минаев А. И Британский парламентаризм и общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVIII – начало XX веков: монография. Рязань-Москва, 2008.

основные вопросы, по которым складывалось общественное мнение в России XIX века, исследованы воззрения господствующих кругов, сделан вывод о фрагментарности общественных мнений. Автор приходит к выводу, что, при всей своей самодержавности, российская власть нередко была вынуждена прислушиваться к голосу общества и учитывать его в своих решениях.³³

В 90-х-2000-х гг. проблемам отражения в российском обществе представлений о Великобритании посвящены труды: Л.В. Селезневой, В.В. Борискина, А.И. Минаева, Т.В. Удаловой.³⁴

Наряду с работами отечественных авторов были привлечены отдельные исследования зарубежных ученых. Классик британского конституционализма У. Бейджгот в осуществлении парламентских реформ XIX века видел закономерное движение политического развития страны.³⁵ Согласно либерально-радикальной версии, изложенной Дж. Р.М. Батлером, реформы представляли собой вынужденные уступки массовому демократическому движению.³⁶ Вигско-либеральное направление в политической истории Великобритании представлено трудами историков Т. Маколея, Дж.М. Тревельяна.³⁷ Освещение всех парламентских реформ XIX столетия мы находим в работе исследователя Ч. Сеймура.³⁸ Содержание реформы 1867 г. с обилием фактического материала широко представлено в трудах Х. Кокса, Дж. Х. Парка.³⁹

Изучение британской партийно-политической системы, подробный анализ процесса становления консервативной партии Великобритании предпринял консервативный историк Н. Гэш.⁴⁰ Дальнейшее исследование политики партии консерваторов в середине 60-х гг. XX века было продолжено историками Дж. Кларком и Р. Стюартом.⁴¹ История либеральной партии нашла свое отражение в работе Д. Хаммера.⁴²

Таким образом, современное состояние исследуемой проблемы характеризуется, с одной стороны, несомненными достижениями в плане изучения отдельных аспектов партийно-политической системы Великобритании и отечественной общественно-политической мысли, в рассматриваемый период, с

³³ Гросул В. Я. Общественное мнение в России XIX века. М., 2013.

³⁴ Селезнева Л.В. Российский либерализм на рубеже 19-20 веков и европейская политическая традиция: дис. ... д-ра. ист. наук. Ростов-на-Дону, 1996; Борискин В.В. Викторианская Англия в оценках российских либералов и демократов 50-60-х годов XIX века : дис. ... канд. ист. наук. Орел, 2006; Минаев А. И. Британский парламентаризм и его влияние на развитие государственно-правовых институтов России. Конец XVIII – начало XX вв. : дис. ... д-ра ист. наук. М., 2009; Удалова Т.В. Русская публицистика конца 50-х – начала 60-х гг. XIX в. об общественно-политическом и экономическом развитии Англии: дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2009.

³⁵ Бейджгот У. Государственный строй Англии. М, 1905.

³⁶ Butler J.R.M. The passing of the Great Reform bill. L., 1914.

³⁷ Macaulay T.B. The History of England from the Accession of James the Second. Vol. 2. L., 1849; Trevelyan G.M. Lord Grey of the Reform bill: Being the life of Charles, second Earl Grey. L., 1920.

³⁸ Seymour C. Electoral reform in England and Wales 1832 - 1885. New Haven, 1915.

³⁹ Cox H. History of the Reform Bills of 1866 and 1867. L., 1868; Park J.H. The English Reform Bill of 1867. New-York, 1920.

⁴⁰ Gash N. Reaction and reconstruction in English politics, 1832 1852. Oxford, 1964.

⁴¹ Stewart R. The formation of the conservative party 1830-1867. L., 1964; Clark J. The making and the Conservative Party. London, 1965.

⁴² Hammer D.A. Liberal politics in the age of Gladstone and Rosebery. Oxford. 1972.

другой стороны, отсутствием синтетического анализа восприятия общественно-политическими кругами России британской партийно-политической системы.

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является изучение обращений, заимствований и критики российскими либералами, консерваторами, революционными демократами и социалистами элементов британской партийно-политической системы в рассматриваемый период.

Для достижения поставленной цели были определены следующие *задачи*:

- проанализировать внутривнутриполитические особенности России, направление попыток преобразования государственного строя, сопоставить намеченные и реально осуществимые шаги в контексте трансформации самодержавия;

- проследить эволюцию партийно-политической системы Великобритании в XIX - начале XX века;

- выявить причины обращения к британскому партийно-политическому опыту отечественной мысли в XIX - начале XX века;

- изучить и сравнить специфику представлений и оценок российских либералов, консерваторов, революционных демократов и социалистов о преимуществах и недостатках партийно-политической системы Великобритании в рассматриваемый период;

- проанализировать и сопоставить идеи отечественных либералов и социалистов начала XX века о возможном заимствовании и адаптации элементов британской партийно-политической системы к российским реалиям в условиях поиска дальнейшего пути развития нашей страны.

Источники по теме исследования разделены на четыре группы.

К первой группе источников относятся архивные материалы, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ). В процессе изучения взглядов и оценок британского опыта отечественной общественной мысли второй половины XIX - начала XX века, особенностей внутривнутриполитического развития России автор обращался к архивным фондам: М. Н. Каткова (ГАРФ. Ф. 1718); Б. Н. Чичерина (ГАРФ. Ф. 1154), В.В. Водовозова (ГАРФ. Ф. 539)⁴³, а также к материалам архивного фонда Романовых: Александра I (ГАРФ. Ф.679.), Николая I (ГАРФ. Ф. 672), Александра II (ГАРФ. Ф. 678), Александра III (ГАРФ. Ф. 677), Николая II (ГАРФ. Ф. 601).⁴⁴ Особый научный интерес вызывает неопубликованная черновая рукопись статьи публициста В.В. Водовозова «Уроки английских выборов», хранящаяся в ГАРФ.⁴⁵ В ней подчеркивался высокий уровень политического участия англичан, отмечалось, что в Великобритании, граждане умело согласовывают свои мысли для выбора общей линии

⁴³ГАРФ.Ф. 1718. Д. 4,6,8; Ф. 1154. Оп. 1. Д. 45, 52, 53, 57; Ф. 601. Оп. 1; Ф. 730. Оп. 1. Д. 121; Ф. 569. Оп.1. Д. 40,52, 105, 135, 143, 144, 158; Ф.539. Оп. 1. Д. 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 122, 124, 134, 139, 142, 156, 399, 400, 402, 404, 405, 406, 419, 472, 473, 474, 476, 477, 495, 496, 517, 528, 529, 547, 549, 550, 844, 892, 902.

⁴⁴ГАРФ. Ф. 679. Д. 43, 102, 104; Ф. 672. Д. 27, 191, 206, 288; Ф. 678. Оп.1. Д. 34, 36, 40, 45, 49, 50, 68, 70, 242; Ф. 677. Д. 64, 67, 107, 241; Ф. 601. Оп.1. Д. 21, 45, 75, 87, 124, 164, 208, 214.

⁴⁵ ГАРФ. Ф. 5907. Оп. 1. Д. 27.

политического поведения и объединяются в партии. Черновая рукопись статьи В. В. Водовозова была введена автором в научный оборот впервые.

В рамках анализа российской общественно-политической мысли начала XX века, а также восприятия отечественными либералами британского опыта, для нас интересны архивные материалы, имеющие отношение к конституционно-демократической партии, - фонды ГАРФ. 523 (документы, принадлежавшие партии кадетов), 579 и Р5856 (фонды П.Н. Милюкова)⁴⁶, а также коллекции фондов социалистов-революционеров и меньшевиков - ГАРФ. Р9591.

Ко второй группе источников относятся российские периодические издания, на страницах которых прослеживается обращение к общественно-политическому строю и партийной жизни Великобритании.

Либеральная публицистика представлена «Вестником Европы», «Отечественными записками», «Русской мыслью».⁴⁷ Консервативная - газетой «Московские ведомости», журналом «Русский вестник»⁴⁸ издаваемыми М.Н. Катковым. Обобщенные представления об английской политической, экономической и общественной жизни встречаются на страницах радикальной бесцензурной газеты «Колокол»⁴⁹, издаваемой А. И. Герценом и Н.П. Огаревым.

Научный интерес вызывают также печатные издания английских партий, которые давали критическую оценку действиям своих оппонентов.⁵⁰

В третью группу источников вошли труды российских либералов, консерваторов, революционных демократов и социалистов рассматриваемого периода. Среди представителей либеральной направленности следует выделить А.Д. Градовского, К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина, М.М. Ковалевского, М.Я. Острогорского, В.И. Герье, П.Н. Милюкова, В.В. Водовозова, Н.И. Кареева, С.А. Котляревского, Н.И. Лазаревского, В.Ф. Матвеева⁵¹. Исследователь обращался к трудам российских консерваторов: М.Н. Каткова, Л.А.Тихомирова, К.Н.

⁴⁶ ГАРФ Ф. 523 (Конституционно-демократическая партия), ГАРФ Ф. 579. Оп.1. Д. 44, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 74, 75. Оп. 3. Д. 21, 28, 36, 37, 41, 51, 73, 74, 85, 95, 127. Ф. Р5856 Оп. 1. Д. 114, 115.

⁴⁷ Вестник Европы. 1870-1873, 1880-1913; Отечественные записки. 1862. № 12; Там же. 1865. № 7-8; Русская мысль. 1892. №8, 9; Там же. 1907. №2.

⁴⁸ Катков М.Н. На Руси не может быть иных партий, кроме той, которая заодно с русским народом // Московские ведомости. 1881. № 72; Его же. Свобода и власть // Московские ведомости. 1881. № 126; Наша программа // Московские ведомости. 1897. № 1; Русский вестник. 1856. Т. 5. № 10; Там же. 1858. № 4, №6; Там же. 1861. Т. 31. № 2; там же. 1862-1865; Там же. 1905. №9.

⁴⁹ Колокол. 1857. №1, №2, №4, №6; Там же. 1858. №8, 10, 17; Там же. 1862. №127.

⁵⁰ The Edinburgh Review. 1830-1870; The Quarterly Review. 1831-1870.

⁵¹ Градовский А.Д. Государственное право важнейших европейских держав. Лекции, читанные в 1885 г. СПб, 1895; Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. М., 1896. Ч.1-3; Кавелин К.Д. Мысли о выборном начале // Собр. соч. Т. 2. СПб, 1898; Его же. Политические призраки // Собр. соч. СПб, 1904. Т. 2.; Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М., 1899; Кареев Н.И. Происхождение современного народно-правового государства. Исторический очерк конституционных учреждений и учений до середины XIX века. СПб, 1908; Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. М., 1915; Герье В. И. О конституции и парламентаризме в России // Политические институты, избирательное право и процесс в трудах российских мыслителей XIX-XX вв. М., 2003; Милюков П.Н. «Исконные начала» и «требования жизни» в русском государственном строе // Там же. М., 2003; Водовозов В.В. Всеобщее избирательное право и применение его в России. Там же. М., 2003; Лазаревский Н.И. Земское избирательное право. Земская идея в истории социально-политической мысли России // Земская идея: теории, отечественный и зарубежный опыт. М., 2014; Матвеев В.Ф. Право публичных собраний. Очерк развития и современной постановки права публичных собраний во Франции, Германии и Англии [Электронный ресурс] // Редактирование Allpravo. Ru. 2004. URL: <http://www.allpravo.ru/>

Леонтьева, К.П. Победоносцева.⁵² Революционно-демократическая общественно-политическая мысль представлена работами: А.И. Герцена, Н.П. Огарева, Н.Г. Чернышевского.⁵³ Среди социалистов необходимо выделить В.И. Ленина, Ю.О. Мартова, В.М. Чернова, П.Б. Аксельрода, Г.В. Плеханова, А.П. Кропоткина.⁵⁴

Особую ценность представляют также *дневники, воспоминания, мемуары* Б.Н. Чичерина, П.Н. Миллюкова, А.П. Кропоткина, дневник Л.А. Тихомирова.⁵⁵

К четвертой группе относятся официальные документы, конституционные акты⁵⁶, парламентские дебаты⁵⁷, посвященные политической и избирательной системам Великобритании, эволюции и деятельности партий, их избирательным кампаниям. Необходимая информация для исследования содержится в издании «Конституция XIX века 1815-1914» под редакцией Х. Хэнхама, которое включает тексты и выдержки из биллей, а также в сборнике «Английские исторические документы»⁵⁸. Детальное отражение межпартийной и внутрипартийной борьбы мы находим в парламентских дебатах. Они освещают процесс выработки законопроектов, в них четко прослеживается стратегия и

⁵² Катков М. Н. Выборное начало // Современная летопись. 1860. № 6; Его же. К какой мы принадлежим партии? // Русский вестник. 1862. № 2; Его же. На Руси не может быть иных партий, кроме той, которая заодно с русским народом // Московские ведомости. 1881. №72; Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. М., 1993; Тихомиров Л.А. Социальные миражи современности // Политические институты, избирательное право и процесс в трудах российских мыслителей XIX-XX вв. М., 2003; Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. Философия. Психология (АСТ). 2006.

⁵³ Огарев Н. П. Русские вопросы. Статья первая. Избранные социально-политические и философские произведения. М., 1952. Т. 1; Его же. Русские вопросы. Статья третья Крестьянская община // Там же. Т. 1. М. 1952; Его же. Второе письмо к иноку // Там же. М., 1952. Т. 2.; Его же. Расчистка некоторых вопросов. Конституция и Земский собор // Там же. Т. 1. М., 1952; Чернышевский Н.Г. Экономическая деятельность и законодательство // Собр. соч. М., 1974. Т.IV.; Его же. Нынешние английские виги // Там же. М., 1974. Т.V; Герцен А. И. 1812-1825 // Собр. соч. в восемь томах. Т. 3. М., 1975; Его же. Письма из Франции и Италии // Там же. Т. 3. М., 1975; Его же. Былое и думы. Избр. соч. в 4-х т. М., 1987.

⁵⁴ Чернов В.М. Типы капиталистической и аграрной эволюции // Русское богатство. 1900. №4. С. 127-157; Плеханов Г.В. Объединение французских социалистов // За два года. Сборник статей из «Искры» за 1903-1905. СПб, 1906. Ч.2; Он же. Амстердам // Там же. СПб, 1906. Ч.2; Мартов Л. Наш съезд. Там же. СПб, 1906. Ч.2; Он же. Политические партии в России // Там же. СПб, 1906. Ч.2; Аксельрод П.Б. Рабочий класс и революционное движение в России. СПб, 1907; Ленин В.И. Либерализм и демократия // Полн. собр. соч. М., 1979. Т. 21; Его же. В Англии // Там же. М., 1979. Т. 22; Его же. Английские споры о либеральной рабочей политике // Там же. М., 1979. Т. 22; Его же. Съезд британской социалистической партии // Там же. М., 1979. Т. 23; Его же. Учитесь у врагов // Там же. М., 1979. Т. 12; Его же. Под чужим флагом // Там же. М., 1979. Т. 26; Кропоткин П.А. Нравственные начала анархизма // Избранные труды. М., 2010; Он же. Речи бунтовщика // Там же. М., 2010.

⁵⁵ Чичерин Б.Н. Воспоминания. Путешествие за границу. М., 1932; Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1988; Милоков П. Н. Воспоминания (1859—1917) . Сост. М. Г. Вандалковская. М., 1990. В 2 т; Чичерин Б.Н. Воспоминания, мемуары. М., 2001; Дневник Л.А. Тихомирова. 1905-1907 гг. М., 2015.

⁵⁶ Great Britain. Royal commission appointed to inquire into the depression of trade and industry. Final report. - L., 1886; Documents of English history. 1832 – 1850. L., 1954; English Historical Documents. Ed. by A. Aspinall & E. Smith. - Vol. XII (1) (1833 - 1874). L. Eyre & Spottiswood, 1959; Documents of English history. 1688 – 1832. Ed. by W. A. Barker. L., 1964; The Nineteenth-Century Constitution 1815-1914. Documents and Commentary. Ed. by H. J. Hanham. Cambridge, 1969; Documents on British political history. Ed. By J. Wroughton V. 1 – 3. Basingstoke L., 1971 – 1973; British parliamentary election results 1885 – 1918. Compiled and ed. by F.W.S. XVIII Craig. London, Basingstoke, 1974; English Historical Documents. Vol. 12 (2). 1874-1914. L., 1977; British parliamentary election results 1832 – 1885. XV. London, Basingstoke, 1977.

⁵⁷ Hansard's parliamentary debates. Ser. 3-d. Vol. 1 – 356, Vol. 2 L., 1831 – 1891, 1883-1886. Ser. 4-th. Vol. 1 – 185. L., 1892 – 1908.

⁵⁸ The nineteenth century constitution 1815-1914. Documents and commentary. Ed. By H. J. Hanham. Cambr., 1969; English historical documents 1833-1874. Vol. XII (1). L., 1956.

тактика партий, а также пути поиска ими политического диалога для принятия компромиссных решений.

Методологическая основа диссертации. При написании диссертационного исследования автор руководствовался принципами историзма и научной объективности, анализируя источники и фактический материал, стремился восстановить на документальной основе историческую истину. В работе были использованы общенаучные и специальные методы исторического познания, в частности историко-генетический, историко-сравнительный, системный методы, структурно-функциональный анализ, метод исторической герменевтики.

Научная новизна.

1. Разработана и предложена периодизация эволюции британских партий XIX – начала XX века.

2. Представлена целостная картина рецепции российской общественной мыслью британского партийно-политического опыта, впервые применен сравнительный анализ взглядов и оценок отечественных либералов, консерваторов, революционных демократов и социалистов.

3. Особое внимание уделено взглядам отечественных мыслителей на британские политические партии, тем самым уточнены и углублены поверхностные интерпретации, существующие в современной историографии.

4. В процессе исследования были не только выявлены и уточнены представления российских либералов и социалистов начала XX века о возможном использовании британского опыта, но и, в развитие существующих в историографии точек зрения, поставлен вопрос об издержках такого заимствования с учетом российской специфики.

5. Выявлены отсутствующие в историографии, схожие оценки российских либералов и умеренных социал-демократов начала XX века отдельных элементов британской партийно-политической системы.

Положения выносимые на защиту:

1. Выделено 4 этапа в организационном оформлении, развитии и превращении британских партий в неотъемлемый институт борьбы за представительство.

2. Актуальным в условиях либеральных реформ Александра II стало осуществление на практике гражданских свобод: личности, слова, печати, собраний. Этим объясняется обращение представителей либеральной российской общественно-политической мысли к британским традициям конституционализма, представительства и реформизма. С партиями они связывали воплощение и гарантии существования свобод. Либералам импонировала укоренившаяся в Великобритании практика использования парламентской трибуны для выражения общественного мнения.

3. Обращение российских консерваторов второй половины XIX века к партийно-политической системе Великобритании характеризуется выявлением недостатков и непригодности для заимствования ее элементов, поиском доказательств исторической и политической «самости» России, противостоянием

радикализации общественных настроений, отходом от либеральных преобразований в сторону консервации самодержавного режима.

4. Взгляды революционно-демократического направления общественной мысли второй половины XIX века, касающиеся британской партийно-политической системы, корректировались в связи с изменениями внутривнутриполитической конъюнктуры в России. Характер оценок британского опыта варьировался от умеренной критики до решительного обличения внутрипартийного формализма, социальной ограниченности партий, экономического неравенства англичан. В итоге революционные демократы отрицали возможность использования британского опыта в России.

5. Обращение представителей либеральной и социалистической отечественной мысли начала XX века к британскому опыту отличалось практическим интересом, стимулировало оформление собственных представлений и взглядов на перспективы дальнейшего развития России. Либералы и представители умеренного крыла социал-демократии, подходу с различных идеологических установок к анализу британской партийно-политической системы, сближались в ее оценках по ряду позиций.

6. В начале XX века преломление английского опыта особенно рельефно прослеживалось в программах конституционно-демократической партии и партии демократических реформ, а также в следующих предложениях отдельных представителей российской либеральной общественно-политической мысли: необходимость личной ответственности депутатов вне зависимости от партийной принадлежности; уменьшение влияния партийных фракций на принятие думских решений; департизация думских отделов и комиссий, привлечение к их работе всех депутатов; защита малочисленных депутатских групп и отдельных депутатов; отказ от партийной выгоды в пользу общегосударственного интереса.

7. Российские социалисты отвергали британский опыт, видели в нем препятствие на пути радикальных преобразований. Тем не менее они не смогли отрицать факт работоспособности и эффективности институтов британской партийно-политической системы, их потенциал к сдерживанию проявлений радикального экстремизма, высокую адаптацию к вызовам среды.

Практическая значимость исследования. Полученные результаты и выводы исследования способствуют дальнейшей научно-теоретической разработке темы и носят прикладной характер. Отдельные выводы и положения диссертационного исследования могут быть привлечены для подготовки специальных лекционных курсов, написания учебных пособий и учебных программ, монографий по общественно-политической мысли России второй половины XIX- начала XX века, истории становления и развития английских партий, генезиса партийно-политического механизма Великобритании на протяжении XIX столетия и в контексте общественной мысли России второй половины XIX- начала XX века. Теоретические результаты работы представляют интерес для научных докладов и выступлений.

Апробация диссертационного исследования. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры истории России РГУ имени С.А. Есенина и

рекомендована к защите. Результаты исследования апробированы в ходе выступления автора на 12 международных и общероссийских научных конференциях в Москве, Ярославле, Владимире, Рязани. На основе материалов диссертационного исследования было опубликовано 19 статей в различных рецензируемых сборниках, из них 5 публикаций в изданиях из Перечня, утвержденного ВАК, что определило их доступность научной общественности и читательским кругам (общий объем – 6,7 печ. л.).

Структура диссертации соответствует поставленной цели и задачам, состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, которое включает основополагающие выводы, перечня использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, хронологические и территориальные рамки, дана характеристика степени научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи диссертационной работы, определены ее объект и предмет, дан анализ использованных источников и методологии исследования, установлена научная и практическая значимость работы, ее новизна.

В первой главе **«Внутриполитический процесс в России и модернизация партийно-политической системы Великобритании в XIX – начале XX века»** раскрываются принципиальные отличия в существовании, развитии и трансформации политических институтов России и Великобритании, в разработке и проведении в жизнь востребованных временем реформ и роли общественного участия в этом процессе.

В параграфе 1.1. ***Парламентские реформы и эволюция политических партий Великобритании*** анализируется процесс институционализации британских политических группировок, превращение их в партии нового типа и утверждение в конституционной монархии начала XX века буржуазно-демократических отношений и институтов. Партии на протяжении XIX начала XX столетий являлись одними из ключевых участников общественно-политического процесса Великобритании, под влиянием деятельности либералов и консерваторов, а с 1906 года и лейбористов укреплялись основные демократические принципы в стране: представительство интересов, политический плюрализм, выборность, активизация политического участия населения и гражданское самосознание масс. Включение различных слоев населения в избирательный процесс, благодаря парламентским реформам 1832 г., 1867 г., 1884-1885 гг., способствовало росту приобщения граждан к государственным нуждам и общенациональным интересам.

Автором было конкретизировано понятие «партийно-политической системы Великобритании» как совокупности таких субъектов политического процесса как партии, выборы, общественно-политическое участие и гражданское самосознание, предвыборные технологии по завоеванию электората в их взаимодействии и взаимообусловленности.

Процесс организационного оформления и совершенствования британских партий, на пути превращения их в неотъемлемый представительный институт, был разделен автором на 4 периода:

1) 1828-1836 гг. – постепенный переход от временного блокирования фракционных группировок, объединений, создаваемых ради осуществления краткосрочных целей, к идейной дифференциации и объединению сил вокруг либеральных и консервативных политических принципов. В этот период происходит трансформация клановых группировок в политические партии, образование их первых внепарламентских клубов («Карлтон»-клуб, клуб «Риформ») и ассоциаций, чему способствовал избирательный билль 1832 г. Нижняя граница рассматриваемого периода обуславливается выходом в мае 1828 г. каннингитов из партии тори и их идейным тяготением к вигско - либеральной группировке по решению ряда государственных вопросов. Верхняя граница – образованием либералами, вслед за консерваторами (1834 г.), в 1836 году штаб-квартиры либеральной партии - клуба «Риформ», в который входили либералы, виги и радикалы. Для данной стадии также характерны активизация различных форм политического участия масс (митинги, шествия, демонстрации, петиции), вовлечение широких слоев населения в дискуссию о государственных и общественных делах страны, рост гражданского самосознания, усиление влияние печати на формирование общественного мнения и использование ее как способа завоевания электората политическими силами. Увеличивается значение института выборов в связи с усилением борьбы партий для достижения большинства и изменениями в порядке их проведения.

2) 1836-1877 гг. – структурно-организационное оформление и совершенствование партийной структуры либералов и консерваторов, интенсивный рост внепарламентских ассоциаций, укрепление и расширение связей между центром и местными ассоциациями. 1836 год – зафиксированный рост региональных консервативных ассоциаций и распространение их по всей стране. Реформа 1867 г. расширила электорат, целенаправленная работа с которым становилась залогом успеха на выборах. В 1874 г. случилась реорганизация консервативной партии, превращение ее в партию «нового типа», за счет укрепления взаимодействия центра и регионов. В 1874 г. У. Гладстоном была представлена и публично озвучена либеральная программа. В 1877 г. завершение оформления либеральной партии, создание Национальной либеральной федерации (НЛФ), призванной контролировать деятельность независимых ассоциаций.

3) 1877 –90-е гг. XIX века - включение в политическую жизнь широких слоев населения, завершение организационного и массового оформления либеральной и консервативной партий, изменение их социального состава, создание идейно-политических платформ, превращение их в неотъемлемый политический институт. В период 1884-1885 гг. был принят третий избирательный закон - введена единая система представительства, сближение сельских и городских округов по численности населения.

4) 1901-1911 гг. – социально-ориентированная политика партий на улучшение условий жизни масс, сосредоточение сил на разрешении рабочего вопроса и изоляция революционных элементов в движении пролетариата, пересмотр идеологических программ. Важной вехой периода становится 1906 г. – появление третьей силы в партийно-политическом механизме Великобритании – лейбористской партии, отстаивающей интересы рабочего класса. 1911 г. демократизация пассивного избирательного права, введение государственного содержания депутатам.

В параграфе 1.2. **Конституционные проекты и правительственный реформизм в России** анализируются особенности внутривластного процесса в России, попытки реформирования страны в духе либерализма и конституционализма в условиях политической дезориентации и изолированности подавляющего большинства граждан от государственных дел.

Во внутривластном процессе России XIX - начала XX века в одинаковой степени и во властных, и в общественных кругах появляется понимание необходимости реформирования самодержавия, становления представительства, конституционных прав и свобод.

Особенностью предлагаемых конституционных проектов стал их умеренно-либеральный характер, заключающийся в сохранении самодержавия с добавлением представительного учреждения с законосовещательными функциями. Вопрос о масштабах и формах представительства решался в интересах самодержавия. Проблемы модернизации обострились общей культурной и социально-экономической отсталостью страны, отсутствием демократических институтов, неразвитостью общественного правосознания, отсутствием широкой социальной базы реформ, а также идеологической зависимостью государя от его ближайшего дворянско-олигархического окружения.

В рассматриваемый период, процессы реформирования приобретали противоречивый характер, не имели преемственности и направлялись «сверху». Разрабатываемые документы по ограничению самодержавия, в связи с отсутствием опыта ограничения власти и представительства в России, носили отпечаток западных заимствований.

Следует отметить, что политический строй Великобритании импонировал прогрессивно настроенным кругам российского общества на протяжении всего XIX века. Они приветствовали конституционализм и парламентаризм, гарантировавшие открытую борьбу партий и мнений, свободу собраний, слова, печати, совести, гласность и состязательность, неприкосновенность личности и собственности, свободу предпринимательской деятельности.

Во второй главе **«Формирование представлений в общественной мысли России второй половины XIX столетия о партийно-политической системе Великобритании»** раскрывается и анализируется специфика представлений и оценок российских либералов, консерваторов, революционеров-демократов о преимуществах и недостатках партийно-политической системы Великобритании в рассматриваемый период. Интерес, проявленный к

британскому опыту отечественными общественными кругами во второй половине XIX века, объясняется либерализацией общественно-политической жизни России, потребностями дальнейшей модернизации государственного строя. Трансформация английской партийно-политической системы, сопровождавшаяся проведением востребованных временем реформ и включением широких слоев населения в решение вопросов государственной жизни без революций, создала площадку для всестороннего осмысления российской общественностью британского опыта и моделирования возможного его использования в своей стране в будущем.

В параграфе 2.1. *«Восприятие партийно-политической системы Великобритании российскими либералами»* анализируются всплеск интереса либералов второй половины XIX века к британскому опыту, их представления о свободах: личности, слова, печати, собраний, сопровождавшиеся поиском аналога подобных институтов в Великобритании - стране с давними традициями конституционализма, представительства и реформизма. Британские партии рассматривались представителями отечественной либеральной мысли только как инструмент воплощения и гарантий существования указанных выше свобод.

Российских либералов интересовали принципы функционирования политических институтов, конституционные свободы, а также реформистский, постепенный путь перехода на основе компромисса к ограниченной монархии. Им импонировала конституционная монархия Великобритании, народное представительство рассматривалось только в качестве трибуны для выражения общественного мнения.

Теоретически предполагая возможность обращения к британскому опыту, отечественные либералы учитывали специфику своей страны. Их взгляды на британскую политическую систему были в целом объективны.

К ключевым положительным ее проявлениям они относили: конституционализм и парламентаризм, свободную и открытую борьбу партий и мнений, широкие права и свободы граждан; формирование кабинета партийным большинством, повышение роли партий в палате общин и становление двухпартийной системы, парламентские реформы постепенного расширения избирательного права и включение в выборы новых категорий избирателей.

К очевидным недостаткам относили: сохранение узкого, аристократического социального состава партий, ограниченность избирательной системы. Либеральные представления о конституционном строе, правах и свободах, народном представительстве остались не востребованы российским самодержавием во второй половине XIX века.

В параграфе 2.2. *«Обращение российских консерваторов к британскому партийно-политическому опыту»* прослеживается выявление недостатков и непригодности заимствования британского опыта, поиск доказательств исторической и политической «самости» России.

В связи с происходившими во второй половине XIX столетия переменами, у российских консерваторов появилась необходимость в поиске доказательств исторического и политического своеобразия России с целью

противостояния радикализации общественных настроений и отхода от дальнейших либерально-буржуазных преобразований в сторону консервации самодержавного режима. Выводы консерваторов в некоторой степени нашли свое применение в программе контрреформ Александра III. «Государственные идеалы Александра III являются для России путеводной звездой»,⁵⁹ - отмечали «Московские ведомости» 1897 г. В начале XX века охранительный катковско - победоносцевский подход к самодержавию изжил себя. Конструирование неоконсервативной идеологии, которая должна была быть в достаточной мере мобильной, для того чтобы противостоять набиравшим вес либеральным и социалистическим концепциям, еще не было завершено, когда разочарованное общество уже отвернулось от консерватизма в сторону более радикальных концепций.⁶⁰

Обращение отечественных консерваторов к исследованию элементов партийно-политической системы Великобритании было связано, с одной стороны, с общим вектором направленности российской общественно-политической мысли, в рассматриваемый период, с другой – с целью выявления и трансляции их недостатков и непригодности для заимствования.

В параграфе 2.3. *«Критика британского государственного образца революционными демократами»* анализируется обращение российских демократов-революционеров к английскому опыту партийно-политического строительства, сопровождавшееся обличением пережитков формализма и классовой ограниченности.

Взгляды революционно-демократического направления общественной мысли второй половины XIX века на предмет анализа британской партийно-политической системы корректировались в связи с изменениями внутривнутриполитической конъюнктуры в России. Характер оценок британского опыта варьировался от умеренной критики до обличения пережитков феодализма, партийного формализма, социальной ограниченности партий, экономического неравенства граждан.

Высокие оценки революционеров - демократов, как и либералов, получили следующие элементы британской политической системы: права и свободы граждан, свобода печати, слова, собраний, гражданская сознательность и законность, верность традициям.

Революционные демократы не идеализировали британский опыт; указывая на разность исторических путей, социально-экономического строя и политических традиций России и Великобритании, они отрицали возможность копирования британских институтов. Разочарование в непоследовательных и незавершенных реформах Александра II вынуждало их искать иной, революционный путь дальнейших преобразований в сторону общинного социализма.

⁵⁹ Наша программа // Московские ведомости. 1897. № 1. С. 3.

⁶⁰ Модели общественного переустройства России. XX век. Отв. ред. В.В. Шелохаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 151-152.

Исследовательские и публицистические изыскания представителей общественной мысли второй половины XIX века составили теоретическую базу для дальнейшего научного поиска и практической политики начала XX века.

В третьей главе **«Перспективы возможного заимствования британского опыта и оценки его практического использования в России в начале XX века»** выявлены, уточнены и сопоставлены представления отечественных либералов и социалистов начала XX века о возможном заимствовании и трансляции отдельных элементов партийно-политической системы Великобритании в условия российской практики.

На основе различных идеологических трактовок выявлено ряд схожих оценок британской партийно-политической системы российскими либералами и умеренными социал-демократами в рассматриваемый период.

В параграфе 3.1. **«Рецепция элементов английской партийно-политической системы отечественными либералами»** анализируются положительные черты и издержки партийно-политической системы Великобритании, а также выборочное заимствование отечественными либералами ее отдельных элементов с учетом российской специфики.

В начале XX века представители российской либеральной мысли проявили высокий интерес к изучению британского опыта. Это было обусловлено следующими обстоятельствами.

Во-первых, в результате событий 1905-1907 гг. у российских либералов появился собственный опыт существования парламента и партий, депутатской работы, что определило появление их практического интереса сопоставления английского образца с реалиями в России. Во-вторых, продолжительные заграничные командировки многих отечественных либералов в Великобританию, получение ими личного опыта знакомства с «дочерью любимой свободы», ее политическими институтами, работа в архивах Британского музея. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что мы не исключаем влияние на либеральную общественно-политическую мысль опыта других развитых стран Запада, однако полагаем, что британский образец эволюционного и компромиссного развития партийно-политической системы был оправданно близок отечественным либералам. В-третьих, представители либеральной мысли продолжали традиции своих предшественников и видели необходимость движения России по пути неизбежной демократизации и утверждения западных ценностей. В отличие от идеологов либерализма XIX столетия, британские партии воспринимались ими теперь как неотъемлемый институт политической системы.

В двухпартийной системе Великобритании российские либералы начала XX века находили следующие положительные черты: эволюционность, преемственность; обеспечение равновесия и компромисса в политической жизни; состязательность и системная конкуренция правящей и оппозиционной партий; перевод общественных противоречий в русло дискуссии; усмирение радикализма и постепенное включение широких масс в политическую жизнь; проведение востребованных парламентских реформ; представительство и выражение мнения населения, формирование гражданского самосознания и общественного мнения,

плюрализм и свобода слова; развитие политической культуры населения; необходимая связка между властью и обществом. Следует отметить, что в объективе изучения британских партий у либералов оказывались в основном консерваторы и либералы, лейбористская партия не получила предметного анализа.

К издержкам партийного механизма они относили: расширение избирательного права, допуск малообразованных масс к делам государства, падение интеллектуального уровня депутатов, засилье организационной дисциплины, навязывание воли лидеров и комитетов. Фиксируя издержки английских партий, российские либералы, в целом, видели их эффективность и смотрели с надеждой на дальнейшее укрепление этого политического института в своей стране.

В-четвертых, преломление английского опыта прослеживается в программах кадетской партии и партии демократических реформ, а также в предостережениях либералов от восприятия, подмеченных ими, негативных явлений. В связи с чем они указывали на необходимость установления личной ответственности депутатов безотносительно к их партийной принадлежности; уменьшения влияния партийных фракций на принятие думских решений; департизации думских отделов и комиссий, привлечения к их работе всех депутатов; отмечали важность защиты малочисленных депутатских групп и отдельных депутатов; настаивали на отказе от партийной выгоды в пользу общегосударственного интереса.

В параграфе 3.2. *«Российские социалисты о партийно-политическом опыте Великобритании и его заимствовании»* указывается, что представители социалистической мысли не находили в партийно-политическом механизме Великобритании непримиримых общественных противоречий, эффективной борьбы за идеалы марксизма, не видели среди существующих партийных организаций – «ортодоксальной социалистической» рабочей партии, отстаивающей интересы угнетенных», а следовательно считали английский опыт неприемлемым для России.

Безоговорочной критике отечественными социалистами подвергались следующие проявления британской партийно-политической системы: сотрудничество лейбористов с либералами, поиск «излишнего» взаимодействия рабочих с буржуазией, распространение в среде английского пролетариата оппортунистической идеологии; отсутствие крайней радикализации трудящихся; незрелость социализма, отсутствие непримиримых противоречий между классами; компромисс и уступки британской политической элиты в отношении социальных, а не политических требований рабочих через развитую сеть тред-юнионов; расширение избирательного права - способа отвлечения от революционной борьбы; использование буржуазией рекламы и печати – технологий завоевания электората; социальное реформирование на основе компромисса трех основных групп британской политической элиты: либералов, консерваторов и лейбористов.

В отличие от либералов, в социалистическом лагере был проявлен значительный интерес к вопросу представительства рабочих, который полярно разделил мнения социал-демократов. Представители радикального крыла социал-демократии (В.И. Ленин) критиковали лейбористов за оппортунизм, отрицание марксизма и революционной атаки, тем самым, отказываясь от аналога их партии в России. Умеренные социал-демократы (Ю.О. Мартов, П.Б. Аксельрод), напротив, считали необходимым создание легальной «коллективной рабочей партии» в российском парламенте по типу лейбористской, что способствовало бы формированию нужных условий для революционных действий.

В процессе анализа обращения российских социалистов к партийно-политическому опыту Великобритании были выявлены следующие закономерности: во-первых, все указанные различия в оценках восприятия российскими социалистами британского образца объяснялись их собственным видением классовой борьбы и революции в России. Во-вторых, заимствование британского опыта прослеживалось у умеренного крыла российской социал-демократии. А именно: идея социально-политического воспитания рабочих либеральной интеллигенцией, объединение их под флагом социал-демократии в самостоятельную централизованную коллективную политическую организацию, а также опередившее время предостережение от разрастания бюрократического формализма и использования заговорщических средств для укрепления власти внутри РСДРП. В-третьих, обнажая несоответствия английской практики идеям мировой революции, отечественные социалисты в своих критических замечаниях фактически отразили работоспособность и эффективность элементов британской партийно-политической системы, их потенциал к сдерживанию и легализации радикализма, адаптации к вызовам среды. В-четвертых, относясь с критикой к английскому опыту, представители умеренного крыла РСДРП в его оценках по некоторым позициям совпадали с либералами.

Либералы и умеренная часть социал-демократов, подходя с различных идеологических трактовок к оценке британской партийно-политической системы, одинаково находили: равновесие и компромисс развитой политической среды; провозглашение прав и свобод граждан; высокий уровень гражданского самосознания и развитость общественного мнения; усмирение радикализма политическими партиями; постепенное приобщение народных масс к общественно-политическим вопросам и их взросление через участие в выборах, союзах (тред-юнионах), публичных собраниях; организованность партий как слаженного механизма с развитой системой внепарламентских организаций.

В заключении подводятся общие итоги исследования и формулируются основные выводы.

Во внутривластном процессе России XIX - начала XX века в одинаковой степени и во властных и общественных кругах появляется понимание необходимости реформирования самодержавия, становления представительства, конституционных прав и свобод. Проблемы модернизации обострялись общей культурной и социально-экономической отсталостью страны, отсутствием демократических институтов, неразвитостью общественного правосознания,

отсутствием широкой социальной базы реформ, а также идеологической зависимостью государя от его ближайшего дворянско-олигархического окружения. Вместе с тем, политический строй Великобритании импонировал прогрессивно настроенным кругам российского общества, они приветствовали конституционализм и парламентаризм, гарантировавшие открытую борьбу партий и мнений, свободу собраний, слова, печати, совести, гласность, неприкосновенность личности и собственности, свободу предпринимательской деятельности.

В XIX - начале XX века произошла эволюционная трансформация британской партийно-политической системы от средневековых принципов представительства к демократии. В конституционной монархии Великобритании в начале XX столетия основательно утвердились буржуазно-демократические отношения и институты. Автором разработана и предложена периодизация эволюции британских партий XIX – начала XX века, уточнено влияние британских парламентских реформ на развитие партийного механизма.

Трансформация английской партийно-политической системы, сопровождавшаяся проведением востребованных временем реформ и включением широких слоев населения в решение вопросов государственной жизни без революций, создала площадку для всестороннего осмысления российской общественностью британского опыта и моделирования возможного его использования в своей стране в будущем. Интерес, проявленный к Великобритании, объяснялся либерализацией государственной жизни в России, учреждением Государственной думы, развитием партийно-политической системы в нашей стране, ростом радикальных настроений и потребностями дальнейшей модернизации.

Отечественных либералов в XIX – начале XX века интересовали конституционные свободы, а также реформистский, постепенный путь перехода на основе компромисса к ограниченной монархии. Им импонировала конституционная монархия Великобритании, народное представительство рассматривалось в качестве трибуны для выражения общественного мнения. Во второй половине XIX века британские партии рассматривались либералами как инструмент воплощения и гарантий существования свобод граждан, а в начале XX столетия как неотъемлемый политический институт.

Российским консерваторам было свойственно выявление недостатков в партийно-политической системе Великобритании и заключение о непригодности для заимствования ее элементов, а также отход от идеи дальнейших либеральных преобразований, тяготение к консервации самодержавного режима.

Революционные демократы не идеализировали британский опыт, подвергали критике экономическое неравенство англичан и их социальное расслоение. Подчеркивая разность исторических путей, социально-экономического строя и политических традиций двух стран, революционные демократы отрицали возможность копирования британских институтов.

Российские социалисты начала XX века в своих критических замечаниях относительно британского опыта фактически отразили работоспособность и эффективность институтов британской партийно-политической системы.

Либералы и представители умеренного крыла социал-демократии, подходя с различных идеологических установок к оценке британской партийно-политической системы, сближались в ее оценках по ряду позиций.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

Статьи в изданиях из Перечня, утвержденного ВАК при Министерстве образования и науки РФ:

1. **Герасина, А. С.** Партийно-политическая система Великобритании в условиях борьбы за избирательные реформы XIX века [Текст] / А. С. Герасина // *European Social Science Journal*. – 2012. – №10 (26). Т. 1. – С. 360 - 368. (0,5 печ. л.)

2. **Герасина, А. С.** Партийно-политический механизм Великобритании в оценке российских консерваторов второй половины XIX века [Текст] / А. С. Герасина // *European Social Science Journal*. – 2013. – № 12(39). Т. 2. – С. 369 - 373. (0,2 печ. л.)

3. **Герасина, А. С.** Партийно-политическая система Великобритании в оценке общественно-политической мысли России первой четверти XIX века [Текст] / А. С. Герасина // *Каспийский регион: политика, экономика, культура. Научный журнал*. – 2014. – №2 (39). – С. 33 - 39. (0,8 печ. л.)

4. **Герасина, А. С.** Анализ английской партийно-политической системы в трудах российских либеральных мыслителей конца XIX – начала XX вв. [Текст] / А. С. Герасина // *Право и государство: теория и практика*. – 2015. – №1 (121). – С. 38 - 41. (0,4 печ. л.)

5. **Гаврикова, А. С.** Оценка восприятия британского внутриполитического опыта российскими политическими кругами в XIX столетии [Текст] / А. С. Гаврикова // *Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. Научный журнал*. – 2015. - №4 (49). – С. 56-63. (0,6 печ. л.)

Другие публикации:

6. **Герасина, А. С.** Эволюция партийно-политической системы Великобритании в XIX веке: опыт модернизации для современной России [Текст] / А. С. Герасина // *Будущее России: социально-экономический форсайт: материалы V Международной научно-практической конференции*. – Владимир: 26 апреля 2011. – С. 211 - 217. (0,4 печ. л.)

7. **Герасина, А. С.** Парламентские реформы 1832 года и 1867 года в Великобритании: эволюционная трансформация политической системы [Текст] / А. С. Герасина // *Современные тенденции изучения и преподавания всеобщей истории: материалы Всероссийской научно-практической конференции*. – Рязань: 30 ноября 2011. – С. 21 - 25. (0,2 печ. л.)

8. Герасина, А. С. Поиск эффективного государственного управления в общественно-политической мысли России в XIX - начале XX века [Текст] / А. С. Герасина // Модернизация российской экономики - стратегические направления развития: Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань: 13 декабря 2011. – С. 133 - 138. (0,6 печ. л.)

9. Герасина, А. С. Партийно-политическая система Великобритании в оценке общественно-политической мысли России в 30-40 годы XIX века [Текст] / А. С. Герасина // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы III Международной научно-практической конференции. – Прага, Чешская Республика: 22 июня 2012. – С. 9 - 11. (0,1 печ. л.)

10. Герасина, А. С. Социально-экономические, политические и идейные предпосылки становления двухпартийной системы в Великобритании в XIX веке [Текст] / А. С. Герасина // Актуальные вопросы социологии и управления: сб. науч. трудов. РГУ имени С.А.Есенина. – Рязань, 2012. Вып 2. – С. 22 - 27. (0,3 печ. л.)

11. Герасина, А. С. Общественно-политическая мысль России во второй половине XIX - начале XX века [Текст] / А. С. Герасина // Глобальная трансформация: экономика, бизнес, социум: материалы VI Международной научно-практической конференции. – Владимир: ВИБ, 25 апреля 2012. – С. 85 -90. (0,3 печ. л.)

12. Герасина, А. С. Партийно-политическая система Великобритании в оценке российской либеральной мысли XIX- начала XX века [Текст] / А. С. Герасина // Модернизация российской экономики - стратегические направления развития: материалы II Международной научно-практической конференции. – Рязань, 24 октября 2012. – С. 159 - 161. (0,25 печ. л.)

13. Герасина, А. С. Оценка английской партийно-политической системы XIX века в трудах отечественного либерала Б. Н. Чичерина [Текст] / А. С. Герасина // Личность в истории Нового и Новейшего времени: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Рязань, 18 апреля 2014. – С. 267 - 270. (0,15 печ. л.)

14. Герасина, А. С. Критика английских партий в трудах отечественных революционеров-демократов А.И. Герцена и Н.П. Огарева [Текст] / А. С. Герасина // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. Научный журнал. – 2014. – №4(45). – С. 32 - 40. (0,6 печ. л.)

15. Герасина, А. С. К вопросу об организационном оформлении политических партий в России в начале XX века [Текст] / А. С. Герасина // Выборы: теория и практика. Научно-практический журнал. – 2014. – №4 (32). – С. 42 - 46. (0,5 печ. л.)

16. Герасина, А. С. Восприятие российскими либералами элементов английской партийно-политической системы в условиях становления отечественного парламента в начале XX века [Текст] / А. С. Герасина // Россия и Запад: Диалог культур: материалы XVII Международной конференции «Россия и Запад: диалог культур». – Москва, 27-28 ноября 2014. Вып. 17. Ч.2.

сборник статей. – М.: МГУ, Центр по изучению взаимодействия культур, 2015. – С. 65 - 69. (0,25 печ. л.)

17. **Герасина, А. С.** Обращение к английскому опыту эволюции партийно-политической системы в условиях модернизации России во второй половине XIX- начале XX века [Текст] / А. С. Герасина // Государство, власть, управление и право: история и современность: материалы V Всероссийской научно-практической конференции. – Москва, 21 ноября 2014. – С. 32 - 36. (0,2 печ. л.)

18. **Герасина, А. С.** Развитие партийно-политической системы Великобритании через призму отечественной общественно-политической мысли XIX- начала XX в. [Текст] / А. С. Герасина // Британия: история, культура, образование: материалы международной научной конференции, 1-2 октября 2015. – Ярославль, 2015. - С. 99-101. (0,1 печ. л.)

19. **Гаврикова, А. С.** К вопросу об организационном оформлении английских партий в XIX веке [Текст] / А. С. Гаврикова // Актуальные проблемы социально-гуманитарных знаний. Сборник статей. – М., 2015. – С. 6-8. (0,25 печ. л.)

Общий объем публикаций автора составляет 6,7 печ. л.