

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сафронова Олега Семеновича  
«Проблемы эволюции общества и государства в идеологии русского анархизма (М.А. Бакунин и П.А. Кропоткин)», представленной на  
соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности  
07.00.02 – Отечественная история

Актуальность проблемы, поднятой в диссертации Сафронова Олега Семеновича, определяется тем, что, несмотря на значительное количество исследований и долговременную историографическую традицию в изучении взглядов ведущих теоретиков анархизма, многие аспекты темы оставались недостаточно изученными. Предлагая систематизированный анализ учений М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина об обществе и государстве, исследование О.С. Сафронова заполняет лауну в исторической литературе, посвященную вопросам истории анархистской мысли и анархистского движения второй половины XIX – первой четверти XX вв.

Труды родоначальника русского анархизма М.А. Бакунина, а также последнего крупного идеолога анархизма П.А. Кропоткина оказали и продолжают оказывать важнейшее влияние на взгляды и практику анархистского движения по всему миру вплоть до сегодняшнего дня и наложили отпечаток на развитие общественных движений во многих странах Европы, Америки и Азии, на революционные события 1930-х гг. в Испании и на революцию в России. Достаточно упомянуть, что даже самый известный далеко за пределами анархистских кругов знаменитый партизан-анархист периода гражданской войны Н.И. Махно являлся последователем идей Кропоткина. Кроме того, Кропоткин является выдающимся мыслителем, ученым, получившим мировую известность по нескольким отраслям знаний. В связи с этим вполне актуально рассмотрение вопросов, связанных с анализом творческого наследия Бакунина и Кропоткина.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, позволяющих раскрыть тему, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, определяются объект, цели и задачи исследования, выделяются хронологические рамки диссертации.

Источниковый обзор, помещенный во введении выполнен на высоком научном уровне. То же самое можно сказать и об историографическом обзоре. Цели и задачи диссертации поставлены четко, а содержание работы свидетельствует, что они успешно решены.

Первое, что бросается в глаза при чтении диссертации, это прекрасное знание О.С. Сафроновым источников. Как известно, многие сочинения Бакунина и Кропоткина рассыпаны по разным, нередко трудно доступным изданиям. Поэтому их изучение требует немалого труда, что и продемонстрировал диссертант. Он ввел в научный оборот немалый круг архивных материалов, которые обнаружил в ГАРФе, ОР РГБ, РО ИРЛИ (ПД) РАН. Помимо этого, диссертантом привлечены и другие многочисленные источники, что позволяет признать источниковую базу диссертационного исследования весьма широкой.

В первой главе О.С. Сафронов обоснованно подчеркивает, что смысл исторического процесса, по мнению Бакунина, заключается в постоянном стремлении человека к свободе, т.е. в естественном плане к освобождению от зависимости природы, в духовном – к избавлению от догм религии.

Во второй главе автор диссертации отмечает, что эволюция теоретических и политико-практических взглядов П.А. Кропоткина была связана с изменением представлений идеолога русского народничества, а затем – анархизма о стратегии и тактике освободительной борьбы. Общая направленность и динамика этих изменений определялись способом разрешения социально-политических противоречий. Изменение позиции по отношению к существующему в России политическому режиму, считает диссертант, обуславливался разработанными Кропоткиным новыми положениями анархистской идеологии в условиях укрепления в европейских странах, включая Россию, государственно-бюрократических устоев.

В третьей главе изложены воззрения Кропоткина на общинный строй в исторической ретроспективе. О.С. Сафронов справедливо признает, что принципиальное значение для идеолога русского анархизма имело учение об общине, как устойчивой форме социальной организации, угрозу существованию которой несет вмешательство централизованного государства.

В четвертой главе диссертант анализирует схему русской истории (С. 295), которую Бакунин и Кропоткин рассматривали через призму анархистской идеологии. Суждения о ней диссертанта, в целом, справедливы, но, думается, стоило бы более четко сопоставить представления этих теоретиков с современными научными воззрениями на сей счет.

В последней главе изложены воззрения Кропоткина на историю освободительного движения в России. Есть основания согласиться с большинством суждений диссертанта, касающихся воззрений Кропоткина на российское освободительное движение. Так, он справедливо отмечает, что в основу периодизации освободительного движения России Кропоткин положил развитие политической мысли.

По теме диссертационного исследования имеются 96 публикаций соискателя, в том числе 2 монографии и 15 статей в изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные положения и выводы. С главными идеями диссертации автор выступал неоднократно на международных, всероссийских и региональных научных конференциях. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейшего изучения истории России, русской политической мысли, общественно-политического движения и истории исторической науки второй половины XIX – первой четверти XX в. Материалы диссертации могут быть полезны в практической работе общественных деятелей, при чтении учебных курсов по истории России, при подготовке спецкурса по истории анархистского движения в нашей стране и за рубежом.

В адрес автора работы можно сделать ряд замечаний и пожеланий. Так, при рассмотрении историко-философских взглядов Бакунина стоило бы подчеркнуть ту роль, которую теоретик анархизма отводил проблеме "отрицания", что, как представляется, позволяет отнести его к ряду основоположников "негативной диалектики", уже в XX в. детально разработанной в трудах философов "Франкфуртской школы". Возможно, целесообразно было бы подробнее остановиться на этапах эволюции взглядов Бакунина к анархизму во второй половине 1860-х гг., когда он совершил переход от федералистского социализма с "минимальным" и децентрализованным государством к антигосударственному анархизму. Впрочем, как представляется, эти моменты отнюдь не снижают общее качество и научный уровень работы О.С. Сафонова.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация О.С. Сафронова «Проблемы эволюции общества и государства в идеологии русского анархизма (М.А. Бакунин и П.А. Кропоткин)» является завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014), а соискатель Сафронов Олег Семенович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Доктор исторических наук,  
старший научный сотрудник  
ФГБУН «Института всеобщей истории»  
Российской академии наук

Дамье Вадим Валерьевич  
Тел.: 84992613027  
Россия, 105066, г. Москва, ул. Доброслабодская 15/17, стр.2, кв.40  
E mail: vaddam@mail.ru



Подпись  
удостоверяю:  
Заведующий отделом кадров  
ИИ РАН

В.В. Дамье

Дамье В.В.

*Железняк*

16.11.2015