

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного диссертационного совета ДМ212.261.08 на базе ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», Министерство образования и науки РФ по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 декабря 2014 года №7

О присуждении Щупленкову Николаю Олеговичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Содержание и организация патриотической деятельности в Российском Зарубежье 1920—1930-х гг.» по специальности 07.00.02 – «Отечественная история» в виде рукописи принята к защите 16 октября 2014 года, протокол № 4 диссертационным советом ДМ212.261.08 на базе ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство образования и науки РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33), ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство образования и науки РФ, (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», Министерство образования и науки РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42). Совет утвержден приказом Минобрнауки России от 19 июня 2014 № 361/нк.

Соискатель Щупленков Николай Олегович 1990 года рождения в 2011 окончил ФГБОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса», Министерство образования и науки РФ, по специальности «Инженер по специальности «Информационные системы и технологии»».

Соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических

печатных листов, в том числе 6 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Щупленков, Н. О. Математическая модель устойчивости систем исторического явления (на примере организации патриотической деятельности в Российском Зарубежье 1920 – 1930-х гг.) / Н. О. Щупленков // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2013. – Т. 19, № 3. – С. 706 – 711. (0,4 печ. л.)
2. Щупленков, Н. О. Формирование и сохранение воинских традиций в русских кадетских корпусах в эмиграции 1920 – 1930-х годов / Н. О. Щупленков // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2012. – № 2(40). – С. 261 – 265. (0,5 печ. л.)
3. Щупленков, Н. О. Построение математической модели социогенеза русской эмиграции 1920 – 1930-х годов / Н. О. Щупленков // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2012. – Т. 18, № 1. – С. 285 – 289. (0,4 печ. л.)
4. Щупленков, Н. О. Военно-патриотическая периодика Российского Зарубежья (1920 – 1930 гг.) / Н. О. Щупленков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 7. – Ч. 3. – С. 220 – 222. (0,4 печ. л.)
5. Щупленков, Н. О. Построение математической модели военно-патриотического контента Российского Зарубежья 1920 – 1930 гг. / Н. О. Щупленков, Е. В. Рябцева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики : в 2-х ч. – 2012. – № 2(16). – Ч. II. – С. 227 – 229. (0,4 / 0,2 печ. л.)
6. Щупленков, Н. О. Социально-культурная адаптация российской эмиграции в Королевстве Сербов, Хорватов и Словенцев / Н. О. Щупленков, А. А. Арестова // Исторические, философские, политические и юридические

науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 4. – Ч. 2. – С. 215 – 218. (0,4 / 0,2 печ. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от Быковской Г. А., д.и.н., профессора, зав. кафедрой истории и политологии ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная технологическая академия»; Климович Л.В., к.и.н., доцента кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет»; Кравец В.С., к.и.н., доцента кафедры исторической политологии ФГБОУ ВПО «Южный федеральный университет»; Рыбакова Р.В., к.и.н., доцента кафедры отечественной истории ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет»; Сахно А. А., к.и.н., старшего научного сотрудника музея-усадьбы «Мураново» им. Ф. И. Тютчева; Толочко А. В., к.и.н., командира в/ч 01349. Все авторы отзывов отмечают актуальность рецензируемой работы, ее теоретическую и практическую значимость, а также научную новизну.

Вместе с тем, как считает Л.В. Климович, из содержания автореферата не вполне ясно, каким образом был проведен синергетический анализ Российского Зарубежья в отдельно взятом аспекте (военно-патриотическом контенте), т.к. синергетическому подходу посвящен только один параграф (1.3). К сожалению, по тексту автореферата не вполне ясно, что вкладывает автор в понятие «патриотизм» и «национально-культурная идентичность» (стр. 9, 11), встает вопрос об отождествлении этих понятий. На взгляд Л.В. Климович, недостаточно полно представлен историографический обзор, нет указания на изученные фонды в ГАРФе. Спорным моментом выступает вывод автора о наличии единого центра в эмиграции (РОВС), вокруг которого сплотилась эмигрантская община с целью борьбы с большевизмом.

По мнению В.С. Кравец, в работе рассмотрена патриотическая деятельность военных организаций, но в заявленной тематике это не нашло отражения. Газеты и журналы эмигрантов отражали всю пестроту их взглядов, интересов и политических пристрастий, но патриотические настроения этих организаций оказались вне объекта исследования автора.

Р.В. Рыбаков отмечает, что в автореферате нет четкого описания математической модели, которая стала результатом изучения адаптационных возможностей российского эмигрантского сообщества 1920-х–1930-х гг. (с. 13).

А.А. Сахно считает необходимым отразить в автореферате не только классификацию разновидностей патриотической идеи в Российском Зарубежье, но и обозначить конкретных идеологических представителей тех или иных течений.

А.В. Толочкин предлагает более отчетливо выражать позицию автора в исследовании, отвечая на вопрос, что позволило эмигрантской молодежи сохранить нравственные критерии духовного единения с Родиной.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана структурно-параметрическая модель общественно-политической системы Российского Зарубежья, описывающая в пространстве объективных исторических факторов переменные состояния субъектов организации патриотической деятельности в Российском Зарубежье, их взаимосвязи между собой и факторами внешней среды;

выявлен общий алгоритм многоагентных проявлений патриотизма в российской эмигрантской среде, включающий последовательные фазы ситуационной и деятельностной стратегии агентов по сохранению и формированию патриотического сознания в условиях инокультурной среды;

доказано наличие закономерностей в динамике адаптационных возможностей российской диаспоры в контексте подвижности состояния внутреннего равновесия общества, особенности проявления в этих системах духовно-нравственной стабильности (порядка) и нарастания процесса денационализации (хаоса);

раскрыта тенденция развития организации патриотической деятельности 1920 – 1930-х гг. и вскрыты противоречия этого процесса в условиях инокультурной среды.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим:

доказано, что для обретения системного качества (т.е. целостности) Российского Зарубежья необходимы были как выполнение общих для любых цивилизационных проявлений символьических и институциональных условий, так и действие специфических факторов формирования единого культурного поля в цивилизационном «пограничье»;

применительно к проблематике диссертации **результативно использован** синергетический подход исторического исследования, позволивший применить научные достижения различных наук, касающихся проблемы Российского Зарубежья, и обеспечивший возможность составить целостную картину исследуемого явления во всей его противоречивости и критичности;

выявлены исторические условия и механизмы формирования патриотических чувств у молодежи в эмигрантском сообществе Российского Зарубежья;

определенна роль адаптационных возможностей российской диаспоры в сохранении и формировании патриотических чувств у эмигрантской молодежи;

предложены математические модели генезиса социокультурной и патриотической составляющей российской эмиграции 1920 – 1930-х гг.

Работа Н.О. Щупленкова позволяет скорректировать научные представления о характере, формах и содержании патриотической деятельности в российской эмиграции, помогает составить более целостную и правдивую картину общественно-политической жизни в Российском Зарубежье 1920–1930 гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что сделаны выводы относительно конкретных форм и методов патриотической работы в российской эмиграции 1920–1930-х годов. Материалы диссертации представляют практический интерес для современных молодежных объединений, общественных институтов, разработки общенациональной идеологии. Возможно использование материалов диссертации при написании учебников и учебных пособий и в процессе преподавания истории в высшей школе, в средних специальных учебных заведениях. Полученные результаты и выводы, обобщенные в диссертации материалы могут способствовать дальнейшей теоретической разработке ряда проблем и дискуссионных вопросов истории межвоенного периода.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

обоснованность общих и частных выводов диссертации обеспечивается использованием репрезентативного корпуса источников, учетом достижений историографии, квалифицированным применением методологии;

теория построена на проверяемых данных;

идеи автора базируются на основательной аргументации;

применена современная методика сбора исходной информации;

использовано сравнение авторских данных и ранее полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном изучении и самостоятельном обобщении итогов деятельности по организации патриотической деятельности в Российском Зарубежье 1920–1930-х годов, активном участии в апробации результатов исследования, публикации его основных итогов.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, концептуальности и взаимосвязи выводов, а также непротиворечивой

методологической платформой.

На заседании 20 декабря 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Щупленкову Николаю Олеговичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 13, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета *Протасов Л.Г.*

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета



Канищев В.В.

20 декабря 2014 года

