

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.261.01 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВПО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Г.Р. ДЕРЖАВИНА», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 июня 2015 года

протокол № 32/15-д

О присуждении Грешонкову Алексею Михайловичу, гражданину РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Перманентность стратегических приоритетов экономической безопасности России в продовольственной сфере» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) принята к защите 27 февраля 2015 года, протокол № 7/15, диссертационным советом Д 212.261.01 на базе ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство образования и науки РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33. № 2651-713 от 26.11.2010 г.).

Соискатель Грешонков Алексей Михайлович, 1963 года рождения, защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Региональные особенности обеспечения управленческими кадрами в аграрном секторе экономики» в 2008 году в диссертационном совете ДМ 212.261.01, созданном на базе ГОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»; является докторантом кафедры политической экономии и мирового глобального хозяйства Института экономики ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре политической экономии и мирового глобального хозяйства Института экономики ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство образования и науки РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Юрьев Владислав Михайлович, ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», ректор.

Официальные оппоненты: Алтухов Анатолий Иванович, гражданин РФ, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел территориально-

отраслевого разделения труда в АПК, заведующий; Подмолодина Ирина Михайловна, гражданка РФ, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», кафедра теории экономики, товароведения и торговли, профессор; Чернова Вероника Валерьевна, гражданка РФ, доктор экономических наук, профессор, Тамбовский филиал НОУ ВПО «Российский новый университет», факультет экономики и прикладной информатики, декан, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар) в своем положительном заключении, подготовленном Молчаном Алексеем Сергеевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической безопасности, указала, что диссертационная работа Грешонкова А.М. выполнена по чрезвычайно актуальной теме, касающейся как теоретических, так и практических аспектов обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере. Анализ работы с позиций достоверности и значимости вклада автора в теорию и практику позволяет сделать вывод о том, что диссертация является самостоятельным, логически целостным научным исследованием, выполненным на высоком теоретико-методологическом уровне и содержит достаточную совокупность научных результатов, выносимых автором на публичную защиту, свидетельствующих о личном вкладе автора в развитие экономической науки в области экономической безопасности государства. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), а ее автор – Грешонков Алексей Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05. - Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Соискатель имеет 39 опубликованных работ общим объемом 81,5 п.л. (авт. объем – 57,52 п.л.), в том числе по теме диссертации 39 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 17 работ (авт. объем – 9,65 п.л.): 1) *Грешонков А.М., Белоусов А.В., Костева Н.Н.* Обеспечение кадрами сельского хозяйства Липецкой области // Экономика сельского хозяйства. 2008. № 6. – 0,8 п.л. (авт. 0,5 п.л.); 2) *Грешонков А.М. Нарижный И.Ф.* Кадровое обеспечение реформирования агропромышленного производства Липецкой области // Вестник Тамбовского университета. 2008. №9. – 1 п.л. (авт. 0,8 п.л.); 3) *Грешонков А.М.* Эволюция экономических отношений на рынке труда в аграрном секторе экономики // Вестник Тамбовского университета.

2008. №10. – 0,8 п.л.; 4) *Грешонков А.М., Чинарева О.И., Демченко А.Ф.* Постреформенные проблемы развития региональной экономики и систем управления // Регион: системы, экономика, управление. 2012. №5. – 0,8 п.л. (авт. 0,4 п.л.); 5) *Грешонков А.М., Абрамова Л.М.* Смена ориентиров доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации // Социально-экономические явления и процессы. 2014. №9. – 0,65 п.л. (авт. 0,35 п.л.); 6) *Меньщикова В.И., Грешонков А.М., Абрамова Л.М.* Продовольственная безопасность в системе экономической безопасности национального хозяйства // Путеводитель предпринимателя. 2014. №24. – 0,7 п.л. (авт. 0,2 п.л.); 7) *Грешонков А.М., Абрамова Л.М.* Условия и основные критерии обеспечения продовольственной безопасности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. №2. – 0,55 п.л. (авт. 0,3 п.л.); 8) *Грешонков А.М., Абрамова Л.М.* Трансформация внутренних и внешних угроз экономической безопасности России на современном этапе // Социально-экономические явления и процессы. 2014. №10. – 0,8 п.л. (авт. 0,2 п.л.); 9) *Грешонков А.М., Меньщикова В.И.* Потребление основных продуктов питания населением как аспект продовольственной безопасности России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2014. №4. – 0,9 п.л. (авт. 0,7 п.л.); 10) *Грешонков А.М., Абрамова Л.М.* Угрозы экономической безопасности страны в продовольственной сфере // Вестник ОрелГИЭТ. 2014. № 4. – 0,7 п.л. (авт. 0,5 п.л.); 11) *Грешонков А.М.* Стратегические приоритеты в обеспечении экономической безопасности в продовольственной сфере // Социально-экономические явления и процессы. 2014. №11. – 0,9 п.л.; 12) *Грешонков А.М., Меркулова Е.Ю.* Анализ потребления основных продуктов питания по регионам России // Социально-экономические явления и процессы. 2014. №11. – 0,9 п.л. (авт. 0,6 п.л.); 13) *Грешонков А.М.* Идентификации уровня экономической безопасности в продовольственной сфере РФ // Вестник Тамбовского университета. 2014. №11. – 0,9 п.л.; 14) *Грешонков А.М.* Направления государственной стратегии обеспечения продовольственной безопасности // Социально-экономические явления и процессы. 2014. №12. – 0,8 п.л.; 15) *Грешонков А.М., Абрамова Л.М.* Дифференцированный инструментальный обеспечения экономической безопасности продовольственной сферы: региональный аспект // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №1. – 0,8 п.л. (авт. 0,4 п.л.); 16) *Грешонков А.М.* Механизм нивелирования угроз экономической безопасности в продовольственной сфере // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №1. – 0,8 п.л.; 17) *Грешонков А.М., Юрьев В.М.* Необходимость и перспективы формирования стратеги-

ческой модели обеспечения продовольственной безопасности государства // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №4. – 0,8 п.л. (авт. 0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» МОУ ВПО «Липецкий муниципальный институт права и экономики» Рубцова Л.Н.: автору следует пояснить специфику трансформации внутренних и внешних угроз экономической безопасности в продовольственной сфере в контексте необходимости модернизации национального хозяйства и выбора внешнеэкономического курса; 2) д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора по научной работе ФГБНУ «НИИ экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района РФ» Закшевский В.Г.: из автореферата не понятно, был ли использован зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности государства в продовольственной сфере при написании диссертации и где он нашел свое отражение? В автореферате выделяются риски экономической безопасности в продовольственной сфере, однако не уточняется, характеризуются ли какие-либо из указанных рисков особой приоритетностью при разработке государственной политики обеспечения экономической безопасности государства? 3) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики финансов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» Безрукова Т.В.: в первой части автореферата упоминается о том, что продовольственная сфера способна генерировать отрицательные синергетические эффекты, которые особенно остро проявляют себя в моменты системных кризисов. Хотелось бы получить более развернутую характеристику подобных эффектов. Также не совсем ясно, чем обоснованы предлагаемые в работе критерии оценки качества и уровня потребления продуктов питания населением; 4) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой национальной экономики ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Забелина О.В.: автор предлагает дифференцированный инструментарий обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере, однако остается открытым вопрос о конечном результате его применения; 5) д.э.н., профессор, профессор кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Дадалко В.А.: в качестве замечания хочется отметить, что из автореферата недостаточно понятно, что представляет собой гомеостазис как экономическая категория. В этой связи необходимо уточнить сущность и экономическое содержание данной категории в контексте теории экономической безопасности. Требуется уточнение преимуществ представленного на рисунке 2 автореферата орга-

низационно-экономического механизма нейтрализации угроз экономической безопасности в продовольственной сфере; 6) д.э.н., доцент, профессор кафедры «Предпринимательство, логистика и маркетинг» ФБГОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научный производственный комплекс» Ляпина И.Р.: автор на с. 33 автореферата к рискам продовольственной безопасности страны относит сокращение численности трудоспособного населения в сельской местности и искоренение традиционных видов производств в личных подсобных хозяйствах. В современных условиях хозяйствования России развитие агропромышленного производства связано преимущественно с развитием агрохолдингов, использующих рабочую силу нередко вахтовым методом. В этой связи данные риски в обеспечении продовольственной безопасности России требуют более конкретного разъяснения. Требуется дополнительное пояснение предложенная автором методика идентификации уровня экономической безопасности в продовольственной сфере: по каким критериям включались те или иные показатели? 7) д.э.н., профессор, декан факультета инновационных технологий, профессор кафедры экономики и управления ФБГОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» Бушуева И.В.: не совсем очевидной является связь не между уровнем транзакционных издержек землепользования, сложившихся в России, и низким уровнем экономической безопасности в продовольственной сфере. В автореферате не приведена однозначная аргументация по данному поводу; 8) д.э.н., доцент кафедры экономического анализа и качества ФБГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет» Бондарская Т.А.: в таблице 6 автореферата представлены результаты интегрального обобщающего показателя уровня экономической безопасности по основным продуктам питания, где указано, что в периоды с 2000 по 2013 годы по молоку прослеживается спад на 14%, а по иным показателям рост. Автору стоит пояснить, в чем причина данного падения интегрального показателя на общем фоне роста иных показателей? 9) д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и бухгалтерского учёта Тамбовского филиала ФБГОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Пархоменко Л.В.: на наш взгляд, при рассмотрении стратегических приоритетов доктрины экономической безопасности автору следует уделить внимание необходимости развития производства экологически чистых продуктов питания. Не поучило отражение в автореферате влияние на обеспечение экономической безопасности в продовольственной сфере России участие России в ВТО.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью оценить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция обеспечения экономической безопасности государства в продовольственной сфере, основанная на принципе перманентности ее стратегических приоритетов, который обусловлен трансформацией внутренних и внешних угроз, а также необходимостью соответствия мер государственной политики уровню развития системы экономической безопасности страны;

предложены: количественные критерии, характеризующие экономическую безопасность государства в продовольственной сфере с точки зрения стратегических приоритетов экономической и социальной доступности продовольствия и безопасности питания на основе оценки уровня потребления продуктов питания населением (критического, минимального, рационального, комфортного) (с. 73-87); виды ключевых рисков экономической безопасности государства, учитывающие специфику продовольственной сферы и определяющие инструментарий обеспечения экономической безопасности государства в данной сфере (с. 178-196); направления реализации стратегических приоритетов экономической безопасности государства в продовольственной сфере (прогностическое, технологическое, социальное; институциональное, организационно-правовое) в соответствии с выделенными факторами (с. 286-290); дифференцированный инструментарий обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере, разработанный в соответствии с группировкой регионов по двум критериям (тип региона по уровню покупательной способности населения и уровень жизни населения в зависимости от суточного потребления продуктов питания), что позволило выделить модели государственной политики обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере на региональном уровне (уравновешивающая, активизирующая, оздоравливающая и защитная) (с. 292-302);

доказаны: существование процесса трансформации угроз экономической безопасности государства в продовольственной сфере, течение которого связано с колебаниями мировой политической и экономической конъюнктуры, обусловленными синхронизацией структурных, системных и циклических кризисов (с. 42-73); перспективность использования в деятельности государственных органов власти и управления методики идентификации уровня экономической безопасности в продовольственной

сфере с позиции потребления, позволяющей выявить стратегические приоритеты, векторы и направления ее обеспечения (с. 122-155); наличие структурно-иерархической взаимосвязи между стратегическими приоритетами экономической безопасности в продовольственной сфере, согласно которой при безусловном приоритете безопасности питания существуют альтернативные варианты решения дилеммы «продовольственная независимость – экономическая доступность продовольствия» (с. 197-211); объективная необходимость перехода к интеграционной модели экономической безопасности в продовольственной сфере как условия реализации стратегических приоритетов экономической безопасности государства на современном этапе (с. 270-285);

введены в научный оборот: уточненная категория экономической безопасности государства в продовольственной сфере, отражающая гомеостазис народного хозяйства как открытой системы - его способность сохранять целостность и динамично развиваться на основе реализации стратегических приоритетов безопасности (с. 18-32); типология регионов РФ по уровню соответствия фактического потребления основных продуктов питания установленным нормам рационального питания, по качеству рациона питания и по покупательной способности населения в продуктовых наборах питания, позволяющая дифференцировать инструментарий обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере на уровне регионов (с. 155-178); социально-политические, техногенные, экологические, экономические, институциональные факторы экономической безопасности государства в продовольственной сфере, определяющие направления реализации ее стратегических приоритетов (с. 80-88.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие необходимость разработки теоретических и методологических основ доктрины экономической безопасности государства в продовольственной сфере, ориентированной на достижение её стратегических приоритетов в условиях трансформации угроз экономической безопасности;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: метод абстракции и обобщения (при рассмотрении процесса трансформации угроз экономической безопасности государства в продовольственной сфере), методы анализа и синтеза, а также статистические методы сбора и обработки информации, корреляционно-регрессионный анализ, аналитическое выравнивание и графические и табличные методы (при разработке методики идентификации уровня экономической безопасности го-

сударства в продовольственной сфере, типологии регионов России по уровню потребления основных продуктов питания, характеристики рисков экономической безопасности в продовольственной сфере), группировка и классификация (при осуществлении классификации факторов экономической безопасности в продовольственной сферы, разработке ключевых направлений обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере), методы дедукции и индукции (при разработке стратегических приоритетов экономической безопасности в продовольственной сфере);

изложены теоретические положения, раскрывающие специфику продовольственной сферы как важнейшей детерминанты системы экономической безопасности государства, и приведены соответствующие факты, подкрепленные статистическими данными и авторскими расчетами;

раскрыты: специфика угроз экономической безопасности в продовольственной сфере, обусловленных нестабильностью мировой экономической и политической конъюнктуры; тенденции, возникающие в продовольственной сфере и определяющие уровень экономической безопасности государства;

изучены причинно-следственные связи между уровнем экономической безопасности государства в продовольственной сфере и применяемым инструментарием ее обеспечения;

проведена модернизация инструментария обеспечения экономической безопасности государства в продовольственной сфере на основе типологии регионов по уровню покупательной способности населения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс положения, уточняющие и дополняющие существующую теорию и методологию экономической безопасности в части обоснования необходимости разработки теоретико-методического аппарата обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере;

определены перспективы практического использования сформированного инструментального обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере;

создана система практических рекомендаций, направленных на реализацию принципа перманентности стратегических приоритетов при обеспечении экономической безопасности государства в продовольственной сфере;

представлен дифференцированный инструментарий и стратегические приоритеты

обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных концепциях и гипотезах, представленных в классических и современных трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам обеспечения экономической безопасности государства, анализе состояния продовольственной сферы, а также уровня потребления основных продуктов питания в регионах страны; нормативно-правовых актах Правительства РФ, Государственной Думы, региональных органов власти, регулирующих экономические аспекты безопасности государства в продовольственной сфере; материалах Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных подразделений, программных документах социально-экономического развития РФ и др.;

идея базируется на использовании положений экономической науки в области обеспечения экономической безопасности государства в продовольственной сфере; фундаментальных концепциях, раскрывающих специфику реализации управленческих решений по обеспечению экономической безопасности страны в продовольственной сфере; комплекса подходов к формированию теоретико-методического аппарата обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере;

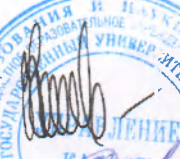
использованы специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельной реализации автором всех этапов процесса подготовки и защиты диссертационной работы; *апробации* результатов исследования в процессе преподавания дисциплины «Экономическая безопасность» в ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I»; *представлении* в Администрацию Тамбовской области, ОАО «Агропромышленное объединение «Авро-ра»: количественных критериев оценки качества потребления продуктов питания населением, методики идентификации уровня экономической безопасности в продовольственной сфере, типологии регионов по уровню покупательной способности населения, интеграционной модели экономической безопасности в продовольственной сфере, дифференцированного инструментария и ключевых направлений обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере.

На заседании 19 июня 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Грешонкову А.М. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 25 человек, из них 20 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (в том числе по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) - 6 докторов наук), участвовавших в заседании, из 35 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 25, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. Председателя диссертационного совета  О.А. Степичева

Ученый секретарь диссертационного совета  Е.А. Колесниченко

19 июня 2015 г.



ФГБОУ ВПО «Тамбовский
государственный университет имени
Г.Р. Державина»
Подпись Степичевой О.А.
Колесниченко Е.А.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадров
Мелегина
" " 20 г.