

«Утверждаю»

Проректор по научной работе и
инновациям Пензенского



государственного университета,
доктор технических наук, профессор
АРТЁМОВ И.И.

« » ноября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации — Пензенского государственного университета на диссертацию Щупленкова Николая Олеговича «Содержание и организация патриотической деятельности в Российском Зарубежье 1920–1930-х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — отечественная история.

Актуальность рецензируемого исследования предопределена наличием острых дискуссионных вопросов отечественной истории, связанных с отношением к проблемам социально-политического феномена Российского Зарубежья.

Выработка патриотической идеи в современной России воспринимается как один из консолидирующих элементов процветания и благосостояния многонационального российского государства. Героическое прошлое российского народа свидетельствует, что в трудные периоды существования российского государства, когда страна находилась на грани исчезновения, именно идеи патриотизма, защиты Родины давали возможность русским людям объединять свои усилия, забывать прежние распри, и спланиваться перед общей угрозой. Изучение опыта организации патриотической деятельности в Российском Зарубежье позволит в современных условиях использовать наиболее эффективные меры по созданию условий реализации патриотизма в российском обществе.

В контексте общей проблемы изучения военной составляющей российской эмиграции «первой волны», организация патриотической деятельности с использованием синергетического подхода является малоизученной. Отчасти это объясняется недостаточным вниманием исследователей к комплексному изучению отдельных аспектов общественно-политической жизни Российского Зарубежья через призму современных достижений математики и информатики. Однако без использования новых технологий в изучении социально-исторических процессов невозможно создать целостную картину происходивших событий в российской эмигрантской общине 1920–1930-х гг. С нашей точки зрения, все это значительно повышает актуальность темы исследования Н.О. Щупленкова.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Во введении раскрыты актуальность темы исследования и степень ее разработанности в исторической науке, определены цель и задачи, сформулированы основные положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, охарактеризованы методы и эмпирическая база диссертационной работы.

Материал первой главы «Система организации военно-патриотической деятельности в российской эмиграции 1920–1930-х гг.» (с. 35–71), показывает, что социально-культурная адаптация российских мигрантов в 1920-х — начале 1930-х осуществлялась посредством включения индивида в экономические и культурные сферы региона. Приоритет имели привилегированные, обеспечивающие высокий уровень жизни и статусные позиции сферы занятости.

Использование стратегии интеграции в общественно-политическую и культурную сферы стран-расселения было практически невозможным, вследствие маргинальности эмигрантского политического пространства, в связи со стремлением русских сохранить этнокультурную изоляцию.

В начале 1920-х выделились приоритетные сферы организации патриотической деятельности, которые сохраняли преемственность с дореволюционной: эмигрантские учебные заведения, профессиональная и академическая деятельность русских ученых, мемориальные торжества (торжественные собрания, литературно-исторические вечера, тематические лекции, концерты, иногда балы), издательская деятельность, деятельность Русской православной церкви, празднование «Дня русской культуры», в административно-управленческих структурах РОВС.

При этом подробно освещена общественно-политическая ситуация, обеспечивавшая организацию патриотической деятельности в эмиграции (с. 72 – 93).

Столь акцентированное описание социально-политической среды может показаться излишним, но оно обосновано автором тем, что, несмотря на многие трудности (экономические, социальные, педагогические), эмигранты создали разветвленную и достаточно стройную преемственную систему образовательно-воспитательных заведений. Нацеленность эмигрантов на скорейшее возвращение на Родину определяла характер и тип образования в зарубежных школах — преимущественно гуманитарный: древние языки, русская литература, история, русский язык, география. Преподаватели стремились через передачу знаний посредством русского языка сохранять национальное самосознание, при этом ассимилируясь в среду проживания, ряд предметов естественно-математического цикла преподавать в соответствии с учебными программами стран проживания.

Диссертационное исследование Н.О. Щупленкова нацелено на выявление оптимальных условий организации патриотической деятельности в условиях эмиграции 20–30-х годов XX века, что может быть востребовано в современных реалиях. Для теории и практики организации патриотической деятельности научное осмысление взглядов мыслителей Российского Зарубежья на ценностные основания, содержания, методы, формы и средства

:
сохранения и формирования идей патриотизма у молодежи имеет огромное значение.

В диссертационном исследовании осуществляется комплексное исследование системы организации патриотической деятельности в зарубежной России 1920–1930-х гг., показана их специфика, особенности развития, роль и значение в структуре российской эмигрантской диаспоры, как фактора сохранения и формирования национально-культурной идентичности.

В своей работе автор определяет патриотизм российской эмиграции как синкретический продукт взаимодействия разной степени оценки мигрантов своего местоположения и идейной убежденности в необходимости передачи национально-культурных традиций последующему поколению.

Автор выдвигает положение о том, что идеи патриотизма в эмигрантской среде носили разновекторную направленность. Часть российской диаспоры акцент в организации патриотической деятельности делала на политическом аспекте. При этом, по мнению автора, организация учебно-воспитательного процесса в кадетских корпусах — Крымском, Донском и Первом Русском, являлась примером преемственности военного образования за пределами России, оставалась наиболее устойчивыми примерами сохранения национальных культурно-ментальных характеристик военной эмиграции.

В диссертационном исследовании во второй главе «Методы решения моделей и их применение в анализе Российского Зарубежья» построены и исследованы математические модели поведения российской эмигрантской социальной общности в ситуации выбора ею той или иной национально-культурной идентичности.

Несомненной заслугой соискателя является разработка понятия «общественно-политическое пространство Российского Зарубежья». Сейчас стало заметно среди части российского общества стремление принижать роль преемственности общественно-политической деятельности, но соискатель

:
правомерно придерживается традиционных для отечественной науки позиций в этом вопросе. Он раскрывает механизмы комплексного педагогического руководства процессом сохранения и формирования идей патриотизма у молодежи именно через школьную организацию, молодежный коллектив — путем формирования у учащихся активной жизненной позиции, развитием их самостоятельности и творческого потенциала (с. 87 – 94). Создана и многократно проверена на практике форма коллективного воспитания — интернатский тип школы, кадетские корпуса, которые реально способны были претворять наработки отечественных философов и педагогов. Национальное воспитание связано в образовании с выработкой определенного «стиля» усвоения достижений общечеловеческой культуры, основанием которого является любовь к своей стране, своему народу, своей культуре, соединенная с пониманием ценностей и смысла всечеловеческой жизни (с. 79).

Для воспитания религиозного, военно-патриотического чувства, монархических идей в среде молодежи существовали разные просветительские союзы и объединения. Одни из них были восстановлены из дореволюционного прошлого (например, скауты, соколы), другие появились уже в эмигрантском «круге жизни» (витязи, разведчики, мушкетеры) (с. 37). В сегодняшних условиях распада ранее сложившихся социокультурных общностей акцентирование национальных векторов воспитания-образования вместе с положительным пафосом может содержать угрозу культивирования националистических чувств. Автор подчеркивает, что система военно-патриотических молодежных организаций стоит в первых рядах в борьбе за физическое и нравственное здоровье подрастающего поколения.

Как правильно отмечает диссертант, профессионализм педагогов оказал благотворное влияние на формирование целостного патриотического самосознания молодежи, тем самым, создал социально-культурные основы сохранения и формирования национально-культурной идентичности у молодежи в эмиграции. Именно она способствует формированию

национальной самоидентичности, совершенствованию форм и средств общественно-политического воздействия среды на личность, интеллектуального осмысления механизмов национально-культурной идентичности и моделирования новых форм воспитания национальной культуры.

В заключении подведены итоги исследования, изложены его основные положения, сделаны выводы.

К основным результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной относятся следующие положения и разработки соискателя:

- разработана структурно-параметрическая модель общественно-политической системы Российского Зарубежья, описывающая в пространстве объективных исторических факторов переменные состояния субъектов организации патриотической деятельности в Российском Зарубежье, их взаимосвязи между собой и факторами внешней среды.

- предложен общий алгоритм мультиагентной имитации проявления патриотизма в российской эмигрантской среде, включающий последовательные фазы ситуационной и деятельностной стратегии агентов по сохранению и формированию патриотического сознания в условиях инокультурной среды.

- с позиции синергетики проанализированы динамика адаптационных возможностей российской диаспоры в контексте подвижности состояния внутреннего равновесия общества, особенности проявления в этих системах духовно-нравственной стабильности (порядка) и нарастания процесса денационализации (хаоса), раскрыта тенденция развития организации патриотической деятельности 1920 – 1930-х гг., вскрыты противоречия этого процесса в условиях инокультурной среды.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области изучения Российского Зарубежья, организации патриотической деятельности, построения математического моделирования в историческом исследовании.

В методологическую основу исследования были положены разнообразные современные методы: принципы историзма, системности, альтернативности и ретроспективности.

Содержание диссертации изложено в логически последовательной форме. Стиль изложения в целом четкий и ясный. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК.

Автореферат и публикации соискателя в полной степени отражают ее наиболее существенные положения, выводы и рекомендации.

Практическая значимость работы, с нашей точки зрения, значительно повышается в связи с тем, что автор демонстрирует эффективность проводимых эмигрантами организационных мер по борьбе с денационализацией, выделяет конкретные идеологические механизмы, при помощи которых удалось сохранить, пусть и на небольшой исторический срок, самобытные особенности национальной культуры.

Вместе с тем, считаем необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий автору, которые, надеемся, пригодятся в его дальнейшей исследовательской деятельности:

1. В историографическом обзоре следовало подвергнуть анализу и современную литературу на иностранных языках, тем более, что в библиографическом списке (с. 210) она присутствует.

2. В первой главе автор неоднократно выходит за пределы географических рамок исследования.

3. Заслуживает коррекции стиль изложения.

4. На наш взгляд, не очень четко представлена в диссертации конструктивная и корректирующая роль субъекта воспитания молодежи в эмиграции, роль социально-культурных и образовательных учреждений, мнение самого автора диссертации в личностной характеристике эмигрантов.

Высказанные замечания не снижают общего высокого теоретического и методологического уровня диссертации, автор которой успешно реализовал поставленные цель и задачи, сделал обоснованные выводы.

Основные положения и выводы диссертации отражены в многочисленных публикациях соискателя. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Щупленкова Николая Олеговича «Содержание и организация патриотической деятельности в Российском Зарубежье 1920—1930-х гг.» является завершенным самостоятельным исследованием актуальной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Правительства Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Карнишиным Валерием Юрьевичем, утвержден на заседании кафедры. Протокол № 3 от 21 ноября 2014 г.

Заведующий кафедрой истории Отечества, государства и права
Пензенского государственного
университета,

доктор исторических наук,
профессор

В.Ю. Карнишин

Подпись В.Ю. Карнишина заверено:
Именной книгой ученого совета ПГУ



О.С. Дорофеева

440026, г. Пенза, ул. Красная. 40.

cnit@pnzgu.ru