

## ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата исторических наук, старшего преподавателя И. С. Ряховской на диссертацию Щупленкова Николая Олеговича «Содержание и организация патриотической деятельности в Российском Зарубежье 1920—1930-х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

В научно-исторической тематике история Российского Зарубежья – это одна из актуальных, научно и практически значимых исследовательских проблем.

Автор диссертации Н. О. Щупленков взялся за тему неизмеримо большего масштаба, чем организация патриотической деятельности в российской эмиграции у молодежи, — он исследовал социально-историческую миссию российской эмиграции первой волны через использование синергетического подхода и создания математических моделей. Такой масштаб исследовательской работы, определяемый комплексным подходом к изучению проблемы, бесспорно, подтверждает огромный исследовательский потенциал диссертанта. Выбор исторического отрезка времени эмиграции автор справедливо обосновывает тем, что именно в этот период наиболее активно и продуктивно происходили процессы организации патриотической деятельности в российской эмиграции у молодежи в условиях нахождения в инокультурной среде. Исследование данной исторической проблемы, по справедливому утверждению диссертанта, определяется настоятельной потребностью в обосновании исторически обусловленных векторов дальнейшего развития патриотизма у современной российской молодежи.

К основным результатам исследования следует отнести сформулированные автором выводы, практические рекомендации, а также

исторические уроки. В результате проведенной автором работы в полном объеме достигнута поставленная цель исследования: рассмотрено комплексное многообразие деятельности общественно-политических, образовательных и культурных учреждений Российского Зарубежья, направленных на организацию патриотической деятельности в российской эмиграции у российской молодежи в 1920—1930-е годы; дано определение патриотизма и пассионарности Российского Зарубежья, обозначены духовно-нравственные качества и принципы работы молодежных организаций в эмиграции, выявлена социально-историческая миссия эмиграции в отношении подрастающего поколения; изучена практическая деятельность эмигрантских организаций и частных лиц в организации процесса организации патриотической деятельности в российской эмиграции у молодежи; систематизированы научные данные по проблеме в период с 1920-х годов до настоящего времени; выявлены формы и методы воздействия патриотизма на социальную структуру российского эмигрантского общества, в частности такой ее части, как молодежи; исследовано и проанализировано влияние военной эмигрантской среды на организацию патриотической деятельности в российской эмиграции у молодежи, философских концепций и культурологических теорий.

Н. О. Щупленков делает научно-обоснованные выводы о том, что: национальная идея в контексте организации патриотической деятельности в российской эмиграции у молодежи несла социально-значимые идеи для эмигрантского общества. Сохранение национально-культурных основ российской ментальности было важным и своевременным шагом эмигрантов, способствовавшим формированию вне пределов России неповторимого социокультурного образования, вошедшего в историю под названием Российское Зарубежье.

Диссертант мотивировано утверждает, что одним из важнейших, социально значимых последствий организации патриотической деятельности в российской эмиграции у молодежи было включение молодых людей в

систему образовательных, социально-культурных связей российской диаспоры. По справедливому утверждению Н. О. Щупленкова, российская эмиграция первой волны — это не только национально-культурная миссия, знакомство мировой культуры с достижениями России, но также идейно-политическая доктрина, система нравственных и политических предпочтений эмигрантов, вынужденных адаптироваться в иную систему национальных предпочтений. С принятием мер по организации патриотической деятельности в российской эмиграции у молодежи в Российском Зарубежье начинается этап осваивания и адаптации под свой менталитет историко-социального и общественно-культурного опыта зарубежных стран. Национальная система военного образования и воспитания молодежи способствовала сохранению на достаточной длительной исторический срок своеобразной русской культуры, давшей возможность российской эмигрантской молодежи получить достойное военное образование и возможность быть востребованными за рубежом. К тому же общий научный и культурный уровень военной эмиграции первой волны позволял обеспечить молодежь необходимыми для этого условиями. Диссертант правильно подчеркивает, что организация патриотической деятельности в российской эмиграции у молодежи привела к формированию качественно нового типа русского менталитета, когда между русской и зарубежной культурой устанавливается тесная взаимосвязь, причем первая главенствует над второй. Меры, предпринятые эмиграцией в отношении подрастающего поколения, оказали сильное влияние на развитие международного авторитета России, выпускники русских военных учебных заведений ни в чем не уступали сверстникам других стран, а по многим показателям их превосходили. Отечественная система кадетского образования показала себя универсальной и эффективной в условиях конкурентного соперничества с зарубежными аналогами.

Бесспорным достоинством работы является ее научная новизна, особенно в формулировке рассмотрения военно-патриотического контента

российской эмиграции через синергетический подход, его различных составляющих, а также показа математических моделей данного процесса. Отмечается значительный вклад русской зарубежной периодической прессы в сохранение и развитие патриотической и национально-культурной составляющих воспитания подрастающего поколения российской эмиграции 1920—1930-х гг.

С позиции синергетики проанализированы динамика адаптационных возможностей российской диаспоры в контексте подвижности состояния внутреннего равновесия общества, особенности проявления в этих системах духовно-нравственной стабильности (порядка) и нарастания процесса денационализации (хаоса), раскрыта тенденция развития организации патриотической деятельности 1920—1930-х гг., вскрыты противоречия этого процесса в условиях инокультурной среды.

К практическим результатам диссертационной работы Н. О. Щупленкова следует отнести научно-обосновано сформулированные автором исторические уроки и практические рекомендации, которые позволяют по-новому увидеть перспективы развития российской молодежной политики с учетом современных приоритетов социальной работы, духовно-нравственных начал государственного устройства. Н. О. Щупленков доказательно утверждает, что нуждается в возрождении заложенный и накопленный в первой трети XX в. социально-исторический опыт Российского Зарубежья, который она осуществляла, прежде всего, через сеть своих институтов: образовательные учреждения, молодежные организации, внешкольная работа. Диссертант обосновано предлагает глубже и тщательнее изучать историческое наследие и передавать следующим поколениям знания, наработанные учеными и мыслителями Российского Зарубежья.

В воспитательной работе с молодежью, мотивировано утверждает Н. О. Щупленков, необходимо уделять больше внимания патриотическому воспитанию, а также возрождению лучших традиций военного дела.

Автор обоснованно предлагает использовать материалы диссертации в учебном процессе при чтении лекций, проведении семинаров и спецкурсов по Отечественной истории, по истории молодежного движения, по истории социальной работы. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, в изучении истории Российского Зарубежья, проблем Отечественной истории 20—30-х гг. XX века, при подготовке учебных спецкурсов по истории, философии, культурологии и политологии.

Изучение истории Российского Зарубежья, по справедливому мнению Н. О. Щупленкова, может быть введено в курс Отечественной истории в высших учебных заведениях — это позволит формировать у студентов грамотный, научно обоснованный подход к реалиям русской действительности.

Помимо указанных достоинств данной диссертации есть необходимость высказать некоторые замечания.

Соглашаясь в целом с авторским видением возрастающей роли патриотического воспитания молодежи в современной жизни общества, на наш взгляд, следовало бы в практических рекомендациях обозначить более конкретные основные направления этого процесса; увязать это с задачами, выдвинутыми в «Концепции государственной молодежной политики Российской Федерации».

К недостаткам работы можно отнести излишнюю описательность в изложении некоторых разделов диссертации.

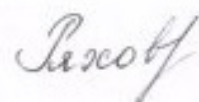
Автор несколько идеализирует жизнеспособность системы организации патриотической деятельности в российской эмиграции у молодежи в Российском Зарубежье. Организационными мерами общественных и образовательных учреждений было охвачено незначительная часть молодежи. Большая же часть подрастающего поколения попала под влияние национальных доктрин стран-репатриантов.

Отмеченные замечания носят не принципиальный характер и не умаляют достоинств диссертационной работы.

Обоснованность выводов и предложений, сделанных автором, свидетельствует о том, что диссертация Н. О. Щупленкова является историческим исследованием, имеющим теоретическое и практическое значение.

Работа отвечает требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Щупленков Николай Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 «Отечественная история».

Кандидат исторических наук,  
старший преподаватель кафедры  
туризма и гостиничного дела  
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный  
университет инженерных технологий»

 И. С. Ряховская

28 октября 2014 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»  
Подпись: Ряховская И. С.  
ЗАВЕРЯЮ  
Начальник управления кадров 28.10.2014 г. Л. С. Соболева



394042, г. Воронеж, ул. Минская, д. 67а, кв. 17

–7 (952) 556-20-85

ira18.11.83@rambler.ru