

## ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора исторических наук, доцента Н. В. Антоненко на диссертацию Щупленкова Николая Олеговича «Содержание и организация патриотической деятельности в Российском Зарубежье 1920—1930-х гг.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 «Отечественная история».

В диссертационной работе Щупленкова Н.О. рассматривается опыт организации патриотической деятельности русской эмиграции 20-30-х гг. XX в. Выбранный соискателем ракурс исследования истории Российского Зарубежья с позиции синергетического подхода на сегодняшний день является одним из наиболее актуальных направлений в исторической информатике. В диссертации широко используются новейшие информационные технологии, ориентированные на использование компьютерных методов и информационных приемов в проводимых исторических исследованиях.

Научная новизна представленной диссертации состоит в комплексном применении метода математического моделирования и синергетического подхода при оценке организационно-патриотической деятельности русской послереволюционной эмиграции. Привлечение современных цифровых технологий особо значимо для решения задач формирования исторических ресурсов и сохранения историко-культурного наследия российской эмиграции «первой волны». На основании инновационных информационно-аналитических приемов автором диссертации сформирована структурно-параметрическая модель общественно-политической системы Российского Зарубежья, описывающая в пространстве объективных исторических факторов переменные состояния субъектов организации патриотической деятельности в эмиграции, их внутренние и внешние взаимосвязи.

Первая глава работы «Система организации военно-патриотической деятельности в российской эмиграции 1920-х—1930-х гг.» носит структурно-функциональный характер. В ней автор рассматривает условия размещения русских беженцев, наличие у них адаптационных возможностей, институциональные формы организации патриотической деятельности в среде эмиграции, анализирует ее эффективность. На основании комплекса выявленных факторов Щупленковым Н.О. разработана математическая модель социальной адаптации эмигрантов в странах их расселения, которая позволила четко определить параметры адаптационных возможностей представителей русской диаспоры, показать логические взаимосвязи и определить критерии изменения элементов внутреннего и внешнего состояния адаптационного поля социально-психологических ресурсов российских беженцев. В динамичной картине сменяющих друг друга типов адаптивных возможностей эмигрантов к системе патриотического движения автор выделяет разные формы патриотизма в зависимости от его целенаправленности («политический», «романтический», «мессианский» и т.д.).

Подытоживая материал первой главы, Щупленков Н.О. делает вполне обоснованный вывод о том, что использование синергетического подхода в гуманитарном знании позволяет целостно рассмотреть эволюцию процесса патриотической активности русских эмигрантов в первой трети XX века, наглядно показать сложности переходного периода от стадии сепарации к ассимиляции русскоязычной диаспоры за рубежом.

Вторая глава «Методы решения моделей и их применение в анализе Российского Зарубежья» посвящена моделированию процессов организации патриотической деятельности в Российском Зарубежье. Автором представляется когнитивная карта системно-синергетической модели российской эмиграции, позволяющая рассмотреть ее динамику во времени и пространстве. В качестве конструктивных элементов предлагаемой модели выступают: общественное сознание, политические и общественные

институты, организации русских беженцев, социокультурные связи и др. Приведенные на основании математических вычислений результаты показали, что способность к самоорганизации российской диаспоры обусловила ее устойчивость к внешним воздействиям, а наличие у ее отдельных подсистем возможности синхронизировать свои действия способствовало сохранению национально-культурной идентичности. Важным фактором, обеспечивающим единство организационных и идеологических подсистем эмигрантского общества, являлась историческая память.

Социальная система Российского Зарубежья контролировалась этническими подсистемами, которые обеспечивали функциональную готовность ее перехода в новое, более развитое состояние. Исследование показало, что на эмигрантский социум оказывал влияние целый комплекс внешних факторов: политика стран расселения, экономические кризисы, демографическая проблема и др.

Автор рассматривает процесс влияния военно-патриотической активности на национальное самосознание эмигрантов в двуедином ключе: с одной стороны, с точки зрения сохранения этнических ценностей у молодого поколения эмигрантов, с другой – с позиции формирования у эмигрантской молодежи положительной этнической самоидентификации. Исходя из этого, центральное место в активизации военно-патриотической деятельности российских эмигрантов отводится базовым национальным ценностям и национальной культуре как среде, способствующей формированию национально-культурной идентичности. Диссертант предполагает, что посредством формирования у молодого поколения эмигрантов собственных этнических ценностей вырабатывалась модель их поведения как в самом эмигрантском социуме, так в конкретной этнической группе, характеризующаяся положительной оценкой принадлежности к своему этносу (т.н. положительная этническая самоидентификация).

В целом диссертационная работа Щупленкова Н.О. производит положительное впечатление. Особой заслугой автора является сделанный в ней акцент на все возрастающую роль математических знаний в процессе проведения исторических исследований. На основании всестороннего анализа представленной диссертации можно сделать вывод о том, что Щупленков Н.О. глубоко изучил заявленную тему, на основании чего был разработан спектр математических подходов к проблематике организации патриотической деятельности российской эмиграции в 20 - 30-е гг. XX в. Автор грамотно подошел к конструированию новых моделей в области исторического исследования, четко указал их потенциал и ограничения, связанные с возможностями использования, разработал и успешно реализовал алгоритмы решения рассматриваемых в диссертации проблем.

Новизна полученных результатов и их научная значимость заключаются в применении синергетического подхода для раскрытия динамики адаптационных возможностей российской диаспоры в контексте поддержания ее внутреннего равновесия. На основании авторских теоретических конструкций в работе представлена система организации патриотической деятельности эмигрантов в 1920—1930-е гг., вскрыты ее противоречия в условиях инокультурной и инациональной среды.

Построенные в ходе исследования модели базируются на корректном применении теорий алгоритмов, операционных систем и математическом аппарате. Все утверждения подтверждены ссылками на использованные источники. Результаты вычислений соответствуют поставленной цели исследования, что дает основание считать их достаточно обоснованными и достоверными.

При всех отмеченных достоинствах диссертации Щупленкова Н.О. следует отметить ряд имеющихся в ней недостатков.

1. Представленные в первой главе общий обзор и характеристику общественно-политических течений российской эмиграции в контексте их патриотической деятельности рациональнее было бы систематизировать и

вынести в виде исторической справки во введение или отдельное приложение.

2. Один из выводов работы (с. 204): «Было выявлено доминирующее значение для жизни российской диаспоры празднование Дня русской культуры, единственного торжества, объединявшего всю зарубежную Россию перед остальными организационными мероприятиями общины...», - звучит слишком амбициозно. Его возможно признать обоснованным лишь при условии, что автор имеет в виду качественный, а не количественный результат исследования, связанный с конкретными количественными показателями проведенных эмигрантами патриотических акций.

3. Список использованных источников можно было бы расширить за счет более активного привлечения работ иностранных авторов и отдельных отечественных специалистов в области военной эмиграции (в частности, Голдина В.И.), а также опубликованных документальных материалов. Так, в диссертации использованы только три из шести томов серии «Русская военная эмиграция 20-х – 40-х годов. Документы и материалы».

4. Сделанное автором обоснование применения математических моделей социогенеза и этносоциальной самоидентификации российской эмигрантской общины (с. 58) логичнее было бы разместить перед второй главой в форме небольшой краткой аннотации.

Однако указанные недостатки не снижают ценности результатов исследования.

Диссертационная работа Щупленкова Н. О. выполнена на высоком научном уровне. Результатом работы является решение важной задачи в области актуального направления исторических исследований. Полученные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные, имеющие большое практическое и научное значение.

Диссертация написана доходчиво, грамотно, аккуратно оформлена.  
Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Работа отвечает требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Щупленков Николай Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 «Отечественная история».

Доктор исторических наук, доцент,  
заведующая кафедрой  
государственного  
и муниципального управления,  
заместитель директора по научной  
работе пединститута ФГБОУ ВПО  
МичГАУ

Н. В. Антоненко

23 октября 2014 г.

Подпись  
заверяю  
ученый секретарь  
Е.В. Михина



393761 Тамбовская область,  
г. Мичуринск, Узкий переулок д.26  
+7 (905) 120-31-34  
natalya.antonenko.70@mail.ru