

Отзыв
на автореферат диссертации Шупленкова Николая Олеговича
«Содержание и организация патриотической деятельности в Российском
Зарубежье 1920-1930-х гг.» представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Теме российской эмиграции посвящено большое количество работ – историков, политологов, философов. Несмотря на это, остаются моменты, которые требуют дальнейшего изучения, в том числе с помощью методов точных наук.

Актуальность выбранной диссидентом темы не вызывает сомнений. Взяв в качестве объекта исследования патриотическую деятельность эмигрантского сообщества в 1920-1930-е годы, используя методы нелинейного моделирования, автор затрагивает важную проблему: роль патриотических идей в передаче традиций российского общества, что в условиях нашей современной ситуации является полезным и интересным опытом.

Подход, предложенный в исследовании, основан на синтезе исторического знания и математических законов, который позволил сделать автору оригинальные выводы, что является его несомненной заслугой.

Следует отметить логичное обоснование хронологических рамок, формулировку объекта и предметной области исследования. Данную работу в целом отличает логичность, начиная от постановки исследовательских задач и заканчивая их последовательным и грамотным выполнением.

Как представляется в результате изучения авторефера, автором исследования – Н.О. Щупленковым получен целый ряд ценных результатов, среди них:

1. Используя методы нелинейного моделирования, автор провел исследование таких процессов, как показатели сохранения беженцами своего языка, традиций, участия в общественно-политической деятельности, обращений и выступлений в эмигрантской прессе, оказание финансовой помощи и др.
2. Автор показывает, что в начале своего существования Российское Зарубежье имело высокий уровень возникновения атTRACTоров (т.е. потенциальных возможностей развития).
3. При разработке модели социокультурного развития российской диаспоры подчеркивается национальная особенность российского сообщества и его стремление сохранять культурные традиции.
4. В процессе перехода от этапа адаптации российской эмиграции к интеграции происходил процесс эволюции нескольких видов патриотизма, оказывающих друг на друга влияние: военно-профессиональный патриотизм, национальный патриотизм, мессианский патриотизм, религиозный патриотизм, патриотизм цивилизации, идеологический патриотизм.
5. Автор приходит к выводу, что ситуация моделирования позволяет оценить последствия тех или иных преобразований, общественных

трансформаций, происходивших на протяжении нескольких десятилетий в российской диаспоре.

В целом, судя по автореферату, диссертация Н.О.Щупленкова производит впечатление законченного, самостоятельного исторического исследования, в котором автор справился с поставленными задачами и достиг намеченной цели, осуществил решение актуальных научных проблем. Авторский анализ и обобщение фактического материала, выводы, заключения и рекомендации получили глубокое научное обоснование и имеют историческую достоверность.

Вместе с тем, изучение автореферата диссертации Н. О. Щупленкова вызывает некоторые вопросы.

Из содержания автореферата не вполне ясно, каким образом был проведен синергетический анализ Российского Зарубежья в отдельно взятом аспекте (военно-патриотическом контенте), т.к. синергетическому подходу посвящен только один параграф (1.3). К сожалению, по тексту автореферата не вполне ясно, что вкладывает автор в понятие «патриотизм» и «национально-культурная идентичность» (стр. 9, 11.). В тексте встречается подмена понятий, встает вопрос об отождествлении этих понятия.

На наш взгляд, не достаточно полно представлен историографический обзор (отсутствует зарубежные исследования), обзор источниковой базы (нет указания на изученные фонды в ГАРФе).

Спорным моментом выступает вывод автора о наличие единого центра в эмиграции (РОВС), вокруг которого сплотилась эмигрантская община с целью борьбы с большевизмом. Не стоит забывать, что на роль центра объединения, претендовали вел.кн. Николай Николаевич и вел. кн. Кирилл Владимирович, но объединиться вокруг одного центра эмиграция так и не смогла.

Основное содержание работы отражено в ряде публикаций, к сожалению в списке работ не нашла отражение третья монография автора, которая была заявлена в заключение автореферата. Представленные две научные монографии, изданы в издательстве Lambert, печатаются на заказ и, к сожалению недоступны широкому кругу читателей из-за своей высокой стоимости.

В целом автореферат диссертации позволяет сделать вывод о том, что Н. О. Щупленковым написано самостоятельное, завершенное в рамках цели и поставленных задач, диссертационное исследование. Сделанные замечания носят частный и рекомендательный характер.

Изучение, автореферата и научных публикаций диссертанта позволяют сделать вывод, что Щупленков Николай Олегович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
Доцент кафедры философии, социологии и политологии
Ульяновского государственного университета
432017, г. Ульяновск, ул. Карла Либкнехта, 6-19.
lusek84@yandex.ru



Подпись Л.В.Климович
ЗАВЕРЯЮ
Л.В.Климович А.А.
Специалист Управления персоналом