

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук
Гуниной Натальи Александровны о диссертации Т.В. Логиной
«**ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АНГЛИЙСКИХ
АКЦИОНАЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ В ОЦЕНОЧНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ
СОБЫТИЙ**», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

Представленное на защиту диссертационное исследование Татьяны Викторовны Логиной посвящено изучению группы английских акциональных глаголов с целью выявления их функционального потенциала для передачи оценочных смыслов. Работа выполнена в рамках когнитивного подхода, в центре внимания которого находится язык как общий когнитивный механизм. Данное направление активно развивается как в зарубежном, так и отечественном языкознании и представляется наиболее перспективным, ибо позволяет изучать язык в его взаимосвязи с мышлением и открывает новые возможности для понимания того, как структуры языкового знания репрезентируются и участвуют в переработке информации.

Выбранная тема представляется *актуальной* в силу необходимости изучения процессов интерпретации как особого вида когниции, непосредственным объектом которой является продукт речевой деятельности, при этом сама интерпретация выступает в качестве основного инструмента лингвистики, позволяющего изучать так называемые «речевые значения», которые актуализируются в виде смыслов, дополняя или даже в корне меняя языковые значения.

Основная *цель* диссертации заключалась в выявлении когнитивных механизмов формирования оценочных смыслов акциональными глаголами современного английского языка. Исходя из поставленной цели, были сформулированы задачи, которые последовательно решались в ходе проведенного исследования.

Научная новизна работы состоит, прежде всего, в том, что впервые проблема оценочной интерпретации событий была рассмотрена на материале

акциональных глаголов с учетом их динамических характеристик, раскрывающихся в процессе порождения высказывания.

Теоретическая значимость исследования обусловлена возможностью применения ее результатов для дальнейшей разработки теории оценочной концептуализации и категоризации, а также расширению знаний о когнитивных и языковых механизмах оценочной интерпретации событий.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что данные, полученные в ходе исследования, представляют собой интересный материал для разработки лекционных курсов по ряду теоретических дисциплин, в частности, лексикологии, стилистике и интерпретации текста.

Работа имеет четкую структуру, она состоит из введения, двух глав, заключения. Список использованной научной литературы включает труды зарубежных авторов, в том числе на английском языке. Достоверность полученных результатов подтверждается анализом примеров как из художественной литературы, так и корпусов британского и американского вариантов английского языка.

Теоретическая часть работы посвящена изучению основных положений когнитивной лингвистики, логической и оценочной семантики, функциональной грамматики применительно к изучаемой группе. Автор делает предположение о том, что акциональные глаголы обладают определенным функциональным потенциалом, который позволяет передавать оценочные смыслы, полностью или частично модифицируя свои системные, языковые значения. Особого внимания заслуживает вывод о том, что процесс актуализации значения в речи носит творческий, интерпретирующий характер. Также представляется интересным построение фрейма ДЕЙСТВИЕ как когнитивной основы, необходимой для понимания и объяснения тех глубинных процессов, которые составляют суть процедуры порождения высказывания. Автор выделяет обязательные и факультативные компоненты фрейма, которые помогают в дальнейшем объяснить сущность процесса формирования оценочных смыслов.

Практическая часть работы посвящена изучению акциональных глаголов с точки зрения их функциональных возможностей для реализации оценочной интерпретации событий. На основе анализа проведенного по 6 тематическим группам, которые были выделены автором на основе сходства системных значений, делается вывод о том, что исследуемые единицы обладают широким потенциалом и могут подвергаться процессам перекатегоризации и поликатегоризации, в ходе которых происходит формирование вторичных оценочных смыслов. В каждой из подгрупп были выявлены и проанализированы случаи проявления оценочной интерпретации, были выявлены языковые механизмы, обуславливающие появление оценочных смыслов у исследуемых единиц. Развивая идеи своего наставника, профессора Н. Н. Болдырева, диссертантка предлагает классификацию оценочной интерпретации событий, передаваемых акциональными глаголами. По ее мнению, общая оценочная интерпретация характерна для глаголов широкой семантики, в то время как частная оценочная интерпретация связана с использованием глаголов, которые характеризуют определенные аспекты действия. Представляется важным вывод о необходимости учета соотношения дескриптивного и оценочного значений, поскольку формирование оценочного смысла происходит именно на функциональном уровне и носит динамический характер. Автор отмечает, что оценочные смыслы могут быть переданы акциональными глаголами только в тех случаях, когда происходит погашение дескриптивного значения глагола за счет фокусировки внимания на определенных характеристиках события. В основе формирования «речевых» оценочных значений лежит механизм профилирования, который обеспечивает нужный ракурс для восприятия передаваемого глаголом события.

К несомненным достоинствам работы следует отнести логичность и последовательность изложения, большой объем проанализированного фактического материала, владение терминологическим аппаратом когнитивной лингвистики.

В то же время хотелось бы остановиться на некоторых дискуссионных моментах работы, обсуждение которых представляется важным как для понимания успешности решения поставленных в работе цели и задач, так и для дальнейшей исследовательской деятельности диссертантки:

1. Акциональные глаголы представляют собой достаточно большую разнородную группу, при этом предметом исследования в работе стали глаголы 6 тематических подгрупп. Хотелось бы уточнить, почему из анализа были исключены другие подклассы акциональных глаголов, такие как глаголы ментального действия (*analyze, know, remember*), глаголы физического действия (*dig, beat, wash*), глаголы восприятия (*see, hear, smell*) и некоторых других подгрупп?

2. В работе были выделены несколько когнитивных механизмов формирования оценочных смыслов. Можно ли говорить об их универсальности и применимости и к другим тематическим группам и грамматическим классам глаголов? Также хотелось бы получить разъяснения относительно возможности объединения в один ряд когнитивных механизмов сравнения, метафоры и метонимии. Понимая сравнение как когнитивную операцию, которая наряду с анализом, синтезом и другими логическими операциями составляет сущность мыслительной деятельности, следует признать, что сравнение – это всего лишь один из шагов на пути порождения высказывания. Концептуальная метафора и метонимия – это скорее результат, проведенных мыслительных операций, который, прежде всего, связан с выбором того или иного содержания для передачи необходимого смысла.

3. В положениях, выносимых на защиту, было отмечено, что «особую роль при формировании оценочного смысла играет когнитивный контекст» (стр. 7 автореф. дисс.). В связи с этим хотелось бы уточнить, что именно понимается под когнитивным контекстом? Ограничен ли он только рамками выстроенного в работе фрейма, или же включает и другие концептуальные области?

4. В работе есть некоторые неточности, связанные как с анализом примеров, так и разделением глаголов на подклассы. Анализируя подгруппу глаголов созидания, автор относит глагол *fabricate* к глаголам нематериального созидания, ссылаясь на то, что в словарных дефинициях этих единиц нет упоминания о созидании материальных объектов (с. 72 дисс.). Однако в ряде словарей (*Oxford Dictionary*, *Merriam Webster Dictionary* и других) данный глагол определяется через такие лексемы как *construct, build or make something*. На с. 13 автореферата автор приводит примеры общей оценочной интерпретации, исходя из утверждения о том, что при данном типе происходит погашение «дескриптивного» значения лексемы и доминирование оценочного компонента. Пример (4), выбранный для иллюстрации положительной оценочной интерпретации, представляется не совсем удачным в силу недостаточности контекста, позволяющего квалифицировать данное высказывание как оценочное. Описание процедуры пластической операции носит чисто дескриптивный характер. На с. 85 дисс. глагол *stab* квалифицируется как неопредельный, но из дефиниции глагола, которая приведена на этой же странице выше, следует, что данная лексическая единица обозначает действия, которые лимитативны по своей сути, а сам глагол можно смело отнести к глаголам результативной семантики.

Высказанные замечания связаны со сложностью затрагиваемых в работе проблем и ни в коей мере не снижают общей высокой оценки работы, которая представляет собой законченное и самостоятельное исследование, а его результаты, несомненно, вносят вклад в развитие когнитивной лингвистики. Автореферат и публикации автора (5 работ), опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают основные положения диссертационном исследовании.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Логиной Татьяны Викторовны «Функциональный потенциал английских акциональных глаголов в оценочной интерпретации событий» полностью

соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного 24.09.2013 № 842 Правительством РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой «Международная
профессиональная и научная коммуникация»
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
технический университет»

Гунина Наталья Александровна:
392000 Тамбов, ул. Советская 106
тел. 7 (4752) 482472
E-mail: intercomtstu@mail.ru

Н.А. Гунина

28 октября 2014 года

Подпись доцента Н.А. Гуниной заверяю:

Ученый секретарь ученого совета ФГБОУ ВПО «Тамбовский
государственный технический университет»



В.Г. Серегина

28.10.2014