

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор Казанского государственного
университета культуры и искусств
д.и.н., профессор Р.Р. Юсупов

« » 2014 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Казанского государственного университета культуры и искусств на диссертационное исследование Апанасюк Ларисы Ахунжановны «Теоретико-методологические основы профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.05 – «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» в диссертационный совет Д 212.261.07 при Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина

Представленная к рецензированию диссертация посвящена теме, актуальность и научная значимость которой не вызывает сомнений. Это основанное на широком круге разнообразных источников самостоятельное, оригинальное исследование.

Рассматривая экстремизм и ксенофобию применительно к молодежи, следует отметить, что они в определенной степени свойственны молодежи в силу ее возрастных и психологических особенностей. Молодежь – это неполноценный субъект взрослого мира, находящийся на стадии социализации и становления. Это обстоятельство делает молодежь уязвимой, с неопределенной социальной позицией, что затрудняет процесс ее социальной идентификации. Именно в молодом возрасте несовершенство мира воспринимается особенно остро, что проявляется в желании либо отгородиться от него, либо его переделать, что, в свою очередь, порождает экстремальность поведения.

Следует помнить, что ксенофобия выступает предпосылкой экстремизма, представляющего собой конфликтную картину окружающей действительности на принципах легитимности насилия. Собственно насильственным действиям предшествует их легитимация в сознании молодежи.

Отсюда вытекает несомненная актуальность диссертации Апанасюк Ларисы Ахунжановны, что подчеркнуто выявленными противоречиями и констатацией недостаточного уровня разработанности проблемы.

Соответственно автором поставлена цель: разработка, теоретико-методологическое и эмпирическое обоснование концепции профилактики

ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности.

Как показывает исследование, цель успешно реализована. Апанасюк Ларисе Ахунжановне удалось четко определить задачи исследования, объект и предмет, сформулировать гипотезу, а также подобрать валидные методы исследования.

Диссертация имеет четкую структуру и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и ряда приложений.

Автором правомерно использовались следующие методы: общенаучные методы: анализ и самоанализ, сравнение и сопоставление, абстрагирование и конкретизация, моделирование, проектирование при обосновании организационно-педагогической модели профилактики ксенофобии в студенческой среде; теоретико-методологический анализ (историографический, сравнительно-сопоставительный, логический, ретроспективный) теоретических источников и проблем в области педагогики, психологии, философии, культурологии и социально-культурной деятельности; системное изучение социально-культурного и культурно-педагогического аспектов профилактики ксенофобии и развития толерантного сознания молодежи в условиях многонационального региона; эмпирические методы: социологические методы (анкетирование, интервьюирование, экспертная оценка, обобщение независимых характеристик, прямое и косвенное наблюдение, анализ продуктов деятельности, аналитическая диагностика); экспериментально-практическая проверка организационно-педагогической модели профилактики ксенофобии в студенческой среде (методы статистической обработки и качественного анализа результатов эксперимента); моделирование; изучение и систематизация педагогической документации; обобщение передового педагогического опыта профилактики ксенофобии в молодежной среде.

В первой главе «Теоретико-методологические основы профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности» обоснованы методологические и концептуальные подходы к организации социально-воспитательной работы вуза, направленной на преодоление неприязни к представителям иной культуры Л.А. Апанасюк обстоятельно проводит всесторонний анализ научных работ по проблеме исследования. Ксенофобия рассматривается как проявление ненависти, неприязни или нетерпимости в отношении кого-либо или чего-либо неизвестного, чужого, непривычного; это страх или ненависть к незнакомцам, или иностранцам, или к тому, что странно или чуждо.

В диссертации подчеркнута, что в качестве доминирующего в исследовании использован средовой подход, который предполагает создание в вузе особой этнотолерантной и психологически здоровой социально-культурной среды, способствующей комфортному и успешному развитию студента, актуализирующей процессы саморазвития, самодеятельности, самореализации и самоактуализации, включающей студента в активный межкультурный диалог, культуросообразное и полисубъектное взаимодействие, инициативную вариативную творческую деятельность. Средовой подход рассматривается как теоретическая основа стратегии опосредованного управления процессами формирования и развития личности.

Исходя из сущности ксенофобии как проявления негативных чувств в отношении чего-либо неизвестного, чужого, непривычного, автор приходит к справедливому выводу о том, что социально-воспитательная работа со студентами должна строиться в направлениях познания иной культуры, включения в диалог с этой культурой, формирования понимания и

ценностного отношения к этой культуре, стимулирования к ней интереса и потребности взаимодействовать с ней и, наконец, активного стимулирования взаимодействия носителей различных культур на основе сотворчества и партнерства.

Серьезным результатом исследования Апанасюк Ларисы Ахунжановны является разработка и педагогическая операционализация системы понятий, раскрывающих содержание, специфику и научно-объяснительный потенциал исследуемой проблемы: «социально-культурный феномен ксенофобии» (формирующаяся в процессе социокультурной динамики, имеющая тесную связь с культурными ценностями, нормами и традициями особая форма страха, неприязни, враждебности по отношению к незнакомому или неизвестному, распространенная в определенной социокультурной группе и препятствующая развитию конструктивного межкультурного диалога, порождающая насилие, конфликты, конфронтации), «профилактика ксенофобии в студенческой среде» (целостное педагогическое воздействие на данную социальную группу, комплекс действий и мероприятий, направленных на снижение негативных эмоциональных проявлений по отношению к представителям иной культуры – страха перед неизвестностью, непонимания, враждебности, изоляционизма, конфликта и конфронтации и т.п.), «профилактика ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности» (целенаправленное социально-воспитательное воздействие, ориентированное на изучение и понимание особенностей иной культуры, включение студента в активную межкультурную коммуникацию с ее носителем, а также культуросообразное и полисубъектное взаимодействие в сфере досуга на основе сотворчества и партнерства).

Во второй главе «Социально-педагогические основы разработки концептуальных положений профилактики ксенофобии в студенческой среде» представлены социально-политические и организационно-педагогические аспекты разработки и реализации соответствующей концепции социально-культурной деятельности.

Общая методология концепции базируется на принципах, идеях и положениях, отражающих этнонациональные и общечеловеческие ценности этнокультурного воспитания, воспитания культуры межнациональных отношений; укрепления единства российской нации, что является определяющим компонентом стратегии социально-культурного воспитания и предполагает полидисциплинарный подход, основанный на важнейших положениях социологии, этнополитологии, культурологии, социальной психологии, этнопсихологии, конфликтологии, этнопедагогики о преодолении ксенофобии и приоритетах развития межкультурной коммуникации и взаимодействия, актуализирующего процессы саморазвития, самодеятельности, самореализации и самоактуализации, включающего студента в активные культуросообразные полисубъектные диалог и взаимодействие, инициативную деятельность, основанную на сотворчестве и партнерстве в досуговой сфере.

Диссертант отмечает, что реализация концепции должна осуществляться посредством интегративной технологии социально-культурного воспитания, направленной на преодоление ксенофобии в студенческой среде, предполагающей реализацию совокупности подпроектов и создание в вузе технологических кластеров, в рамках которых создаются различные социально-культурные общности, действуют разнообразные субъекты, осуществляются разнообразные виды внеаудиторной и досуговой деятельности.

В главе 3 «Авторская технология профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности» нашли отражение результаты разработки авторской модели и интегрированной технологии.

Важным с нашей точки зрения, является модель профилактики ксенофобии в студенческой среде, которая ориентирована на преодоление ксенофобии, расовой, этнической и религиозной нетерпимости и дискриминации; укрепление согласия и гармонизацию межкультурного взаимодействия. Указанная цель предполагает решение задач формирования этнокультурной и этноконфессиональной компетенции, формирования компетенций межкультурной коммуникации, стимулирования эмоционально-ценностного отношения и мотивационной готовности к межкультурному диалогу и взаимодействию, стимулирования многопланового межкультурного взаимодействия, поддержки, самоорганизации, самодеятельности в области межкультурного диалога и взаимодействия, поддержки проектных и творческих инициатив и самореализации в сфере межкультурного взаимодействия.

Особо нужно подчеркнуть, что диссертация представляет собой фундаментальное исследование, имеющее высокую научную новизну и большую теоретическую значимость. Так научную значимость имеет интегративная кластерная социально-культурная технология, направленная на преодоление ксенофобии в студенческой среде. Технология предполагает реализацию совокупности подпроектов, подразумевающих функционирование технологических кластеров, в рамках которых создаются различные социально-культурные общности, действуют разнообразные субъекты, реализуются различные виды внеаудиторной и досуговой деятельности, позволяющие выполнить заявленные в исследовании задачи.

В четвертой главе «Экспериментальное исследование профилактики ксенофобии в студенческой среде» отражены данные, касающиеся организации, хода и результатов опытно-экспериментальной работы, направленной на апробацию разработанной авторской модели и технологии.

Экспериментальное исследование проводилось на базе ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет», ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет», ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», ФГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет».

В ходе эксперимента был осуществлен комплексный социально-культурный проект «Профилактика ксенофобии средствами социально-культурной деятельности», включавший создание на базе экспериментальных вузов серии технологических кластеров, реализованный в течение пяти лет: 2009–2013 гг.

В педагогическом эксперименте на различных этапах участвовали статистически значимое количество студентов: непосредственно в экспериментальных группах – 420 студентов 1–4-х курсов университетов Воронежа, Москвы, Тамбова и Тольятти.

Новым и важным не только в теоретическом, но и практическом плане является вывод автора исследования о том, что воспитательный потенциал социально-культурной деятельности в профилактике ксенофобии в студенческой среде связан с интеграцией организационно-педагогических усилий заинтересованных субъектов социально-культурной деятельности, с созданием соответствующей инфраструктуры и сети организационно-методических коммуникаций, проектированием духовно-нравственной этнотолерантной и психологически здоровой социально-культурной среды, способствующей комфортной и успешной жизнедеятельности студента, актуализирующей процессы саморазвития, самодеятельности, самореализации и самоактуализации, включающей его в активный межкультурный диалог, культуросообразное и полисубъектное взаимодействие, инициативную вариативную творческую деятельность.

В своей работе автор убедительно доказывает, что профилактика ксенофобии в студенческой среде рассматривается как целостное педагогическое воздействие на данную социальную группу, комплекс действий и мероприятий, направленных на снижение негативных эмоциональных проявлений по отношению к представителям иной культуры (страха перед неизвестностью, непонимания, враждебности, изоляционизма, конфликта и конфронтации и т.п.). Профилактика и преодоление ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности является составной частью целенаправленного социально-воспитательного воздействия, ориентированного на изучение и понимание особенностей иной культуры, включение студента в активную межкультурную коммуникацию с ее носителем, а также культуросообразное и полисубъектное взаимодействие в сфере досуга на основе сотворчества и партнерства. При этом в данном исследовании применяется расширительная трактовка понятия «средства социально-культурной деятельности» как процесса и результата целенаправленной мобилизации, аккумуляирования, интеграции и реализации многоплановых ресурсов социально-культурной деятельности.

Следует отметить, что Л.А. Апансюк открыто новое научное направление в развитии теории социально-культурной деятельности, связанное с профилактикой ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности, которое рассматривается как целенаправленно организованное досуговое многоплановое полисубъектное межкультурное партнерское взаимодействие и сотворчество студентов, осуществляемое на основе создания в вузе особого этнотолерантного культуротворческого пространства, реализации гуманистической культуросообразной событийно-насыщенной воспитательной среды, предполагающей интеграцию традиционных и инновационных воспитательных систем в единый межвузовский технологический кластер.

Также в диссертации автором обоснованы основополагающие принципы профилактики ксенофобии в студенческой среде: методологические (культуросообразности, научности, целенаправленности, систематичности, последовательности и непрерывности педагогического воздействия, стимулирования саморазвития, приоритета субъект-субъектных отношений и диалогового взаимодействия в воспитательном процессе) и технологические (педагогизации социально-культурной среды вуза; педагогического сопровождения поликультурного развития личности; интеграции усилий и активного взаимодействия всех субъектов социально-культурной деятельности; толерантного межкультурного взаимодействия всех субъектов социально-культурной деятельности; гуманизации педагогического воздействия в социально-культурном процессе; актуализации педагогического воздействия этнокультурной сообразности; оптимизации содержания социально-культурной деятельности; приоритета коммуникативных и интерактивных позиций субъектов социально-культурной деятельности; продуктивности; поддержки коллективных творческих инициатив, самоорганизации и самодеятельности субъектов социально-культурной деятельности; рефлексивности: осмысления и осознания результатов социально-культурной деятельности).

Особенно хочется отметить теоретическую значимость исследования Апанасюк Ларисы Ахунжановны, которая состоит в том, что впервые научно обоснованы закономерности профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности, подчеркивающие необходимость педагогической поддержки и коррекции личности в сфере досуга; стимулирования и поддержания постоянной социокультурной

активности; создания событийного коммуникативного и культуротворческого социально-культурного пространства, гуманистической воспитательной среды; развития этнокультурной идентичности и антифобной позиции студента, связанных с сознательным отказом от ксенофобных идеалов и ценностей, а также активизацией его когнитивных, коммуникативных, интерактивных и творческих компетенций. Так же диссертантом разработана концепция профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности, которая является основой для разработки программ и проектов социально-культурной деятельности, базируется на закономерностях, отражающих связи между общечеловеческими и этнокультурными ценностями; на методологических и технологических принципах, основанных на отечественном и зарубежном педагогическом опыте; на современных тенденциях педагогической науки в исследовании проблем профилактики ксенофобии; на меняющихся требованиях к воспитанию специалистов высшей квалификации в контексте новой образовательной парадигмы. Концепция является теоретическим основанием совершенствования многопланового межкультурного взаимодействия студентов, включает взаимосвязанные компоненты педагогического процесса: цель, задачи, содержание, методы, организационные формы воспитания, этапы процесса, критерии и показатели, результат; научно-методическое обеспечение. Не менее значимым является и то, что выявлены и обоснованы функции профилактики ксенофобии в студенческой среде (воспитательная, просветительная, коммуникативная, культуротворческая, рекреативная, художественная, адаптивная, регулятивная).

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты экспериментального исследования могут служить основой для инновационной деятельности учреждений образования и социально-культурной сферы в поиске научных подходов к разработке и реализации социально-культурных технологий и применяться при разработке региональных проектов и программ межнационального сотрудничества и этнокультурного развития, преодоления ксенофобии и экстремизма; при проведении в регионах мероприятий, направленных на реализацию Федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)»; в преемственной системе социально-культурного образования (средние и высшие профессиональные учебные заведения), в системе повышения квалификации и переподготовки работников образования и культуры; при разработке перспективных направлений государственной молодежной, образовательной, национально-культурной и региональной политики.

Все положения диссертации Апанасюк Ларисы Ахунжановны хорошо апробированы, они нашли отражение в многочисленных научных публикациях диссертанта, автореферат полно и точно отражает содержание проведенного исследования.

Результаты экспериментально-практической работы полностью подтвердили выдвинутую автором гипотезу исследования.

Работа написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена в соответствии с требованиями ВАК.

Выводы, сделанные автором, достоверны и доказательны. Предложенные Апанасюк Ларисой Ахунжановной новые решения корректны, строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Автореферат отражает содержание диссертации и дает точное

представление о работе, ее целях, задачах, методах, результатов.

Положительно оценивая диссертационное исследование Апанасюк Ларисы Ахунжановны, остановимся на некоторых замечаниях и предложениях:

При положительной оценке данного диссертационного исследования возникают некоторые вопросы уточняющего характера:

1. По каким конкретным критериальным характеристикам можно утверждать, что досуговые объединения являются позитивной средой профилактики ксенофобии в студенческой среде?

2. Диссертант утверждает, что профилактика ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности происходит в условиях досугового многопланового межкультурного партнерского взаимодействия и сотворчества студентов. Возникает необходимость подтверждения данного положения практическими примерами в условиях образовательного учреждения.

3. На наш взгляд, в работе автору следовало бы более детально представить, на каких этапах эксперимента реализуются технологии социально-культурной деятельности, которые направлены на профилактику ксенофобии в студенческой среде.

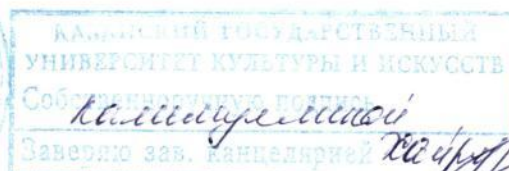
Однако все высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Кафедра социально-культурной деятельности Казанского государственного университета культуры и искусств, отмечает, что представленная к защите диссертационная работа, представляет собой законченное самостоятельное и весьма важное научное исследование, имеющее научное, теоретическое и практическое значение в области социально-культурной деятельности и соответствует требованиям пункта п.9, Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ (№842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к подобным исследованиям, а автор Апанасюк Лариса Ахунжановна заслуживает присвоение искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.05 – «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности».

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры социально-культурной деятельности Шамсутдиновой Д.В., обсужден и одобрен на заседании кафедры 29 мая 2014 г. Протокол № 9.

Зав. кафедрой социально-культурной
деятельности к.п.н., доцент *Р.Х. Калимуллина*

Г.Х. Калимуллина



Адрес: 420059, г. Казань,
ул. Оренбургский тракт, 3
Телефон: (843) 277-53-60
E-Mail: kguki-skd@mail.ru

