

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Валентины Владимировны Гладких на диссертационное исследование Апанасюк Ларисы Ахунжановны на тему «Теоретико-методологические основы профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности», представленное в диссертационный совет Д 212.261.07 на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности

Рост социального разнообразия российского общества, сложность демографической ситуации и расширение миграционных процессов, сопровождающихся усилением в массовом сознании разнообразных негативных проявлений: всевозможных предрассудков, страхов, ставят проблему ксенофобии и молодежного экстремизма в ряд приоритетных задач, требующих решения в масштабах государственной политики.

На ее решение направлена федеральная целевая программа, принятая 20 августа 2013 г. «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)», ориентированная на укрепление гражданского единства и гармонизацию межнациональных отношений, содействие этнокультурному многообразию народов России.

Однако в последнее время наблюдается существенное обострение межнациональных отношений, возникновение конфликтов и противоречий на этнической основе, что определяет высокую актуальность исследований проблемы преодоления ксенофобии в контексте организации досуга молодежи.

Особая актуальность педагогического осмысления процессов организации социально-культурной деятельности в направлении преодоления ксенофобии связана также с отсутствием специальных работ, посвященных концептуальному, теоретическому и технологическому обоснованию деятельности учреждений досуга, направленной на снижение проявлений ксенофобии в молодежной среде.

Продолжает оставаться нечетким понимание самого феномена ксенофобии, определение которого в законодательстве РФ отсутствует, что осложняет применение правовых норм, кроме того, существенно отличаются региональные трактовки социально-политических и социально-культурных проблем, так или иначе связанных с феноменом ксенофобии.

Автор диссертации обращается к изучению проблемы профилактики

ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности, как одному из важнейших средств совершенствования многопланового межкультурного взаимодействия студентов, требующего создания в вузе особого этнотолерантного культуротворческого пространства; целенаправленно организованного социально-воспитательного процесса, основанного на интеграции традиционных и инновационных воспитательных систем, идей, технологий.

Результаты исследования дают основания полагать, что автор с решением научной задачи справился.

Диссертационное исследование посвящено актуальной практической педагогической и социально-культурной проблеме. Вопросы профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности в современной России, рассмотренные в методологическом, теоретическом и технологическом аспектах, стоят на повестке дня общества и государства, о чем свидетельствует содержание нормативно-правовых документов последних лет и заявлений первых лиц государства.

На наш взгляд, автор довольно убедительно обосновал актуальность темы исследования, выражающейся в противоречиях между потребностями общества, государства в укреплении межнационального единства, согласия и оптимизации взаимодействия между представителями различных культур и отсутствием в системе социально-культурной деятельности инновационных, актуальных и действенных подходов и моделей социального воспитания молодежи соответствующей содержательной направленности; между социальным заказом, адресованным социально-культурной деятельности, состоящим в комплексной разработке педагогической системы профилактики ксенофобии, противодействия распространению национализма и экстремизма в молодежной среде и отсутствием экспериментально обоснованной профильно-ориентированной стратегии и концепции;

Кроме того, следует отметить возникновение противоречий между растущим запросом практики социально-культурного воспитания молодежи в технологиях, обеспечивающих интегрированное решение задач профилактики ксенофобии, и отсутствием целостного системного подхода к их внедрению, с одной стороны, и недостаточность соответствующей научно-методической базы, с другой.

Объект, предмет, цель и задачи исследования определены верно.

Гипотеза исследования, которая заключается в предположении о том, что профилактика ксенофобии в студенческой среде средствами социально-

культурной деятельности будет более успешной при соблюдении ряда определенных педагогических условий, на наш взгляд, правомерно получила свое подтверждение.

Также важным достоинством, написанной диссертации, является ее научная новизна, которая определяется обращением к проблеме профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности, впервые рассмотренной с позиций современной теории социально-культурной деятельности на основе системного, деятельностного, социально-культурного и личностно-ориентированного подходов, что позволило осуществить целостное и всестороннее исследование, с одной стороны, методологии, теории и технологии профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности, в этой специализированной области общественной практики, а с другой – совокупности специфических условий, форм, средств и методов социально-воспитательной работы вуза, что можно квалифицировать как разработку нового научного направления в теории, методике и организации социально-культурной деятельности.

С целью решения задач исследования автор оправданно обратился к базовым философским и педагогическим идеям и принципам:

– положение о ведущей роли *средового подхода* в воспитании (В. А. Бочарова, Ю. С. Мануйлов, А. В. Мудрик, Л. И. Новикова и др.), предполагающего управление процессом формирования и развития личности студента через специально формируемую среду.

– личностно ориентированный подход в педагогике (Н. А. Алексеев, М. М. Бахтин, Е. В. Бондаревская, К. Н. Вентцель, Б. С. Лихачев, К. М. Мамардашвили, В. А. Разумный, С. Т. Шацкий, Е. А. Ямбург и др.);

– идея целостного развития личности в системе социально-культурной деятельности на основе *культурологического* подхода (А. И. Арнольдов, О. С. Газман, А. Н. Джурицкий, Э. С. Маркарян и др.),

Показательным результатом является рассмотрение автором концепции профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности (основанной на педагогических закономерностях, принципах и подходах и ориентированной на формирование у студентов этнокультурных духовно-нравственных ценностей, воспитание у них готовности к межкультурному диалогу и активному взаимодействию в поликультурном социуме), обеспечивающей обоснование целостной модели, а также механизмов соответствующего организационно-педагогического

воздействия в практике социально-воспитательной работы вуза.

Значимым итогом также можно считать разработку автором программы формирования в вузе социально-культурной среды, способствующей постепенному вхождению молодежи в пространство диалога культур на основе активного и инициативного участия в коллективном творческом взаимодействии в процессе реализации программы социально-воспитательной работы вуза.

Интерес представляет программа профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности, построенная как целенаправленно организованное досуговое многоплановое полисубъектное межкультурное партнерское взаимодействие и сотворчество студентов, осуществляемое на основе создания в вузе особого этнотолерантного культуротворческого пространства, реализации гуманистической культуросообразной событийно-насыщенной воспитательной среды, предполагающей интеграцию традиционных и инновационных воспитательных систем в единый межвузовский технологический кластер.

Исследование содержит полезный методический результат: разработаны и реализованы экспериментальные педагогические проекты, которые нашли применение в социально-воспитательной работе вузов в различных регионах РФ; создан методический комплекс, включающий методические материалы, и реализованы организационно-педагогические условия, направленные на обеспечение профилактики ксенофобии в студенческой среде. Теоретические выводы и практические разработки, предложенные в диссертации, могут стать основой для создания ряда программ и учебных пособий для организаторов работы со студенческой молодежью.

Главным итогом исследования, на наш взгляд, является научное обоснование применения технологий социально-культурной деятельности в целях профилактики ксенофобии в студенческой среде, подтверждающее необходимость педагогической поддержки и коррекции личности в сфере досуга; стимулирования и поддержания постоянной социокультурной активности; создания событийного коммуникативного и культуротворческого социально-культурного пространства, гуманистической воспитательной среды; развития этнокультурной идентичности и антифобной позиции студента, связанных с сознательным отказом от ксенофобных идеалов и ценностей, а также активизацией его когнитивных, коммуникативных, интерактивных и творческих компетенций;

Теоретическая значимость исследования включает уточнение сущности и

специфики обоснования совокупности теоретических положений и выводов, интегрирующих методологическое и технологическое обеспечение профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности.

Оценивая задачи исследования и положения, выносимые на защиту, отметим, в первую очередь, их логичное построение и соотношение друг с другом.

Выявление организационно-педагогических условий, способствующих профилактике ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности, на наш взгляд, весьма целесообразно для разработки и реализации внутривузовской и межвузовской политики, а также адекватных организационных процедур и соответствующей им инфраструктуры социально-культурной деятельности и сети организационно-методических коммуникаций, позволяющих оптимально использовать доступные и потенциальные ресурсы образовательного учреждения в профилактике ксенофобии в студенческой среде и формировании эффективных механизмов многопланового межкультурного взаимодействия в сфере досуга.

Диссертант в качестве условий выделил создание в вузе духовно-нравственной этнотолерантной и психологически здоровой социально-культурной среды, включающей студента в активный межкультурный диалог, культуросообразное и полисубъектное взаимодействие, инициативную вариативную творческую деятельность; комплексное использование в социально-воспитательной работе вуза современных педагогических и информационных технологий, интерактивных методик, ориентированных на развитие способностей и компетенций, обеспечивающих эффективную профилактику ксенофобии; создание позитивной мотивации путем включения студентов в исследовательскую, художественную, проектную и волонтерскую деятельность.

Значимым итогом исследования является авторская технология профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности, способствующая преодолению ксенофобии в студенческой среде посредством реализации совокупности подпроектов, предполагающих создание в вузе технологических кластеров, в рамках которых создаются различные социально-культурные общности, действуют разнообразные субъекты, реализуются разнообразные виды внеаудиторной и досуговой деятельности, позволяющие выполнить заявленные в исследовании задачи.

Разработанный алгоритм реализации технологии профилактики ксенофобии в студенческой среде не только способствовал изучению потребностей вуза в инновационной социально-культурной деятельности; проектированию этой деятельности и оснащению ее ресурсами; разработке программы развития социально-культурной деятельности, направленной на профилактику ксенофобии, но и позволил осуществить мониторинг социально-воспитательной и социально-культурной деятельности вуза; сбор и анализ информации об эффективности социально-культурной деятельности; регулирование инновационной социально-культурной деятельности вуза на основе результатов анализа.

Необходимо отметить, что во всей работе выдерживается и корректно применяется научная терминология, используется научный стиль речи.

Однако наряду с вышесказанными положительными характеристиками диссертационного исследования Апанасюк Ларисы Ахунжановны отметим следующие его недочеты:

1. В исследовании автором подробно представлена авторская технология профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности, но хотелось бы увидеть ориентиры и направления на перспективу использования данного материала.

2. В диссертации следовало бы прописать наиболее эффективные технологии социально-культурной деятельности, способствующие профилактике ксенофобии в студенческой среде.

3. В работе имеются отдельные стилистические погрешности и некоторые повторы, в частности, в описании выявленных организационно-педагогических условий, способствующих профилактике ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности.

Тем не менее, вышесказанные замечания и недочеты в целом не снижают высокой оценки представленного диссертационного исследования.

В заключении о соответствии диссертации **Апанасюк Л. А.** критериям, установленным п. 9 Положения ВАК Минобрнауки Российской Федерации, можно констатировать, что автореферат и опубликованные соискателем работы отражают основное содержание диссертации, а поставленные цели и задачи выполнены в полном объеме.

Таким образом, диссертационное исследование Апанасюк Ларисы Ахунжановны «Теоретико-методологические основы профилактики ксенофобии в студенческой среде средствами социально-культурной деятельности» по своему теоретическому уровню, научной новизне и

практическому значению удовлетворяет требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым ВАК Минобрнауки Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Апанасюк Лариса Ахунжановна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности.

Официальный оппонент:

Заведующая кафедрой иностранных языков

Военного учебно-научного центра

Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия

имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»

(г. Воронеж)

доктор педагогических наук,

профессор



Гладких В.В.

394064 г. Воронеж, улица Старых Большевиков 54 «А»

рабочий телефон: 244-78-11

e-mail: voenprof.gv@yandex.ru

*Лично подписано Гладких В.В. заверено
Позданин И.И. учебно-научного центра
имени профессора Жуковского и Гагарина
И.И. Позданин*

