

В Диссертационный Совет
Д.212.261.01.
при ФГБОУ ВПО «Тамбовский
государственный университет имени
Г.Р. Державина»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук
ОКОЛЕЛОВОЙ ЭЛЛЫ ЮРЬЕВНЫ на диссертацию
ЗАПОРОЖЦЕВОЙ ЛЮДМИЛЫ АНАТОЛЬЕВНЫ «Стратегическая
экономическая безопасность в системе жизненного цикла предприятия»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством
(экономическая безопасность)

Ознакомление с представленной на отзыв рукописью диссертации
Запорожцевой Л.А. и трудами соискателя, позволяет следующим образом
ответить на поставленные перед официальным оппонентом вопросы.

Актуальность темы диссертационного исследования Запорожцевой
Л.А. не вызывает сомнений и обусловлена тем, что современный этап
функционирования экономики требует нового подхода к управлению
предприятиями, разработки такой хозяйственной стратегии, которая позволила
организации поддерживать свои конкурентные преимущества в долгосрочном
периоде. Необходима стратегия, позволяющая разрабатывать динамичные
системы, реагирующие на изменения внешней и внутренней среды,
устанавливающие безопасные контуры реагирования и устойчивые позиции.

В настоящее время экономическая наука исследует экономическую
безопасность предприятия без прогнозирования перспектив развития, без
предвидения траектории его жизненного цикла. Именно эти обстоятельства не
позволяют сформировать инфраструктуру перманентного устойчивого развития
и безопасного достижения поставленных целей предприятия в долгосрочном
периоде (стратегическую экономическую безопасность).

Особо остро данная проблема проявляется в части отсутствия сущностной
определенности долгосрочной (стратегической) экономической безопасности,

не изученности ее ключевых детерминант, в разрезе которых следует идентифицировать угрозы с целью их нивелирования. Это в конечном итоге негативно отражается на концептуально-методологическом аппарате оценки стратегической экономической безопасности предприятия, не позволяя разрабатывать действенный механизм и вариативный инструментарий ее обеспечения в практике функционирования хозяйствующих субъектов.

Следует подчеркнуть, что переход России к рыночной экономике постепенно сформировал важную народнохозяйственную задачу, заключающуюся в поиске механизмов обеспечения смены эквивалентного ориентира функционирования предприятия на перманентный, решения которой до сих пор нет.

Таким, образом, заявленные автором цель, задачи, объект и предмет исследования отражают поступательность движения в направлении поиска оптимального решения проблемы обеспечения стратегической экономической безопасности в системе жизненного цикла предприятия, что подразумевает разработку теоретико-методологических положений, организационно-экономического и методического инструментария их реализации.

Научная новизна и значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики. В целом диссертационную работу Запорожцевой Людмилы Анатольевны по своему содержанию, уровню теоретического анализа, масштабности рассматриваемого материала, свежести идей и суждений вполне можно отнести к числу перспективных научных разработок.

Теоретический анализ в диссертационном исследовании автор начинает с изучения законов цикличности развития предприятия (с. 22-39), что позволило автору выразить собственное мнение о возможности замены эквивалентного ориентира развития предприятия на перманентный, то есть циклического перехода к более высоким траекториям устойчивого развития на основе обеспечения стратегической экономической безопасности в рамках жизненного цикла предприятия (стр. 40-46). Соискатель определил теоретический базис

стратегической экономической безопасности предприятия, которая, в отличие от текущей экономической безопасности, направлена на обеспечение в долгосрочном периоде перманентного устойчивого развития предприятия посредством трансформации жизненного цикла на основе диагностики точек бифуркации в его развитии (стр. 47-67).

Далее Запорожцева Л.А. обосновывает актуальность разработки онтологической модели обеспечения стратегической экономической безопасности предприятия, позволяющей раскрыть предметную область вводимой в научный оборот экономической категории (стр. 68-69). Интересен авторский подход к структуре предметной области стратегической экономической безопасности предприятия, включающей субъект и объект, подсистему мониторинга, инструментальную подсистему, основанных на оценке уровня безопасности и процессом контроллинга, а также систему принципов и этапов разработки (с, 70-71), раскрываемой в процессе исследования в последующих главах диссертации.

Результатом исследования угроз стратегической экономической безопасности предприятия, отраженным в параграфе 1.3 диссертации, стало формирование ключевых детерминантов ее обеспечения, включающих персонал, финансы и контрагентов. Особый интерес представляет проведенный автором анализ научно-теоретических возможностей оценки уровня стратегической экономической безопасности предприятия (стр. 92-102), стадий его жизненного цикла (стр. 103-106), анализ показателей оценки деятельности предприятия в системе предельных параметров определения уровня его экономической безопасности (стр. 111-118) и выработанный на этой основе концептуальный подход к оценке стратегической экономической безопасности с учетом стадий жизненного цикла предприятия (стр.107-110, 119-120),

Дальнейшее исследование автор посвящает разработке методического инструментария оценки уровня развития каждого из выделенных ключевых подсистем, формирующих стратегическую экономическую безопасность предприятия. В параграфе 2.2. диссертации разработана система показателей оценки управляющей компоненты, формирующей стратегическую

экономическую безопасность предприятия, установлены пороговые значения опасного и безопасного уровня экономической безопасности, и в зависимости от их изменения на основании интегрального показателя определены граничные параметры высокого и низкого уровня развития управленческой составляющей.

Практическое значение для оценки финансовой безопасности предприятия имеет разработанная в параграфе 2.3 диссертационного исследования методика, позволяющая определить пороговые значения индикаторов финансовой безопасности предприятия путем проведения мониторинга в авторской автоматизированной программе, способной (при обнаружении критических точек) выявить угрозы финансовой безопасности, а также сформировать основные направления корректировки стратегии перманентного развития предприятия.

Последовательно решая задачу разработки методического инструментария оценки уровня стратегической экономической безопасности предприятия, соискатель в параграфе 2.4. диссертации предлагает авторскую методику оценки уровня развития третьего ключевого детерминанта – благонадежности контрагентов (на основе принципа иерархической максимизации финансовых характеристик деятельности предприятия путем построения матричной модели отслеживания динамики и выявления пороговых значений интегрального показателя финансовой устойчивости).

Для практической реализации системы обеспечения стратегической экономической безопасности предприятия автором разработан специальный механизм, включающий пять основных блоков: блок информационного обеспечения процесса оценки угроз; блок оценки уровня развития ключевых детерминантов, а на их основе – оценки уровня стратегической экономической безопасности предприятия согласно разработанной концепции; блок принятия решений по поддержанию или повышению достигнутого уровня стратегической экономической безопасности предприятия с учетом выявленных стратегических перспектив: блок реализации инструментария для корректировки стратегии с целью повышения уровня развития низко развитого детерминанта

стратегической экономической безопасности предприятия или их совокупности; блок оценки достигнутых результатов (стр. 170-187).

Далее Запорожцева Л.А. предлагает матрицы выбора стратегии перманентного развития предприятия в зависимости от уровня его стратегической экономической безопасности, на основе комбинации уровней его финансовой безопасности, благонадежности контрагентов и управленческой составляющей (стр. 188-202), что позволяет упорядочить поведение предприятия при различных видах установленных стратегических перспектив его функционирования.

Завершающим моментом диссертационного исследования является разработка вариативного инструментария обеспечения стратегической экономической безопасности предприятия (стр. 202-216), дифференцированного в зависимости от стадии его жизненного цикла и фактического уровня безопасности.

Автором наглядно на основе анализа хозяйственной деятельности предприятий Воронежской области проведена апробация представленных в диссертации теоретико-методологических положений по обеспечению стратегической экономической безопасности в системе жизненного цикла предприятия и соответствующего организационно-экономического и методического инструментария их реализации (стр. 221-277). Подробно представлены фрагменты анализа уровня стратегической экономической безопасности предприятий, находящихся на разных стадиях жизненного цикла: ООО «ЭкоНиваАгро» Лискинского района (стадия рождения), СХА «Рассвет» Павловского района (стадия роста), СПК «Заря» Таловского района (стадия спада).

Безусловным приращением научных знаний можно считать предложенные автором варианты решений в случае получения отклонений показателей стратегической экономической безопасности предприятия от их безопасных значений (стр. 217-220).

Анализ содержания диссертационной работы позволил сделать вывод о законченности и самостоятельности научного исследования, которое содержит научную новизну, имеет теоретическую и практическую значимость.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций автора, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений и подтверждается широким использованием при написании работы трудов отечественных и зарубежных исследователей, статистической информации, отчетных данных коммерческих организаций, отраслевых структур органов федеральной и региональной исполнительной власти, официальных сайтов раскрытия информации, таких как СПАРК, Интерфакс и других, а также проведенной лично автором апробацией обозначенных рекомендаций по оценке и обеспечению стратегической экономической безопасности предприятия; обсуждением результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня и опубликованием их в открытой печати.

Глубина, аргументированность и серьезная проработанность положений, выносимых на защиту, а также широкий спектр их практического применения, включая разработанные программные продукты, прошедшие государственную регистрацию, свидетельствует о достоверности полученных результатов.

Апробация результатов исследования замечаний не вызывает. Основные выводы и результаты исследования докладывались автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проходивших в таких городах, как Москва, Воронеж, Тамбов, Саратов, Киров, Харьков, Прага, Пшемысль, София и др. в 2010-2014 гг. и получили положительную оценку, Кроме того, разработанные в диссертации методики прошли практическую апробацию на ярмарках научных идей Международного молодежного форума финансистов в Финансовом университете при Правительстве РФ (Москва, 2011-2012 гг.)

Отдельные результаты исследования нашли применение в деятельности СХА «Рассвет» Павловского района и ООО «ЭкоНиваАгро» Лискинского района Воронежской области, приняты Департаментом аграрной политики Воронежской области в качестве методических рекомендаций для обеспечения перманентного развития сельскохозяйственных предприятий области.

Основные научные положения диссертации используются в учебном процессе Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина и Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I при преподавании экономических дисциплин.

Практическое использование результатов исследования подтверждено справками о внедрении.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности результатов соискателя можно оценить как достаточно высокую, что подтверждается достижением цели исследования, решением поставленных задач, общей логикой изложения и апробацией основных положений.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя. По своим результатам диссертационная работа Запорожцевой Л.А. вносит существенный авторский вклад в научные исследования в области обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Оценивая теоретическую значимость результатов работы, необходимо отметить, что данное исследование развивает теорию и методологию обеспечения экономической безопасности коммерческих организаций, а также содержит новые положения и подходы к обоснованию сущности, концепции и методологии обеспечения стратегической экономической безопасности предприятия. Это нашло выражение в разработке теоретической базы, методик оценки ключевых детерминант, дифференцированного механизма и вариативного инструментария обеспечения стратегической экономической безопасности в системе жизненного цикла предприятия.

Практическое значение диссертационного исследования состоит в возможности использования его результатов широким кругом заинтересованных

пользователей для: оценки уровня развития управленческой составляющей стратегической экономической безопасности предприятия, контроля собственником (владельцем бизнеса) качества управления предприятием; оценки финансовой безопасности предприятия; определения уровня благонадежности контрагентов; обеспечения безопасного перманентного устойчивого развития предприятия в долгосрочной перспективе и др.

Автореферат диссертации соответствует тексту работы и содержит основные выводы, обобщения, предложения, имеющиеся, в диссертации. Основные теоретические положения и практические рекомендации работы достаточно полно отражены в научных публикациях соискателя (по теме исследования опубликована 51 работа, из них 15 работ в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ).

Оценка структуры и содержания диссертационной работы.

Представленную работу отличает четкая логика, цельность изложения и строгая, структурированность. Она состоит из введения, четырех глав (в общей сложности 13 параграфов), выводов и предложений, списка использованной литературы, насчитывающего 229 источников, и приложений.

Наряду с общей положительной оценкой уровня и качества выполненного исследования, следует выделить ряд упущений и моментов, имеющих неоднозначную трактовку.

1. На с. 49-47 диссертации автор отмечает, что «концепция экономической безопасности предприятия позволяет обосновать возможность и условия замены эквивиального ориентира развития предприятия на перманентный путем поддержания постоянного, непрерывно продолжающегося процесса развития предприятия, сменяя стадию зрелости на новый рост...». В этой связи напрашивается вопрос о том, как автор предлагает обеспечивать смену стадию зрелости на новый рост в системе жизненного цикла предприятия?

2. В параграфе 2.1. автором представлена концептуальная схема оценки стратегической экономической безопасности предприятия с учетом стадий его жизненного цикла. Следует обратить внимание на проблему специфики системы

оценки в зависимости от занимаемой предприятием стадии жизненного цикла (с. 119).

3. В параграфе 2.2. для проведения оценки управляющей компоненты, формирующей стратегическую экономическую безопасность предприятия, автор предлагает проводить анализ следующих показателей: эффективность организации труда, удельный вес управленческого персонала в общей численности персонала; эффективность управления; доля административно-управленческих расходов в общей сумме затрат предприятия; коэффициент качества принимаемых решений; темп прироста среднемесячной заработной платы персонала; коэффициент стабильности кадров; коэффициент прироста инвестиций в подготовку персонала (с 126-132). Следует уточнить, какова эмпирическая основа определения предельных параметров высокого и низкого уровня развития управленческой составляющей?

4. На наш взгляд, практическое применение схем, представленных на рисунках 3.3. и 3.4 «Виды стратегий функционирования предприятия на основе определения уровня его стратегической экономической безопасности...» (с. 194 и 196) упростилось бы, если указать условия и целесообразность перехода от одной стратегии к другой.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям. Исследование проводилось в рамках области исследований специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством; пункт 12. Экономическая безопасность (12.4. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; 12.5. Пороговые значения экономической безопасности и методы их определения; 12.6. Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности, критерии экономической безопасности).

На основании изложенного выше считаю, что диссертационная работа Запорожцевой Л.А. представляет собой завершённую научно-квалификационную, исследовательскую работу, обладающую научной новизной

и практической значимостью. Содержание, структура и логика написания работы полностью соответствует поставленным задачам и цели исследования. Последовательность и четкое изложение материала диссертационного исследования, ясность и обоснованность выводов дают основание считать работу законченным исследованием.

Диссертационная работа Запорожцевой Людмилы Анатольевны на тему «Стратегическая экономическая безопасность в системе жизненного цикла предприятия» выполнена на высоком научном уровне, является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержит новые научные результаты, свидетельствует о личном вкладе автора в науку и соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, а ее автор, Запорожцева Л.А., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Официальный оппонент:

ОКОЛЕЛОВА Элла Юрьевна,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики
и основ предпринимательства
ФГБОУ ВПО «Воронежский
государственный
архитектурно-строительный
университет», г. Воронеж

Э.Ю. Околелова

394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84
+7 (473) 271-54-00
Эл. адрес: ella_ok16@mail.ru

