



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный
университет»
(ОГУ)

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Оренбургский
государственный университет»

д-р физ.-мат. наук, профессор

С.Н. Летуа

2015 года



пр. Победы, д. 13, г. Оренбург, 460018.
Тел.: (3532) 77-67-70. Факс: (3532) 72-37-01.
www.osu.ru, org.pф, post@mail.osu.ru

№ _____ от _____

на № _____ от _____

Отзыв ведущей организации

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Оренбургский государственный университет» на диссертационную работу Шевченко Татьяны Анатольевны «Совершенствование инновационной подсистемы региона на основе проектно-сетевое взаимодействие», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационной работы Шевченко Т.А. обусловлена рядом факторов. Во-первых, это современные внутри- и внешнеэкономические условия, определяющие необходимость модернизации национального хозяйства. При этом, суть данной модернизации заключается в формировании инновационной модели экономики. Отметим, что инновации как инструмент и процесс, неминуемо влекут за собой спектр изменений в технике и технологиях производства, в формировании значительного количества социальных и организационно-управленческих нововведений, глубоко воздействуют и на процесс научного приращения знаний с его дальнейшей, материальной реализацией.

Во-вторых, проистекающие сегодня в мировой экономической системе перемены кардинального характера позволяют говорить не только об инновационной направленности экономического роста, но и о трансформации факторов, определяющих его. Заметим, что автор довольно детально отразил

это положение в своем исследовании, при этом обосновав вектор инновационного развития в плоскости формирования эффективных инновационных подсистем. В-третьих, назревание внутренних экономических проблем формирует предпосылки, сдерживающие модернизацию национального хозяйства, следовательно, и формирование инновационных региональных подсистем. В этой связи автором в рамках диссертационного исследования обосновывается положение о том, что снижение эффективности использования региональной инновационной инфраструктуры связано со значительной дифференциацией регионов России по уровню социально-экономического и инновационного развития, при этом инновационная деятельность сосредоточена исключительно в крупных городах.

Таким образом, актуальность избранной автором темы обусловлена тем, что потенциал модернизации национального хозяйства определяется не только стратегией, но и состоянием инновационных подсистем на местах. Диссертационное исследование, проведенное Шевченко Т.А., реализует собственное видение совершенствования теоретико-методологических основ инновационного развития экономики страны через призму проектно-сетевое взаимодействия.

Полагаем, что вышеизложенное является достаточным основанием для аргументированной поддержки темы диссертации, выбранной соискателем.

2. Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики

Новизна настоящего диссертационного исследования состоит в теоретико-методическом обосновании необходимости обеспечения проектно- сетевого взаимодействия участников инновационной подсистемы региона в качестве перспективного направления ее совершенствования и разработке соответствующего инструментария, что позволяет оценить уровень развития региональной инновационной подсистемы, типологизировать регионы по критерию «уровень развития региональной инновационной подсистемы – потенциал сетевого взаимодействия» и обосновать необходимые управленческие решения.

Составляющие элементы новизны раскрыты автором в пяти пунктах, среди которых особого внимания заслуживают выявленные ограничения общего и пространственного характера для развития инновационных подсистем российских регионов в рамках применяемых в настоящее время системно-институционального и процессного подходов, обуславливающие необходимость реализации проектно-сетевого подхода (стр. 64-88). Соискателем разработана методика оценки уровня развития инновационной подсистемы региона, отличительной особенностью которой является сопоставление входных условий для инновационной деятельности и результативности инновационных процессов (стр. 103-110).

На основе обобщения различных источников в диссертации выявлено, что ключевым значением в развитии региональных инновационных подсистем

является уровень доступности инновационной инфраструктуры для инноваторов. Это позволило автору разработать типологию регионов по критерию «уровень развития – потенциал сетевого взаимодействия» (стр. 111-115; 129-133). К элементам научной новизны следует отнести разработанный дифференцированный инструментарий совершенствования региональной инновационной подсистемы, включающий соответствующие направления и меры (стр. 134-147).

На наш взгляд, автор существенно развил методологию реализации проектно-сетевого взаимодействия участников региональной инновационной подсистемы. Доказательством этого служит сформированная схема механизма реализации проектно-сетевого взаимодействия участников РИПС (стр. 148-158), дифференцированная в двух плоскостях: плоскость определения конструируемых характеристик и плоскость формирования структурно-содержательной модели инновационной подсистемы.

Работа хорошо оформлена, снабжена графическим материалом, написана профессиональным языком, свидетельствующим о высокой эрудиции автора, основательном знании предметной области. В целом, грамотно используя научное наследие предшественников, автору исследования удалось достичь уровня новизны, необходимого для кандидатской диссертации.

3. Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы

Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационной работы основана на использовании общенаучных и специальных методов исследования, в числе которых можно отметить логический, эволюционный, структурно-функциональный, экономико-статистический, а также методы научного абстрагирования и моделирования.

Теоретической основой исследования стали фундаментальные монографические работы отечественных ученых, посвященные теоретическим и практическим аспектам проектно-сетевого взаимодействия в процессе инновационной деятельности. Методологию диссертационного исследования составил системный подход к разработке теоретических и практических рекомендаций по совершенствованию инновационной подсистемы региона на основе проектно-сетевого взаимодействия ее участников.

Информационной базой диссертации стали официальные статистические справочники Федеральной службы государственной статистики РФ, материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области и другим регионам Приволжского Федерального округа, материалы Internet-ресурсов (официальные сайты), материалы периодической печати.

Опираясь на репрезентативную эмпирическую базу данных вышеприведенных источников, автор обеспечил комплексный подход к решению исследуемой проблемы и довел ее до логической завершенности в виде конкретных положений и рекомендаций теоретико-методического и

прикладного характера, что придает работе несомненную теоретическую ценность и практическую значимость.

Таким образом, выводы Шевченко Т.А. правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, – научно обоснованными.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы состоит в развитии категориального аппарата региональной экономики в части уточнения сущностных характеристик развития инновационных подсистем. Представленные теоретические выводы автора, касающиеся разработки теоретико-методических положений, лежащих в основе диссертационного исследования, могут послужить основой для дальнейших исследований, соответствующих профилю специальности диссертационного исследования.

Практическая значимость представленных к защите положений диссертации заключается в возможности применения в работе органов власти всех уровней при разработке программ государственного развития инновационных структур с использованием проектно-сетевое взаимодействие.

В практическом плане некоторые теоретические выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертации, могут найти свое применение в преподавании дисциплин «Региональная экономика», «Региональная инновационная политика» в вузах РФ.

5. Апробация работы

В диссертации и автореферате приведены достаточные сведения об апробации исследования.

Наиболее актуальные вопросы, рассмотренные в диссертации, докладывались на кафедре государственного и муниципального управления, права и региональной экономики МБОУ ВО «Самарская академия государственного и муниципального управления», изложены в научных сообщениях, получили положительную оценку специалистов и были опубликованы в научных работах.

Теоретические выводы и рекомендации внедрены в процесс преподавания курсов в филиале ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» в г. Сызрань и МБОУ ВО «Самарская академия государственного и муниципального управления», что подтверждено документально.

Практические рекомендации, в том числе авторский подход к оценке уровня развития региональной инновационной подсистемы, а также некоторые рекомендации по формированию механизмов реализации инновационного

сценария развития экономики региона используются в деятельности администрации г. о. Сызрани Самарской области.

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 16 работах общим объемом 7 п.л., авторский объем – 6,7 п.л., в том числе в 5 статьях, опубликованных в научных журналах перечня ВАК при Минобрнауки РФ (общим объемом – 2,2 п.л., авт. объемом – 2,0 п.л.).

6. Оценка структуры и содержания работы

В целом диссертация представляет собой логически последовательное и законченное исследование. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Ее структура и объем выстроены по проблемно-тематическому принципу в соответствии с необходимостью решения поставленных научных задач.

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на защиту, в должной мере освещены в тексте автореферата.

Несмотря на многочисленные положительные моменты диссертации, считаем необходимым сделать следующие замечания:

1. На наш взгляд, состав показателей, применяемых в авторской методике, неоднозначен, целесообразность использования отдельных частных показателей не вполне очевидна в силу того, что существуют более релевантные показатели, характеризующие уровень развития инновационной подсистемы региона (стр. 106-108).

2. Не умаляя самостоятельности и новизны предлагаемой модели региональной инновационной подсистемы (стр. 153), следует пояснить, насколько универсальна данная модель с точки зрения ее применимости в целях развития региональной инновационной подсистемы (РИПС)?

3. Автору стоит более подробно раскрыть показатель «количество объектов инновационной инфраструктуры» (формула 2.4, стр. 130), т.е. пояснить, какие объекты к данной инфраструктуре относятся, и какова информационная база его расчета?

4. На стр. 20 диссертации соискатель отмечает, что создаваемая в России инновационная система еще очень молода. И в этом заключается ее основная специфическая особенность». В этой связи, видимо, необходимо обобщение зарубежного опыта формирования РИПС, которое придало бы исследованию больший научный вес.

В целом отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

7. Общее заключение по диссертации Шевченко Т.А.

Диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладает необходимым внутренним единством, содержит достаточную совокупность научных результатов, выносимых автором на

защиту, что свидетельствует о личном вкладе автора в соответствующие разделы теории и практики региональной экономики.

Диссертация является научно-квалификационной работой, соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки РФ, а ее автор Шевченко Татьяна Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационная работа Шевченко Т.А. обсуждена и одобрена на заседании кафедры региональной экономики ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург) 6 апреля 2015 г., протокол № 11.

Заведующий кафедрой
региональной экономики
ФГБОУ ВПО «Оренбургский
государственный университет»
доктор экономических наук,
профессор

 М.Г. Лапаева

Подпись заведующего кафедрой региональной экономики ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», доктора экономических наук, профессора Лапаевой Марии Григорьевны заверяю:

Главный ученый секретарь
доктор технических наук,
профессор



 А.П. Фот

Сведения о ведущей организации:
460018, г. Оренбург, просп. Победы, д. 13,
тел. +7(3532) 37-24-47
e-mail: post@mail.osu.ru;
nek@mail.osu.ru.
сайт: www.osu.ru