

В диссертационный совет
Д 212.261.01
при Тамбовском государственном
университете имени Г.Р. Державина

О Т З Ы В

официального оппонента доктора экономических наук, профессора САЗОНОВА Сергея Петровича на диссертацию ОВЕШНИКОВОЙ Людмилы Владимировны «Стратегические приоритеты сбалансированного развития инфраструктуры региональной экономики», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Ознакомление с представленной на отзыв рукописью диссертации Овешниковой Л.В. и трудами соискателя позволяет следующим образом ответить на вопросы, поставленные в «Положении о порядке присуждения ученых степеней» перед официальным оппонентом.

Актуальность избранной темы

Устойчивое развитие региона в современных условиях невозможно без системного использования результатов функционирования инфраструктурного обеспечения региональной экономики. В соответствии с этим, степень сбалансированности развития инфраструктурного комплекса воздействует на сущность и характеристики территориального и отраслевого функционирования общественного производства, а также качество и уровень жизни населения регионов. Это, в свою очередь, требует разработки стратегических направлений обеспечения развития инфраструктуры в соответствии с потребностями региона, территориальной согласованностью и равномерностью обеспеченности инфраструктурными объектами в целях устранения региональных диспропорций, способной взять на себя выполнение обозначенных функций и заложить фундамент долгосрочности устойчивого функционирования экономической системы региона. При этом особое внимание следует уделить обеспечению согласованности действий по выявлению условий сбалансированного развития инфраструктуры региональной экономики на основе процедур, программ, дорожных карт, моделей, дифференцированных механизмов с обязательным учетом

стратегических приоритетов и факторов развития региональной инфраструктуры, руководствуясь инструментами стратегического планирования и прогнозирования.

В связи с вышеперечисленными фактами, находим тематику исследования актуальной и интересной.

Новизна исследования и полученных результатов

Научная новизна исследования заключается в формировании теоретико-методологического обоснования стратегических приоритетов и направлений обеспечения сбалансированного развития региональной инфраструктуры, а также разработке организационно-экономического и методического инструментария их реализации с учетом дифференцированных действий, обусловленных инфраструктурными диспропорциями региональных экономик.

Новизной обладают следующие элементы диссертационной работы.

Во-первых, сформированная автором концепция сбалансированного развития инфраструктуры региональной экономики, определяющая приоритетность устойчивой согласованности в уровне развития составляющих инфраструктуры на определенной территории, в соответствии с потребностями народного хозяйства и населения на основе выявления ступеней обеспеченности, пространственно-временных периодов, ограничений, процедур и многовариантных стратегических мер для развития компонент инфраструктуры на основе разработанной типологии (стр. 92 - 93).

Во-вторых, предложены укрупненные компоненты региональной инфраструктуры, обуславливающие необходимость выявления оценочных и результативных блоков инфраструктурной обеспеченности региона, выделяемые на основе систематизации классификационных признаков, показателей инфраструктурной обеспеченности, генезиса и основных детерминант, позволяющие адекватно определять пропорции и взаимосвязи между многообразными субъектами инфраструктуры и систематизировать современные тенденции совершенствования инфраструктуры на основе достижения рациональных целей и задач экономического развития региона (стр. 72 -81).

В-третьих, проведено исследование инфраструктурных возможностей и результатов, на основе которого разработана типология регионов по определенным компонентам (производственной, инвестиционной, инновационной, рыночной, обеспечивающей и социальной), устойчиво различающимся между собой по уровню насыщенности объектами инфраструктуры (стр. 94 – 191).

В-четвертых, предложена дифференцированная процедура развития инфраструктурного обеспечения региона согласно прескриптивной и дескриптивной формам прогнозирования, целью которой является определение последовательности выбора стратегические приоритетов на основе многовариантности преобразующих действий, которые позволят успешно решать стратегические задачи сбалансированного развития (стр. 195-201).

В-пятых, определен методологический подход к формированию стратегических приоритетов развития региональной инфраструктуры на основе «дерева факторов на перспективу», который рассматривается как систематизированная процедура применения комплекса действий по определению методологической ориентации исследования, включающая: во-первых, методику определения значимости факторов развития инфраструктурного обеспечения региональной экономики, во-вторых, «дерево факторов на перспективу», в-третьих, причинно-следственную диаграмму формирования стратегических приоритетов развития региональной инфраструктуры, и, в-четвертых, матрицу условий перехода стратегических приоритетов из абсолютного в относительное состояние (стр. 210-228).

В-шестых, разработана структурно-функциональная модель стратегического планирования и прогнозирования инфраструктуры региональной экономики на основе сбалансированности, которая имеет модульную структуру и построена на основе алгоритма ее формирования в виде последовательности процедур, которые позволяют смоделировать с помощью корреляционно-регрессионного анализа взаимодействие возможностей и результатов инфраструктурного обеспечения, и определить наиболее оптимальное состояние инфраструктуры региона на основе обеспечения сбалансированности (стр. 228-243).

В-седьмых, разработанный автором механизм стратегического развития инфраструктурных секторов экономики региона, включающий: совокупность параметров перманентного совершенствования региональной политики инфраструктурного обеспечения территорий на основе применения проактивных, инновационно-ориентированных и стейкхолдерских действий, обеспечивающих экономический рост и развитие инфраструктурных секторов региона (стр. 256-272).

В-восьмых, предложенная диссертантом процедура применения дорожного картирования в стратегическом развитии региональной инфраструктуры позволяет обеспечить повышение результативности стратегического планирования и прогнозирования на основе высокой демонстративности и наглядности, применении креативного подхода к реализации стратегических приоритетов сбалансированного развития

инфраструктуры региона на основе форсайт-действий, обосновывающих оптимальность предлагаемых альтернатив развития в каждой точке принятия решений для достижения дифференцированного подхода к развитию региональной инфраструктуры (стр. 272-288).

В-девятых, предложенные диссертантом стратегические приоритеты обеспечения сбалансированного развития инфраструктуры регионов в соответствии с типологией регионов по уровню обеспеченности и результативности использования, предполагающие построение разветвленной системы стратегических мер, направленных на нивелирование региональных диспропорций, обеспечение территориальной согласованности и равномерной обеспеченности инфраструктурными объектами (стр. 288-305).

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов соискателя

Говоря о степени обоснованности и достоверности научных положений и выводов соискателя, заметим, что этот оценочный показатель диссертационных работ зависит от трех аспектов: структуры и логики изложения, методики проведения исследования и степени апробации.

Считаем, что структура диссертации Овешниковой Л.В. в целом построена удачно. Диссертация, состоящая из четырех глав, включающих четырнадцать параграфов, позволила соискателю логично изложить результаты своего исследования.

Диссертационная работа Овешниковой Л.В. содержит как теоретические положения, направленные на реализацию заявленной цели – разработке теоретических положений и методических рекомендаций, направленных на сбалансированное развитие инфраструктуры региональной экономики на основе инструментов стратегического планирования и прогнозирования, так и практическую часть – возможность применения сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций в деятельности субъектов региональной инфраструктуры при формировании региональной экономической политики по развитию инфраструктуры в разрезе всех ее компонент с целью обеспечения устойчивости экономического роста каждой территории.

Достоверность результатов теоретических исследований базируется на использовании основных принципов системного анализа, положений экономической теории, методов научной абстракции и экономико-статистических методов.

В диссертации приведены сведения о достоверности применения практических результатов работы.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя

Практическая ценность полученных автором результатов заключается в разработанной автором типологии регионов, а также в том, что полученные выводы могут быть использованы для принятия эффективных управленческих решений на основе разработки стратегических планов и прогнозов достижения сбалансированного развития инфраструктуры на региональном уровне, создания условий для сближения регионов России по уровню социально-экономического развития за счет комплексной модернизации их инфраструктуры по всем компонентам, подразумевающей их согласованность и равномерность развития. Для принятия стратегических решений в области инфраструктурного развития необходимо проведение комплексных исследований, основанных на формировании рейтингов инфраструктурной обеспеченности региона в соответствии с авторской типологией. Таким образом, присваивая субъекту РФ определенный рейтинг на основе типологии, одновременно создается портрет эффективности функционирования региона на основе независимых и объективных исследований.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 68 научных работ, авторским объемом 56,11 п.л., в том числе 20 работ, авторским объемом 8,06 п.л. в изданиях, рекомендованных ВАК, 1 статья в издании Scopus. авторским объемом 0,2 п.л. и 9 монографий, авторским объемом 35,72 п.л.

Таким образом, степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и предложений, содержащихся в оппонируемой работе, сомнений не вызывает.

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на защиту, в должной мере освещены в тексте автореферата.

Оценка содержания диссертации

Диссертационная работа Овешниковой Л.В. в целом может быть оценена положительно. Вместе с тем, с нашей точки зрения, она не свободна от недостатков, которые могут послужить основой для научной дискуссии во время ее защиты.

1. В диссертации при проведении исследования инфраструктурных возможностей и результатов, выполненного во второй главе диссертации, ряд

приведенных рисунков нуждается в более подробном описании из-за их недостаточной наглядности (стр. 104, 180, 182).

2. На наш взгляд, необходимо более детально обосновать выбор факторов развития инфраструктуры региональной экономики для применения к ним методики оценки приоритетности (стр. 211 - 214).

3. В предложенном Овешниковой Л.В. методологическом подходе к формированию стратегических приоритетов развития региональной инфраструктуры при определении условий перехода стратегических приоритетов из абсолютного в относительное состояние, показанным в таблице 3.8, не понятно, каким образом реализуется условие перехода приоритетов из относительного в абсолютное состояние, в случае, если не все факторы развития имеют сильное влияние. Следует пояснить этот аспект более подробно (стр. 227).

4. При формировании механизма стратегического развития инфраструктурных секторов экономики региона, автор говорит о применении проактивных, инновационно-ориентированных и стейкхолдерских действий (стр. 256 -272). Означает ли это отказ в процессе реализации региональной экономической политики от других применяемых процедур и доказана ли их неэффективность?

5. В рамках предложенных соискателем стратегических приоритетов обеспечения сбалансированного развития инфраструктуры регионов, все предлагаемые стратегические меры сгруппированы в соответствии с тремя типами регионов (лидерами и супер-лидерами, мезаморфными регионами и регионами-аутсайдерами) (стр. 288-305). В связи с этим следует пояснить, зачем по отдельным компонентам региональной инфраструктуры была сформирована более детальная группировка регионов?

Отмеченные недостатки, тем ни менее, не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Общее заключение по диссертации Овешниковой Л.В.

Диссертационная работа выполнена по актуальной проблеме, имеющей теоретико-методологическое и практическое значение для экономики и управления народным хозяйством.

Диссертация является самостоятельным, законченным научно-квалификационным исследованием, обладает необходимым внутренним единством, содержит достаточную совокупность научных результатов,

выносимых автором на защиту, свидетельствует о личном вкладе автора в соответствующие разделы региональной экономики.

Диссертация соответствует квалифицированным требованиям, изложенным в Положении ВАК при Минобрнауки РФ, а ее автор – Овешникова Людмила Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Заслуженный экономист Российской Федерации,
Государственный советник Российской Федерации 2-го класса,
Действительный Государственный советник субъекта
Российской Федерации 1 класса, д.э.н., профессор,
зав. кафедрой «Экономики и финансов предприятий»,
Волгоградский государственный технический университет



Сазонов Сергей Петрович

400005, Волгоград, пр. им. Ленина, 28. каф. ЭФП
Тел./факс:(8442) 24-84-76, E-mail: sazonovsp@mail.ru
Электронная почта каф. ЭФП: E-mail: efp@vstu.ru

Подпись	<i>С. П. Сазонова</i>
УДОСТОВЕРЯЮ	19.06.2015
Нач. общего отдела	<i>Сергей Сазонов</i>
	(подпись)

