

точное регулирование рынка медицинских услуг – все эти процессы обозначили необходимость выработки рекомендаций по совершенствованию и гармонизации экономических интересов субъектов сферы здравоохранения.

Таким образом, постановка данной проблемы, а так же попытки ее разрешения приобретают первостепенное значение в современных социально-экономических условиях.

С учетом вышеизложенного полагаем, что диссертационная работа Машенцевой Н. Г., посвящена актуальной и значимой на сегодняшний день теме.

Новизна исследования и полученных результатов

Ведущая организация считает, что в диссертации Машенцевой Н. Г. научная новизна исследования (с. 7-9) определяется тем, что выводы и рекомендации автора внесли вклад в решение такого вопроса, как процесс гармонизации интересов в государственном сегменте сферы здравоохранения, а также разработка комплексного инструментария для решения данной проблемы.

На основе углубленного теоретического анализа уточнено содержание и специфика проявления экономических интересов в сфере здравоохранения (с. 24-56), которая обусловлена экономическими особенностями медицинских услуг, имеющих квазиобщественную природу (с. 46) и введено в научный оборот понятие «институциональные разрывы в целеполагании», выступающее в качестве методологического инструментария анализа специфики реализации экономических интересов в государственном сегменте сферы здравоохранения России на современном этапе.

На основе изучения и систематизации значительного количества источников в работе раскрыта специфика действующей модели взаимодействия экономических интересов в государственном сегменте сферы здравоохранения, характеризующаяся подчинением общественных интересов частным интересам субъектов экономических отношений государственного сегмента сферы здравоохранения (с. 57-79).

Научные результаты исследования подкрепляются выводами, полученными автором на основе построения матрицы целей взаимодействия экономических интересов субъектов здравоохранения (с. 53). Было определено, что основной причиной, обуславливающей возникновение противоречий в интересах субъектов данной сферы выступает подверженность медицинских услуг как действию механизма ры-

ночной координации, так и механизма государственного управления. В работе установлено, что сложившиеся противоречия выразились в форме институциональных разрывов (с. 51-56). Автором дана трактовка государственного сегмента сферы здравоохранения как с функциональной та и с институциональной точки зрения (с. 55).

Это позволило выявить детерминанты рассогласованности во взаимодействии экономических интересов в государственном сегменте сферы здравоохранения (с. 80-91).

Научный и практический интерес представляют предложенные автором нормативная модель согласования экономических интересов субъектов государственного сегмента (с. 92-112) и меры по ее реализации на основе преодоления институциональных разрывов в целеполагании субъектов отношений (с. 113-132). Также, по мнению ведущей организации, на научную новизну претендует предложенная соискателем концептуальная схема управления профилактической медициной (с. 125).

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что автору диссертационной работы удалось достичь новизны результатов исследования, соответствующей уровню кандидатской диссертации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений

и выводов соискателя

Степень обоснованности и достоверности положений и выводов соискателя является достаточно высокой и подтверждается тем, что методология работы основана, во-первых, на исследовании проблемы гармонизации экономических интересов в сфере здравоохранения, а, во-вторых, на диалектическом подходе к воспроизводству общественного здоровья. Достоверность результатов диссертационной работы основана на использовании широкого спектра общенаучных и специальных методов исследования, в числе которых можно отметить системный и институциональные подходы, общенаучные методы и приемы, такие как: абстрактно-логический, аксиоматический, метод структурно-функционального анализа, индукция, дедукция, анализ, синтез, методы сравнения и группировки, обобщения и построения классификаций.

Кроме того, достоверность результатов подтверждается корреляцией отдельных обнаруженных фактов и закономерностей с результатами, выявленными в других исследованиях отечественных и зарубежных ученых, а также сопоставимостью и согласованностью теоретических и практических результатов.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные монографические работы зарубежных и отечественных ученых, посвященные как различным аспектам теорий экономической интересов, так и изучению экономических отношений в сфере здравоохранения.

При проведении исследования использовались данные Федеральной службы государственной статистики РФ, информационные и аналитические материалы российских и зарубежных информационных агентств, экспертные оценки, аналитические материалы и статистические данные ООН, а также материалы монографических исследований и периодической печати, в том числе размещенные в сети Интернет.

Содержание работы свидетельствует о теоретической и практической подготовленности автора, умении использовать научные методы, обосновывать выводы и предложения, имеющие теоретическую и практическую значимость. Представленный автореферат соответствует тексту диссертации и отражает ее содержание.

Изложенный материал характеризуется четкостью, логичностью, целостностью, что позволяет высоко оценить достоверность результатов диссертационной работы Машенцевой Н. Г.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя

Представленные в диссертации выводы и предложения могут послужить исходным материалом для дальнейших теоретических, методических и прикладных исследований по проблемам взаимодействия экономических интересов в государственном сегменте сферы здравоохранения.

Отдельные теоретические выводы, результаты количественного и качественного анализа и практические рекомендации, изложенные в диссертации, могут найти свое применение в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Экономическая теория» и «Институциональная экономика». Кроме того, материа-

лы исследования могут быть использованы при подготовке аспирантов по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

В практическом плане выводы и рекомендации могут найти свое применение в практической деятельности медицинских организаций г. Тамбова, а также могут быть использованы при разработке и реализации программных документов в области здравоохранения на федеральном и региональном уровнях власти.

Апробация результатов исследования замечаний не вызывает. Теоретические положения и практические результаты диссертации нашли отражение в 9 работах общим объемом 5,2 п.л. (авторский объем –4,9 п.л.), в том числе в 4 публикациях (общим объемом –2,4 п.л., авторским объемом –2,1 п.л.) в научных журналах перечня ВАК при Минобрнауки РФ., обсуждались на конференциях различного уровня и получили одобрение ведущих специалистов.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и предложений, содержащихся в работе, сомнений не вызывает.

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на защиту, в должной мере освещены в тексте автореферата и публикациях.

Оценка содержания диссертации

Ведущая организация считает, что представленная к защите диссертация Машенцевой Н. Г. последовательно и аргументировано отражает результаты исследования, автореферат диссертации соответствует ее содержанию. Несмотря на наличие в работе дискуссионных положений, она может быть оценена положительно. Следует отметить отдельные недостатки и моменты, носящие дискуссионный характер:

1. На стр. 33 диссертации автор определяет, что сфера здравоохранения может рассматриваться и как отрасль профессиональной деятельности, и как сфера общественного хозяйства. В этой связи представляется необходимым уточнить, на чем основывается данный вывод?

2. В диссертации (с. 78) отмечено, что система общественного здравоохранения показывает свою неспособность к достижению социального эффекта и долгосрочного экономического эффекта. На наш взгляд, следует раскрыть взаимосвязь между социальным и экономическим эффектами, создающимися в сфере здравоохранения.

3. На с. 91 диссертации автор среди детерминант рассогласованности во взаимодействии экономических интересов в государственном сегменте сферы здравоохранения выделяет низкий уровень государственного финансирования сферы здравоохранения и эффективности отдачи от финансовых вложений. Представляется необходимым раскрыть причины низкой отдачи от финансовых вложений в государственном сегменте здравоохранения.

4. На стр.111 на рисунке 3.4. автором предложена нормативная модель согласования интересов субъектов экономических отношений в сфере здравоохранения. Следует конкретизировать, кто основной субъект согласования интересов, а так же что видит диссертант в качестве инструментария согласования интересов?

Отмеченные недостатки и дискуссионность отдельных выводов автора свидетельствуют о глубине научных изысканий, не снижают высокого качества проведенного исследования и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Общее заключение по диссертации

Диссертационная работа выполнена по актуальной проблеме, имеющей теоретико-методическое и практическое значение. Анализ работы с позиций ее формы, содержания и вклада автора в теорию и практику позволяет сделать вывод о том, что диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, выполненным на высоком теоретико-методологическом уровне, обладает внутренним единством, содержит достаточную совокупность научных результатов, выносимых автором на публичную защиту, свидетельствует о личном вкладе автора в развитие экономической науки. Заявленная цель диссертации, безусловно, достигнута, поставленные задачи успешно решены, основные научные положения исследования могут быть использованы для дальнейших научных изысканий.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор – Машенцева Надежда Георгиевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» (г. Липецк) (протокол № 11 от « 12 » мая 2015 года).

Доктор экономических наук, профессор



Т.Г. Пыльнева

АДРЕС: Московская ул., д. 30, Липецк, 398600.

Телефон: (4742) 31-15-28, 32-80-00

E-MAIL: veo.48@mail.ru