

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям

Пензенского государственного

университета,

д.т.н., профессор

И.И.АРТЁМОВ

« 10 » апреля 2015 г.

О Т З Ы В

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию КОЛЧИНСКОГО Дмитрия Владимировича «Политическая культура провинциального общества в 1917 году (по материалам Тамбовской губернии)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –Отечественная история

Исследование политической культуры общества, находящегося в условиях радикальных перемен, традиционно представляет особый интерес российских и зарубежных исследователей. Речь идет о выявлении специфики морально-этических ценностей, психологических норм поведения представителей различных страт социума в контексте событий 1917 г. в России, что стало объектом пристального изучения соискателя. Достаточно большое количество определений самого понятия «политическая культура» отражает сложности в интерпретации реализации ценностных ориентаций и политических знаний, стандартов поведения как индивида, так и общества. В этой связи уместно заметить, что возможно осмысление политической культуры посредством изучения политического опыта общества, политических ценностей, норм и традиций, уровней представления населения о политических отношениях и политических интересах. Диссертантом предложен свой подход, в основе которого - попытка проанализировать специфику политических институтов Тамбовской губернии в реалиях 1917 г. и содержательную сторону структуры массового общественно-

го сознания (на наш взгляд, следовало указать, в чем проявилась взаимосвязь между политической культурой и массовым общественным сознанием, отметив сложность структуры последнего, включающего правосознание, мораль, политическую идеологию).

Историографический сюжет диссертационного исследования весьма убедителен: автор внимательно изучил различные аспекты степени изученности сформулированной им проблемы. Соглашаясь с выводом недостаточности феномена политической культуры на мезо - и макроуровне, следует более внимательно проанализировать доступные российскому исследователю монографические исследования (Hildermeier M. Politische Kultur und Zivilreligion.- Wurzburg, 1996; Russian Culture in War and Revolution, 1914-1922. Political Culture, Identities, Mentalities and Memory/ Ed. Boris Kolonitskij and St.G.Marks.-B.1-2- Bloomington, 2014; James von Geldern. Bolshevik Festivals, 1917-1920.- Los Angeles-Oxford, 1993). В равной степени данное положение относится и к работе И.Б. Орлова «Политическая культура России».

Автором введён в научный оборот комплекс архивных документов, отложившихся в фондах Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Тамбовской области. Привлекает внимание тщательное изучение газет, издававшихся в Тамбове, Борисоглебске, Усмани, Козлове, Липецке, Шацке. Это позволило подойти к анализу научной проблемы системно и всесторонне.

В первой главе рукописи диссертации достаточно обстоятельно рассмотрены организационные и кадровые аспекты деятельности структур общероссийских политических партий. Достаточно аргументированы наблюдения об особенностях агитационной работы в крестьянской среде, что позволяет уяснить специфику прямой и обратной связи между функционерами – социал-демократами и эсерами и сельским населением. Подтверждены выводы об угасании активности либералов в контексте нарастания радикализации общественно-политических настроений в российском провинциальном обществе. Приведённые в тексте рукописи биографические данные об исторических пер-

сонажах локальной истории позволяют придать содержанию весьма значимое «человеческое измерение».

Привлекают внимание наблюдения о причинах стихийности и оперативности конструирования новых органов власти – уездных и волостных исполнительных комитетов (сокрытие местными властями сообщений о падении монархии; возникновение реального вакуума власти; влияние на ход событий прибывавших из крупных городов сторонников радикальных перемен). Диссертант приходит к аргументированному выводу о том, что организация Советов в губернии проходила в условиях определившегося еще до событий Февраля 1917 г. угасания многопартийности в российской глубинке, а степень политизации новых органов власти (особенно в марте 1917 г.) была явно низка. Об этом свидетельствуют приведённые автором суждения, извлечённые из архивных документов, в которых прослеживается знаковая тенденция политической культуры. Речь, в частности, идёт о том, что организация Советов имела целью объединить и мобилизовать трудящихся

Соискатель приходит к выводу о том, что стремительность перемен в динамике общественно-политического развития губернии не была способна устранить архетипы, традиционно связанные с крестьянской средой одного из крупных аграрных регионов позднеимперской России. Симбиоз нового типа политической культуры с его сегментами (солдатско-крестьянско-городской), конечно же, не был достаточно монолитен на фоне сохраняющихся различий в социальном поведении населения. Весьма неоднозначно была воспринята победа октябрьского восстания 1917 г. в Петрограде рабочими Тамбовской губернии (за исключением порохового завода), находившихся под влиянием большевиков). Автором подтверждены выводы российских историков, отражённые в фундаментальных изданиях, посвящённых российской многопартийности, о ведущей роли интеллигенции, в организационных структурах партий различной ориентации. Диссертанту удалось проанализировать роль женщин в политизированном пространстве провинциальной жизни. Симптоматично то обстоятельство, что именно женщины преобладали среди избирателей при голосовании в

Учредительное собрание. Вместе с тем, указано на сохранение предубеждений по отношению к изменениям в самосознании женщин со стороны части тамбовского крестьянства.

Удачной частью исследования Д.В. Колчинского является вдумчивое осмысление восприятия властных структур представителями различных социальных групп населения, выявление особенностей электорального поведения избирателей на протяжении лета-осени 1917 г. Привлекает внимание вывод о том, что насильственное свержение сакральной монархической власти было одновременно мощным ударом по авторитету верховной власти как таковой. При этом, невзирая на падение самодержавия, монархическая традиция претерпела сложный процесс деформации. Автор, безусловно, прав, замечая, что на восприятии власти сказывался, своего рода, «информационный голод» в сельской глубинке, порождая домыслы и фантазии по обсуждаемым вопросам переустройства местной жизни.

Рассматривая отношение к выборам в местное самоуправление и Учредительное собрание рабочих, крестьян, партийных активистов, представителей других групп населения, диссертант отмечает колебания в политической активности, свойственные провинциальному социуму для подавляющего большинства которого была свойственна правовая неграмотность. Справедливо отмечены особенности электорального поведения солдат полков, дислоцированных на территории Тамбовской губернии. Передавая эмоциональное состояние избирателей в ноябре 1917 г., Д.В. Колчинский весьма аргументировано формулирует причины абсентеизма в городской среде: усталость от политики, утрата интереса к выборам, страх перед возможностью пьяных погромов. Симптоматично, что избиратели в солдатских шинелях обеспечили победу кандидатов от большевиков на выборах в Усмани, Кирсанове, Моршанске.

Высоко оценивая содержание рецензируемой рукописи, считаю необходимым отметить ряд дискуссионных моментов. Было бы целесообразным более четко сформулировать общее и особенное в проявлениях политической культуры населения Тамбовской и соседних губерний, основываясь на результатах ис-

следований региональных историков Тамбова, Курска, Саратова. Изучение Д.В. Колчинским материалов периодики не было дополнено выводами о том, в чем проявилась её роль как средства формирования политической культуры?

Высказанные замечания и предложения не снижают достаточных достоинств диссертации. Соискателем представлена завершённая и имеющая внутреннее единство, самостоятельная научно-квалификационная работа, в которой решена исследовательская проблема, имеющая важность для современной российской исторической науки. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для подготовки общих и специальных курсов по Отечественной истории для студентов высших учебных заведений.

По теме диссертационного исследования издано 6 публикаций автора, в том числе, три – в изданиях из Перечня, утверждённого ВАК Министерства образования и науки РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают её основные идеи и выводы, пройдя также апробацию на научных конференциях.

Диссертация и автореферат Д.В. Колчинского «Политическая культура провинциального российского общества в 1917 году (по материалам Тамбовской губернии)» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а соискатель Колчинский Дмитрий Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Отзыв составлен заведующим кафедрой истории Отечества, государства и права Пензенского государственного университета, доктором исторических наук, профессором В.Ю. Карнишиным.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории Отечества, государства и права Пензенского государственного университета, протокол №8 от 6.04.2015.

Заведующий кафедрой истории Отечества, государства и права
Пензенского государственного
университета,
доктор исторических наук,
профессор

В.Ю. Карнишин

В.Ю. Карнишин



Почтовый адрес: 440026, Пенза,
ул. Красная, д. 40, корпус 5
тел. (рабочий): 36-82-37
e-mail: iogp@pnzgu.ru