

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации О.Г. Дубровской  
«Субъектный принцип формирования социокультурной  
специфики дискурса»,  
представленной на соискание ученой степени доктора  
филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

Тема диссертации является, без сомнения, **актуальной**, и автор это убедительно обосновывает. Действительно, тема находится на пересечении двух весьма активно развивающихся направлений – с одной стороны, когнитивной интерпретации языка как основы категоризации и концептуализации мира, находящихся отражение в языковой картине мира, с другой стороны, теории дискурса как прагматической интерпретации коммуникативного потока.

Точкой отсчета для автора служит говорящий, совмещающий в себе две функции – субъекта когнитивной активности и субъекта коммуникативной активности. Их взаимодействие выражается в социокультурных смыслах, порождаемых коммуникативно-дискурсивной деятельностью субъекта и составляющих собственно предмет исследования.

Автор хорошо представляет себе объем и стратегию предстоящей работы, о чем свидетельствуют формулировки конкретных задач, которые автор перед собой ставит.

Перечисленные далее моменты, иллюстрирующие **научную новизну**, позволяют согласиться с тем, что в диссертации существенно отражено новаторство автора в разработке теории и методологии когнитивно-дискурсивного анализа. Особо хотелось бы отметить разработанную автором типологию метаконцептов, значимость которой для решения поставленных задач убедительно показана в диссертации. Заслуживает особого упоминания также введение и обоснование фундаментального понятия когнитивно-дискурсивной интерпретанты, которое лежит в основе проводимого исследования.

Суммарным итогом этого глубокого, интересного исследования могут служить ясные, продуманные положения, выносимые на защиту – в них отражено авторское понимание темы и то, чего конкретно автору удалось добиться в ходе решения поставленных задач. Надо сказать, что удалось многое, и диссертация представляет собой цельное, емкое научное исследование, вносящее важный вклад в когнитивную теорию языка и дискурса.

Хочется также отметить, что исследование опирается на традиции отечественного языкознания, с учетом, разумеется, наиболее значимых исследований зарубежных ученых, и служит дальнейшему развитию концепции Тамбовской школы когнитивной лингвистики.

Есть одно замечание технического свойства: на с.7 в сноске отмечается принципиальная важность для развиваемой в работе теории статьи автора,

написанной совместно с Н.Н.Болдыревым, а в списке работ ее нет, как и еще одной аналогичной статьи. Такое умолчание непонятно, тем более что в списке есть статьи, написанные с другими соавторами.

В заключение можно сказать, что автореферат дает достаточно полное представление о содержании диссертации и основных результатах. Перед нами серьезное, важное исследование, которое полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а его автор, Дубровская О.Г., заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

*Виноградов Виктор Алексеевич,*  
доктор филологических наук, профессор,  
член-корреспондент РАН,  
зав. отделом африканских языков  
Института языкознания РАН.  
125009, Москва, Б.Кисловский пер., д.1, стр.1.  
Тел. (495) 690 3585. E-mail: [iling@iling-ran.ru](mailto:iling@iling-ran.ru)



Подпись *Виноградов В. А.*  
Удостоверяю  
19<sup>05</sup> 2013г.  
Помощник директора