

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**по диссертации ДУБРОВСКОЙ Ольги Георгиевны**  
**на тему: «Субъектный принцип формирования социокультурной**  
**специфики дискурса» на соискание ученой степени**  
**доктора филологических наук по специальности**  
**10.02.19 – Теория языка, Тамбов 2014**

Диссертация Дубровской О.Г. выполнена в рамках направления, которое только начинает формироваться в современной когнитивной лингвистике и которое можно обозначить как моделирование процессов, лежащих в основе дискурсивной деятельности человека. Изучать проблемы, связанные с закономерностями конструирования дискурса, в настоящее время принято с позиций получателя информации, проводя при этом последовательное декодирование информации, передаваемой в процессе коммуникации. Дубровская О.Г. избирает более сложный, менее изученный, но, по нашему мнению, более продуктивный путь исследования и стремится провести моделирование *с позиций говорящего*. Соответственно в центре внимания в данном исследовании оказывается рассмотрение соотношения интерпретации мира, заложенной в языке, и интерпретации мира и происходящих событий в контексте индивидуальных знаний субъекта. Автор диссертации выдвигает и доказывает положение о том, что интерпретационное основание дискурсивных практик человека возникает под влиянием комплекса социокультурных факторов, отражающих специфику знаний субъекта.

Исследование выполнено на материале русского и английского языков.

В настоящее время считается, что в центре внимания современной когнитивной лингвистики находятся две проблемы – рассмотрение процессов концептуализации и категоризации знаний о мире. При этом как-то отодвигается на второй план то, ради чего собственно и возникла когнитивная лингвистика как новая парадигма лингвистического знания, – вопрос о моделировании языковой и коммуникативной компетенции человека. Именно к этим истокам и обращается в своей диссертации Дубровская О.Г., что и определяет *актуальность* работы.

Кроме того, *актуальность* диссертации определяется разработанной автором методической базой исследования. Дубровская О.Г. выделяет в дискурсе две составляющие: информационную составляющую, т.е. некоторое смысловое содержание, передаваемое адресату в ходе коммуникации, и *метадискурсивную* составляющую, которая обеспечивает выбор форм и средств *подачи* информации. Таким образом, в центре внимания в диссертации Дубровской О.Г. находится представление о метадискурсе – понятии, которое часто упоминают, но мало исследуют.

Подобный подход к изучению принципов конструирования дискурса следует признать весьма **актуальным**, поскольку он дает возможность реконструировать языковую и концептуальную картину мира социума и моделировать языковую личность во всей полноте ее языковой способности.

**Научная новизна** диссертации, прежде всего, обусловлена новым подходом к постановке проблемы моделирования дискурса, о чем мы говорили выше. Новый подход дал автору возможность получить целый ряд новых выводов, важных как в теоретическом, так и в практическом плане. Установлено, что в основе метадискурсивной организации речевой деятельности человека лежит концептуальная структура, важнейшими составляющими которой являются такие концепты (или метаконцепты, по терминологии Дубровской О.Г.), как РОЛЬ, СТЕРЕОТИП, ЦЕННОСТЬ, НОРМА, ПРОСТРАНСТВО, ВРЕМЯ, ЯЗЫКОВОЙ ОПЫТ. Эти концепты формируются социокультурным знанием данного языкового сообщества и определяют речевое поведение индивида; они позволяют идентифицировать параметры коммуникативной ситуации, оценить адекватность выбора языковых средств и форм, соответствующих этой коммуникативной ситуации и «программировать» реакцию получателя информации. Таким образом, рассмотрение концептуальных оснований метадискурса проводится с учетом социокультурного контекста коммуникации. **Новым** и важным результатом исследования является демонстрация того, что концептуальные основания метадискурса являются общими для русского и английского языков и при этом не зависят от тематической дифференциации дискурса. Конкретные дискурсивные практики в английском и русском языке обнаруживают определенные различия, обусловленные национально-культурной спецификой языка, а также тематической вариативностью той или иной дискурсивной разновидности. Универсальный характер принципов метадискурсивной организации коммуникации подтверждается анализом языкового материала, на основании чего Дубровская О.Г. делает вывод о том, что выявленные в ходе исследования закономерности не зависят от стиля и жанра текста, не зависят от информационной составляющей дискурса (описываемой ситуации или события) и сохраняются, в том числе, и в общении в социальных сетях.

Можно констатировать, что модель метадискурсивной организации коммуникации с учетом такого большого количества факторов разрабатывается **впервые**.

Исследование Дубровской О.Г. выполнено на большом фактическом материале, что свидетельствует об **объективности** и **достоверности** полученных результатов. Анализу подвергались письменные тексты (более 5000), устные тексты (более 5000) и поликодовые тексты (более 5000). Источниками послужили тексты художественной литературы, прессы, публицистики, материалы Интернета, а также материалы, полученные посредством корпусной выборки (BNC). Особо следует отметить большое

количество примеров, которые привлекаются автором для иллюстрации и доказательства выдвигаемых положений.

**Достоверность и объективность** полученных данных, отражающие высокий научный уровень работы, проявляются в хорошо обоснованных критических обзорах научной литературы, в последовательном анализе имеющихся подходов к изучению проблем дискурса, а также, как уже отмечалось выше, в хорошо разработанной и последовательной методике изучения языкового материала.

**Теоретическая значимость** диссертации Дубровской О.Г. связана, по нашему мнению, с двумя аспектами проведенного автором исследования. Во-первых, рассмотрение влияния социокультурных факторов и шире – культурного контекста – на формирование концептуальных структур, лежащих в основе дискурса, значительно расширяет рамки когнитивной лингвистики и рамки лингвокультурологии, указывая на их тесную взаимосвязь и взаимную обусловленность. Это служит косвенным подтверждением тому, что когнитивную лингвистику вряд ли следует считать только частным направлением лингвистических исследований, занимающимся изучением ментальных процессов, обеспечивающих пользование языком; ее необходимо рассматривать как особую парадигму лингвистического знания, приемы и методы которой применимы к решению практически любых проблем современного языкознания, в том числе и проблем лингвокультурологии. Во-вторых, диссертация Дубровской О.Г. вносит вклад в осмысление кардинальной проблемы лингвистики – проблемы соотношения языковой системы, общей для всех носителей языка, и использования этой системы в речемыслительной деятельности отдельного индивида. Действительно, интерпретация мира, отраженная в языке, формирует видение мира, которое через язык разделяется всеми, говорящими на этом языке, но при этом язык допускает возможность индивидуальной интерпретации мира и происходящих в нем событий в индивидуальном дискурсе отдельного субъекта посредством использования, в частности, таких когнитивных механизмов как *профилирование, концептуально-метафорическая и концептуально-метонимическая репрезентация, концептуальная интеграция, инференция* (с. 286 – 301).

Теоретической значимости диссертации способствует то, что на заключительном этапе исследования основные положения предлагаемой автором концепции анализируются в контексте сопряженных проблем – с точки зрения соотношения коллективных и индивидуальных социокультурных знаний субъекта (с. 244 – 261), с точки зрения проблем дискурсивной вариативности (с. 261 – 268), с точки зрения возможностей прагматического воздействия на адресата (с. 268 – 286).

**Практическая ценность** диссертации Дубровской О.Г., заключается в том, что полученные в ней положения и выводы могут быть использованы в лекционных курсах по общему языкознанию, лексикологии и фразеологии,

в спецкурсах по лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, по методам лингвистического анализа, а также при проведении семинарских занятий по этим дисциплинам. Многие частные аспекты работы могут привлечь внимание молодых исследователей при выполнении ими курсовых и дипломных квалификационных работ. Обширный иллюстративный материал, представленный в работе, может найти применение не только в лекционных курсах, но и в практике преподавания русского языка (как в качестве родного языка, так и в качестве иностранного языка), а также в практике преподавания английского языка. Этому в частности способствует то, что в исследовательском материале Дубровской О.Г. широко используются тексты современной периодики и Интернет порталов, отражающие современное состояние русского и английского языков.

В плане практического применения результатов следует также отметить, что изучение метадискурсивных оснований коммуникации и предложенная автором система могут использоваться в сопоставительных исследованиях, поскольку они составляют хорошую «точку отсчета», дающую объективные основания для выводов о специфике разных языковых систем.

Делая вывод о высоком качестве диссертации Дубровской О.Г., а также о научной значимости результатов проведенного исследования, следует указать на отдельные дискуссионные моменты, которые, впрочем, не носят принципиального характера; это, по сути, группа взаимосвязанных вопросов к автору диссертации, во многом относящихся к возможности дальнейшего применения предлагаемой в работе концепции.

1. Мы уже отмечали выше, что представления о метадискурсе остаются в настоящее время мало разработанными. Поэтому первый вопрос, который возникает при ознакомлении с диссертацией Дубровской О.Г., – это вопрос о том, является ли список метаконцептов, выделенных автором, конечным. Можно ли к этому списку, в частности, добавить метаконцепт ИДЕОЛОГИЯ (УБЕЖДЕНИЯ субъекта) или метаконцепт ИНТЕНЦИЯ (в смысле программируемого воздействия на получателя информации, например, при стремлении субъекта обмануть адресата)?
2. Рассмотренные в диссертации метаконцепты фиксируют знание человека о мире, а также знание человека *о языке*. Следует ли считать, что все знание субъекта о языке представлено только в метаконцепте ЯЗЫКОВОЙ ОПЫТ? Например, написание научной статьи предполагает знание не только композиционных (ср. 251 и далее), но и других требований жанра и допустимых пределов вариативности жанра. К какому метаконцепту следует отнести представления субъекта о связности и осмысленности текста/ дискурса или же знание логической организации научного изложения, проявляющееся в использовании разного рода дискурсивных маркеров (connectives)?

3. Третья группа вопросов затрагивает проблему взаимосвязи выделенных Дубровской О.Г. метаконцептов. На стр. 216 диссертации автор отмечает: «... метаконцепты ПРОСТРАНСТВО и ВРЕМЯ «вплетены» в выделенные в рамках данной работы метаконцепты. Так, метаконцепты РОЛЬ, СТЕРЕОТИП, ЦЕННОСТЬ, НОРМА, ЯЗЫКОВОЙ ОПЫТ структурируют знания субъекта, осуществляющего когнитивно-дискурсивную деятельность в конкретных временных и пространственных координатах». Данное замечание не вызывает никаких возражений, но возникает вопрос о том, можно ли вообще считать выделенные метаконцепты относительно «изолированными». По-видимому, логичнее было бы говорить не только о взаимосвязи метаконцептов ПРОСТРАНСТВО и ВРЕМЯ с другими метаконцептами, но о взаимосвязи всех перечисленных выше метаконцептов между собой. Действительно, представление о СТЕРЕОТИПЕ и НОРМЕ само по себе предполагает существование некоторой оценки и, таким образом, непосредственно соотносится с метаконцептом ЦЕННОСТЬ. Метаконцепт РОЛЬ также формирует систему оценок (см. например, стр. 162 – 163, стр. 303 и др.). Метаконцепт ЯЗЫКОВОЙ ОПЫТ тесно связан с метаконцептом РОЛЬ и т.д. Соответственно, можно говорить о том, что выделенные в диссертации Дубровской О.Г. метаконцепты образуют некоторую единую концептуальную структуру и могут вступать в отношения иерархии, включения или пересечения.

Высказанные замечания не затрагивают сути исследования, проведенного Дубровской О.Г., не ставят под сомнение полученные результаты и, соответственно, не влияют на его общую высокую оценку.

Обобщая сказанное выше, можно утверждать, что в диссертации Дубровской О.Г. представлено серьезное и глубокое исследование, в котором предложено *новое направление в изучении проблем современной когнитивной лингвистики – моделирование метадискурсивной составляющей как части дискурсивной практики индивида*. Предлагаемый подход включает в себя концептуализацию социокультурных параметров коммуникации, рассмотрение концептуальных оснований метадискурсивной составляющей коммуникации, а также определение концептуальной структуры (возможно, на базе фреймовых семантик) собственно информационной компоненты сообщения, передаваемого в ходе коммуникации. Соотнесение всех трех составляющих позволяет, по нашему мнению, получить адекватную и достаточно полную картину коммуникации, фактически модель коммуникативной компетенции носителей языка.

Дубровская О.Г. является автором 41 научной публикации, 24 из которых опубликованы в изданиях, входящих в «Перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание

ученой степени доктора и кандидата наук». Автореферат диссертации и имеющиеся публикации адекватно отражают содержание проведенного исследования. Положения, выносимые на защиту, представляются хорошо обоснованными и не вызывают сомнений.

Анализ материалов проведенного исследования позволяет сделать вывод о том, что диссертация Дубровской О.Г. на тему: «Субъектный принцип формирования социокультурной специфики дискурса» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой. Диссертация соответствует паспорту заявленной специальности, а также отвечает требованиям, изложенным в п. 9, 10, 11 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842). Автор диссертации – Дубровская Ольга Георгиевна, – безусловно, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

14 апреля 2015 года

Беляевская Елена Георгиевна,  
доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры стилистики английского языка  
факультета гуманитарных и прикладных наук  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Московский  
государственный лингвистический университет»;  
ул. Остоженка 38, Москва, 119034;  
тел. 8 (495) 245 13 60  
e-mail: kafstyleeng@yandex. ru

*Беляевская Е.Г.*

