

Отзыв об автореферате диссертации Дубровской Ольги Георгиевны

"Субъектный принцип формирования социокультурной специфики дискурса",
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по
специальности 10.02.19 - теория языка

(Тамбов, 2015)

Проблемные вопросы коммуникативной лингвистики прочно занимают в последнее время верхние места в рейтинге наиболее обсуждаемых тем социально-гуманитарного (в том числе, языковедческого) исследовательского пространства. Существенным вкладом в разработку данного направления при этом в рамках когнитивной парадигмы знания можно считать и диссертационную работу О.Г. Дубровской. Явную **научную актуальность** представляет предлагаемая автором концепция социокультурной специфики дискурса на основе принципа её субъектного формирования, раскрывающая механизмы взаимообусловленности социокультурной и когнитивной систем человека в его языковой деятельности.

Рецензируемое исследование в этом смысле выдвигает на повестку дня новую перспективу анализа дискурса с позиций концептуального ресурса субъекта и интерпретирующей функции человеческого сознания по освоению окружающей действительности. Это, в первую очередь, определяет **научную новизну** работы, наряду с предложением метода анализа когнитивно-дискурсивной интерпретанты как показателя контекста социокультурных знаний конкретного субъекта.

В исследовании автор решает весьма крупные фундаментальные задачи: в русле когнитивного подхода рассмотреть типологию социокультурных знаний, определив взаимосвязь коллективных и индивидуальных контекстов этих знаний; выявить схемы/метаконцепты, обуславливающие конкретное социокультурное содержание дискурса и описать механизмы формирования социокультурных смыслов в дискурсе. Разработанная таким образом теория социокультурной специфики дискурса как потенциальный импульс для развития теорий языковой концептуализации, категоризации и общей теории репрезентации знаний в языке, обуславливает очевидную **теоретическую значимость** представленной для защиты диссертационной работы.

Полученные результаты, безусловно, важны для **практической значимости** проведённого исследования, поскольку могут быть использованы в теоретических курсах

по различным направлениям языкознания, в научно-исследовательской работе студентов, магистрантов, аспирантов.

Диссертация очень современна по методологии и методике научного поиска, по характеру формулировки и обсуждения научных проблем. **Достоверность** ее выводов подтверждается тщательным и добротным выполненным анализом значительного по объему языкового материала (более 15 000 примеров, как указано в автореферате).

При этом любая фундаментальная и новаторская работа вызывает определённые вопросы, направленные на последующее развитие проблематики, заявленной автором-соискателем научной степени. В частности, хотелось бы уточнить следующую позицию автора. В работе подчеркивается, что "социокультурную специфику дискурса определяет сам субъект, его знания, то есть его концептуальная система (а не культура и социум сами по себе, представителем которых он является)" (с.7); при этом, например, в первом положении на защиту (с.9), в тексте на страницах 20, 28, 33 диссертант отмечает непосредственную прямую зависимость формирования "концептуальной системы человека в процессе его жизнедеятельности в определенной социокультурной среде", наличие "конкретных социокультурных знаний, усвоенных им как представителем той или иной социокультуры", влияние "коллективного знания определенной социальной группы на то, как (где и при каких обстоятельствах) следует/не следует вербализовать мысли" и зависимости сознания субъекта от процесса социализации в той или иной социокультуре. Насколько обоснована в этом случае необходимость противопоставлять (хотя бы номинативно) субъекта, его когниции и их детерминированность социокультурной коммуникативно-языковой средой, тем более, что каждую конкретную лингвокультуру можно рассматривать как макроконтекст дискурсивной деятельности языковой личности.

Высказанное размышление носит преимущественно дискуссионный характер и не подвергает сомнению результаты и выводы рассматриваемого исследования О.Г Дубровской. Диссертация, судя по автореферату, имеет высокий научный уровень, написана логично и доказательно, отражает актуальные подходы современного языкознания и имеет достаточно репрезентативную апробацию.

Работа "Субъектный принцип формирования социокультурной специфики дискурса" соответствует требованиям п. 9 "Положения о присуждении ученых степеней"

(утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а её автор, О.Г. Дубровская, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка.

доктор филологических наук,
доцент, профессор кафедры
лингвистики и межкультурной коммуникации
Сибирского федерального университета

Л.В. Куликова

Адрес: 660041 Красноярск
пр. Свободный, 82 ауд. 260
тел. раб. 8391 206 27 20
email: kulikova_l@list.ru



ФГАОУ ВПО СФУ	
Подпись <i>Куликова</i>	заверяю
Начальник общего отдела	
13	ноя
2015г.	