

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию **Аль Баттауй Газвана Азиза Мухсена** «*Национальные особенности становления и развития системы физического воспитания в Ираке*», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры в Совет Д 212.261.05 при ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Диссертация Газвана Аль Баттауй представляет собой исследование, направленное на выявление особенностей становления и развития системы физического воспитания в Ираке, путём систематизации и обобщения которых автор делает попытку научного обоснования перспективных путей её совершенствования.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена не только традиционной заботой государства и общества о здоровье и гармоничном развитии как подрастающего поколения, так и населения в целом. Применительно к данной конкретной работе на передний план выходит ещё один крайне значимый аспект актуальности. Весь мир знает о крайне тяжёлых годах войны 2003-2011 годов, пережитой иракским народом в борьбе с американской агрессией, в результате которой главной причиной смертности взрослого населения в возрасте от 15 до 60 лет стало насилие. На стр. 110 диссертации соискатель приводит данные о среднем количестве ежедневных смертей жителей Ирака: 128 жизней в день в 2003 году, 115 жизней – в 2004 году, 126 жизней – в 2005 году... И ныне иракцы продолжают гибнуть ежедневно, пусть и в меньшем количестве. При этом, несмотря на боевые действия в стране, население Ирака продолжает расти, что во многом связано с восточной культурой иракского народа, подразумевающей многодетные семьи. Так, согласно данным автора, за последние 3 года количество жителей увеличилось на 2,5 млн. человек. В результате в настоящий момент в стране преобладающими возрастными группами являются дети, подростки и молодёжь. И очень важно, какой вектор они выберут для реализации потребности в двигательной активности, куда направят свою энергию. В стране, где продолжается война, и регулярно происходят террористические акты, это по-настоящему важно. Очевидно, что развитие системы физического воспитания и массового спорта, действительно, может направить энергию молодого поколения иракского народа в мирное русло, сформировать нравственные качества, волю к мирным преобразованиям и способность их осуществить.

Обрисованная сложнейшая ситуация в Ираке, характеризующаяся необходимостью привлечения большого количества молодёжи к регулярным занятиям физической культурой и спортом с целью увода их от войны, оздоровления, гармоничного развития, реализации потребности в двигательной активности, наслаивается на

практически полностью разрушенную спортивную инфраструктуру. Так, на стр. 76 диссертации соискатель приводит данные о том, что в результате войны в стране разрушено 22 спортивных зала, 84 стадиона, 13 закрытых бассейнов, 31 спортивный центр, 18 спортивных клубов, а также уничтожены здание Министерства спорта и молодёжи и здание Иракского олимпийского комитета. Иными словами, в настоящее время населению страны практически негде заниматься физической культурой и спортом, даже при наличии сформированной мотивации к этому.

Наконец, отсутствие спортивных объектов обостряет проблему жаркого климата, связанного с географическим положением Ирака: большая часть территории государства находится в зоне субтропического климата (пр., в Багдаде сухой период продолжается 220 дней в году); остальная территория находится в тропическом климате (пр., в районе Басры 120 дней в году температура выше 39⁰ и периодически доходит до 56⁰). При таких климатических условиях активные физкультурные занятия представляют собой дополнительную нагрузку на организм, усугубляющую отрицательное влияние высоких температур. В этой связи очевидна целесообразность занятий физическими упражнениями в крытых спортивных сооружениях, которые, однако, практически полностью разрушены. Это, на наш взгляд, подтверждает актуальность высказанной соискателем мысли о необходимости грамотного сочетания физиологических воздействий тренировочного процесса и климатических характеристик на организм занимающихся, что требует целенаправленной подготовки специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Все перечисленные обстоятельства создают существенные сложности специфического характера на пути развития в Иракской республике системы физического воспитания и массового спорта и свидетельствуют о необходимости оптимизации управления ею с учётом экономической, демографической, политической, исторической и даже климатической ситуаций. Сказанное характеризует актуальность работы Газвана Аль Батгауй как высокую и не подлежащую сомнению.

Предпринятые автором шаги по достижению цели исследования представляются логичными и последовательными. В частности, в работе:

- раскрыта сущность понятия «система физического воспитания» в психолого-педагогической литературе;
- сделана попытка анализа функционирования национальных систем физического воспитания в США, Германии, России;
- выявлены предпосылки зарождения системы физического воспитания в Ираке;
- определены этапы становления и развития системы физического воспитания в Ираке;
- даны характеристики физическому воспитанию в общеобразовательных школах и в вузах Ирака;
- представлена структура и проанализированы проблемы управления физической культурой и спортом на уровне государства;
- раскрыты национальные особенности системы физического воспитания в Ираке;

- намечены пути совершенствования системы физического воспитания и спорта в Ираке.

Таким образом, исследование Газвана Аль Баттауи носит в большей степени теоретико-аналитический характер с элементами прогноза. Направленность исследования, его характер и применённый инструментарий соответствуют требованиям заявленной научной специальности: 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается соблюдением общенаучных и методологических принципов научно-педагогического исследования; ориентацией на общепринятые педагогические идеи, составившие исходную теоретическую и методологическую основу исследования; опорой на теоретическую базу проблемы построения физического воспитания на государственном уровне. Это позволило автору получить надёжные результаты, сформулировать достаточно убедительные умозаключения, обозначить перспективы исследования.

Научная новизна исследования определяется:

- анализом и систематизацией факторов, оказавших влияние на становление и развитие системы физического воспитания в Ираке;
- выявлением этапов формирования системы физического воспитания в Ираке и интерпретацией их содержательной части;
- определением национальных особенностей, влияющих на систему физического воспитания в Ираке;
- раскрытием перспективных путей совершенствования системы физического воспитания в Ираке.

Теоретическая значимость исследования заключается в подтверждении идеи о необходимости учёта комплекса историко-культурологических, этнических, географических, экономических, демографических, социально-политических факторов как фундамента развития системы физического воспитания на государственном уровне. Соискателем определены роль и значение указанных факторов в конкретной арабской стране, на основании чего намечены возможные пути дальнейшего развития в ней системы физического воспитания и массового спорта.

Практическая значимость исследования, прежде всего, обусловлена возможностью конкретной реализации предложенных автором работы путей совершенствования системы физического воспитания в Ираке с целью увода населения от войны, оздоровления, гармоничного развития, реализации потребности в двигательной активности. Представленные в работе характеристики различных аспектов развития системы физического воспитания в Ираке и факторов на него влияющих имеют прикладное значение и представляют ценный материал для специалистов в области теории и практики физического воспитания и оздоровительной физической культуры.

В качестве **плюсов работы** хотелось бы выделить следующее:

- в параграфе 3.1 диссертации «Предпосылки зарождения системы физического воспитания в Ираке» представлены очень интересные исторические данные и дана их качественная интерпретация, с позиции современности;
- на стр. 109 диссертации и в первом выводе представлены ценные наблюдения о чертах национального менталитета иракского народа (конформизм к властям, подчинение личных интересов коллективным, признание социального приоритета мужчин и др.), на основании чего соискатель делает вывод о преимуществе централизованных методов управления различными сферами жизни в стране, в том числе физической культурой и спортом;
- на стр. 124 диссертации автором изложена крайне интересная мысль (которая, к сожалению, не отражена в других позициях работы) о свойственной арабским странам традиционности спортивных состязаний в сочетании с ритуальностью, на основании чего высказывается предположение о целесообразности построения физического воспитания с акцентом на традицию («вестернизации»), чтобы не вызвать отторжения у учащихся, даже если это кажется на Западе устаревшим.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций, библиографического списка. Основная часть работы изложена на 145 страницах компьютерного текста, содержит иллюстративный материал. Библиографический список включает 100 наименований, из них 14 – на иностранном языке.

Личный вклад автора заключается в непосредственном участии в проведении теоретических, поисковых, аналитических, прогностических исследований; в обработке и интерпретации полученных результатов; в публичной апробации результатов исследования (доклады на конференциях); в подготовке основных публикаций по выполненной работе (всего 8, из них 4 – в журналах по Перечню ВАК).

Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ.

Несмотря на достоинства диссертационной работы Газвана Аль Баттауй, считаем необходимым отметить следующие **дискуссионные моменты и замечания**:

- 1) В диссертации встречаются расхожесловения в интерпретации основ теории и методики физической культуры, что, вероятно, связано с тем, что русский язык не является для соискателя родным. Например:
 - Термины «физическое воспитание» и «физическая подготовка» употребляются в работе как идентичные и взаимозаменяемые, что неверно;
 - Термин «спорт» раскрывается как «средство и метод физического воспитания», что несправедливо сужает данное понятие, которое Федеральным законом о физической культуре и спорте в Российской Федерации (от 04.12.2007 г.) интерпретируется как «сфера социально-культурной деятельности как совокупность видов спорта, сложившаяся в форме соревнований и специальной практики подготовки к ним»;

- Термины «физические качества», «физические способности», «двигательные способности», «двигательные качества» одинаково часто употребляются в тексте, хотя означают одно и то же понятие, о едином названии которого специалисты пока не договорились, но, очевидно, соискателю следовало бы определиться, каким из терминов пользоваться, и, тем более, не употреблять их через союз «и» (стр. 16 и стр. 28 диссертации);
 - На стр. 17 диссертации соискатель употребляет оборот «В.И. Филимонов различает общую и специальную физическую подготовку» и далее раскрывает суть этих терминов «по Филимонову», тем самым формируя впечатление, что термины «ОФП» и «СФП» предложены исключительно В.И. Филимоновым, хотя это базовые понятия теории физической культуры. То же самое касается средств физической культуры, при описании которых делается ссылка на работу Р.И. Купчинова (2006), а не на классические учебники Л.П. Матвеева, Н.И. Пономарёва, Б.А. Ашмарина, Ю.Ф. Курамшина, Т.Ю. Круцевич и др.
- 2) Не совсем понятна логика работы соискателя со специальной литературой. В частности:
- В тексте диссертации подавляющее большинство ссылок на советские и российские источники литературы, хотя тема работы связана с Ираком, характеризуя систему физического воспитания в котором соискатель говорит о влиянии систем США, Германии, России. Как следствие, было бы логичным представление в тексте современных источников, опубликованных на английском и немецком языках, а также более широкое освещение иракской литературы;
 - В параграфе 1.2 «Сравнительный анализ систем физического воспитания в отдельных странах» представлены данные по США, Германии, России. При этом подавляющее большинство ссылок на источники, опубликованные в период с 1970-х годов по 2000 год, в результате чего встречаются такие фразы как: «опыт воздействия государственного и партийного руководства» при характеристике современной немецкой системы (стр. 39); либо обороты «в настоящее время», «современные взгляды» и т.п. со ссылками на публикации 70-80х годов. Кроме того, необходимо отметить, что как такого «сравнения» систем физического воспитания «в отдельных странах» в параграфе 1.2 не представлено – автор просто описывает системы США, Германии, России;
 - В параграфе 4.5 в ходе обсуждения путей совершенствования системы физического воспитания в Ираке соискатель в основном пользуется русской литературой, опубликованной в период с 2004 по 2010 года. В результате встречаются следующие обороты: стр. 113 – «в последнее время в Ираке» (сборник научных трудов, Ижевск, 2009); стр. 114 – «выявлены предпосылки и резервы совершенствования физического воспитания студентов Ирака» (Барчуков И.С., 2010); стр. 119 – «по словам Л.П. Матвеева, в современных условиях» (Матвеев Л.П., 2004); и т.д.

- 3) Имеются логические неточности в построении соискателем аппарата исследования. Например:
- На наш взгляд, в гипотезе исследования содержится очевидное утверждение, не носящее элемента предположения: так, соискатель, по сути, предполагает, что развитие системы физического воспитания в Ираке имеет свои национальные особенности, обусловленные особенностями национального менталитета, культурной среды, климатическими особенностями и т.д. Полагаем, что это очевидное утверждение для любой страны мира;
 - При описании теоретической основы исследования соискатель указывает ключевые направления развития теории физической культуры, на которых базируется работа, однако фамилии ведущих учёных тематически перепутаны: так, В.К. Бальсевич больше занимался медико-биологическими аспектами физической культуры и спорта; А.А. Гужаловский – спортом высших достижений; среди ключевых теоретиков физической культуры и спорта не указан В.Н. Платонов; А.А. Горелов и О.Г. Румба никогда не занимались исследованиями теории «физической культуры личности» и, более того, резко критикуют этот термин;
 - В описании этапов исследования соискатель указывает, что разрабатывал положения, выносимые на защиту, на втором этапе исследования, т.е. до проведения основных исследований по теме работы, что, очевидно, противоречит логике;
 - Первое положение, выносимое на защиту, на наш взгляд, содержит очевидное утверждение, не нуждающееся в доказательстве;
 - При описании апробации и внедрения результатов работы не представлены данные о внедрении.
- 4) В главе 2 при характеристике методов исследования представлены только общие описания самих методов и не раскрыто, как именно они применялись: для чего, когда, на каких выборках, в каких условиях и т.д. Более того, во введении на стр. 8 и в автореферате на стр. 6 упоминается метод педагогического наблюдения, в котором приняли участие учителя физической культуры общеобразовательных школ, преподаватели иракских вузов, студенты, магистранты, аспиранты, обучающиеся специальностям физкультурного профиля. Однако на страницах работы полученные данные не обозначены.
- 5) В порядке дискуссии: абсолютно не согласны с размышлениями автора, приведёнными на стр. 121-122 диссертации. Так, автор утверждает, что истоки формирования физического воспитания, характеризующиеся «влиянием насущных практических потребностей общества и необходимости подготовки населения к высокопроизводительному труду и защите отечества» (ссылка на работу Г.Д. Харабуги, 1974), изначально не позволяли решать «задачи прикладной физической подготовки» и обуславливали ущерб решению «других важных задач,

