

**ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
(НИУ «БелГУ»)**

На правах рукописи



ГАЛИМСКАЯ ОЛЬГА ГЕНРИХОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНО-ИГРОВОГО ОПЫТА СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ СПОРТИВНЫХ ИГР**

**Специальность 13.00.04 - Теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической
культуры**

**Диссертация
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук**

**Научный руководитель:
Волошина Людмила Николаевна
доктор педагогических наук,
профессор**

Белгород - 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНО-ИГРОВОГО ОПЫТА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СПОРТИВНЫХ ИГР	15
1.1. Характеристика понятия «двигательно-игровой опыт» и его структуры в современных исследованиях	15
1.2. Особенности формирования двигательного опыта в дошкольный период детства	24
1.3. Направленность современной системы физического воспитания дошкольников на формирование двигательного опыта средствами спортивных игр	35
Выводы по первой главе	43
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	45
2.1. Организация исследования	45
2.2. Методы исследования	47
Выводы по второй главе	53
ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНО-ИГРОВОГО ОПЫТА ДОШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ СПОРТИВНЫХ ИГР	54
3.1. Построение структурно-функциональной модели формирования двигательного опыта дошкольников и обоснование педагогических условий ее реализации посредством спортивных игр ...	54
3.2. Обоснование игровых средств направленных на освоение дошкольниками двигательного опыта	67
3.3. Разновозрастное взаимодействие как условие успешного формирования двигательного опыта дошкольников	75
Выводы по третьей главе	80

ГЛАВА 4. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНО-ИГРОВОГО ОПЫТА ДОШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ СПОРТИВНЫХ ИГР ...	83
4.1. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента	83
4.2. Реализация педагогических условий формирования двигательного опыта дошкольников посредством спортивных игр в экспериментальных группах.....	101
4.3. Оценка влияния педагогических условий на формирование двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр	113
Выводы по четвертой главе	139
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	141
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	144
ПРИЛОЖЕНИЯ	171

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В контексте современных задач физического воспитания и развития дошкольников актуализируется проблема формирования двигательного опыта детей. Одним из действенных средств воссоздания и усвоения двигательного опыта являются спортивные игры, которые используются в современной системе физического воспитания дошкольников. К сожалению, их потенциал реализуется не в полной мере.

Как показывают исследования Л.Н. Волошиной, М.Н. Дедуевич, Ю.Д. Железняк, Ю.И. Портных, В.И. Усакова, В.А. Шишкиной из жизни современных детей исчезают увлекательные спортивные и подвижные игры, а мяч перестает быть «спутником детства». Дети не владеют элементарными игровыми умениями и действиями с мячом, ракетками, воланами. Всё реже во дворе можно увидеть увлеченное игрой разновозрастное детское сообщество. Это отрицательно сказывается на состоянии физического развития и здоровья детей. По данным НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков, только 5-7% детей дошкольного возраста абсолютно здоровы, около 25% дошкольников имеют хронические заболевания, а у более 60% детей отмечаются функциональные отклонения. По данным М.А. Зайцевой и Ю.К. Чернышенко, около 40% дошкольников имеют уровень развития двигательных способностей ниже возрастной нормы. Разрушение игрового пространства детства весьма отрицательно сказывается на социализации детей. В исследованиях Д.И. Фельдштейна отмечается, что у 25% выпускников дошкольных образовательных учреждений выявлен низкий уровень социальной компетенции. Особенно это касается опыта взаимодействия со сверстниками, что является основой в межличностных отношениях. Все вместе негативно сказывается на адаптации выпускников дошкольных учреждений к условиям освоения новой социальной роли – роли школьника и обуславливает актуальность исследования на социально-педагогическом уровне.

В условиях вариативности дошкольного образования в целом и физического воспитания и развития детей, в частности, остро встает вопрос, насколько востребован в жизнедеятельности ребенка двигательно-игровой опыт, который приобретается им в период дошкольного детства.

Анализ современных исследований (Л.В. Абдульмановой, М.Н. Дедулевич, Т.С. Гришиной, М.А. Зайцевой, О.Ю. Зинченко, В.М. Кравченко, А.В. Третьяк, В.А. Шишкиной и др.) свидетельствует о том, что в настоящее время наблюдается оторванность содержания двигательно-игрового опыта, получаемого в дошкольных образовательных учреждениях, от реальных потребностей ребенка, что отрицательно сказывается на уровне его физической подготовленности (около 45% дошкольников 5-6 лет имеют низкий уровень физической подготовленности). Сложившаяся проблемная ситуация, на наш взгляд, является следствием недостаточной реализации потенциала спортивных игр в системе физического воспитания дошкольников.

Большое разнообразие и широкая направленность спортивных игр и игровых упражнений позволяют не только существенно обогатить двигательный опыт растущего человека, но и сблизить между собой детей разных возрастов, разных социальных групп, возродить игровое пространство детства.

Вместе с тем, несмотря на ряд исследований, актуализирующих возможности обучения детей 3-8 лет спортивным играм и их элементам в современной теории физического воспитания дошкольников, недостаточно, на наш взгляд, раскрыты научные основы формирования двигательно-игрового опыта дошкольников посредством спортивных игр.

Все вышеизложенное говорит о необходимости поиска и научного обоснования новых педагогических подходов, методик, форм обогащения двигательно-игрового опыта детей средствами спортивных игр, что актуализирует тему и проблему исследования на научно-теоретическом уровне. В исследованиях А.В. Третьяк и А.Ю. Журавлевой отмечается, что до сих пор недостаточно раскрыты условия и факторы сотрудничества в детском коллективе при освоении спортивных игр в период дошкольного детства. Более детального изучения

требуют способы и механизмы межличностного и разновозрастного взаимодействия, взаимообучения дошкольников в спортивных играх, обеспечивающие формирование двигательно-игрового опыта.

Все это свидетельствует об актуальности темы и проблемы исследования на научно-методическом уровне и вызывает необходимость разработки групповых и индивидуальных стратегий формирования двигательно-игрового опыта дошкольников в системе физического воспитания дошкольной организации, в том числе и средствами спортивных игр.

Таким образом, в теории и практике физического воспитания дошкольников возникает ряд **противоречий**:

- между степенью осознания важности формирования двигательно-игрового опыта ребенка в системе физического воспитания, с одной стороны, и отсутствием научно-теоретического обоснования процесса его формирования посредством спортивных игр в дошкольный период детства;

- между необходимостью внедрения новых подходов, форм и средств формирования двигательно-игрового опыта детей дошкольного возраста основанных на межличностном взаимодействии в спортивных играх, и существующей практикой его формирования.

Проблема исследования заключается в выявлении и обосновании педагогических условий формирования двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста в спортивных играх.

Объект исследования - процесс формирования двигательно-игрового опыта детей в системе физического воспитания дошкольных организаций.

Предмет исследования – педагогические условия, обеспечивающие формирование двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр.

Цель исследования: выявить и научно обосновать педагогические условия формирования двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр.

Гипотеза исследования: предполагается, что процесс формирования

двигательно-игрового опыта дошкольников посредством спортивных игр может быть результативным при соблюдении следующих педагогических условий:

- создании и реализации структурно-функциональной модели формирования двигательного опыта дошкольников в спортивных играх, основу которой образуют концептуальный, содержательный, процессуальный и оценочно-критериальный блоки;

- повышении активности, интереса ребенка к освоению двигательного опыта с помощью педагогических средств на материале спортивных игр, а именно: включение в занятия по физической культуре проблемных ситуаций, презентаций, игровых ритуалов, коммуникативных минут; а в самостоятельную и организованную двигательную деятельность на прогулках – элементов спортивных игр и специальных игровых упражнений, обогащающих двигательный опыт ребенка;

- определении алгоритма формирования двигательного опыта на основе трех взаимосвязанных уровней: ориентировочного, исполнительского, творческого, а также при структурировании игрового пространства взаимодействия и его развития с позиции: педагог – дети, родители – дети, дети – дети, педагог-родители-дети, дети – старшие дети, дети – младшие дети. Организация взаимодействия обеспечивает рост независимости действий ребенка от действий взрослого, его самостоятельности в освоении элементов спортивных игр.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «двигательно-игровой опыт» и структуру двигательного опыта.

2. Выявить особенности формирования двигательного опыта детей средствами спортивных игр в системе физического воспитания в дошкольных организациях.

3. Разработать и обосновать структурно-функциональную модель формирования двигательного опыта посредством спортивных игр, критерии и показатели уровня его сформированности у старших дошкольников.

4. Исследовать и оценить результативность педагогических условий в формировании двигательно-игрового опыта дошкольников в спортивных играх.

Методологическую основу исследования составляют:

- аксиологический подход (В.К. Бальсевич, Д.А. Леонтьев, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, М.И. Старов, Е.Н. Шиянов и др.); системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, В.М. Выдрин, А.А. Гужаловский, В.В. Давыдов, С.Д. Неверкович, Ю.М. Николаев, Е.Г. Сайкина, В.И. Столяров, С.О. Филиппова, Д.Б. Эльконин, и др.); личностно-ориентированный подход (Ш.А. Амонашвили, В.К. Бальсевич, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, Л.И. Лубышева, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, Е.А. Уваров; И.С. Якиманская), культурологический подход (Л.В. Абдульманова, М.Я. Виленский, И.Ф. Исаев, В.С. Кузнецов, Ю.М. Николаев, Ф.И. Собянин и др.).

Теоретическую основу исследования составляют:

- исследования в области физического воспитания дошкольников 5-7 лет (Л.В. Абдульманова, В.А. Баландин, В.П. Губа, М.С. Леонтьева, М.А. Правдов, Т.И. Осокина, С.О. Филиппова, Ю.К. Чернышенко, В.Н. Шебеко и др.).

- основные положения теории и методики физического воспитания детей дошкольного возраста о первоначальном обучении спортивным играм и физическим упражнениям (Э.И. Адашкявичене, Б.А. Ашмарин, Л.Н. Волошина, М.Н. Дедулевич, М.А. Зайцева, Ю.И. Зинченко, Э.А. Колидзей, Т.Г. Котова, В.Д. Мазниченко, Л.П. Матвеев, Д.М. Правдов, В.И. Столярова, Ш.А. Тарпищев, В.И. Усаков, Н.В. Финогенова, А.И. Фомина и др.).

- исследования в области психологии и педагогики, выявляющие закономерности как психического, так и социально-личностного развития детей дошкольного возраста (А.Г. Асмолов, Б.Б. Айсмонтас, В.К. Бальсевич, Л.С. Выготский, М.В. Гамезо, А.Н. Леонтьев, Л.И. Лубышева, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.);

- исследования в области развития межличностных взаимоотношений в подвижной игровой деятельности в дошкольном возрасте (Л.А. Исаков, Л.А. Драговоз, М.А. Зайцева, Э.А. Колидзей, Ж. Пиаже, А.В. Третьяк, З. Фрейд,

Д.Б. Эльконин и др.).

Методы исследования. Теоретические: анализ, обобщение философской, педагогической, психологической литературы по проблеме исследования; изучение нормативных документов дошкольного образования; моделирование; эмпирические: педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент; методы статистической обработки экспериментальных данных.

Этапы исследования. На первом этапе (2010-2012 гг.), на основе изучения проблемы исследования и анализа психолого-педагогической, философской, социологической литературы, передового педагогического опыта по проблеме исследования, определены методологическая и теоретическая основы исследования, его понятийный аппарат, проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, отобраны методы исследования, адекватные поставленным задачам, составлен план исследования, теоретически обоснована модель формирования двигательно-игрового опыта.

На втором этапе (2013-2015 гг.) осуществлена экспериментальная проверка гипотезы, проведена статистическая обработка, анализ и интерпретация полученных данных исследования.

На третьем этапе (2016-2017 гг.) систематизированы, оформлены материалы диссертационного исследования, сформулированы выводы. Результаты исследования представлены в научных изданиях.

Научная новизна:

- создана и научно обоснована структурно-функциональная модель процесса формирования двигательно-игрового опыта детей средствами спортивных игр;

- предложены алгоритмы и способы организации межличностного и разновозрастного взаимодействия дошкольников в спортивных играх, обеспечивающие рост самостоятельности в двигательной деятельности;

- доказано, что использование в процессе физкультурных занятий педагогических средств на материале спортивных игр: проблемных ситуаций,

презентаций, игровых ритуалов, коммуникативных минут, а также использование в свободной и организованной деятельности, на прогулках элементов спортивных игр и специальных игровых упражнений, способствует обогащению двигательно-игрового опыта детей.

Теоретическая значимость:

1. Впервые дано определение понятия «двигательно-игровой опыт дошкольников».

2. Теория и методика физического воспитания и развития дошкольников дополнена знаниями о критериях и показателях оценки уровня сформированности двигательно-игрового опыта дошкольников.

3. Выявлены особенности формирования двигательно-игрового опыта посредством спортивных игр в дошкольный период детства.

4. Доказаны положения, рассматривающие формирование двигательно-игрового опыта посредством спортивных игр как многофункциональный процесс, обеспечивающий единство овладения способами игровых действий (деятельностный компонент), развития у ребенка эмоционально-ценностного отношения к спортивным играм (аксиологический компонент), а так же наличия первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия (когнитивный компонент) и проявления способности к общению и взаимодействию в спортивных играх (коммуникативный компонент).

5. Изложены аргументы, подтверждающие необходимость и достаточность заявленных в гипотезе педагогических условий в формировании двигательно-игрового опыта дошкольников посредством спортивных игр.

Практическая значимость:

- Разработаны и внедрены в практику физического воспитания и развития дошкольников педагогические средства формирования двигательно-игрового опыта на материале спортивных игр (проблемные ситуации, игровые ритуалы, коммуникативные минуты), повышающие интерес и активность ребенка в его освоении.

- Представлены методические рекомендации по организации

взаимодействия педагогов детского сада, родителей и детей в реализации игровых программ и технологий (образовательные области «Физическое развитие» и «Социальное развитие»).

- Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практической работе дошкольных образовательных учреждений при проектировании основной образовательной программы дошкольной организации (образовательная область «Физическое развитие»), а также в учебном процессе вузов и колледжей при создании и реализации рабочих учебных программ по дисциплине «Теория и технологии физической культуры дошкольников» по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование», 49.03.01 Физическая культура (академический бакалавриат), программ дополнительного профессионального образования.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность результатов исследования обеспечивается применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам, многообразием исследовательских процедур и приемов и их взаимодополняемостью, возможностью повторения опытно-экспериментальной работы, количеством испытуемых (100 дошкольников, 191 родитель), статистической обработкой данных в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям при помощи t-критерия Стьюдента, t-критерия Вилкоксона, U- критерия Манна-Уитни, формулы прироста физических качеств В.И. Усакова. При обработке результатов исследования применялась программа «IBM SPSS Statistics 21».

Положения, выносимые на защиту:

1. Формирование двигательного-игрового опыта дошкольников посредством спортивных игр рассматривается как многофункциональный процесс, обеспечивающий единство овладения способами игровых действий (деятельностный компонент) и развития у ребенка эмоционально-ценностного отношения к спортивным играм (аксиологический компонент), а также наличия первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах

взаимодействия (когнитивный компонент) и проявления способности к общению и взаимодействию в спортивных играх (коммуникативный компонент). Спортивные игры, являясь средством и формой физического воспитания и развития ребенка-дошкольника, создают необходимые предпосылки для активной, творческой ее самореализации, возникновения взаимодействия и свободы выбора способов действий партнеров, что в перспективе определенных педагогических условий обеспечивает формирование двигательно-игрового опыта;

2. Структурно-функциональная модель формирования двигательно-игрового опыта дошкольников средствами спортивных игр представляет собой систему взаимосвязанных блоков, включающую: концептуальный, содержательный, процессуальный, оценочно-критериальный блоки, а также системообразующих связей (диагностической, целеполагания, проектировочной, мотивирующей, формирующей, обучающей, развивающей, воспитывающей, аналитической, коррекционной), которые в совокупности отражают целостность процесса формирования двигательно-игрового опыта растущего человека посредством спортивных игр;

3. Результативность процесса формирования двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста средствами спортивных игр определяется следующими педагогическими условиями:

- включением в структуру занятий по физической культуре в старшем дошкольном возрасте педагогических средств на материале спортивных игр, а именно: проблемных ситуаций, презентаций, игровых ритуалов, коммуникативных минут, рефлексии, а в свободную деятельность и режимные моменты – специальных игр, с использованием наглядно-дидактического материала, игровых упражнений, способствующих развитию интереса, умения дошкольников самостоятельно находить решение в игровых ситуациях, видеть игровые комбинации, анализировать их, создавать новые из известных им элементов;

- проектированием алгоритма формирования двигательного-игрового опыта старших дошкольников на трех уровнях: ориентировочном, исполнительском, творческом, а также структурированием игрового пространства как среды развития самостоятельной активности ребенка с позиции: педагог – дети, родители – дети, дети – дети, педагог – родители – дети, дети – старшие – дети, дети – младшие дети, при организации поэтапного взаимодействия, обеспечивающего рост независимости действий ребенка от действий взрослого;

- осуществлением оценки результативности педагогических условий по формированию двигательного-игрового опыта посредством спортивных игр по следующим критериям: владение способами игровых действий, эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм, наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия, проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования апробированы и внедрены в учебный процесс кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), в образовательную практику МБДОУ детский сад комбинированного вида № 64, МБДОУ детский сад комбинированного вида № 82, МБДОУ Центр развития ребенка – детский сад № 57 г. Белгорода, о чем представлены акты о внедрении. По проблеме исследования опубликовано 28 работ, из них 6 статей в журналах, включенных в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ. Полученные результаты исследования представлены в 2-х монографиях (2015, 2017), 2-х учебно-методических пособиях (2015, 2016), 4-х сборниках научных статей (2013, 2014), 7 докладах на международных научно-практических конференциях: Ульяновск (2009), Саратов (2010), Белгород (2010, 2013, 2016), Чебоксары (2014), Москва (2016); 7 всероссийских научно-практических конференциях: Ульяновск (2011), Белгород (2012, 2015), Чебоксары (2012, 2013), Орел (2013).

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в отчетах при выполнении научного проекта РГНФ №15-06-10569 «Социализация-индивидуализация детей дошкольного возраста в физкультурно-оздоровительной деятельности», а также в реализации программы Федеральной экспериментальной площадки РАО: «Формирование социальной компетентности дошкольников в области физкультурно-оздоровительной деятельности на основе игровых проектов» (Постановление Экспертного совета по работе экспериментальных площадок РАО при президиуме Российской академии образования, протокол № 3 от 14.11.2013), курсах повышения квалификации для инструкторов по физической культуре «Игровые программы и технологии физического воспитания дошкольников» (2015), проведенных на базе НИУ «БелГУ».

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии при получении исходных данных в научном эксперименте, личном участии в апробации результатов исследования, выявлении и научном обосновании педагогических условий формирования двигательно-игрового опыта дошкольников, обработке, интерпретации полученных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе; создании и внедрении в практику работы дошкольных учреждений методических разработок по использованию педагогических средств, направленных на обогащение двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из: введения, четырех глав, заключения, списка литературы, приложений. Объем диссертационного исследования составляет 170 страниц без приложений, включает: 13 таблиц, 8 рисунков, 20 приложений. В списке литературы представлены 282 источника, 22 из них на иностранном языке.

ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНО-ИГРОВОГО ОПЫТА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СПОРТИВНЫХ ИГР

1.1. Характеристика понятия «двигательно-игровой опыт» и его структуры в современных исследованиях

Одним из целевых ориентиров физического воспитания и развития ребенка-дошкольника, определенным в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) и современных образовательных программах дошкольного образования, является формирование двигательного опыта дошкольника.

Понятие «двигательный опыт» рассматривается не только в контексте задач физического воспитания растущего человека, но и в рамках профессиональной физической подготовки, в теории и методике адаптивной физической культуры [1; 85; 106; 137; 242]. Обратимся к анализу подходов к определению понятия «двигательный опыт».

В ряде исследований понятие «двигательный опыт» рассматривается в связи с понятием «двигательная активность». По мнению А.А. Гужаловского двигательный опыт влияет на развитие двигательной активности человека, наряду с такими факторами, как общее физическое развитие, состояние здоровья, наличие интереса к двигательной активности и прочее [60]. В свою очередь, А.Л. Давлиев рассматривает двигательный опыт как часть двигательной активности и как «опыт двигательной активности», где выделяет пять его уровней (низкий, ниже среднего, средний, выше среднего и высокий) [60, с. 5].

В работах Ж.К. Холодова и В.С. Кузнецова двигательный опыт рассматривается в связи с формированием двигательных умений и навыков [241]. Здесь представлены следующие двигательные умения и навыки, которые составляют основу двигательного опыта растущего человека:

- умения и навыки, полученные в ходе ходьбы, бега, плавания и т.д.;

- навыки управления положениями и позами своего тела при выполнении стойки, строевых упражнений и т.д.;
- умения и навыки выполнения движений со спортивным инвентарем (мячами, скакалками, лентами и др.);
- навыки управления движениями при выполнении кувырков, переворотов, подъемов, равновесия и т.д.;
- умения выполнять комплексные движения при опорных прыжках, лазании и прыжках в длину и высоту.

Это мнение разделяет и О.Ю. Зинченко, которая рассматривает двигательный опыт как совокупность детских двигательных умений и навыков, двигательных локомоций, приобретенных в ходе как организованного образовательного процесса, так и в ходе самостоятельной двигательной деятельности ребенка [91].

В словаре-справочнике по физической культуре двигательный опыт определяется как «объем освоенных человеком двигательных действий и способов их использования». При этом уровень развития двигательного опыта зависит от количества этих действий и способов их применения. Чем больше количество двигательных действий и способов их применения, тем разнообразней двигательный опыт [226]. С этим определением соотносятся результаты исследований Т.В. Волосниковой и С.О. Филипповой, где отмечено, что движения дошкольников приобретают произвольный характер, становятся более осознанными и самостоятельными, дети применяют выработанный навык в игровой или реальной ситуации, что свидетельствует об освоении двигательно-игрового опыта [229].

Таким образом, в научно-методической литературе интерпретация понятия «двигательный опыт» чаще всего связывается: 1) с формированием двигательных умений, навыков и относящихся к ним знаний [54; 240]; 2) с двигательной активностью [1; 54; 60; 61; 64; 73]; 3) с двигательной подготовленностью [33; 229; 249].

На наш взгляд, такое отождествление понятий не отражает личностный аспект двигательного опыта ребенка, а именно, его аксиологическую составляющую: ценности, мотивы, потребности, интересы. Мы полагаем, что деятельностный компонент двигательного опыта должен включать в себя способность ставить цель, планировать двигательную деятельность и достигать в ней определенных результатов, что позволит воссоздавать приобретенный опыт в самостоятельной двигательной деятельности. И тогда оценить результат формирования двигательного опыта можно уже визуально, с учетом проявления инициативы ребенка, его склонности к тому или иному виду двигательной деятельности, готовности к коллективному взаимодействию.

Частично эти позиции находят отражение в определениях, данных Л.В. Абдульмановой, О.Ю. Зинченко, Т.Г. Котовой [1; 91; 106].

Самостоятельная двигательная деятельность в исследованиях Л.В. Абдульмановой рассматривается как итог освоения физической культуры дошкольника, позволяющей осознанно и самостоятельно без помощи взрослых продемонстрировать свои физические возможности и выразить свое отношение, применяя двигательные действия [1].

Так, основываясь на положении А.Н. Леонтьева о единстве сознания и деятельности, Т.Г. Котова дает впервые определение личностного опыта двигательной деятельности как «результат практического освоения и выполнения различной двигательной деятельности, в том числе физкультурно-спортивной (спортивная специализация), опирающийся на приобретенные знания, умения и физические кондиции человека, а также выработанное отношение к данной деятельности, ориентированной на самосовершенствование» [106, с. 96].

В своих исследованиях Л.В. Абдульманова и О.Ю. Зинченко подчеркивают важность того, что формирование двигательного опыта зависит не только от уровня развития двигательных навыков у ребенка, независимо от их степени сложности, но и от использования специально организованной педагогом деятельности на занятиях физической культурой, а также собственной самостоятельной деятельности ребенка, в которой наглядно отражена внутренняя

двигательная мотивация дошкольника к занятию спортивной деятельностью [1; 91].

Обратим внимание на тот факт, что наличие, в свою очередь, двигательного опыта у дошкольника приводит к развитию у него стремления быть самостоятельным и к развитию интереса к сверстникам. Это способствует объединению дошкольников в «детские сообщества», обогащению не только двигательного, но и игрового опыта. Здесь мы исходим из теоретических положений, разработанных А.В. Запорожцем, согласно которым игра является ведущим видом деятельности дошкольников и способствует накоплению реального опыта [84].

В научно-методической литературе достаточно широко раскрыты потенциальные возможности игровой деятельности в формировании двигательного опыта дошкольников [84; 126; 219]. Значимость детской игры для формирования двигательного опыта отмечена в работах Ж. Пиаже, по мнению которого основными функциями детской игры являются имитация и символизация. И в том и другом случае речь идет о переводе полученного опыта в память тела (моторную память) [164].

Поскольку в дошкольный период детства игровая деятельность является ведущей в освоении ребенком опыта, обратимся к понятию двигательно-игрового опыта. В психолого-педагогических исследованиях это понятие рассматривается чаще с позиции его развития в сюжетно-ролевой игре.

Так, Д.Б. Эльконин в содержание детского игрового опыта включает такие компоненты как обобщение действия и его схематизация, процесс моделирования социальных связей [254]. По утверждению Е.В. Зворыгиной и С.Л. Новоселовой «игровой опыт» включает способность применять игрушки (реалистические, символические, условные), Ф.И. Фрадкина добавляет такой компонент, как «алгоритм действий», Н.Я. Михайленко рассматривает словесное отображение игрового действия, суммирование сюжетов, ролевое взаимодействие в ходе игры [87; 138; 152; 235]. В работах Н.Н. Палагиной находим такой компонент игрового опыта, как отношение к игровым предметам, понимание происхождения игровых

сюжетов, конкретизация игрового сюжета [159]. По мнению С.Н. Литвиновой, процесс формирования игрового опыта в сюжетно-ролевых играх у детей 5-го года жизни следует рассматривать как систему таких компонентов, как деятельностный, когнитивный, эмоциональный [128].

В исследуемой литературе не найдено определение понятия двигательно-игрового опыта, поэтому осмелимся определить его, как *составную часть социального опыта, совокупность освоенных двигательных действий ребенка и способов их применения, элементарных знаний о содержании и правилах спортивных игр, эмоционально-ценностного отношения к этому виду деятельности, способности детей к взаимодействию в процессе освоения спортивных игр и способности к осуществлению взаимодействия субъектов игровой деятельности.*

Поскольку процесс деятельности играет огромную роль в развитии человеческого опыта, для нашего исследования актуально выяснить взаимосвязь социального и двигательно-игрового опыта. А.В. Мудрик считает, что социальный опыт представляет совокупность, в которой сочетаются знания, умения, навыки, способы мышления, нормы поведения, ценностные ориентиры, ощущения, имеющийся опыт взаимодействия с другими людьми, опыт «приспособления и обособления, самопознания, самоопределения, самореализации и самоутверждения» [140, с. 162-163]. Автором отмечается, что передача его осуществляется в процессе коллективной жизнедеятельности, в ходе организованного обучения и взаимодействия, а также поощрения, инициативы и творчества.

Исходя из этого определения, мы можем считать двигательно-игровой опыт составной частью социального, что позволяет рассмотреть его структуру по аналогии со структурой социального опыта.

Интересным, на наш взгляд, является суждение И.А. Липчанской о том, что опыт содержит в себе такие компоненты, как аксиологический, операционный, личностно-творческий. Субъектный опыт у дошкольников может быть пассивно-негативный (когда познания незначительны), индифферентно-неустойчивый

(отличающийся безсистемностью знаний) и позитивно-устойчивый (для него характерны навыки, знания, умения) [127]. Мы будем это учитывать при выявлении критериев и показателей сформированности двигательного опыта.

Обращение к научным трудам свидетельствует о том, что единого мнения о составляющих социального опыта нет. Первоначально основным компонентом социального опыта были знания, что нашло свое отражение еще в трудах Аристотеля, Г. Гегеля, Платона [9; 46; 164]. Со временем, уже в исследованиях Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо добавились такие компоненты социального опыта, как умения, навыки, ценности, нормы [129; 189].

Нет единого мнения и в современных исследованиях на составляющие социального опыта. Так, у Н.Ф. Талызиной и Н.Ф. Головановой это знания и способы деятельности, А.И. Раев включает в этот перечень еще общие ценности и нормы. И.А. Кудяева называет социальные представления, понятия, знания о социальных явлениях, опыт выполнения способов деятельности, опыт эмоциональных отношений, опыт творческой деятельности [52; 113; 180; 212].

По утверждению И.В. Стародубцевой, социальный опыт – это сочетание трех компонентов:

- знаний, определяющих поведение дошкольника в коллективе сверстников;
- умений, способствующих как общению, так и взаимодействию детей;
- навыков взаимодействия [208].

В исследованиях Н.Ф. Головановой, Н.Г. Капустиной, И.А. Кудяевой и др. отмечается, что освоение социального опыта у дошкольника связано с восприятием большого количества новой информации об окружающем, нормах и правилах общественного поведения, социальных ролях и т.д. [52; 99; 113]. Качество освоения знаний зависит от того, как осуществляется процесс восприятия, осмысления, запоминания и практического применения. Социальные знания лежат в основе социального поведения и находят свое выражение в человеческом сознании в виде социальных представлений и социальных понятий.

Вслед за В.В. Краевским и И.Я. Лернером будем ориентироваться на структуру социального опыта, включающую четыре развернутых компонента социального опыта: 1) знания, которые представляют собой объем информации об окружающем ребенка мире, способах освоенной деятельности; 2) опыт осуществления известных способов деятельности, который включает в себе способность ребенка соблюдать определенные правила, нормы; 3) опыт творческой деятельности, представленный в способности ребенка к творческому подходу к деятельности, проявлению инициативы; 4) опыт эмоционально-ценностного отношения к объектам или средствам деятельности человека, который включает социальные потребности, влияющие на восприятие ребенком окружающего мира и заключаются в определенную систему ценностей [110; 125].

Эти компоненты будут учтены нами при разработке модели двигательного-игрового опыта и включены в критерии формирования двигательного-игрового опыта в параграфе 3.1.

Важно обратиться к работам, отражающим проблемы формирования социального опыта в период детства. В них нашли отражение разные подходы к выделению структуры компонентов опыта ребенка-дошкольника.

Так, А. Черняк подчеркивает, что социальный опыт - это не что иное, как взаимосвязь знаний и умений, где умение влияет на проявление знания и наоборот [245]. Дошкольник, выполняя действия, применяет имеющийся у него багаж знаний, навыков, постоянно анализирует свои действия, усваивая опыт других людей. Имеющиеся детские навыки совершенствуются.

Модель социального опыта Е.В. Рылеевой включает четыре компонента: аксиологический, познавательный, коммуникативный и деятельностный [190]. В аксиологическом компоненте содержатся такие ценностные ориентиры, как вежливость, трудолюбие, честность, правдивость, доверие и т.д., которые дошкольник желает проявить во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми. В познавательном компоненте заключены социальные понятия, суждения и представления ребенка, которые использует дошкольник, общаясь с

окружающими его людьми. Переданный опыт практической деятельности заключен в деятельностном компоненте социального опыта [190].

У Е.П. Поповой представлена модель социального опыта ребенка, включающая три компонента: мотивационный, когнитивный и деятельностный. Мотивационный - показывает желание ребенка общаться со сверстниками и взрослыми. Когнитивный - содержит в себе социальные понятия, представления. Деятельностный - заключается в практической готовности ребенка к принятому в социуме поведению [171].

Заслуживает внимания модель социального опыта, представленная Л.В. Абдульмановой, при изучении проблемы развития основ физической культуры детей 4-7 лет в парадигме культуросообразного образования. Согласно этой модели, социальный опыт представляет собой сочетание знаний о физической культуре, ценностных ориентиров, влияющих на становление личности дошкольника, социокультурных «кодов», которые влияют на его формирование [1].

В отличие от предыдущих авторов, Н.Ф. Голованова в социальном опыте выделяет содержательный, позиционно-оценочный и функциональный компоненты. В содержательном компоненте имеются когнитивная и материальная составляющие. Позиционно-оценочный характеризуется анализом личностью своего поведения, своих действий при решении различных вопросов. Для функционального характерно формирование у индивида определенного стиля поведения в жизни, который влияет на его дальнейшую социализацию [52].

Проанализировав различные модели структуры социального опыта, мы сочли необходимым рассмотреть возможности спортивных игр в развитии деятельностного, аксиологического, когнитивного и коммуникационного компонентов двигательного опыта.

Итак, двигательный опыт, являясь составной частью социального опыта, формируется в результате деятельности самого ребенка в процессе его взаимодействия с окружающими его взрослыми и детьми. В деятельностном компоненте важно рассмотреть не только умения и навыки, приобретаемые

дошкольниками в процессе освоения спортивных игр, но и опыт осуществления способов двигательно-игровой деятельности, который отражается в самостоятельном их использовании, проявлении активности, инициативы, творчества.

Аксиологический компонент определяется эмоциональным отношением ребенка к такому средству физического воспитания, как спортивная игра. Он включает определенную систему ценностей: осознанное отношение к нравственным нормам поведения в игровой деятельности, понимание эмоционального состояния окружающих, сверстников; осознание игровой ситуации и личностную готовность к достижению общего положительного результата.

Выделение когнитивного компонента предполагает формирование у ребенка представлений о спортивных играх, игровых ролях, игровых сигналах, элементарных знаний о технике, о способах выполнения действий, правилах игрового взаимодействия.

Проявление способности к выполнению социальных норм общения со сверстниками и взрослыми; овладение вербальными и невербальными способами передачи информации в процессе овладения спортивными играми мы отнесли к коммуникативному компоненту.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что в исследовании двигательно-игровой опыт понимается как составная часть социального опыта, совокупность освоенных двигательных действий ребенка и способов их применения, элементарных знаний о содержании и правилах спортивных игр, эмоционально-ценностного отношения к этому виду деятельности, способности детей к взаимодействию в процессе освоения спортивных игр и способности к осуществлению взаимодействия субъектов игровой деятельности. С учетом этого рассмотрим возможности спортивных игр в развитии деятельностного, аксиологического, когнитивного и коммуникационного компонентов двигательно-игрового опыта.

1.2. Особенности формирования двигательного опыта в дошкольный период детства

Возраст 6-7 лет является активным периодом, когда происходит совершенствование двигательной функции [59; 213]. По мнению В.Л. Губы старший дошкольный возраст благоприятен для развития двигательной активности, ориентированию в пространстве, разнообразных движений, чувства ритма [59]. В этом возрасте дошкольники приобретают первичные представления о спортивных играх, у них формируются необходимые двигательные умения и навыки, происходит воспитание воли и развитие скоростно-силовых способностей, у детей развивается общая выносливость [240].

В.К. Бальсевич отмечает развитие кинезиологического потенциала здоровья ребенка-дошкольника. В этот отрезок времени развиваются детские интересы и мотивация к занятиям спортом. В то же время детский организм еще до конца не сформирован, что проявляется при выполнении спортивных упражнений, требующих интенсивности и времени [16].

Развивающее значение двигательной деятельности заключается в том, чтобы ребенок в процессе овладения двигательной деятельностью не только достиг определенного уровня знаний, усвоил накопленный человечеством опыт, но и приобрел свой собственный двигательно-игровой опыт [62; 121].

В контексте развивающего обучения В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина и личностно-ориентированной дидактики А.В. Петровского достигается это созданием развивающей среды и «развивающего и развивающегося» взаимодействия взрослых и детей, детей друг с другом [64; 163; 252]. Овладение двигательной деятельностью осуществляется по следующим этапам: в младенчестве – побуждение взрослых, в раннем детстве – действие в руках взрослого, осуществление деятельности от имени игрового персонажа – метафорической субъектности. Начиная со среднего дошкольного возраста, важное место занимает моделирование двигательной деятельности в ходе парного

взаимообучения, в старшем возрасте – построение двигательной деятельности, способствующей взаимообучению сверстников в процессе осознаваемой ребенком игровой деятельности [103]. Именно на эти идеи отечественной педагогики и психологии мы будем ориентироваться в нашем исследовании.

«Начальная школа движений» служит необходимой основой для возникновения в дальнейшем более сложных форм двигательной деятельности [12; 134; 137]. Как отмечается в педагогических исследованиях, любая деятельность, в том числе и двигательная, содержит в себе: цель, средство, процесс деятельности, результат. Но характеризует деятельность ее осознанность [118].

Именно поэтому Ю.К. Гавердовский, В.Е. Козловцев и Г.Г. Наталов формой целенаправленного отношения к самому себе и к миру называют двигательную деятельность [43; 144].

Еще в XIX веке В. Прейер, изучая движения в детском возрасте, рассматривал их, с одной стороны, как предпосылку для будущего становления личности дошкольника и, с другой, как моторный опыт, который приобретает ребенок в процессе своего развития, где на ход этого процесса влияет детская «душа» [176, с.34].

Автор общей теории детской игры Ф. Бойтендаик и представитель направления гештальтпсихологии вводит понятие «правила движений». По его мнению, ребенок учится не самим движениям, а знакомится с «методикой», схемой их выполнения. Он знает свои реальные возможности достижения цели, может планировать свою деятельность, и, следовательно, может контролировать выполнение своих движений. Для того чтобы ребенок запомнил алгоритм действий, Ф. Бойтендаик предлагает обучение движениям с применением образца, «инструкции, подражания, опыта» [253, с. 17].

А.Н. Леонтьев, изучая детскую деятельность, называет ее единицей, «из которой складывается жизнь, бытие...». Он выделяет такие ее особенности, как взаимосвязь деятельности и потребностей индивида, наличие личностного смысла в деятельности, т.е. мотивированность деятельности, влияние места

общественной роли деятельности на формирование представления о самой личности [121, с. 130-142]. Развитие деятельности становится возможным при соблюдении следующих условий: наличии мотива двигательной деятельности и определенных условий, при которых двигательные возможности ребенка могут быть реализованы [121]. Желание ребенка научиться эталонам движений является проявлением мотива деятельности. Двигательная деятельность появляется при сочетании целей и мотивов. Появлению мотива способствует реализация цели. Таким образом, в двигательной деятельности ребенка-дошкольника наблюдаются осмысленность при выполнении действий, самоконтроль, способность дошкольников к рефлексии собственных действий и своих сверстников.

О роли собственной активности ребенка в процессе выполнения двигательной деятельности говорил Л.С. Выготский, утверждая, что изменение высших психических функций ребенка происходит под влиянием активной деятельности самого ребенка. Им было введено понятие «реального телесного действия», которое, усложняясь, приводит к изменениям в интеллектуальном и психическом развитии ребенка [39].

Таким образом, в анализируемых психолого-педагогических исследованиях показан алгоритм овладения двигательным действием в дошкольном возрасте: возникновение мотивации приводит к появлению знаний, двигательных представлений, а затем неоднократное применение двигательного действия на практике приводит к возникновению двигательного навыка [40; 125; 140].

А.В. Запорожец, анализируя развитие детских двигательных действий, определяющих психическое развитие, показал путь возникновения произвольных движений из непроизвольных, появление осознанности деятельности, что крайне важно для формирования двигательно-игрового опыта [84]. Ему принадлежит разработка макроструктуры деятельности, в которую он включил такие компоненты, как наличие «схемы движения», условий, влияющих на реализацию деятельности, цели, мотива, результата двигательной деятельности. Для двигательной деятельности, подчеркивает А.В. Запорожец, как и для любой деятельности характерны следующие соответствия, которые определяют

макроструктуру двигательной деятельности: условиям и средствам – операции, а целям – действия. На улучшение результата двигательной деятельности значительно влияет применение словесного обозначения, показа. Именно подражание является промежуточным этапом между простым усвоением опыта взрослых и более сложным, когда ребенок начинает строить свои собственные движения, которые уже не похожи на представленные ему образцы [84].

Остановимся на такой особенности формирования двигательного опыта дошкольников, как субъектность личности в двигательной деятельности. А.В. Петровским разработана парадигма отраженной субъектности, в которой объясняется личностно-ориентированный подход к обучению [163]. Все виды, представленные в отраженной субъектности в двигательной деятельности ребенка, проявляются при знакомстве с двигательными образцами как группы сверстников и взрослых, так и с двигательными образцами, накопленными обществом, то есть при знакомстве с двигательным опытом. А.В. Петровский отмечает, что детская субъектность находит свое проявление во взаимоотношениях с окружающим миром, в предметной деятельности, в общении и самосознании. Субъектность ребенка в двигательной деятельности можно рассмотреть в контексте создания необходимых условий, при которых будет возможно преобразовать субъект активности в «действенную активность» [163, с. 30]. И что очень важно в понимании проявлений двигательного опыта, эти условия появляются, когда дети начинают проявлять самостоятельность в деятельности.

Обратимся к анализу работ, связанных с формированием двигательного опыта в игровой деятельности.

Двигательная деятельность становится более эффективной, если ребенок имеет мотив, чем связывает задачу деятельности с компонентами двигательной деятельности. Детская двигательная деятельность во многом зависит от качества построения двигательной задачи и условий ее реализации. Так, по мнению Т.О. Гиневской, одинаковые компоненты в одной задаче могут быть представлены в качестве средства достижения определенной цели, а в другой

определены в виде цели - и все это может существенно повлиять на получаемый результат. Чем старше становится ребенок, тем в его игровой деятельности наблюдается уменьшение роли воображаемой игровой ситуации и увеличение значения игрового правила, что очень важно при освоении спортивных игр [49]. Двигательно-игровая деятельность позволяет дошкольнику посредством спортивных игр (здесь мы согласны с Р.М. Чумичевой), благодаря их регулирующей и дисциплинирующей направленности, достичь результата в том случае, если ребенок осознает смысл движений, понимает назначение игровых правил, которые, несмотря на то, что ограничивают личностную свободу в часто возникающих в процессе спортивных игр конфликтных ситуациях, все же способствуют межличностному взаимодействию [247].

Уже на первом этапе обучения спортивным играм необходимо учитывать тот факт, что двигательная деятельность возникает под воздействием мотивации. Мотивацией является потребность, которая становится осознанной причиной двигательной активности. По мнению А. Маслоу потребности подразделяют на следующие группы:

- биологические (потребности в движении, пище и т.д.);
- материальные (потребности в спортивном инвентаре и т.д.);
- социальные (потребности общения со сверстниками и взрослыми и т.д.);
- духовные (самопознание, познание окружающего мира и т.д.) [268].

Возникновение потребности приводит к появлению совокупности различных ситуаций, для решения которых ребенку необходимо поставить определенную цель. В период дошкольного детства у детей возрастает интерес к двигательной деятельности, в основе которого лежит биологическая потребность ребенка к движениям [53]. Е.П. Щербаков указывал на то, что интерес к спорту является результатом системы физического воспитания, которая включает в себя помимо целенаправленного обучения спортивным играм, просвещение детей о спорте, положительную роль семейного воспитания и друзей [250].

Появлению опыта, по З. Фрейду, способствуют два механизма: идентификация и имитация [237]. Идентификация – процесс, когда у ребенка

происходит непосредственное отождествление себя с какой-то определенной общностью людей, с конкретными целями, с ценностными ориентациями, опытом. В результате этого происходит развитие личности, формирование поведения дошкольника. Имитация - это процесс подражания ребенка действиям кого-то. Об имитации, когда ребенок учится оценивать свои поступки, говорил Дж. Мид [269]. Он называет три этапа становления опыта: психогенетический, образно-символический и интеллектуально-концептуальный. На психогенетическом уровне поведение ребенка сравнимо с поведением животного, когда у ребенка отрабатываются модели решения проблем. В процессе образно-символического этапа у детей возникает определенная связь с символами (звуками, жестами и т.д.). При этом подчеркивается, что только человеческое сознание способно отделить вещь от ее значения. Символ является важным жестом (это может быть то, что имеет отношение к другому человеку - слово, телодвижение, мимика и т.д.), он воспринимается одинаково обеими сторонами – и той, которая совершила этот жест, и той, которой он был адресован [269].

Идеи использования имитационных упражнений в процессе обучения и воспитания дошкольников нашли свое отражение в педагогическом наследии П.Ф. Лесгафта и реализуются в современной практике дошкольного образования. В системе дошкольного образования в целом, и в физическом воспитании, в частности, имитация используется достаточно широко.

На отличительные особенности обучения дошкольников двигательным действиям, характеризующимся прежде всего игровой направленностью, указывает Д.М. Правдов [173]. Он подчеркивает, что процесс обучения движениям традиционно направлен от формирования умения к навыку [173].

Двигательный навык – показатель овладения действием, его появление приводит к механическому выполнению действия, с минимизацией контроля сознания при его выполнении [42]. Ж. Пиаже выделил шесть уровней образования двигательного навыка: первый определяется рефлексорным поведением ребенка; на втором уровне, который ученый называет «элементарный навык», ребенок все чаще применяет двигательные навыки. Их использование имеет характер

перемещения имеющегося двигательного опыта у ребенка в другие условия. При этом отмечается отсутствие «взаимной скоординированности» детских двигательных навыков. Следующий уровень или уровень «вторичных круговых реакций» является переходным. Четвертый уровень – это «координация известных схем», когда ребенок расширяет свои знания о возможности использования известных ему двигательных навыков. На следующем уровне – «третичной круговой реакции» – двигательные навыки воспроизводятся в процессе экспериментирования ребенка в появившихся новых условиях. И завершающий, шестой уровень развития сенсомоторного интеллекта, когда ребенок сознательно реагирует на события, происходящие в его жизни [164, с. 149].

Дошкольник может приниматься в игровую деятельность группы или быть отвергнутым детьми, в зависимости от уровня игровых умений. Э.А. Колидзе и Л.И. Лубышева отмечают важное значение, которое заложено в социальных функциях двигательной деятельности (преобразовательной, социализирующей, познавательной, нормативной, коммуникативной, защитной, индивидуализирующей) [103; 131]. Двигательная деятельность сама превращается в развивающую среду, которая становится средством развивающего обучения.

Перейдем к рассмотрению особенностей формирования аксиологического компонента двигательного-игрового опыта посредством спортивных игр.

Ценностные ориентиры, заложенные в спортивных играх оказывают влияние на жизненные цели, помогают самосовершенствоваться, становятся лично-значимыми для ребенка. Необходимость формирования у детей позитивного отношения к спорту подчеркивается в работах Л.В. Абдульмановой, В.К. Бальсевич, М.А. Зайцевой, О.Ю. Зинченко, Л.И. Лубышевой, В.И. Столярова, В.П. Филина и др. [1; 16; 81; 91; 131; 210; 227].

На необходимость формирования интереса и мотивации, способствующих развитию ценностных ориентиров дошкольников в спортивно-игровой деятельности указывали в своих работах Ю.Н. Ермакова, М.А. Правдов, Д.М. Правдов [174].

Интерес, по словам Е.П. Щербакова, находится в непосредственной взаимосвязи с чувствами, человеческими эмоциями [251]. Ребенок проявляет интерес не только к уже знакомым, но и начинает интересоваться новыми физическими упражнениями. У него формируется начальное представление о различных видах спорта (футбол, баскетбол, настольный теннис и др.). Дошкольники получают представление о нормах поведения в двигательной-игровой деятельности и о необходимости понимания эмоционального состояния участников игрового взаимодействия.

У дошкольников развивается интерес к спортивным играм. Они становятся любимыми, появляется желание постоянно использовать их. Дошкольники знакомятся со спортивными событиями, происходящими в стране и регионе, достижениями спортсменов, олимпийских успехах. Спортивные интересы у девочек и мальчиков существенно различаются. Если девочки предпочитают в спорте красоту, пластичность, гибкость, (например, художественная гимнастика, фигурное катание), то мальчики отдают предпочтение видам спорта, в которых присутствует быстрота, ловкость, выносливость (например, единоборства, футбол и др.).

В процессе развития у детей двигательного воображения и обдуманых движений, по утверждению Л.В. Абдульмановой, происходит формирование двигательного опыта, направленного на самопознание личности [1]. Двигательная культура дошкольника, подчеркивает она, складывается из осознания своих движений, их выразительности, самостоятельного получения двигательного опыта, позволяющего не только выразить свои чувства, переживания, но облегчающая понимание чувств окружающих.

Двигательно-игровая деятельность помогает формировать у детей представления о ценности привычек и о здоровом образе жизни. Полезные привычки обеспечивают положительный эмоциональный настрой детям для занятий разными видами спорта. В.П. Филин указывает на то, что нужно воспитывать у дошкольников активную жизненную позицию, развивать

осознанное отношение к занятию физической культурой, формировать представления о нормах поведения в межличностном взаимодействии [227].

Далее обратимся к особенностям формирования когнитивного компонента двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр.

Двигательно-игровая деятельность становится интегративной деятельностью, которая связана с различными видами деятельности – с познавательной, речевой, коммуникативной и др. Дошкольники активно познают окружающий мир и наиболее эффективно этот процесс происходит тогда, когда дети самостоятельно или при помощи взрослого совершают открытия. Как отмечается в исследованиях Л.Н. Волошиной, двигательно-игровая деятельность создает для познавательного развития дошкольников необходимые условия [34; 35; 36; 38].

У детей формируется представление о необходимых для игровой деятельности условиях – игровой площадке, специальном игровом инвентаре, распределении игровых ролей и соблюдении игровых правил и возможности применять их в двигательно-игровой деятельности. В работах Л.Д. Глазыриной, Т.И. Осокиной отмечается, что дошкольники знакомятся со спортивным инвентарем, необходимым для игр (футбольный мяч, баскетбольный мяч, теннисные ракетки, волан и т.д.) [50; 157]. В ходе специально организованных занятий физической культурой и в режимных моментах дети осваивают игровые ритуалы, речевые и неречевые средства общения, спортивную терминологию, специальные игровые сигналы, применяемые для согласовывания играющими своих действий, общения в ходе игры. Дети начинают знакомиться с историей олимпийского движения, достижениями спортсменов-олимпийцев в различных видах спорта, историей возникновения различных спортивных игр. В результате у дошкольников возникает интерес к спортивным играм.

Процесс познания у дошкольника невозможен без его собственной деятельности, поэтому задача педагога и заключается в том, чтобы создать условия для активизации познавательной деятельности самого ребенка,

приобретения им собственного опыта. А это оказывается возможным в двигательной деятельности, и прежде всего благодаря ее многофункциональности, поскольку через нее осуществляется всесторонняя образовательная деятельность, направленная не только на умственное, но и на нравственное, эстетическое, физическое развитие дошкольника.

Проанализируем особенности формирования коммуникативного компонента двигательно-игрового опыта старших дошкольников посредством спортивных игр.

В двигательно-игровой деятельности детей происходит развитие интереса детей к сотрудничеству, так как перед детьми в процессе спортивных игр ставятся задачи, требующие коллективного решения. Дошкольники получают представления о том, чтобы достичь желаемого результата необходимо взаимопонимание, при котором необходимо учитывать интересы всех участников игры.

В старшем дошкольном возрасте у детей не только расширяются знания о спортивных играх, правилах, но и появляются возможности оказывать личное воздействие на сверстников.

Изменение двигательного опыта у дошкольника приводит к развитию у детей стремления быть самостоятельными и к развитию интереса к сверстникам, что способствует объединению дошкольников в «детские сообщества». Хотя, отмечает Д.Б. Эльконин, эти объединения детей еще отличаются своей незрелостью. В этот период начинается перцептивное общение, которое возможно только в виде «перенимания» понравившегося поведения других детей [252, с. 33]. Э.А. Колидзе предлагает уже в этот период применять взаимообучение в парах для овладения двигательной деятельностью [103].

В межличностном взаимодействии происходит решение таких задач, как коммуникативная и деятельностная. Целью коммуникативной задачи является воздействие на партнера, с целью повлиять на активность его деятельности.

Как отмечает Э.А. Колидзе, двигательная деятельность в коммуникативной стороне детского общения особенно активно реализуется в

игре при помощи коммуникативных двигательных действий (поза, мимика, жесты, движения, демонстрация действия и т.д.), которые дети перенимают у взрослых. Коммуникативное общение в игре выполняет роль «двигательного содержания игрового уточнения реализации игровых действий» [103, с. 393].

Во время двигательной деятельности старший дошкольник применяет все способы взаимодействия, коммуникативного общения. В этом возрасте дети уже могут регулировать свое общение со сверстниками при помощи просьбы, оценки, подсказки, страховки и т.д. Данные виды регуляции общения можно применять во взаимообучении детей. Двигательное перцептивное общение в детской двигательной деятельности происходит во время игровой деятельности [103].

В теории личностно-ориентированного обучения, авторами которой являются В.В. Давыдов и В.А. Петровский, подчеркивается, что на развитие личности ребенка большое влияние оказывает личностная активность самого ребенка и способы его общения в системе «взрослый – ребенок – сверстники», «взрослый – развивающая среда – ребенок» [62; 163].

По мнению О.С. Газмана, в ходе педагогического процесса осуществляется сотрудничество и сотворчество взрослого и ребенка, когда происходит обмен личностными смыслами и опытом. Ученый подчеркивает, что для полноты картины развития растущего человека необходимо к принципам культуросообразности и природосообразности добавить еще свободообразное образование – «свободы от» и «свободы для», которое, с одной стороны, защищает ребенка от подавления его личности, оскорбления и унижения его достоинства, а с другой стороны, создает необходимые условия для активной, творческой, эмоциональной самореализации ребенка, для возникновения автономизации и «саморазвития свободоспособности» дошкольника [44, с. 116].

Вслед за Н.Ф. Головановой мы считаем: чтобы деятельность привела к формированию двигательного-игрового опыта, должны быть соблюдены следующие условия:

- деятельность должна опираться на реальные ситуации из повседневной жизни ребенка;

- у дошкольника должно появиться чувство значимости своей деятельности;
- ребенок должен принимать участие в планировании своей деятельности, анализе полученных результатов [52].

Таким образом, двигательно-игровой опыт является результатом активного взаимодействия ребенка с окружающим миром, становление которого не может быть ограничено лишь усвоением определенной суммы сведений, знаний, навыков, образцов, так как оно связано с овладением способами деятельности и общения. В современных исследованиях акцентируется внимание на том, что освоение опыта происходит посредством познания социальных норм поведения, ценностей. Опыт формируется при помощи механизмов идентификации и имитации, где важную роль играет среда. В спорте такой микросистемой является команда. Формирование двигательно-игрового опыта личности происходит в деятельности при создании необходимых условий, которые должны обеспечивать взаимодействие с другими людьми. Все это оказывает влияние на формирование личности дошкольника, развитие его социально-значимых качеств, таких, как индивидуальность, ответственность, темперамент, активность, целеустремленность, воля и др.

1.3. Направленность современной системы физического воспитания дошкольников на формирование двигательного опыта средствами спортивных игр

Современная система физического воспитания дошкольников является неотъемлемой частью общегосударственной системы физического воспитания. Система физического воспитания дошкольников содержит в себе ряд элементов, которые обладают определенными функциями и особенностями, среди них: концептуальные основы (взгляды отечественных и зарубежных ученых на возникновение и развитие физического воспитания детей), теоретико-методологические основы (связь теории и методики физического воспитания

дошкольников с другими науками и методы, которые применяют в физическом воспитании и развитии дошкольников), правовые основы (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Государственный образовательный стандарт дошкольного образования, Примерная основная образовательная программа дошкольного образования, комплексные и парциальные программы дошкольного образования) и организационно-управленческие основы организации педагогического процесса, руководства и управления, способствующие как физическому, личностному развитию, так и воспитанию у дошкольников основ здорового образа жизни [66; 97; 153; 154; 158; 177].

В России в настоящее время для большинства уровней и ступеней образования, в том числе и дошкольного, установлены Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) [154]. 1 сентября 2013 года вступил в силу Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» [153]. В соответствии с требованиями нового закона, дошкольное образование признано уровнем общего образования, и это значит, что оно теперь должно работать в соответствии со стандартами. Внедрение ФГОС в дошкольное образование направлено на создание оптимальных условий для развития детей дошкольного возраста, охрану физического и психического здоровья детей, реализацию права ребенка на доступное и качественное образование.

Первоочередной задачей образовательной области «Физическое развитие», согласно ФГОС ДО, является приобретение опыта в двигательной деятельности, развитие физических качеств, формирование первоначальных представлений о видах спорта, овладение подвижными играми с правилами, становление целенаправленности и саморегуляции в двигательной сфере, становление ценностей здорового образа жизни, овладение элементарными нормами и правилами здорового образа жизни [154].

Обратим внимание на тот факт, что одной из новых задач физического воспитания дошкольников является задача приобретения двигательного опыта. При этом ФГОС ДО обращает внимание на необходимость развития

дошкольников как субъектов детской деятельности, построение процесса физического воспитания с учетом индивидуальных, возрастных особенностей, особенностей детской деятельности. С этих позиций выделение и определение ключевого понятия «двигательно-игровой опыт» является весьма актуальным.

Поскольку в исследовании рассматривается формирование двигательно-игрового опыта средствами спортивных игр рассмотрим их место в современной системе физического воспитания дошкольников. Отметим, что задачи, содержание обучения дошкольников элементам спортивных игр и спортивным играм по упрощенным правилам представлены в примерной и комплексных программах дошкольного образования («Детство», «Истоки», «От рождения до школы» и др.) [66; 97; 158; 177].

О необходимости организовывать спортивные игры на открытом воздухе и в помещении акцентирует внимание Примерная основная программа дошкольного образования [177]. Современные программы рекомендуют применять спортивные и подвижные игры на прогулках и в помещении ежедневно два раза в день, начиная со второй младшей группы и заканчивая подготовительной группой (вторая младшая группа – 15-20 мин, средняя группа – 20-25 мин, старшая группа – 25-30 мин, подготовительная группа – 30-40 мин.). Обучение элементам спортивных игр согласно программам «Детство», «Истоки», «От рождения и до школы» начинается со второй младшей группы [66; 97; 158]. Так предлагаются требования к самостоятельной организации подвижных игр и оценке их результатов. К старшей и подготовительной группе дошкольники обучаются комбинировать движения, придумывать комбинации игр.

Существует ряд парциальных программ физического воспитания дошкольников, построенных на материале спортивных игр: «Выходи играть во двор» (Л.Н. Волошина), «Играйте на здоровье!» (Л.Н. Волошина, Т.В. Курилова), программа «Физическая культура - дошкольникам» (Л.Д. Глазырина) [34; 36; 50].

Остановимся более подробно на авторской парциальной программе «Играйте на здоровье!» Л.Н. Володиной, Т.В. Куриловой, так как наша экспериментальная работа будет осуществляться в рамках реализации именно этой программы [36]. Программа «Играйте на здоровье!» предполагает

применение спортивных игр в связке с другими укрепляющими здоровье мероприятиями. В основе программы заложены следующие задачи: сформировать у дошкольников интерес к спортивным играм, желание их применять самостоятельно в свободной игровой деятельности; обогатить игровой опыт детей, правильное и последовательное применение игровых элементов; способствовать нравственной волевой подготовке личности. Программа «Играйте на здоровье!» построена на модульной основе, обучение элементам спортивных игр происходит в определенной последовательности. В программе выделено шесть модулей (футбол, настольный теннис, хоккей, городки, баскетбол, бадминтон). В каждом модуле определены задачи обучения, элементарные тесты для оценки полученных результатов. Дана характеристика педагогических условий реализации индивидуально-дифференцированного подхода.

В данной программе учтены климатические условия проживания детей, а также народные игровые традиции. Комбинируется необходимый объем двигательных действий на материале спортивных игр и игровых упражнений. Занятия разработаны таким образом, чтобы развивать у детей дошкольного возраста стремление проявлять самостоятельность, умения быстро и самостоятельно, без помощи взрослого решать проблемную ситуацию, ориентироваться в обстановке, анализировать и сравнивать, оценивать происходящее. Данный материал разработан для детей с разным уровнем физической подготовленности. В процессе собственной активной деятельности дети осваивают элементарные технико-тактические действия в спортивных играх.

Заметим, что по мнению ряда авторов система и правила организации спортивных игр в дошкольный период детства носят упрощенный характер, учитываются возрастные возможности детей [36; 50; 209; 219].

Авторы программы учли недочеты других программ, выделили «процессуальные блоки», позволяющие решать поставленные конкретные задачи. В программе спортивные игры представлены по сезонам. В каждом игровом разделе выделены направления для общефизической, технико-тактической и морально-волевой подготовки, позволяющие решать в комплексе поставленные задачи [36].

Авторы предлагают игры и упражнения для занятий дома, так как очень важно, чтобы у дошкольников появился интерес к спортивным играм, появилось желание самостоятельно их организовывать. В своих исследованиях авторы программы доказывают, что адаптированные для дошкольного возраста спортивные игры и игровые упражнения являются необходимым средством, способствующим гармоничному развитию личности дошкольника. К тому же данный вид игр легко проводить не только в дошкольных образовательных учреждениях, но и во дворе дома, вовлекая в игровую деятельность не только своих сверстников, но и взрослых [36].

Остановимся на характеристике спортивных игр в формировании двигательного опыта. Поскольку спортивные игры входят в систему физического воспитания дошкольников и рекомендуются ФГОС ДО и программами дошкольного образования как эффективное средство и форма физического воспитания дошкольников, рассмотрим их структуру подробнее.

Ю.И. Портных определяет спортивные игры, как «протекающее в рамках правил противостояние двух сторон, направленное на достижение преимущества, оцениваемого по количеству достижений обусловленной цели игры» [172, с. 5]. В структуру игровой деятельности, Ю.И. Портных включает следующие компоненты: «цель игры», «игровые приемы», «автоматизированные движения или технику», «функциональное состояние организма» [172, с. 8]. Наличие игровой цели влияет на деятельностную мотивацию играющих, которая, в свою очередь, способствует организации планирования деятельности (долговременного или кратковременного). Долговременное достижение игровых целей называется стратегией спортивной борьбы, составной частью которой является тактика, она способствует реализации целей. А способы достижения целей называют техникой. Перечисленные выше категории характеризуют спортивно-игровую деятельность и сущность спортивной игры. Заметим, что на дошкольной ступени дети овладевают только первоначальными основами технических и тактических действий, что будет учтено при разработке содержательных аспектов формирования двигательного опыта.

Рассмотрим формирование аксиологического компонента двигательного игрового опыта в ходе использования спортивных игр в процессе игровых ситуаций, в общении со сверстниками и взрослыми у дошкольников происходит развитие аксиологического компонента двигательного игрового опыта. На развитие эмоционально-ценностного отношения дошкольников к спортивным играм огромное значение влияет личный пример взрослых – педагогов, родителей. По утверждению П.Ф. Лесгафта «Ребенок всегда является зеркалом среды; он играми усваивает все привычки и обычаи своей среды, воспринимая все, что чаще видит и узнает от окружающих его лиц» [126].

В работах Л.Н. Волошиной и Л.Д. Глазыриной отмечается, что знание норм и правил проведения спортивных игр, владение дошкольниками спортивной терминологией, знание способов игровых действий и игровых ролей, специальных игровых сигналов позволяет дошкольникам общаться с играющими детьми в ходе спортивных игр и обеспечивает обогащение когнитивного компонента двигательного игрового опыта [36; 50].

В процессе спортивной игры дошкольнику приходится решать интеллектуальные задачи, воспроизвести алгоритм действия в игре, который будет способствовать победе. И положительная мотивация, в процессе спортивных игр, способствует развитию самопознания дошкольника [183]. По утверждению А.Н. Леонтьева, мотивированность деятельности ребенка приводит к развитию личности дошкольника [121].

В старшем дошкольном возрасте, в ходе общения при организации спортивной игры, при распределении ролей, в процессе выполнения игровых действий происходит знакомство детей с нормами поведения, умением сдерживать свои эмоции, регулировать свое общение со сверстниками, происходит формирование понимания собственной значимости (коммуникативный компонент). О важности его формирования уже на начальных этапах обучения спортивным играм говорили Ю.И. Портных и Ю.Д. Железняк [79; 172].

Развитие деятельностного компонента можно наблюдать в процессе игры, когда ребенок понимает и оценивает происходящую игровую ситуацию, оценивает свои собственные поступки и поведение, проявляет настойчивое стремление к достижению игровой цели. Дошкольник может принять правильное, требуемое в данной ситуации решение и применить его в игре, а также воспроизвести в конкретной игре требуемый алгоритм игровых действий в ходе взаимообучения, когда ребенок оказывает помощь своим сверстникам, испытывающим затруднения в ходе игровых ситуаций. Такая игровая деятельность каждому участнику помогает обогатить друг друга (Э.А. Колидзе, А.В. Петровский) [103; 163].

В спортивных играх формируются игровые навыки, которые являются частью двигательного-игрового опыта. Игровые навыки представляют собой автоматизированные движения, разделенные на следующие взаимосвязанные между собой фазы:

- сенсорная, когда игрок сосредоточивает внимание на игре;
- центральная, – игроку необходимо принять то или иное решение;
- конечная, – игрок осуществляет движение.

В основе игровых действий лежат информационные операции, отражение в сознании воздействий, оказываемых со стороны внешнего окружающего мира. Деятельность играющих определяется игровой тактикой (формы и методы игры) и техникой (двигательное воплощение) [172, с. 5-8].

Как отмечается в ряде современных исследований, спортивные игры не только позволяют ребенку освоить технику того или иного движения и приобрести навык его выполнения, но и оказывают воздействие на поведение и сознание, интеллектуальное развитие личности дошкольника [36, с. 65]. Спортивные игры обогащают внутренний мир ребенка, способствуют формированию своего «Я», изменению его поведения, ответственности и целеустремленности, развитию самоконтроля, способствуют повышению иммунитета, стрессоустойчивости. Если на ранних стадиях развития ребенка преобладают биологические факторы, то с его ростом и развитием более важными становятся социальные. Однако при организации спортивных игр нельзя забывать

и об индивидуальных особенностях отдельно взятой личности [183, с. 6]. В процессе спортивных игр ребенок не только оценивает текущую игровую ситуацию, в процессе поиска решений происходит сложнейшая работа сенсорных, моторных, когнитивных процессов [183].

Овладение игровой деятельностью проходит в три уровня: на первом игроку нужно выбрать из множества информации самую необходимую, что позволит в дальнейшем при повторении игровой ситуации легко найти решение (осуществление двигательной реакции в единоборстве). На втором уровне осуществляется применение усвоенных ранее алгоритмов при решении игровых комбинаций. Последний, самый высший уровень принятия решения происходит, когда игрок сталкивается с новыми игровыми ситуациями и ему требуется применить творческий подход.

При использовании физических упражнений и игр важно помнить о принципах развивающего обучения. Чтобы процесс обучения и воспитания проходил эффективнее, нужно перед ребенком ставить задачи, доступные для выполнения, но с уровнем сложности, их решение потребует от дошкольника двигательной активности, волевого напряжения, целеустремленности. Сочетание этих условий приводит к тому, что ребенок обучается и развивается. Процесс этот сложный, полученный результат зависит от деятельности как обучаемого, так и обучающего. Дошкольник, реализуя потребности в процессе деятельности, выражает свои эмоции, позволяя при этом взрослым корректировать свою работу [183]. Процесс воспитания в спортивных играх ребенка идет более эффективно, если обстановка, в которой он находится, является эмоционально-благополучной, такой может быть обстановка игровой деятельности. Это подчеркивали в своих исследованиях Д.Л. Беленова, О.В. Козырева, И.В. Фрайфельд [18; 102; 236].

Таким образом, спортивные игры являются частью целостной системы физического воспитания дошкольников, выступают его средством и формой организации. Использование спортивных игр как средства и формы организации физического воспитания способствует формированию всех компонентов двигательного опыта, а именно: деятельностного (владение способами игровых действий), аксиологического (эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм), когнитивного (наличие первоначальных представлений о

содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия) и коммуникативного (проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх).

Выводы по первой главе

В изученной литературе определение двигательно-игрового опыта не найдено, поэтому в исследовании двигательно-игровой опыт дошкольника рассматривается с позиции активности личности в его освоении как составной части социального опыта, совокупности освоенных двигательных действий ребенка и способов их применения, элементарных знаний о содержании и правилах спортивных игр, эмоционально-ценностного отношения к этому виду деятельности, способности детей к взаимодействию в процессе освоения спортивных игр и способности к осуществлению взаимодействия субъектов игровой деятельности.

В определении компонентов двигательно-игрового опыта мы будем ориентироваться на структуру социального опыта, представленную в работах В.В. Краевского и И.Я. Лернера, где названы его четыре развернутых компонента: знания, опыт осуществления известных способов деятельности, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к объектам или средствам деятельности человека и выделим в качестве компонентов деятельностный, аксиологический, когнитивный и коммуникативный [110; 125]. Анализ психолого-педагогических исследований свидетельствует о том, что возникновение двигательно-игрового опыта на дошкольной ступени детства происходит в условиях интеграции игровой и двигательной деятельности, при условии осознания ребенком ее целей и мотивов. Появлению двигательно-игрового опыта в дошкольный период детства способствует идентификация и имитация. Становление двигательно-игрового опыта при освоении упражнений и спортивных игр происходит поэтапно [164].

К особенностям формирования двигательно-игрового опыта относят тот факт, что его возникновение не может быть ограничено лишь усвоением

определенной суммы сведений, знаний, навыков, образцов, поскольку связано с овладением способами деятельности и общения. Одной, из особенностей формирования двигательного-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста является необходимость коллективного взаимодействия и взаимообучения, что подтверждает необходимость разработки алгоритма обучения, организации разновозрастного взаимодействия.

Спортивные игры являются необходимым средством, способствующим гармоничному развитию личности дошкольника. Являясь частью целостной системы физического воспитания дошкольников, спортивные игры, ориентированы на достижение цели в условиях игрового противоборства с соблюдением определенных правил. Использование их как средства и формы организации физического воспитания способствует формированию всех компонентов двигательного-игрового опыта.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Организация исследования

Согласно логике построения научных работ теоретико-экспериментальное исследование проходило в три этапа.

На констатирующем этапе исследования у детей старшего дошкольного возраста экспериментальных и контрольных групп выявлялся уровень сформированности компонентов двигательного-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста (деятельностного, аксиологического, когнитивного, коммуникативного); исследовались особенности структурирования и развития игрового пространства взаимодействия: педагог - дети, родители – дети, дети-дети, проводилось изучение уровня развития двигательных способностей старших дошкольников и его соответствие возрастным нормам. С этой целью применялись методики, представленные в табл. 1.

На этапе формирующего эксперимента проверялись педагогические условия гипотезы - общие педагогические условия реализации этапов структурно-функциональной модели формирования двигательного-игрового опыта дошкольников посредством спортивных игр и частные педагогические условия моделирования, которые были реализованы в непосредственно образовательной деятельности, во время педагогического процесса (подвижные игры, беседы, проблемные ситуации, презентации, индивидуальные занятия с детьми) и в формах активного отдыха. В ходе этого этапа принимали участие дети старшего дошкольного возраста экспериментальных групп, их родители, педагоги. На этом этапе реализовывалась программа «К здоровью - вместе!» и методические рекомендации по организации взаимодействия педагогов детского сада и родителей в реализации образовательных областей «Физическое развитие» и «Социальное развитие» [37]. С детьми контрольных групп осуществлялся педагогический процесс согласно планированию - непосредственная образовательная деятельность, режимные процессы.

С целью овладения детьми экспериментальных групп доступными способами игровых действий для общефизической, специальной, технико-тактической подготовки в основную часть физкультурных занятий вводились спортивные игры (теннис, футбол, баскетбол, городки). Спортивные игры проводились в соответствии с планированием программы «Играйте на здоровье!» в группах старшего дошкольного возраста: футбол - сентябрь-октябрь (12 занятий), баскетбол - май (8 занятий), городки - май-апрель (10 занятий), теннис – июнь (8 занятий) [36]. На первых занятиях организовывались индивидуальные игры, на которых дошкольники разучивали элементы техники спортивных игр. После этого были организованы игры в парах, в которых дошкольники осваивали простейшие умения парного взаимодействия в ходе спортивной игры. Затем, были организованы спортивные игры, которые способствовали обучению старших дошкольников простейшим умениям взаимодействия в тройках и мини-командах. Спортивные игры осуществлялись по упрощенным правилам.

На завершающем этапе педагогического эксперимента проводилось изучение эффективности организованных педагогических условий, обеспечивающих формирование двигательно-игрового опыта старших дошкольников посредством спортивных игр у детей старшего дошкольного возраста экспериментальных и контрольных групп. С этой целью повторно использовались методики, представленные в табл. 1.

В связи с этим в организацию процесса физического воспитания дошкольников внесены следующие изменения:

1. В образовательном процессе организовано поэтапное игровое взаимодействие (индивидуальное, в парах, тройках, в мини-командах) на материале спортивных игр;

2. В занятия по физической культуре были включены: коммуникативные минуты, проблемные ситуации, игровые ритуалы, речевые приветствия, коммуникативные беседы, рефлексия, направленные на решение существующих проблем формирования двигательно-игрового опыта старших дошкольников в спортивных играх.

В свободную деятельность и режимные моменты включались специальные игры с использованием наглядно-дидактического материала, упражнения, направленные на релаксацию и расслабление мышц, создание психо-эмоционального комфорта в межличностных отношениях.

В итоге была проведена статистическая обработка полученных данных, обобщены и систематизированы результаты исследования сформированности двигательного опыта у детей старшего дошкольного возраста, оформлены результаты исследования, которые нашли свое отражение в курсах повышения квалификации для инструкторов по физической культуре «Игровые программы и технологии физического воспитания дошкольников» (2015), материалах гранта РГНФ №15-06-10569 «Социализация–индивидуализация детей дошкольного возраста в физкультурно-оздоровительной деятельности», а также при реализации программы Федеральной экспериментальной площадки РАО: «Формирование социальной компетентности дошкольников области физкультурно-оздоровительной деятельности на основе игровых проектов» (Постановление Экспертного совета по работе экспериментальных площадок РАО при президиуме Российской академии образования, протокол №3 от 14.11.2013 г.), 28 публикациях.

Таким образом, поэтапная организация исследования обеспечивала решение поставленных задач педагогического эксперимента.

2.2. Методы исследования

Теоретический анализ литературных источников. В ходе изучения проблемы исследования производился анализ, обобщение философской, педагогической, психологической литературы. С этой целью прорабатывались источники по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. На основе методов анализа разработана структурно-функциональная

модель формирования двигательно-игрового опыта посредством спортивных игр.

В ходе работы над проблемой исследования изучены и проанализированы нормативно-правовые документы образования и дошкольного образования – Закон «Об образовании в Российской Федерации», Государственный образовательный стандарт дошкольного образования, Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций (СанПин), Примерная общеобразовательная программа дошкольного воспитания, комплексные и парциальные программы [36; 66; 97; 153; 154; 158; 177; 195].

Анализ вышеперечисленных источников позволил определить нормативно-правовую базу исследования, выявить цели и задачи формирования двигательно-игрового опыта детей в системе физического воспитания дошкольных организаций.

Применение метода моделирования позволило представить педагогическую деятельность по формированию двигательно-игрового опыта, логические взаимосвязи его структурных компонентов: концептуального, содержательного, процессуального и оценочно-критериального блоков (рис.1, с. 57).

Были определены и обоснованы общие педагогические условия, обеспечивающие эффективную реализацию педагогической модели формирования двигательно-игрового опыта дошкольников посредством спортивных игр и частные педагогические условия моделирования, способствующие реализации этапов модели диагностико-прогностического, мотивационно-деятельностного, оценочно-рефлексивного.

Эмпирические методы исследования включали в себя метод педагогического наблюдения. Педагогическое наблюдение проходило в течение всего эксперимента и использовалось для выявления у старших дошкольников разнообразия действий с мячом, умения применять двигательные действия самостоятельно в различных ситуациях, изучения уровня коммуникативного взаимодействия со сверстниками в ходе спортивно-игровой деятельности, изучения двигательной активности детей старшего дошкольного возраста

экспериментальных и контрольных групп. Для педагогического наблюдения использовалась модифицированная методика наблюдения и оценки двигательного опыта в самостоятельной двигательной деятельности детей старшего дошкольного возраста, как одного из показателей двигательного развития [249]. Программа наблюдения включала в себя цель педагогического наблюдения, задачи, методику организации наблюдения и оценку двигательного опыта в самостоятельной двигательной деятельности, двигательной активности детей старшего дошкольного возраста, представленную в протоколах (прилож. 1).

Согласно определению понятия «двигательно-игровой опыт» и выделенных компонентов двигательного опыта, определены критерии его оценивания, отобраны диагностические методики (табл. 1) и в прилож. 2-13.

Для изучения сформированности компонентов двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста применялся метод беседы:

- для изучения аксиологического компонента двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста использована беседа «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (по М.М. Мусановой) (прилож.4);

- для изучения сформированности когнитивного компонента двигательного опыта использовалась беседа «Изучение представлений дошкольников о социально-нравственных нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников» (прилож. 6).

- для изучения сформированности коммуникативного компонента двигательного опыта применялась авторская беседа «Как правильно поступить?» (прилож. 9).

Метод беседы широко применялся в течение всего эксперимента с детьми контрольной и экспериментальной групп. Полученные результаты позволили выявить дефицитные области двигательного опыта дошкольников и скорректировать педагогические условия формирования компонентов двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста.

Для изучения двигательных способностей детей контрольных и экспериментальных групп использовался метод педагогического контроля

(тестирование). Применялись тесты, рекомендованные программой «Истоки» для детей этой возрастной группы [97; 98].

Таблица 1.

**Диагностические методики изучения уровней сформированности
двигательно-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста**

Критерий/показатели	Методики
Владение способами игровых действий/ деятельностный компонент двигательного опыта	
Проявление двигательных способностей. Соблюдение игровых правил. Разнообразные и качественные движения с мячом в самостоятельной двигательной деятельности	Наблюдение за детьми в процессе двигательной игровой деятельности (по В.А. Шишкиной, М.Н. Дедулевич)
	Методика «Изучение взятия ребенком на себя роли» (по Г.А. Урунтаевой)
	Тесты на определение двигательных способностей (по программе «Истоки»)
Эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм/ аксиологический компонент двигательного опыта	
Интересы и предпочтения детей старшего дошкольного возраста в спортивных играх. Содержание осознаваемых ребенком потребностей и желаний о спортивной игровой деятельности.	Беседа «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (по М.М. Мусановой)
	Модифицированная методика выбора (по Г.А. Урунтаевой)
Наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия / когнитивный компонент двигательного опыта	
Представления детей о спортивных играх, игровых ролях, специальных игровых сигналах, спортивной терминологии. Знания о социально-нравственных нормах поведения в межличностном и игровом взаимодействии дошкольников.	Беседа «Изучение представлений дошкольников о спортивных играх, нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников» (авторская методика)
	Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (по Р.М. Калининной)
	Методика «Закончи историю» (по И.Б. Дермановой)
Проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх / коммуникативный компонент двигательного опыта	
Ориентированность на социальные нормы поведения в общении со сверстниками и взрослыми в спортивных играх. Готовность и способность к вербальному и невербальному общению в процессе спортивно-игрового взаимодействия.	Беседа «Как правильно поступить?»
	Диагностическая ситуация «Живые фигуры (на примере игры «Городки»)» (авторская методика)
	Методика «Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения» (по Г.А. Урунтаевой)
	Социометрическая методика «Подари открытку» (по Т.А. Репиной)

В целях определения качества взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательной игровой деятельности ребенка проводилась модифицированная анкета для родителей (прилож. 13). Полученные результаты были использованы при реализации педагогических условий по формированию компонентов двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста, а именно при структурировании игрового пространства взаимодействия и его

развития с позиции: педагог - дети, родители – дети, дети - дети, педагог-родители-дети, дети – старшие дети, дети – младшие дети.

Педагогический эксперимент был направлен на изучение эффективности педагогических условий в формировании двигательного опыта дошкольников в спортивных играх и осуществлялся в период с 2013-2015 гг. на базе МБДОУ детский сад комбинированного вида № 64, МБДОУ детский сад комбинированного вида № 82 и МБДОУ Центр развития ребенка - детский сад № 57 Управления образования администрации города Белгорода. В педагогическом эксперименте было задействовано 100 детей старшего дошкольного возраста и 191 родитель. Из них - 50 детей контрольных групп (МБДОУ детский сад комбинированного вида № 82 - группа старшего дошкольного возраста № 10 (11 мальчиков, 14 девочек), МБДОУ детский сад комбинированного вида № 64 - группа старшего дошкольного возраста № 8 (12 мальчиков, 13 девочек)), 50 детей экспериментальных групп (МБДОУ Центр развития ребенка - детский сад № 57 - группы старшего дошкольного возраста - № 10 (11 мальчиков, 14 девочек), № 12 (11 мальчиков, 14 девочек)).

Образовательная деятельность в МБДОУ Центр развития ребенка - детский сад № 57 г. Белгорода осуществляется по примерной основной образовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» (под ред. Н.Е. Вераксы) [158]. На протяжении многих лет по инициативе педагогов и родителей реализуется программа «Играйте на здоровье!» (Л.Н. Волошиной) [36].

Во включенных, в педагогический эксперимент МБДОУ детский сад комбинированного вида № 64 и МБДОУ детский сад комбинированного вида № 82, образовательная деятельность осуществляется в соответствии с примерной основной образовательной программой «Детство» (под редакцией Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе) и программой «Играйте на здоровье!» (Л.Н. Волошиной) [36; 66]. В дошкольных образовательных организациях созданы необходимые медико-социальные и материально-технические условия, соответствующие требованиям ФГОС ДО. Физическому развитию в МБДОУ уделяется особое внимание, как приоритетному направлению образовательной деятельности.

Организация физического воспитания дошкольников в МБДОУ детский сад комбинированного вида № 64, МБДОУ детский сад комбинированного вида № 82, МБДОУ Центр развития ребенка - детский сад № 57 г. Белгорода происходит в соответствии с требованиями СанПиНа [195].

Педагогический эксперимент позволил решить задачи исследования, заявленные в параграфе 2.1.

Для определения достоверности различий были использованы методы математической статистики:

- t-критерий Вилкоксона (для проверки различий между двумя выборками парных измерений):

$$T = \sum R_r, \quad (1)$$

где R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком [198];

- U-критерий Манна-Уитни (для проверки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака):

$$U = (n_1 * n_2) + \frac{n_x(n_x + 1)}{2} - T_x, \quad (2)$$

где n_1 - количество испытуемых в выборке 1 (контрольные группы), n_2 - количество испытуемых в выборке 2 (экспериментальные группы), T_x - наибольшая из полученных ранговых сумм, n_x - количество испытуемых в группе с большей выборкой [198].

- прирост физических качеств рассчитывался по формуле В.И. Усакова:

$$W = \frac{(100 \times (V_2 - V_1))}{(0,5 \times (V_1 + V_2))}, \quad (3)$$

где W – это прирост исследуемых показателей в процентах, исходный показатель – V_1 , а конечный показатель - V_2 [219].

Для определения достоверности отличий прироста двигательных способностей в экспериментальной и контрольной группах (на начало и конец эксперимента) применялся t-критерий Стьюдента [133]. Обработка результатов осуществлялась при помощи программы «IBM SPSS Statistics 21».

Таким образом, методы, используемые в работе, соответствовали задачам исследования возрастных возможностей, позволили комплексно оценить уровень

сформированности деятельностного, аксиологического, когнитивного, коммуникативного компонентов двигательного-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста. В контрольных и экспериментальных группах были обеспечены равноценные кадровые и материальные условия для организации педагогического эксперимента.

Выводы по второй главе

Итак, все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что исследование проблемы формирования двигательного-игрового опыта включало три этапа, при его организации и проведении был осуществлен целостный подход к исследованиям и соблюдались необходимые методические требования к проведению педагогических исследований и целевые ориентиры современных образовательных программ по оценке результатов их освоения.

Выбор диагностических методик обусловлен целями и задачами исследования, возрастными особенностями и возможностями детей старшего дошкольного возраста. Были также учтены требования ФГОС ДО и основных образовательных программ по оценке результатов их освоения. С помощью методов математической статистики проверялась достоверность полученных результатов.

ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНО-ИГРОВОГО ОПЫТА ДОШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ СПОРТИВНЫХ ИГР

3.1. Построение структурно-функциональной модели формирования двигательного опыта дошкольников и обоснование педагогических условий ее реализации посредством спортивных игр

Эффективность формирования двигательного опыта у старших дошкольников посредством спортивных игр невозможна без соблюдения необходимых педагогических условий. Это предполагает рассмотреть их более подробно.

В теории педагогики к изучению понятия «условие» обращались в своих работах Ю.К. Бабанский, П.И. Пидкасистый, В.М. Полонский и др. [13; 165; 170]. Так, В.М. Полонский определяет условия как «целенаправленные или искусственно созданные обстоятельства», которые оказывают влияние на качество педагогического процесса и на становление самой личности [170, с. 80].

П.И. Пидкасистый считает «условия» составной частью или характеристикой среды, в которой развивается ребенок. Поэтому среди условий выделяют: 1) биологические, социальные и психологические; 2) необходимые и достаточные. Необходимые условия, делают возможным развивающее обучение и воспитание (это внутренняя объективная закономерность «возникновения, существования и результативности развития» ребенка). Достаточные условия связаны с причинами, основаниями и противоречиями развития человека. Отсутствие или недостаточность как необходимых, так и достаточных условий может привести как к частичному, так и к полному прекращению развития личности ребенка [165, с. 344].

Таким образом, условия могут быть рассмотрены, с одной стороны, как

условия, сочетающие в себе ряд факторов, обстоятельств, способствующих эффективности педагогического процесса; а с другой стороны, - как сочетания условий, оказывающих воздействие на развитие, воспитание, обучение ребенка.

В исследованиях представлены разные определения педагогических условий, направленных на разрешение вопросов, связанных с осуществлением педагогического процесса.

С одной стороны, педагогические условия определяют как условия, в которых сочетаются комплекс мер, приемов, организационных форм обучения и воспитания, методов и средств педагогического воздействия и возможностей, заключенных в материально-пространственной среде (Л.В. Абдульманова, Ю.Н. Ермакова, М.А. Правдов, Н.М. Яковлева) [1; 75; 174; 260]. С другой стороны, - это составная часть педагогической системы (М.В. Зверева и др.) [86].

Определяют педагогические условия и как поиск связей образовательного процесса, позволяющий проверить результативность педагогического исследований (С.А. Дынина, Б.В. Куприянов, В.Т. Никоноров и др.) [117; 150].

Психолого-педагогические условия направлены на организацию способов педагогического взаимодействия с целью развития как субъектов, так и объектов педагогического процесса, что способствует повышению эффективности процесса образования. Данный вид условий обладает такими признаками, как: сочетание возможностей образовательной среды и материально-пространственной среды, учет личностной структуры субъекта педагогического процесса и направленность процесса воспитания на преобразование личности в субъекта воспитания.

Дидактические условия являются результатом деятельности, направленной на достижение дидактических целей, включающей в себя отбор, построение, применение элементов содержания, приемов, форм обучения.

Стремясь сформировать ребенка как субъекта социального мира, общество развивает определенный «комплекс» социально-значимых качеств, которые в процессе развития ребенка интегрируются. Стандарт дошкольного образования ориентирован на то, чтобы дошкольник умел сотрудничать со сверстниками и взрослыми, мог договариваться с другими дошкольниками в процессе своей

игровой и других видов деятельности, учитывать эмоциональное состояние других, способен был сопереживать успехам и неудачам своих товарищей, умел адекватно оценивать ситуацию и разрешать конфликтные ситуации. Это ставит перед нами такую задачу, как поиск педагогических возможностей обеспечения формирования двигательного опыта в период, когда происходит освоение, осмысление, т.е. присвоение и реализация усвоенных социальных норм поведения в жизни. Таким образом, специально созданные педагогические условия будут способствовать формированию собственного двигательного опыта.

А.Ю. Костарев охарактеризовал условия, способствующие реализации педагогической модели - общие условия (среди которых интересы и потребности, владение технологиями включения занимающихся в процесс педагогического моделирования и т.д.) и особенные условия (к которым отнесено обеспечение процесса реализации педагогической модели - материально-технические и финансовые условия, использование возможностей внешней среды) [105].

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам выделить ряд педагогических условий, обеспечивающих успешность формирования двигательного опыта у старших дошкольников посредством спортивных игр.

Опираясь на исследование А.Ю. Костарева, одним из первых условий гипотезы, общим условием, обеспечивающим, на наш взгляд, успешное формирование двигательного опыта у старших дошкольников, является разработка и внедрение структурно-функциональной модели процесса формирования двигательного опыта дошкольников посредством спортивных игр [105].

Метод моделирования широко используется в педагогических исследованиях, так как, по словам В.В. Краевского [110], позволяет наглядно представить педагогическую деятельность и увидеть логические взаимосвязи ее структурных компонентов.

Представленная нами структурно-функциональная модель, включает в себя сочетание концептуального, содержательного, процессуального и оценочно-критериального блоков (Рис. 1).

Концептуальный блок			
Цель: обоснование процесса формирования двигательно-игрового опыта дошкольников в спортивных играх как результата позитивной социализации-индивидуализации			
Подходы			
системно-деятельностный	аксиологический	лично-ориентированный	культурологический
Принципы			
индивидуализации	социализации	прогностичности	субъект-субъектного взаимодействия
Педагогические условия			
структурирование игрового пространства развития с позиции: педагог - дети, родители – дети, дети - дети, (дети – старшие – дети, дети – младшие дети)	организация поэтапного игрового взаимодействия (индивидуального, в парах, в тройках, в командах) на материале спортивных игр	применение на физкультурных занятиях и в самостоятельной деятельности и в режимных моментах специальных педагогических средств (проблемных ситуаций, игровых ритуалов, коммуникативных минут, рефлексии)	
Содержательный блок			
деятельностный компонент (владение способами игровых действий)	аксиологический компонент (эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм)	когнитивный компонент (наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия)	коммуникативный компонент (проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх)
Процессуальный блок			
1. Диагностико-прогностический этап	2. Мотивационно-деятельностный этап	3. Оценочно-рефлексивный этап	
Функции			
диагностическая, целеполагания, проектировочная	мотивирующая, формирующая, обучающая, развивающая, воспитывающая		аналитическая, коррекционная
Оценочно-критериальный блок			
Критерии и показатели уровня сформированности двигательно-игрового опыта (оптимальный уровень, допустимый уровень, недостаточный уровень)			
Результат: наличие у детей позитивного двигательно-игрового опыта в спортивных играх			

Рис. 1. Структурно-функциональная модель формирования двигательно-игрового опыта дошкольников посредством спортивных игр

Основу концептуального блока составляют: цель, методологические подходы, педагогические условия и принципы процесса формирования двигательно-игрового опыта у старших дошкольников.

При разработке и реализации структурно-функциональной модели опирались на следующие концептуальные подходы: 1) аксиологический подход (В.К. Бальсевич, Д.А. Леонтьев, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, М.И. Старов, Е.Н. Шиянов и др.);

2) системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, В.М. Выдрин, А.А. Гужаловский, В.В. Давыдов, С.Д. Неверкович, Ю.М. Николаев, Е.Г. Сайкина, В.И. Столяров, С.О. Филиппова, Д.Б. Эльконин и др.);

3) личностно-ориентированный подход (Ш.А. Амонашвили, В.К. Бальсевич, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, Л.И. Лубышева, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, Е.А. Уваров, И.С. Якиманская);

4) культурологический подход (Л.В. Абдульманова, М.Я. Виленский, И.Ф. Исаев, В.С. Кузнецов, Ю.М. Николаев, Ф.И. Собянин и др.). Рассмотрим перечисленные выше подходы более подробно.

В рамках решения проблемы исследования используется потенциал, заложенный в аксиологическом подходе. Являясь основополагающим в методологии образования, он позволяет обеспечить педагогические условия, необходимые для формирования двигательно-игрового опыта старших дошкольников в контексте ориентации на ценности спортивно-игровой деятельности в развитии личности ребенка (В.К. Бальсевич, Д.А. Леонтьев, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, М.И. Старов, Е.Н. Шиянов и др.) [16; 123; 131; 137; 206; 199].

Системно-деятельностный подход направлен на воспитание и развитие качеств личности детей дошкольного возраста, отвечающих требованиям быстро меняющегося современного общества. В этом подходе одна из важных ролей отведена деятельности, которая сама является системой, так как деятельность предполагает достижение конечного результата. Системный подход подчеркивает интегративность физической культуры. Сходство элементов, их отличительные

черты, взаимосвязь элементов определяют структуру деятельности, внутреннюю организацию системы (Ю.М. Николаев, М.А. Рунова, Е.Г. Сайкина, В.И. Столяров) [149; 188; 192; 210].

С точки зрения деятельностного подхода, действия компонентов в системе средств и методов достижения цели и задач деятельности показывают в целом связь между элементами структуры, ее условиями, функциями (В.М. Выдрин, А.А. Гужаловский, В.Л. Елизаров, В.М. Немеровский, С.О. Филиппова) [42; 60; 74; 146; 229].

Системно-деятельностный подход способствует формированию у детей дошкольного возраста практических умений и навыков использования имеющихся у них знаний для достижения результатов в спортивных играх, когда ребенок не только понимает цель своей деятельности, но и самостоятельно выполняет необходимые действия для решения проблемной ситуации.

Личностно-ориентированный подход подразумевает отношение к каждому участнику образовательной деятельности, направленной на формирование двигательного опыта, - взрослому или ребенку как к неповторимому явлению, самостоятельной личности, а не как к средству, помогающему достигнуть цели (В.К. Бальсевич, М.А. Зайцева, А.А. Зайчиков, Л.И. Лубышева) [16; 81; 82; 131]. Подчеркивается направленность личностно-ориентированного подхода на удовлетворение детских нужд, интересов в ходе взаимодействия с государственными и общественными институтами [16; 131].

Необходимость применения личностно-ориентированного подхода, в своем исследовании, в физическом воспитании, отмечает А.А. Зайчиков, заключается в индивидуальном подходе взрослого к каждому ребенку, применении и активизации «внутренних самореализующих механизмов развития личности», в создании необходимых для развития активности личности к познанию мира и самопознания педагогических условий [82, с. 16].

Культурологический подход начал в области физической культуры рассматриваться во второй половине XX века в работах В.М. Выдрина, Ю.М. Николаева, А.Д. Джумаева и др. [42; 67; 149]. Культурологический подход

используется в разных разделах физического воспитания (Л.В. Абдульманова, В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева, Ф.И. Собянин и др.) [1; 16; 131; 201]. Культурологический подход предполагает приобщение ребенка к ценностям и традициям спортивных игр как части физической культуры. Образование дошкольников в процессе спортивных игр с позиции культурологического подхода предполагает создание среды. Ценности — это то, что оправдывает и придает смысл нормам. В процессе спортивных игр ребенок осваивает культурные нормы поведения (правила, образцы в области каких-либо действий) и личностного взаимодействия. Разновозрастное взаимодействие обеспечивает освоение существующих спортивно-игровых ценностей, традиций, норм.

Систематизация принципов помогает рассматривать физическую культуру с позиции сложного комплексного явления, находящегося на стыке методов разных наук. Эти принципы являются ведущими в разработке педагогических условий развития физической культуры ребенка, потому что способствуют целостности, непрерывности протекания педагогического процесса. Культуросообразное пространство дошкольного учреждения нужно рассматривать как не только пространство, позволяющее реализовывать потребность ребенка в движении, но и обеспечивающее доступ дошкольника к ценностям физической культуры в социуме [1; 149].

Анализ психолого-педагогических исследований проблемы формирования двигательного опыта у детей старшего дошкольного возраста позволил нам определить основополагающие принципы, на которые опираемся в своей работе. Это принципы - индивидуализации, социализации, прогностичности, субъект-субъектного взаимодействия.

Принцип индивидуализации при использовании физических упражнений и игр чрезвычайно важен (Б.А. Ашмарин, Ю.Д. Железняк, Ю.К. Чернышенко) [12; 79; 243]. Принцип индивидуализации требует от педагога организовывать двигательную деятельность с учетом оптимального уровня трудностей, подбирать физические упражнения и задания, ориентируясь на индивидуальные особенности ребенка (состояние здоровья, физическая подготовленность,

двигательные способности), с учетом его потенциальных возможностей, когда дошкольники не испытывают психологических и физических перегрузок. А постепенное увеличение умственных и физических нагрузок и приучение к их преодолению способствует умственному развитию, формированию качеств личности ребенка и т.д.

Следующий принцип в построении модели формирования двигательного игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста - принцип социализации (С.О. Филиппова, Ш.З. Хуббиев и др.) [229]. Поскольку дошкольник является неотъемлемым членом социума, поскольку процесс физического воспитания нужно строить с учетом включения детей в коллективное решение двигательных задач. Структурирование игрового пространства взаимодействия, применение спортивных игр, соревнований, физических упражнений в ходе образовательного процесса помогают детям не только овладеть техникой движений, тактико-техническими комбинациями, но и способствуют формированию умения взаимодействовать друг с другом, общаться [229].

Принцип прогностичности (П.К. Анохин, М.С. Бриль, Б.С. Гершунский, А.И. Карманчиков, И.П. Подласый) основывается на осознанности дошкольниками своих поступков и действий в процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми в спортивных играх, умению аргументировать их [7; 26; 48; 100; 169]. Так, автор теории функциональной системы управления человека движением, П.К. Анохин подчеркивает, что человек постоянно находится в активном взаимодействии со средой, когда он не только отвечает на воздействия среды, используя движения, но, предполагая эти воздействия, корректирует их воздействие [7].

М.С. Бриль, рассматривая прогнозирование игровой деятельности, отмечает, что в основе прогнозирования способностей лежит комплекс качеств и свойств личности, которые проявляются в деятельности [26]. По его мнению, начальная спортивная подготовка должна быть направлена на воспитание свойств и качеств личности, способствующих ее спортивному самосовершенствованию [26, с. 16].

Принцип субъект-субъектного взаимодействия (Н.М. Борытко, О.С. Газман, Д.М. Правдов, В.А. Сластенин и др.) в процессе реализации модели предполагает создание партнерских взаимоотношений взрослого и ребенка, в которых учитываются детские интересы и переживания, склонности к различным видам деятельности [25; 44; 173; 200]. По мнению Н.М. Борытко, возникающий в процессе взаимодействия взрослого и ребенка диалог, является условием и предпосылкой становления их внутреннего мира, поскольку именно в диалоге, возникшем в ходе совместной двигательно-игровой деятельности, происходит взаимообмен, обогащение социальными культурными ценностями и их осмысление [25].

По словам Д.М. Правдова, качество взаимодействия зависит от того как личность осознает себя в окружающем пространстве [173]. В атмосфере доверия, комфортности в группе создаются условия для активного формирования личности ребенка, имеющей собственную позицию в партнерских отношениях взаимодействия, умеющей действовать не только «сама по себе», но и во взаимодействии со своими сверстниками и взрослыми [44; 71].

Все принципы взаимосвязаны друг с другом, и их применение способствует эффективности образовательного процесса по формированию двигательно-игрового опыта.

В структуру содержательного блока структурно-функциональной модели формирования двигательно-игрового опыта входят, такие компоненты: деятельностный, аксиологический, когнитивный, коммуникативный. Реализация содержательного компонента связана с применением парциальной программы «Играйте на здоровье!» (Л.Н. Волошина, Т.В. Курилова), где спортивные игры являются основным средством физического воспитания дошкольников) [36].

Процессуальный блок формирования двигательно-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста в ходе спортивных игр включает в себя следующие этапы работы и связанные с ними функции. Это диагностическая функция, целеполагания, проектировочная, мотивирующая, формирующая, обучающая, развивающая, воспитывающая, аналитическая, коррекционная.

Диагностическая функция ориентирована на изучение оценки качества сформированности компонентов двигательного опыта у старших дошкольников. Для этого подбирается необходимый инструментарий, применяются специальные и диагностические методики, определяются формы взаимодействия взрослых и детей, разрабатываются критерии сформированности двигательного опыта.

Мотивирующая функция способствует развитию мотивации дошкольников, позволяет ребенку осознать значимость приобретенного им двигательного опыта во взаимодействии со сверстниками и взрослыми. Формирующая функция направлена на формирование компонентов двигательного опыта (деятельностного, аксиологического, познавательного, коммуникативного) в процессе взаимодействия в спортивных играх со сверстниками и взрослыми. Развивающая функция направлена на всестороннее развитие личности дошкольника в процессе обучения спортивно-игровому взаимодействию: осознанное отношение к нравственным нормам поведения, знание о применении социально-нравственных норм и правил в межличностном взаимодействии дошкольников, передачу информации в ходе спортивно-игрового взаимодействия при помощи вербальных и невербальных средств общения, реализации навыков общения.

Аналитическая функция направлена на проведение обработки и анализа результатов сформированности двигательного опыта, полученных в процессе спортивных игр и сравнение их с запланированными. Эта функция помогает осуществить обратную связь со всеми участниками образовательного процесса, помогает понять причины успехов и неудач, спланировать работу для улучшения результатов.

В своем исследовании мы оперируем понятиями «критерий» и «компоненты». В психолого-педагогической литературе критерий определяется как признак, который лежит в основе оценивания, суждения, классификации [101, с.34]. В ходе формирования двигательного опыта у детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр за основу мы взяли такие

компоненты двигательного-игрового опыта, как деятельностный, аксиологический, когнитивный, коммуникативный (табл. 1, стр.50)

Для изучения сформированности выделенных ранее компонентов двигательного-игрового опыта: деятельностного (владение способами игровых действий), аксиологического (эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм), когнитивного (наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия), коммуникативного (проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх) - был использован диагностический материал, представленный в параграфе 2.2, позволяющий определить уровень сформированности двигательного-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста: оптимальный, допустимый, недостаточный.

При разработке критериев уровней сформированности двигательного-игрового опыта были учтены критерии индивидуального развития дошкольников Е.Д. Файзуллаевой, исследование проблемы целостной социализации-индивидуализации дошкольников в физкультурно-оздоровительной деятельности Л.Н. Волошиной и К.Е. Панасенко, задачи определены ФГОС ДО и современными образовательными программами «Детство», «Истоки» (образовательные области «Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие») [35; 66; 97; 154; 202; 223].

Недостаточный уровень (от 0 до 44 баллов): уровень развития двигательных способностей ниже возрастных особенностей. Дошкольник не соблюдает игровые правила поведения и не реагирует на их нарушения. Не владеет способами игровых действий, не применяет выработанный навык в самостоятельной двигательной деятельности. Не строит двигательную деятельность с учетом игровой ситуации.

Не поддерживает игровые традиции, игровые ритуалы, не оказывает помощь сверстникам и младшим дошкольникам, испытывающим трудности в игре. Затрудняется при согласовании своих действий с другими детьми в процессе игры.

В ходе самостоятельной деятельности дошкольник не взаимодействует с другими детьми. Движения дошкольника однообразны. Ребенок выполняет их неуверенно, без интереса.

Не осознает значения игровой цели, игровых традиций и ритуалов в процессе спортивных игр.

Не знает ценности, нормы и правила социального поведения, не знает спортивную терминологию, способов игровых действий. Не имеет представления о спортивных играх, игровых ролях и специальных сигналах.

Испытывает трудности в общении со взрослыми и сверстниками. Эмоционально не отзывчив, не умеет различать настроение и эмоциональное состояние окружающих, не учитывает это в своем поведении. В сложных ситуациях ребенок чаще проявляет негативное поведение - обиду, злость и т.д.

Допустимый уровень (от 45 до 99 баллов): уровень развития двигательных способностей находится близко к норме. Дошкольник не всегда соблюдает игровые правила поведения и не реагирует на их нарушения. Не всегда поддерживает игровые традиции, игровые ритуалы, не всегда оказывает помощь сверстникам и младшим дошкольникам, испытывающим трудности в игре. Часто затрудняется при согласовании своих действий с другими детьми в процессе игры. Владеет способами игровых действий, но не всегда применяет выработанный навык в самостоятельной двигательной деятельности. Не всегда строит двигательную деятельность с учетом игровой ситуации.

В ходе самостоятельной деятельности дошкольник эпизодически взаимодействует с другими детьми. Движения дошкольника точные, выполняет их уверенно, но допускает незначительные ошибки. Ребенок с интересом наблюдает за деятельностью своих товарищей. Ненадолго включается в совместную свободную деятельность с другими детьми.

Не всегда осознает значение игровой цели, игровых традиций и ритуалов общения в процессе спортивных игр.

Не всегда знает ценности, нормы и правила социального поведения. Часто ошибается в спортивной терминологии, способах игровых действий. Не всегда

имеет представления о спортивных играх, игровых ролях и специальных сигналах.

Часто испытывает затруднения в совместной деятельности при согласовании своих действий в процессе игры. Не всегда умеет различать настроение и эмоциональное состояние окружающих, не всегда учитывает это в своем поведении.

Оптимальный уровень (от 100 до 134 баллов и выше): уровень развития двигательных способностей соответствует норме. Дошкольник соблюдает игровые правила поведения и реагирует на их нарушения. Поддерживает игровые традиции, игровые ритуалы, оказывает помощь сверстникам и младшим дошкольникам, испытывающим трудности в игре. Согласовывает свои действия с другими детьми в процессе игры. Владеет способами игровых действий. Применяет выработанный навык в самостоятельной двигательной деятельности. Ребенок строит двигательную деятельность с учетом игровой ситуации.

В ходе самостоятельной деятельности дошкольник активно взаимодействует с другими детьми, объединяясь в микрогруппы по интересующим видам деятельности. Движения уверенные, носят поисково-творческий характер. В ходе выполнения движений использует несколько предметов.

Осознает значение игровой цели, игровых традиций и ритуалов общения в процессе спортивных игр.

Знает спортивную терминологию, способы игровых действий, игровые традиции и ритуалы общения в процессе спортивных игр. Имеет представления о спортивных играх, игровых ролях и специальных сигналах.

Эмоционально отзывчив, умеет различать настроение и эмоциональное состояние окружающих, учитывает это в своем поведении, проявляя сочувствие, сострадание. Не испытывает трудностей в общении со взрослыми и сверстниками.

Таким образом, представленная структурно-функциональная модель формирования двигательного-игрового опыта у старших дошкольников отражает современные тенденции развития физического воспитания дошкольников, его

направленность на формирование двигательно-игрового опыта посредством спортивных игр и включает в себя концептуальный, содержательный, процессуальный и оценочно-критериальный блоки, что учитывается при оценке двигательно-игрового опыта дошкольников.

3.2. Обоснование игровых средств направленных на освоение дошкольниками двигательно-игрового опыта

В современных исследованиях (Л.Д. Глазырина, В.Т. Никоноров, Д.М. Правдов) указывается на необходимость создания таких условий, которые будут способствовать появлению у детей устойчивого интереса к самому двигательному процессу и двигательным действиям, при этом, что крайне важно для современного дошкольного образования, интерес будет не развлекательный, кратковременный, а интерес поиска, творчества и экспериментирования [50; 150; 173]. Исходя из исследования А.Ю. Костарева, в котором обосновываются особенные условия, способствующие реализации педагогической модели, обратимся к обоснованию третьего положения нашей гипотезы. Согласно которому, в структуру занятий по физической культуре для развития интереса и мотивации к спортивным играм у старших дошкольников необходимо включать: коммуникативные минуты, проблемные ситуации, презентации, игровые ритуалы, рефлексии, а в свободную деятельность и прогулки – специальные игры с использованием наглядно-дидактического материала, упражнения, направленные на релаксацию и расслабление мышц [105].

Указанные в условии гипотезы приемы педагогического воздействия направлены на привлечение внимания ребенка к какой-то проблеме в ходе игровой ситуации, повышение интереса к вопросу, подаче новой информации, формирования убеждения. Они мотивируют дошкольников к участию в двигательно-игровой деятельности [8; 150].

Как отмечает Л.В. Абдульманова, двигательный опыт дошкольника складывается из осознания своих движений, их выразительности, самостоятельного получения двигательного опыта, позволяющего не только выразить свои чувства, переживания, но облегчающего понимание чувств окружающих [1].

Специальные педагогические средства игровой направленности способствуют развитию у детей двигательного воображения и стимулируют к освоению двигательно-игрового опыта. На наш взгляд, применение в образовательном процессе дошкольного образовательного учреждения (на занятии, на игровой площадке, на прогулке) проблемно-поисковых ситуаций: сотрудничества, ситуации-сравнения, ситуации-анализа, ситуации-синтеза, ситуации-сериации, ситуации-абстрагирования, ситуации-обобщения, ситуации морального выбора, ситуации-взаимодействия, ситуации игрового проживания позволят формированию компонентов двигательно-игрового опыта: деятельностного, аксиологического, когнитивного, коммуникативного. Названные ситуации включены нами в программу формирующего этапа эксперимента и представлены в публикациях [35].

Выполнение заданий в проблемных ситуациях и презентациях, в специально подобранных дидактических играх формирует у дошкольников умение осмысленно выбирать движения, что стимулирует развитие творческого мышления, умения самостоятельно организовывать двигательно-игровую деятельность.

В настоящее время в дошкольной педагогике все чаще обращаются к ситуациям свободного выбора. Ситуации свободного выбора позволяют дошкольникам самостоятельно исследовать двигательные действия и выполнять их произвольно без помощи взрослого. Поставленному в ситуацию выбора дошкольнику предоставляется свобода выбора играть вместе с другими детьми или выполнять двигательные действия самостоятельно. Применение проблемно-контролируемых ситуаций помогают ребенку познавать движение в пространстве. Для этого педагогу нужно поддерживать интерес и стремление ребенка в поиске ответов в проблемных ситуациях [215; 256; 264].

В процессе ситуации-имитации воспитатель демонстрирует дошкольникам двигательные действия, а дети стараются их как можно точнее повторить. При этом демонстрировать двигательные действия могут и сами дети. Перед каждым ребенком ставятся задачи с учетом его индивидуальных возможностей и возрастных особенностей, то есть осуществляется личностно-ориентированный подход. По наблюдениям Л.А. Драгвоз и Е.М. Филипенко, новое для ребенка-дошкольника двигательное действие осваивается им намного лучше и быстрее в процессе предметной деятельности [72; 228]. Е.М. Филипенко утверждает, что ребенок осваивает движения с предметами в 2,5-3 раза быстрее, чем движения без предметов одинаковой сложности. Это позволяет формировать двигательный мотив, поскольку ребенок не только воспринимает устное пояснение взрослого о значении упражнений для достижения игровой цели, но и сам ставится в позицию выбора нужного предмета, практически знакомится со свойствами выбранного предмета. С этой целью ребенку нужно осуществить определенное двигательное действие в пространстве (например, самому нужно выбрать способ ведения и передачи мяча) [228].

Для обучения двигательным действиям, которые лежат в основе двигательного опыта, умению согласовывать их с другими детьми, совместно планировать работу, договариваться в процессе деятельности, а также оценивать полученный результат (важна организация творческого освоения детьми основных движений Н.Н. Ефименко, В.Т. Кудрявцева [78; 116]. В их авторской программе «Развивающая педагогика оздоровления» вводятся коммуникативные минуты, игровое экспериментирование, «двигательные перевертыши», творческие ситуации [116].

Очевидно, что и в практической деятельности и в теоретическом плане должны быть педагогические средства, обеспечивающие проявления творчества детей. Однако, как отмечают Р.А. Юдина и Л.В. Яковлева в силу своего недостаточного двигательного-игрового опыта, старшие дошкольники еще нуждаются в помощи взрослого в организации развивающей среды, в совместных играх ребенка со взрослым [259]. Поэтому, в структуру занятий по физической культуре, наряду с творческими проблемными ситуациями, включают традиционные приемы, направленные на реализацию задач формирования двигательного-игрового опыта

детей дошкольного возраста: показ педагогом игровых движений, описание игры, объяснение игровых действий, уточнение сюжета спортивной игры, специальные сигналы, распоряжения, а также вопросы, которые задает педагог в ходе занятия, позволяющие узнать, насколько дети осознают игровые действия.

При этом, настаивает В.П. Арсентьева, следует руководствоваться следующим алгоритмом организации мыслительной деятельности: анализ игровой ситуации – инструктаж - знакомство с игровыми правилами - обдумывание проблемы – поиск решения - выдвижение гипотезы – проверка знания – приобретение нового знания – поиск новых способов решения – проверка правильности принятого решения [10].

Процесс формирования двигательного-игрового опыта в спортивных играх ребенка происходит более эффективно, если обстановка, в которой он находится, является эмоционально-благополучной - такой может быть обстановка игровой деятельности [103; 230]. В период начального обучения дошкольников движениям для них характерна эмоциональная мотивация, интерес, осознание себя и познание окружающего мира и своего места в нем. Поэтому очень важно в старшем дошкольном возрасте показать, как нужно уметь играть, соревноваться, использовать игровые атрибуты. С этой целью Е.В. Утишева рекомендует использовать такие методы и средства обучения, как наглядность и имитационные движения [222].

Однако, как отмечают Б.П. Жизневский, А.О. Исаков, Я.Л. Коломинский, между дошкольниками в процессе общения в игре возникают сложные ситуации, которые требуют определенного согласования, принятия решения, которое будет устраивать всех участников [96; 104]. Исследователи подчеркивают значение общения в дошкольном возрасте. В этом возрасте в процессе общения между детьми часто возникают конфликтные ситуации. Во-первых, общение сверстников отличается степенью эмоциональной насыщенности, во-вторых, многообразием коммуникативных действий, в-третьих, необычностью, нестандартностью, свободой общения со сверстниками. Другой особенностью является невозможность развития диалога из-за отсутствия ответной реакции

другого участника общения. В данных конфликтных ситуациях дети проявляют эгоистические черты, не сопереживая другим, нарушая правила, провоцируя конфликтные ситуации. Дети видят только внешнее проявление других игроков (толкает, кричит, мешает), но при этом не принимают другого ребенка как индивидуальность, имеющую интересы, взгляды, внутренний мир. Все вышеизложенное требует использования специальных педагогических средств (проблемных ситуаций, презентаций, игровых ритуалов, коммуникативных минут на материале спортивных игр) для формирования коммуникативного компонента двигательного-игрового опыта.

В дошкольном возрасте между детьми появляется возможность зависимости от сверстников. Она проявляется в игровом взаимодействии. Социологические исследования показывают, что в дошкольном детстве достаточно рано дети делятся на «звезд», «изолированных», «популярных» и «непопулярных» детей. Результат таких взаимоотношений – повышенная тревожность, неуверенность в своих возможностях, негативное отношение к сверстникам. Это может привести к проявлению таких типов поведения, как импульсивное поведение, характерное для легко возбудимых детей, тип игнорирования общения, тип боязни чего-либо [89, с. 26-27]. Эти рекомендации учтены нами при организации спортивно-игровой деятельности в экспериментальной группе.

Детские конфликты при этом могут нести в себе как положительные – позитивные, так и отрицательные – негативные функции. К позитивным, можно отнести получение новых сведений в процессе спортивных игр о сверстниках: стремление к победе, достижению игровой цели, к внутреннему росту, изменениям, снижению агрессивности между конфликтующими сторонами, появление осознанных умений решать конфликтные ситуации, обогащение личного жизненного опыта в межличностном взаимодействии. К негативным, можно отнести эмоциональное напряжение, ухудшение состояния комфортности в группе, мешающее взаимодействию в процессе спортивно-игровой деятельности в детской группе, снижение дисциплины и ухудшение воспитательного процесса [89].

Чтобы нивелировать существующие риски, педагогу, для создания положительной эмоциональной обстановки, нейтрализации конфликтной ситуации, необходимо регулировать поведение детей, поддерживать внимание к каждому ребенку. С этой целью применяется наблюдение за эмоциональным состоянием сверстников. Самостоятельное наблюдение за эмоциональным состоянием сверстников в процессе игры помогает социализации дошкольников, вхождению в детский коллектив. Наблюдательность поможет осознать свое состояние и настроение, накопить чувственные впечатления, а затем будет способствовать развитию умения видеть в сверстнике его положительные качества, интересную личность и соратника для совместной игры [116]. На наш взгляд, учет этих качеств поможет обогатить двигательно-игровой опыт ребенка.

Для снятия усталости, расслабления, улучшения эмоционального состояния в группе и повышения работы головного мозга дошкольников ряд авторов рекомендует применять в процессе занятий и в свободной двигательно-игровой деятельности дошкольников специальные упражнения и упражнения, направленные на релаксацию и расслабление мышц [78; 116].

О формировании двигательно-игрового опыта у дошкольников можно говорить, если в процессе деятельности дети начинают учитывать характер и индивидуальность каждого ребенка, радуются его удачам, сочувствуют неудачам. В двигательно-игровой деятельности существуют факторы, которые влияют на межличностное общение игроков, к ним относят:

- успешность / неуспешность деятельности;
- степень двигательной подготовки игроков;
- ролевые отношения в команде;
- сложившиеся межличностные отношения;
- индивидуальные особенности играющих.

Безусловно, в дошкольный период детства закладываются только начала взаимодействия. Поэтому, учитывая актуальность этих рекомендаций, считаем целесообразным включить эти упражнения в экспериментальную программу формирования двигательно-игрового опыта.

Общеизвестно, что уже на начальном этапе освоения спортивных игр в межличностном взаимодействии происходит решение таких задач, как коммуникативная и деятельностная. Целью коммуникативной задачи является воздействие на партнера, чтобы повлиять на активность его деятельности.

В двигательно-игровой деятельности выделяются такие виды деятельностных задач, как обучение, воспитание и достижение результата. Решение этих задач способствует сплоченности коллектива, организованности и дисциплинированности группы [239]. Коммуникативные и деятельностные задачи решаются в двигательно-игровой деятельности взаимосвязано.

Недостаток сформированности коммуникативных умений, умения правильно выбрать средства общения в соответствующих ситуациях у детей старшего дошкольного возраста, может отрицательно сказаться на общении дошкольников, на совместной двигательно-игровой деятельности [240]. Важным показателем речевой зрелости является, по мнению Т.С. Путиловской, не только накопление словарного запаса, но и умение точно и логично выразить свою мысль и донести ее до собеседника [178]. Поэтому, на наш взгляд, одним из средств формирования двигательно-игрового опыта являются специальные коммуникативные минуты (упражнения).

Применение коммуникативных минут на физкультурных занятиях и свободной деятельности дошкольников позволяет познакомить дошкольника с речевыми средствами, делающими его речь доступной для партнера по игре. При организации таких минут дети актуализируют приобретенные ранее знания о нормах поведения.

Как отмечает Ю.Л. Ханин, при использовании речевых и неречевых средств необходимо обращать внимание на следующие принципы:

- во-первых, принцип экономичности - излагать информацию кратко;
- во-вторых, принцип избыточности, выражающий точность передачи информации, даже при повторной передаче.

Направленность сообщений может быть как ко всей команде целиком (социально-личностное общение) и к отдельным членам команды (личностно-

ориентированное общение), так и применение подтекстовой ориентации (например, капитан команды делает замечание одному игроку, а относится это ко всей команде) [239].

Одним из вспомогательных и доступных средств, способствующих формированию двигательного игрового опыта у старших дошкольников являются игровые ритуалы, применяемые в спортивных играх. В дошкольном возрасте, отмечает Э.Я. Степаненкова, преобладают групповые ритуалы, используемые в спортивных играх - считалки, кричалки, разминка [209]. Их применение способствует созданию позитивного эмоционального климата, помогает дошкольникам сосредоточить внимание на игровой задаче, что в свою очередь благоприятно сказывается на развитии двигательно-игровой деятельности. Со временем игровой ритуал корректируется и закрепляется. К сожалению, в практике дошкольного физического воспитания – это педагогическая деятельность используется не достаточно.

Для организации совместной игровой деятельности очень важно организовать анализ двигательно-игровой деятельности играющих, например, применение оценочных обращений по окончании игры. Эффективными условиями для включения механизма самооценки двигательно-игровой деятельности ребенка, являются доверительная атмосфера между взрослым и ребенком, а также умение педагога оценивать индивидуальные особенности личности каждого ребенка (темперамент, особенности нервной системы, психического развития, межличностного взаимодействия дошкольников) и применение разнообразных способов оценивания детей (наклейки, ленточки и др.) [80].

Рефлексия, по мнению ряда ученых (Е.Л. Бережковская, Е.Л. Горлова, Е.Е. Кравцова) является новообразованием для детей младшего школьного возраста [20; 56; 107]. Однако уже в старшем дошкольном возрасте дети могут объективно оценить свою деятельность (В.В. Давыдов, А.З. Зак, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.) [62; 83; 122; 252]. Для этого педагог в конце занятия может задать вопрос том, как ребенок выполнял те или иные движения в процессе спортивной игры, что ему мешало или помогало их выполнить, как ребенок оценивает свою деятельность. В этом

возрасте дети уже могут объективно дать оценку своему поведению. Хотя им еще трудно запомнить в целом свою деятельность на занятии, так как преобладающее влияние оказывают последние детские впечатления, поэтому педагог помогает ребенку дать объективную оценку двигательно-игровой деятельности.

Таким образом, анализ современных исследований подтверждает необходимость включения в образовательную деятельность по физической культуре педагогических средств, способствующих повышению интереса и двигательной активности, развитию аксиологического, когнитивного, коммуникативного и деятельностного компонентов двигательно-игрового опыта, а именно: коммуникативных минут, проблемных ситуаций, презентаций, игровых ритуалов, рефлексии. Специальные игры с использованием наглядно-дидактического материала, игровые упражнения, упражнения, направленные на релаксацию и расслабление мышц, используемые на прогулках и в режимных моментах, способствуют созданию положительных эмоциональных ситуаций, регулирующих поведение детей, нивелируют существующие риски в спортивно-игровом взаимодействии.

3.3. Разновозрастное взаимодействие как условие успешного формирования двигательно-игрового опыта дошкольников

Структурирование игрового пространства с позиции: педагог – дети, родители – дети, дети – дети, дети – старшие дети, дети – младшие дети при организации поэтапного игрового взаимодействия (в парах, тройках, в командах) на материале спортивных игр неизменно способствует формированию двигательно-игрового опыта.

Разновозрастная группа является социально-психологической средой, в которой детское развитие происходит в сосуществовании взаимодействия, чем объясняется особенность образовательного процесса, где ребенок одновременно включен в следующие взаимодействия: «ребенок-взрослый», «ребенок –

сверстник», «ребенок – младший ребенок», «ребенок – старший ребенок». Участники разновозрастного взаимодействия, объединяющего в себе детей разных возрастов, в процессе игрового взаимодействия и общения друг с другом осваивают ролевую позицию, овладевают на практике социальными нормами поведения, которые помогают регулировать межвозрастные отношения друг с другом [27; 38; 47]. Так, в ходе взаимодействия с более младшими детьми у дошкольников, старших по возрасту, проявляется заинтересованность в общении, учет интересов младших дошкольников, взаимодействие отличается большим разнообразием, применением моделей взрослого поведения [47, с. 27-32]. А общение младших детей со старшими помогает детям увидеть образец действия, способствует развитию самоконтроля, формированию чувства ответственности за результат и чувства сопричастности. Положительная оценка разновозрастного взаимодействия в развитии ребенка представлена в работах известных дошкольных педагогов и психологов [73].

Е.А. Вовчик-Блаkitная отмечает, что характер взаимодействия детей разного возраста зависит от готовности к общению старшего по возрасту ребенка. В связи с этим автор называет такие типы разновозрастного взаимодействия дошкольников, как: «активно-положительный», «активно-отрицательный», «безразличный» [32, с. 56-59].

Именно от организации взаимодействия, от того, насколько целесообразно организовано педагогическое сопровождение спортивных игр - со стороны взрослых, зависит успех социализации и формирование двигательного опыта. Это положение находит подтверждение в работах Н.М. Борытко, Л.А. Драговоз, Л.Ю. Журавлевой, где отмечается, что огромная воспитательная роль в становлении личности ребенка принадлежит родителям и педагогам [25; 72; 80]. Результативность воздействия зависит от личности взрослого, от характера взаимоотношений с ним, от содержания организованной деятельности. Положительный эффект для привлечения внимания дошкольников, помимо хорошо подобранных форм, оказывает эмоциональность подачи информации, при этом часто применяются такие педагогические приемы, как использование

образца поведения в конкретной игровой ситуации, включение в образовательную деятельность примеров из спортивных игр [147]. Выразительность движений, по мнению Е.В. Горшковой, является эффективным средством общения с социумом, позволяющим человеку не только понять окружающих его людей, но и осознать свой внутренний мир, увидеть свои проблемы и выразить свои мысли, переживания. По ее мнению, изменение эмоций влечет за собой изменение характера движений. В старшем дошкольном возрасте ребенок приобретает двигательный опыт для выражения своего эмоционального отношения [57, с. 10-15]. Это нашло подтверждение и в исследовании Л.А. Драговой при моделировании процесса обучения детей старшего дошкольного возраста двигательным действиям [72]. А в процессе спортивных игр, как в развивающей среде, происходит взаимообучение, где каждый участник - субъект деятельности, приносит «личный вклад» в другого. В игре всегда имеет место руководство (подчинение, взаимоподчинение), когда дошкольник может освоить разные модели поведения. Организация сотрудничества в совместной деятельности игр с правилами позволяет детям понимать общую цель, договариваться о распределении ролей в процессе ее выполнения. Для решения указанных ранее задач предлагается использовать беседы, направленные на решение проблемно-практических и проблемно-игровых ситуаций в ходе спортивных игр, в которых дошкольники учатся выражать доброжелательное отношение к окружающим, стремиться к сотрудничеству. Проблемные ситуации помогают ребенку почувствовать себя субъектом и объектом детско-взрослого взаимодействия, где в спортивных играх ребенок моделирует ситуации общения.

Методические рекомендации по организации взаимообучения детей спортивным играм представлены в работах Л.Н. Волошиной, Т.В. Куриловой, Ю.М. Исаенко, Н.В. Финогеновой где подчеркивается что организация сотрудничества в совместной деятельности по освоению спортивных игр позволяет детям понимать общую цель, договариваться о распределении ролей и процессе ее выполнения [36; 95; 231]. С этой целью и осваиваются формы

совместной деятельности – работа парами, фронтально, подгруппой, всей группой.

В ходе спортивных игр, в пространстве взаимодействия детей и взрослых, участники данного взаимодействия могут либо пересекаться друг с другом, либо существовать параллельно, что отрицательно сказывается на формировании двигательного опыта. В таком взаимодействии взрослый выступает либо в роли посредника, открывающего мир человеческих отношений либо в роли человека, ограничивающего деятельность ребенка, его самостоятельность.

Поведение воспитателя или родителя, их действия и поступки оказывают воспитательное воздействие на личность дошкольника, становясь для него нормой. В своих исследованиях М.В. Сапоровская вводит такие категории, как «межпоколенные отношения» и «межпоколенная связь». Она считает, что «межпоколенная связь» включает в себя как передачу опыта от старшего поколения младшему (трансгенерация), так и процесс передачи опыта от младшего поколения более старшему (префигурация) [196, с. 101-109]. На это указывает и С.Г. Спасибенко, когда говорит, что «межпоколенные потоки» передачи информации имеют двухстороннее направление, то есть исходят не только от родителей к детям, но и от детей к родителям [203, с. 101-109]. Эта идея реализуется в детско-родительских совместных проектах, участие в которых принимают и родители, и дети, и педагоги. При этом взрослые оказываются организаторами игрового пространства деятельности, в котором будет развиваться и самореализовываться ребенок.

В исследованиях Я. Бердыховой, А.Ю. Журавлевой, В.А. Иванова подчеркивается, что снижение интереса к двигательному навыку в процессе монотонного повторения действия может со временем привести и к снижению интереса к занятиям физической культурой вообще [19; 80; 92]. Поэтому с целью повышения опыта родителей в области физического воспитания дошкольников, расширения их кругозора, для поддержания детского интереса требуется педагогическая поддержка. Благоприятное воздействие оказывают совместные формы работы, в которых принимают активное участие как дети, так и их родители.

Совместные занятия эффективно воздействуют на усиление физического потенциала детей и их родителей [80]. Например, родители могут вместе с дошкольниками повторять те упражнения, с которыми познакомились на занятиях в дошкольном учреждении. А дети в таких случаях учатся находить решение в сложных ситуациях, учитывая мнение окружающих.

Наблюдая за поведением других детей, сравнивая и анализируя его с поведением своего ребенка, родители могут установить прочный контакт со своими детьми. Так, А.Ю. Журавлева предлагает методику занятий теннисом дошкольников, где родители занимаются теннисом вместе с детьми [80]. Взрослые в данном случае становятся активными помощниками педагога, включаясь в процесс выполнения как беговых, так и общеразвивающих упражнений в парах (вместе с детьми). Родители, повторяя упражнение за педагогом, одновременно наблюдают выполнение движений ребенка и корректируют его, в случае неправильного воспроизведения. Родители и дети выполняют совместно движения в парах, где учитываются индивидуальные возможности каждого ребенка. Таким образом, важное условие развития дошкольника в этом возрасте - прочный контакт родителя и ребенка, что помогает создать благоприятную, доброжелательную атмосферу на занятии, позволяющую дошкольнику быстрее включиться в образовательный процесс, успешнее осваивать двигательно-игровой опыт. Интересные игры позволяют усилить эффект освоения материала, а активные родители, в отличие от пассивных, помогают воспроизводить в домашних условиях среду, позволяющую развивать у детей навыки, приобретенные на занятиях в дошкольном учреждении. Наблюдение на занятиях и воспроизведение двигательных упражнений в домашних условиях позволяет дошкольникам улучшить их выполнение. Таким образом, именно родители становятся посредниками между педагогом и детьми [80].

Несмотря на то, что в этом возрасте еще отсутствует субъективное отношение к социальным ценностям, старшие дошкольники уже поднимаются на новый уровень развития, когда начинают активно вступать в отношения с окружающими их сверстниками и взрослыми в ходе спортивно-игровой деятельности [76]. Совместное с родителями проведение праздников и развлечений, включение родителей в процесс двигательно-игровой деятельности посредством спортивных игр дает ребенку возможность проявить свои силы, инициативу,

приобрести опыт управления своей деятельностью и эмоциями, формирует умения самооценивания.

Заметим, что к шестилетнему возрасту у детей в процессе деятельности вырабатывается не только умение оценивать поведение других детей и взрослых, но и расширяются знания социальных связей, то есть деятельность в этом возрасте помогает ребенку не просто понять, но и посылно оценить социальные явления, понять мир взрослых. Конечно, несмотря на активное желание дошкольников включиться в игровую деятельность, у большинства детей наблюдаются лишь разрозненные представления о механизмах игровых действий и отношений детей в процессе игры. Для них характерна значимость своего собственного выигрыша. Высший уровень социально-нормативного взаимодействия в процессе игры, в наблюдении А.В. Третьяк, показали лишь 10% детей, когда дошкольники не только осознают назначение игровых правил для спортивного взаимодействия и для достижения игровой цели, но и видят в своем сверстнике – субъекта игрового взаимодействия, проявляя к нему интерес, сопереживая ему [215].

В современных условиях для формирования активной личности требуется поиск эффективных средств для того, чтобы ребенок усваивал необходимые нормы поведения в обществе, учитывающие как «обязательное», так и «свободное», позволяющие расширить способности дошкольника к саморазвитию [223, с. 7].

Таким образом, структурирование игрового пространства детско-взрослого взаимодействия и его развитие с позиции разновозрастного взаимодействия детей в ходе освоения спортивных игр, способствует усилению самостоятельной двигательной-игровой деятельности старшего дошкольника от действий взрослого, его самостоятельности, а значит, способствует формированию двигательной-игрового опыта ребенка.

Выводы по третьей главе

Резюмируя краткое содержание третьей главы, приведем некоторые обобщающие выводы. Педагогические условия, заявленные в гипотезе исследования, выявлялись на основании анализа современных исследований в области теории и методики физического воспитания дошкольников, дошкольной педагогики и психологии, а так же анализа опыта педагогической деятельности дошкольных организаций по реализации образовательной области «Физическое развитие».

Спортивно-игровая деятельность является той средой, которая способствует взаимообучению и развитию старших дошкольников. Поэтому успешность формирования двигательно-игрового опыта зависит от правильного педагогического сопровождения спортивных игр. Выбор специальных педагогических средств, направлен на повышение активности и интереса ребенка к освоению спортивных игр, обусловлен современными тенденциями, связанными с личностно-ориентированной направленностью физического воспитания, воспитания дошкольника как субъекта детских видов деятельности, а так же направленностью системы дошкольного образования на использование активных методов и форм обучения и развития ребенка дошкольника.

При разработке структурно-функциональной модели формирования двигательно-игрового опыта дошкольников учитывались современные требования к педагогическому моделированию. Модель формирования двигательно-игрового опыта дошкольников в спортивных играх, представленная нами, включает в себя концептуальный, содержательный, процессуальный и оценочно-критериальный блоки. Основу концептуального блока составляют: цель, методологические подходы, педагогические условия и принципы процесса формирования двигательно-игрового опыта у старших дошкольников. Содержательный блок включает перечень компонентов двигательно-игрового опыта (деятельностного, аксиологического, когнитивного, коммуникативного). Процессуальный блок содержит этапы и функции формирования двигательно-игрового опыта. Оценочно – критериальный блок включает в себя критерии и показатели уровня сформированности компонентов двигательно-игрового опыта

как результата реализации условий, заявленных в гипотезе. При разработке критериев и показателей уровня сформированности двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста учитывались требования стандарта ФГОС ДО, примерной образовательной программы дошкольного образования и результаты современных исследований специалистов в области физического воспитания дошкольников.

Как отмечается в ряде исследований и материалов из опыта работы по физическому воспитанию и развитию дошкольников, проанализированных нами, возможности формирования двигательного опыта заложены в создании игрового пространства, в которое включены межличностные отношения всех участников образовательного процесса. Поэтому, одним из условий гипотезы формирования двигательного опыта дошкольников в спортивных играх является структурирование игрового пространства с позиции: педагог – дети, родители – дети, дети – дети, дети – старшие дети, дети – младшие дети, а так же при организации поэтапного игрового взаимодействия на основе алгоритмов взаимодействия - в парах, тройках, в мини-командах на материале спортивных игр.

ГЛАВА 4. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНО-ИГРОВОГО ОПЫТА ДОШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ СПОРТИВНЫХ ИГР

4.1. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

Для изучения и оценки по критериям уровня сформированности двигательного опыта у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента была реализована диагностическая модель, представленная на рис. 1 (стр. 57). Проведен сравнительный анализ уровня сформированности двигательного опыта у детей контрольных и экспериментальных групп по всем заявленным показателям, выявлена достоверность статистической значимости различий средних величин.

Остановимся на анализе сформированности деятельностного компонента двигательного опыта по критерию «владение способами игровых действий». При определении разнообразия и качества движений с мячом у старших дошкольников, как одного из показателей двигательного опыта, в процессе наблюдения за самостоятельной двигательной деятельностью, и при сравнении полученных результатов, с данными, выявленными в других заданиях, установлено, что в экспериментальных и контрольных группах к недостаточному уровню сформированности деятельностного компонента двигательного опыта было отнесено 36% дошкольников (18 детей) (прилож. 1). Эти дети испытывают затруднения в ходе свободной деятельности, часто бывают рассеянны, копируют движения товарищей с предметами и без них, выполняя их без интереса.

Почти половина дошкольников в экспериментальных группах – 48% (24 ребенка) и 50% (25 детей) в контрольных группах были отнесены к допустимому уровню сформированности деятельностного компонента двигательного опыта. Эти дети с интересом наблюдают за деятельностью своих товарищей. Охотно включаются в совместную свободную деятельность с

другими детьми, но им это быстро надоедает, они продолжают играть самостоятельно.

Только 16 % дошкольников (8 детей) в экспериментальных группах и 14 % (7 детей) в контрольных группах адекватно реагируют на игровые ситуации, успех и неудачи, их действия в свободной деятельности носят поисково-творческий характер. Они отнесены к оптимальному уровню сформированности деятельностного компонента двигательного-игрового опыта. Эти дошкольники быстро объединяются в микрогруппы по интересующим видам деятельности (играют в футбол, теннис, хоккей и др.).

«Изучение взятия ребенком на себя роли» (по модифицированной методике Г.А. Урунтаевой) осуществлялось в подвижной игре «Где мы были, мы не скажем, а что видели, покажем» (прилож. 2). Детям была дана установка: посетить спортивные сооружения (стадион, спортивную площадку, спортивный зал, бассейн) и в воображаемой ситуации представить другой команде имитацию игры, действий в конкретной ситуации по договоренности. Правила были понятны всем детям, не вызвали затруднений. Большинство из них подчинялись требованиям, выполняя свою игровую роль (футболиста, баскетболиста, теннисиста). Однако были в группах дети, которые не принимали участие в игре (7 человек), играя отдельно.

Далее, детям в беседе было предложено рассказать о своих игровых действиях, дать самооценку своей роли в игре. Часть детей (их мы отнесли к оптимальному уровню) давали оценку своим действиям и действиям своих товарищей (например, Сережа П. «Я забивал гол, а Коля передавал мяч»).

Полученные результаты позволили выявить три уровня развития способности принимать на себя роль в игре. Оптимальный уровень развития игры для дошкольника и его отношения к собственной роли в игре в экспериментальных группах был отмечен у 16% детей как в экспериментальных, так и в контрольных группах (по 8 испытуемых в каждой из групп). Эти дошкольники проявляли активность в общении со сверстниками, строили общение в соответствии с характером игровой ситуации.

Допустимый уровень был выявлен у 50% дошкольников (25 детей) в экспериментальных группах и у 48% (24 ребенка) в контрольных группах. В ходе игры у этих дошкольников наблюдалось проявление внеигровых отношений, их действия разнообразны, определяются ролью. Однако на ход игры влияет часто их собственное желание или нежелание играть.

17 человек (34%) в экспериментальных группах и 18 в контрольных группах (36%) показали недостаточный уровень развития способности к принятию на себя игровой роли. Дошкольники малоактивны в общении. В ходе игровой деятельности у них наблюдается проявление невнимательности, им сложно точно передать те действия, которые с группой заранее были определены.

На констатирующем этапе эксперимента изучение сформированности двигательных способностей (ловкости, координационных и скоростно-силовых способностей, гибкости, скорости, силы, выносливости) у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальных и контрольных группах осуществлялось с помощью специально подобранных тестов, в соответствии с возрастными возможностями детей (прилож. 3). Полученные результаты представлены в табл. 2.

Обработка полученных результатов и выявление достоверности различий показателей развития двигательных способностей при помощи t-критерия Стьюдента показывает, что не выявлены достоверные отличия у мальчиков и у девочек ни в экспериментальных, ни в контрольных группах. Различия между показателями развития двигательных способностей в контрольных и экспериментальных группах на начало эксперимента - статистически не значимы ($p > 0,05$).

Полученные результаты исследования развития двигательных способностей у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальных и контрольных группах на начало эксперимента были соотнесены с минимальными показателями развития моторики детей старшего дошкольного возраста, приведенными в образовательной программе «Истоки», что позволило дать оценку уровня их развития [98].

Таблица 2.

Достоверность различий в показателях развития двигательных способностей у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальных и контрольных группах (начало эксперимента)

п/п	Двигательные способности, тесты, единицы измерения	Пол	ЭГ	КГ	t	P
1	Двигательно-координационные способности Координация Подбрасывание и ловля мяча, кол-во раз	м	22.22±2.22	20.78±2.42	0.44	>0,05
		д	18.29±2.69	17.85±2.73	0.11	>0,05
2	Гибкость Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамейке, см	м	2.7±0.38	2.73±0.34	-0.05	>0,05
		д	3.42±0.32	3.69±0.39	-0.52	>0,05
3	Скоростно-силовые способности Бег с хода 10 м, с	м	2.68±0.07	2.72±0.07	-0.39	>0,05
		д	2.84±0.09	2.77±0.06	0.64	>0,05
4	Скоростно-силовые способности Прыжок в длину с места, см	м	98.15±1.49	97.08±6.83	0.15	>0,05
		д	93.32±2.79	97.44±1.99	-1.19	>0,05
5	Скоростно-силовые способности Бросок набивного мяча, см	м	178.63±15.4	174 ±15.12	0.21	>0,05
		д	164±10.2	164±11.5	-0.02	>0,05
6	Силовые способности Подъем из положения лежа на спине, кол-во раз	м	12.12±1.03	11.33±0.61	0.67	>0,05
		д	11.25±0.59	11.15±0.47	0.14	>0,05
7	Выносливость Продолжительность бега, мин	м	7.59±0.65	7.28±0.54	0.37	>0,05
		д	6.76±0.45	6.55±0.41	0.35	>0,05

*достоверность по t-критерию Стьюдента

Оптимальный уровень развития двигательных способностей отмечен по тесту «Бросок набивного мяча» в экспериментальных группах у мальчиков (36,4%) и девочек (42,9%) и в контрольных группах у девочек (48,2%). Преобладание допустимого уровня развития двигательных способностей выявлено у мальчиков и девочек в экспериментальных и контрольных группах по следующим тестам: «Подбрасывание и ловля мяча» (экспериментальные группы – мальчики (54,5%), контрольные группы – мальчики (52,2%) и девочки (48,2%)), «Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамейке» (экспериментальные группы – мальчики (68,2%) и девочки (67,8%), контрольные группы – мальчики (56,5%) и девочки (63%)), «Бег с хода 10 м» (экспериментальные группы – мальчики (59,1%) и девочки (60,7%), контрольные группы – мальчики (60,9%) и девочки (63%)), «Прыжок в длину с места» (экспериментальные группы – мальчики (50%) и девочки (64,3%),

«Продолжительность бега» (экспериментальные группы – мальчики (59,1%) и девочки (60,7%), контрольные группы – мальчики (56,5%) и девочки (59,3%)). По тестам «Подбрасывание и ловля мяча» (экспериментальные группы – девочки (46,4%)), «Подъём из положения лежа на спине» (экспериментальные группы – мальчики (50%) и девочки (53,6%) и контрольные группы – мальчики (47,8%) и девочки (59,3%)), преобладает недостаточный уровень развития силовых способностей. По тесту «Бросок набивного мяча» в контрольных группах (у мальчиков) допустимый и недостаточный уровни совпали и составили в процентном соотношении 34,8% (табл. 3).

Таблица 3.

Уровни развития двигательных способностей у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальных и контрольных группах (начало эксперимента), %

п/п	Двигательные способности, тесты	Пол	ЭГ			КГ		
			Опти мальн ый	Допу стим ый	Недос таточ ный	Опти мальн ый	Допу стим ый	Недо стато чный
1	Двигательно-координационные способности Координация Подбрасывание и ловля мяча, кол-во раз	м	9,1	54,5	36,4	8,7	52,2	39,1
		д	10,7	42,9	46,4	7,4	48,2	44,4
2	Гибкость Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамейке, см	м	0	68,2	31,8	4,4	56,5	39,1
		д	3,6	67,8	28,6	3,7	63	33,3
3	Скоростно-силовые способности Бег с хода 10 м, с	м	4,5	59,1	36,4	4,4	60,9	34,7
		д	3,6	60,7	35,7	3,7	63	33,3
4	Скоростно-силовые способности Прыжок в длину с места, см	м	4,5	50	45,5	4,4	47,8	47,8
		д	3,6	64,3	32,1	3,7	59,3	37
5	Скоростно-силовые способности Бросок набивного мяча, см	м	36,4	31,8	31,8	30,4	34,8	34,8
		д	42,9	32,1	25	48,2	29,6	22,2
6	Силовые способности Подъём из положения лежа на спине, кол-во раз	м	18,2	31,8	50	21,7	30,5	47,8
		д	17,8	28,6	53,6	22,2	18,5	59,3
7	Выносливость Продолжительность бега, мин	м	13,6	59,1	27,3	1	56,5	30,5
		д	14,3	60,7	25	14,8	59,3	25,9

Обобщенные результаты сформированности деятельностного компонента двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста по критерию

«владение способами игровых действий» на констатирующем этапе по результатам 2 методик и 7 тестам представлены ниже в табл. 4.

Таблица 4.

Уровни сформированности игровых действий детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап), %

Уровни	ЭГ	КГ
Оптимальный	13,8	14
Допустимый	50,4	48,7
Недостаточный	35,8	37,3

При изучении уровня сформированности двигательного опыта по критерию «эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм» (аксиологический компонент) в контрольных и экспериментальных группах оценивалось осознание социально-нравственного поведения, потребности, желания дошкольников в ходе проведения спортивных игр.

Для выявления спортивных предпочтений и интересов у детей старшего дошкольного возраста проводились беседы (по М.М. Мусановой) и «Методика выбора» (по Г.А. Урунтаевой) (прилож. 4-5). Полученные результаты сопоставлялись. Анализ результатов в контрольных и экспериментальных группах показал, что 11 детей (22% дошкольников) в экспериментальной и 10 детей (20% дошкольников) в контрольной группах имеют устойчивые интересы в спорте. Они объясняли, что занимаются футболом, баскетболом, настольным теннисом в секциях в детском саду или часто играют в игры с мячом вместе с родителями и друзьями, знают, как играть в спортивные игры, называют спортивный инвентарь и сигналы, используемые в играх, во что одеты спортсмены для игры. Например: Даниил В. 6 лет: «Люблю играть в футбол, мы играем с папой, а зимой играем в хоккей»; Юрий Е. 5,5 лет: «Мне нравится играть в футбол, кататься на велосипеде с папой, друзьями»; Вероника К. 5 лет: «Я умею кататься на коньках и в бассейне умею плавать». Катя К. 5 лет 6 мес.: «Очень люблю кататься на коньках».

Допустимый уровень сформированности интереса и предпочтений показали 44% дошкольников (22 ребенка) в экспериментальных группах и 42% (21

ребенок) в контрольных группах. Они объясняли свой выбор тем, что хотели научиться играть в эту игру, но пока не умеют. Знают названия спортивных игр, инвентарь и отдельные способы игровых действий. На выбор влияли и симпатии к изображению на картинке (нравится девочка или мальчик на карточке: «мальчик катается на лыжах, «мальчик бросает мяч», «девочка собирается прыгать», «девочка - катается»). Недостаточно ориентируются в спортивной терминологии.

Дошкольники, показавшие недостаточный уровень - 34% (17 детей) в экспериментальных группах и 38% (19 детей) в контрольных группах, не знают названий игр и их правил. При ответах на вопросы педагога не проявляют интереса к спортивным играм, плохо ориентируются в способах взаимодействия игроков, названиях спортивного инвентаря.

Полученные результаты были соотнесены с показателями критерия «эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм» сформированности аксиологического компонента двигательного-игрового опыта, представленного в параграфе 3.1, на основании чего определены его уровни. Результаты диагностики уровня сформированности аксиологического компонента двигательного-игрового опыта по критерию «эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм» отражены в табл. 5.

Таблица 5.

Уровни сформированности эмоционально-ценностного отношения к спортивным играм детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап), %

Уровни	ЭГ	КГ
Оптимальный	22	20
Допустимый	44	42
Недостаточный	34	38

Для изучения уровня сформированности двигательного-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста по критерию «наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия» (когнитивный компонент), в ходе проведения беседы (прилож. б) было выявлено, что 24% дошкольников (12 детей) экспериментальной и 18% (9 детей) контрольной групп, показали оптимальный уровень представлений о

социально-нравственных нормах поведения в спортивных играх. В ходе беседы эти дети были активны в общении, последовательно излагали свои мысли, демонстрировали знание социально-нравственных норм и правил поведения во время игры («я никого не толкаю, когда играю с мячом», «если я кого-то толкну, то нужно помочь», «надо попросить прощения, если толкнул нечаянно»), умение оценивать себя («я умею играть в мяч», «я люблю играть с друзьями»), понимание роли взаимопонимания и взаимодействия в группе сверстников («мне нравится играть в теннис с Ваней», «у меня в саду есть друзья – Соня и Алена. Мы вместе играем в теннис»).

Допустимый уровень развития представлений о нормах взаимодействия был выявлен у 42% испытуемых (21 ребенок) в экспериментальных и контрольных группах. Они знают формы речевого этикета, культурные нормы и правила социально-нравственного поведения, но не всегда их соблюдают. Умеют различать настроение и эмоциональное состояние окружающих. Могут оценить конкретную ситуацию, но испытывают затруднения в выборе решения.

Недостаточный результат осознания представлений о нормах взаимодействия выявлен у 34% дошкольников (17 детей) в экспериментальных группах и у 40 % (20 детей) в контрольных группах. Дети отвечали на вопросы неохотно, часто односложно «да» или «нет», непоследовательно излагали свои мысли. Имеют отдельные представления о нормах и правилах социально-нравственного поведения, ценностях, но не показали осознанного отношения к их соблюдению, нуждаются в поддержке взрослого.

Сравнительный анализ результатов модифицированной методики «Сюжетные картинки» (прилож. 7) показал, что при объяснении того, что изображено на сюжетных картинках, 22% старших дошкольников в экспериментальных группах (11 детей) и 32% (16 детей) в контрольных группах осознают социальные нормы поведения, выделяя в них положительные и отрицательные примеры, проявления и объясняя, что было причиной. Например: Соня К. 5 лет: «Дети играют вместе в мяч, поэтому они улыбаются»; Никита Д. 5

лет: «Мальчик упал и не забил гол, ребята расстроились»; Давид В.: «Девочка плачет, ее кто-то толкнул в игре, а мальчик ее успокаивает».

40% дошкольников (20 детей) в экспериментальных группах и 36% (18 детей) в контрольных группах ориентируются в положительных и отрицательных примерах, но отмечали на сюжетных картинках только эмоциональное состояние детей, не раскрывая причину, чем вызвано поведение ребенка на изображении («все радуются», «мальчик кричит», «мальчик удивился», «девочка плачет»).

Неуверенно выбирали примеры проявления правильного поведения, путались при объяснении выбора, чаще отвечали «не знаю» - 38% дошкольников (19 детей) в экспериментальных и 32% (16 детей) в контрольных группах.

С целью изучения знания детьми старшего дошкольного возраста нравственных норм проводилась модифицированная методика «Закончи историю» (прилож. 8). Оптимальный уровень понимания нравственных норм показали 20% человек в экспериментальных группах (10 детей) и 18% в контрольных (9 детей). Эти дети не только называли нравственную норму, но и понимали ее значение для взаимоотношений людей, могли мотивировать свой ответ (например, Катя К. «Саша помог Жене подняться. Он сказал мальчику, что не надо больше плакать. Женя успокоился, и они снова стали играть в футбол»).

Допустимый уровень знания нравственных норм показали 42% (21 ребенок) в экспериментальных группах и 48% (24 ребенка) в контрольных группах. Эти дети называли нравственные нормы, правильно оценивали поведение детей в спортивных играх, но не могли объяснить свою оценку (например: Никита Д.: «Женя упал, а Саша помог Жене встать»). Оценка действия ребенком не была дана.

Недостаточный уровень понимания нравственных норм был выявлен у 38 % дошкольников (19 детей) в экспериментальных группах и 34 % дошкольников (17 детей) в контрольных группах. Дети по-разному продолжают предлагаемые истории. Оценивают поведение детей как правильное или неправильное, хорошее или плохое, но оценку не мотивируют и нравственные нормы не выделяют. Например: Ира К.: «Петя поступил хорошо», «Оля хорошая девочка».

Обобщенные результаты оценки сформированности когнитивного компонента двигательного-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста по критерию «наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия» на констатирующем этапе представлены в табл. 6.

Таблица 6.

Уровни сформированности первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап), %

Уровни	ЭГ	КГ
Оптимальный	22	22,7
Допустимый	41,3	42
Недостаточный	36,7	35,3

Для изучения уровня сформированности коммуникативного компонента двигательного-игрового опыта по критерию «проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх» и для выявления умения дошкольников использовать социальные нормы поведения в ходе спортивных игр со сверстниками и взрослыми, была проведена беседа «Как правильно поступить?» (прилож. 9). Анализ результатов показал, что оптимальный уровень умения использовать социальные нормы поведения в спортивных играх имеют – 18% дошкольников (9 детей) в экспериментальных группах и 14 % дошкольников (7 детей) в контрольных группах. Испытуемые демонстрировали умение находить выход из возникших ситуаций и объясняли, почему так нужно поступать (например, Саша А.: «Я считаю плохим поступком, если другого мальчика ударят. Так поступать нельзя. Ему будет больно и обидно». Вероника К.: «Я считаю плохо, если мой товарищ нарушил правила игры. Я скажу, ему, что нарушать правила игры нельзя»).

По результатам беседы, к допустимому уровню было отнесено – 48% дошкольников (24 ребенка) экспериментальных группах и 52% дошкольников (26 детей) в контрольных группах. Они показали знание социальных норм и правил поведения, но не всегда могли оценить конкретную ситуацию и принять

правильное решение. Дошкольники, которые показали допустимый уровень, не всегда справлялись с объяснением ситуаций в ходе игры.

Недостаточный уровень выявлен у 34% детей (17 дошкольников) как в экспериментальных, так и в контрольных группах. Они испытывали трудности при оценивании ситуаций в ходе взаимодействия, им нужна была помощь воспитателя или сверстников. Они не ориентировались в характере игровых действий, перемещались по спортивной площадке без конкретных целей.

Проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх изучалось с помощью игровой авторской диагностической ситуации «Живые фигуры» (на примере игры «Городки») (прилож. 10). В ходе проведения игровой диагностической ситуации было выявлено, что только 18 % дошкольников (9 детей) и в экспериментальных и в контрольных группах умеют работать в командах, настроены положительно на выполнение данного задания. В их деятельности прослеживалось партнерство, равенство. Дошкольники спокойно выслушивали задание, согласовывали свои действия в условиях их выбора, договаривались при подборе способов изображения, активно вели диалог. Реплики носили характер предложения («давай станем на линию»), при выполнении задания у детей присутствовали невербальные средства коммуникации, «живые фигуры» строились быстро, в соответствии с замыслом. Это свидетельствует о достаточном уровне развития сотрудничества, в ходе всей деятельности присутствовало чувство «мы» по отношению друг к другу.

Допустимый уровень отмечен у 52% дошкольников (26 детей) как в экспериментальных, так и в контрольных группах. Проявления сотрудничества со сверстниками с допустимым уровнем выражались по-разному и связаны с особенностями самораскрытия и самореализации ребенка. Дети наблюдали за действием партнера и выполняли действие по образцу. Например: Даша К., отвечая на вопрос, о том как она выполняла задание, ответила: «Я смотрела, что делает Ром, и повторяла за ним». Смысловое поле возникало фрагментарно, когда дошкольники обсуждали какие-то элементы фигуры, но в основном, регуляция

деятельности дошкольников носила эпизодический характер. В конечном итоге результат был достигнут, задуманная фигура была построена.

Недостаточный уровень показали 30% дошкольников (15 детей) в экспериментальных и в контрольных группах. Они выполняли задание в индивидуальном темпе и логике, не согласовывая действия с партнером. Наблюдалось неумение управлять общим процессом выполнения задания, в результате построенные «живые фигуры» не были завершены. В них не прослеживалась заданная фигура («самолет», «забор»). Дошкольники не согласовывали свои действия с командой, каждый хотел выполнить действия самостоятельно. При объяснении, как выполняли задание, были ответы: «А я так захотел», «Мне больше понравилось быть «крылом» и т.д.

По результатам наблюдения и оценки участия детей в игре в экспериментальных и контрольных группах в процессе применения методики «Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения» (по Г.А. Урунтаевой) (прилож. 11), были выделены три уровня. У 22% дошкольников (11 детей) в экспериментальных группах и у 16% (8 детей) в контрольных группах был отмечен оптимальный уровень сформированности умений сдерживать свои непосредственные побуждения. Эти дети в процессе спортивных игр умеют не только контролировать свою двигательную активность, но и могут сдерживать эмоции.

Допустимый уровень был отмечен у 42% дошкольников (21 ребенок) в экспериментальных группах и у 44% дошкольников (22 детей) в контрольных группах, что подтверждается началом игровых действий по сигналу, выполнением правил, функций нападения и защиты. У этих испытуемых не всегда проявлялось умение в процессе игры сдерживать свои эмоции и управлять двигательной активностью. Для них важнее был сам процесс действия, а не результат. В ходе игры дети нарушали игровые правила, не всегда взаимодействовали с командой.

Недостаточный уровень сформированности умения сдерживать свои эмоции наблюдался у 36% дошкольников (18 детей) в экспериментальных

группах и 40% (20 детей) в контрольных группах. Все эти дети были малоактивны или гиперактивны, невнимательны в игровых действиях. Они не взаимодействовали с командой, не могли сдерживать непосредственные проявления своего эмоционального состояния и двигательной активности, нарушали правила, что не позволяло им достичь положительных результатов.

Результаты, полученные в ходе проведения социометрической методики «Подари открытку» (по Т.А.Репиной) позволяют сделать вывод, что как в контрольных группах, так и в экспериментальных - 6 и более выборов («звезды») никто из детей не набрал (прилож. 12). 46 % дошкольников (23 ребенка) в экспериментальных группах и 40% (20 детей) в контрольных группах получили 3-5 выборов («принятые»). Однако в экспериментальных и контрольных группах есть «изолированные» и «непринятых» дети – 54% дошкольников (27 детей) в экспериментальных группах и 60% дошкольников (30 детей) в контрольных группах. Они часто проявляют несдержанность своих эмоций в общении со сверстниками, поэтому возникают конфликтные ситуации при согласовании своих действий. Дошкольники бывают не приняты в детскую игру, они часто нуждаются в помощи педагога, его поддержке. Отметим также, что выборы дошкольников обуславливались субъективным отношением к детям («нравится играть» или «не нравится играть»), имеющимся у них опытом общения и взаимодействия со сверстниками.

Согласно требованиям к интерпретации результатов социометрической методики «Подари открытку» к оптимальному уровню готовности ребенка к осуществлению межличностных отношений, мы отнесли - «звезд», к допустимому – «принятых» детей, к недостаточному уровню - «непринятых» и «изолированных» детей. Таким образом, к недостаточному уровню сформированности коммуникативного компонента мы отнесли 54% дошкольников экспериментальных и 60% дошкольников контрольных групп.

Результаты изучения уровней сформированности коммуникативного компонента двигательного-игрового опыта по критерию «проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх» отражены в табл. 7.

Таблица 7.

Уровни сформированности способности к общению и взаимодействию в спортивных играх» детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап), %

Уровни	ЭГ	КГ
Оптимальный	14,5	12
Допустимый	47	47
Недостаточный	38,5	41

Анализ уровня сформированности (деятельностного, аксиологического, когнитивного, коммуникативного компонентов) на основе перечисленных выше критериев и показателей на констатирующем этапе эксперимента в контрольных и экспериментальных группах представлен на рис. 2.

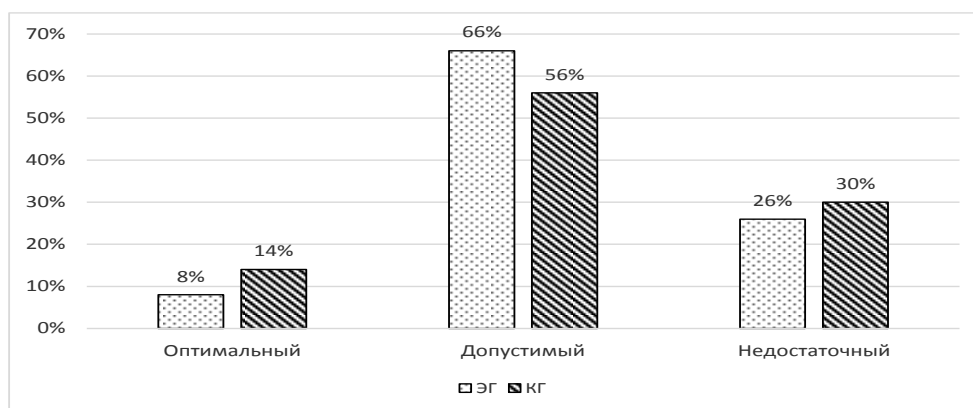


Рис. 2. Уровень сформированности двигательного опыта дошкольников на начало эксперимента

Для изучения статистической значимости различий средних величин по U-критерию Манна-Уитни, полученных в ходе проведения методик, использованных для изучения уровня сформированности двигательного опыта дошкольников (табл.1, стр. 50), были выдвинуты две гипотезы: гипотеза H_0 о том, что нет различий между экспериментальными и контрольными группами до проведения работы по формированию двигательного опыта посредством спортивных игр у детей старшего дошкольного возраста, и гипотеза H_1 о наличии различий между экспериментальными и контрольными группами до проведения работы по формированию двигательного опыта посредством спортивных игр у детей старшего дошкольного возраста.

Определение критического значения для соответствующих n_1 и n_2 ($n_1=50$, $n_2=50$) показало, что $U_{кр} = \begin{cases} 1010 (p \leq 0.05) \\ 912 (p \leq 0.01) \end{cases}$. Различия средних величин достоверны в

том случае, если $U_{\text{эмп}} \leq U_{\text{кр}}$. [198] Если $U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр}}$, то принимается гипотеза H_0 . Выявленные значения $U_{\text{эмп}}$ по всем методикам в экспериментальных и контрольных группах $> U_{\text{кр}}$. Полученные результаты представлены в прилож. 14. Следовательно, принимается гипотеза H_0 о том, что нет различий между экспериментальными и контрольными группами до проведения работы по формированию двигательно-игрового опыта посредством спортивных игр у детей старшего дошкольного возраста и различия между результатами в контрольных и экспериментальных группах - статистически не значимы ($p > 0,05$).

Отсутствие достоверности отличий в контрольных и экспериментальных группах, полученных по каждому компоненту двигательно-игрового опыта детей дошкольного возраста в спортивных играх на начальном этапе педагогического эксперимента, позволяет в перспективе объективно оценить эффективность педагогических условий формирования двигательно-игрового опыта посредством спортивных игр.

Для изучения эффективности взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательно-игровой деятельности ребенка были опрошены родители дошкольников экспериментальных и контрольных групп (прилож. 13).

Всего в исследовании принимало участие 94 родителя детей экспериментальных групп и 97 родителей детей контрольных групп. При оценивании эффективности своего взаимодействия с педагогами дошкольного учреждения по вопросам организации двигательно-игровой деятельности ребенка 29,8% родителей экспериментальных групп (28 человек) и 20,6% родителей контрольных групп (20 человек) показали оптимальный уровень. Они отмечали необходимость систематических занятий физическими упражнениями и спортивными играми. Данные родители являются активными и постоянными участниками спортивных мероприятий, проводимых в дошкольных организациях. Они совместно с воспитателями участвуют в создании развивающей среды, активно включаются в образовательный процесс, участвуют в подготовке и проведении групповых, массовых форм – спортивно-игровой деятельности. Стараются развивать двигательные навыки, полученные детьми в ходе

образовательного процесса, занимаясь с ними дома. Все это способствует формированию у старших дошкольников двигательного опыта.

Большее количество родителей как в экспериментальных, так и в контрольных группах показали допустимый уровень оценки эффективности взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательной деятельности ребенка (63,8 % родителей (60 человек) экспериментальных групп и 70,1% родителей (68 человек) контрольных групп). Эти родители принимают участие в спортивных мероприятиях, проводимых в детском саду, но делают это не регулярно, эпизодически. Большинство родителей (как в экспериментальных, так и в контрольных группах) объясняет это недостатком теоретических знаний при организации двигательной деятельности своих детей и отсутствием времени.

Недопустимый уровень эффективности взаимодействия родителей с педагогами детского сада оценки родителей был выявлен у 6,4% родителей (6 человек) экспериментальных групп и 9,3% родителей (9 человек) контрольных групп. Эти родители проявляют пассивную позицию - они не участвуют в создании развивающей среды, способствующей развитию двигательной деятельности ребенка дома и в дошкольном образовательном учреждении, не проявляют интереса к совместной спортивно-игровой деятельности с детьми. Полученные результаты отражены на рис. 3.

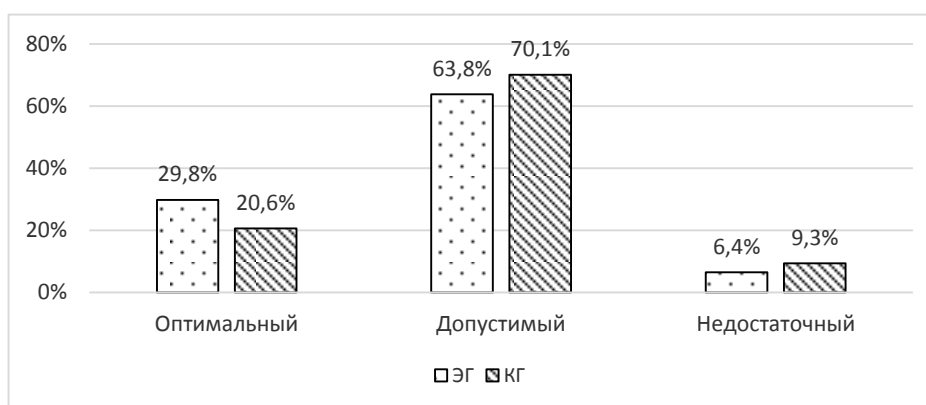


Рис. 3. Оценка эффективности взаимодействия родителей с педагогами детского сада по вопросам организации двигательной деятельности ребенка (констатирующий этап), %

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что родители в целом удовлетворены качеством взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательно-игровой деятельности своих детей. Однако большая часть из них (как в экспериментальных, так и в контрольных группах) нерегулярно участвуют в организации двигательно-игровой деятельности совместно с педагогами дошкольного учреждения. Так, при ответе на вопрос, посещают ли их дети спортивные секции, только 20% родителей детей (в контрольных и в экспериментальных группах) ответили утвердительно, хотя в их районе находятся несколько бассейнов, спортивные школы, Дворец спорта, ледовый дворец.

Анализ ответов родителей на вопросы анкеты позволяет сделать вывод, что родители дошкольников считают занятия физическими упражнениями и спортивными играми важным для их ребенка, так как это будет способствовать укреплению его здоровья, формированию характера, развитию правильной осанки и т.д. Но, по их мнению, этой работой должны заниматься специально обученные педагоги в дошкольном образовательном учреждении или в спортивных секциях.

Все это свидетельствует о необходимости реализации структурно-функциональной модели формирования двигательно-игрового опыта дошкольников посредством спортивных игр, структурировании игрового пространства взаимодействия. Когда родители становятся активными участниками взаимодействия, участвуя не только в подготовке, организации и проведении групповых массовых форм организации, но также формируя развивающую среду дома, активно поддерживая знания и навыки в двигательно-игровой деятельности, полученные на занятиях в дошкольном образовательном учреждении, помогая ребенку определиться в выборе занятий спортом.

Анализ полученных, в ходе проведения диагностики, показателей сформированности двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах доказывает необходимость проведения дальнейшей работы, так как на этом этапе эксперимента были выявлены серьезные проблемы:

- недостаточный уровень сформированности деятельностного компонента двигательного опыта наблюдался у 35,8% дошкольников в экспериментальных группах и у 37,3% дошкольников в контрольных группах. Это подтверждает необходимость внесения изменений в организацию и методику формирования двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста, полученные данные соотносятся с результатами, отмеченными ранее в исследованиях Л.Н. Волошиной, Ю.К. Чернышенко [35; 36; 243];

- у 1/3 дошкольников в экспериментальных и контрольных группах слабо представлена сформированность спортивных предпочтений и интересов. Они не проявляют интереса к спортивным играм, плохо ориентируются в спортивной терминологии, в способах взаимодействия в процессе спортивных игр, что свидетельствует об актуальности формирования эмоционально-ценностного отношения к спортивным играм, в соответствии с возрастными особенностями детей;

- 34% дошкольников (17 детей) в экспериментальных группах и 40% дошкольников (20 детей) в контрольных группах имеют недостаточный уровень представлений о содержании, правилах, нормах поведения в игре. Мы считаем, что эта проблема требует новых подходов к организации детско-взрослых отношений в процессе освоения спортивных игр. Эти данные подтверждают результаты исследования А.В. Третьяк [215];

- преобладание недостаточного уровня межличностных отношений у 54% (27 детей) в экспериментальных группах и у 60% (30 детей) в контрольных группах. Они испытывают затруднения в совместной деятельности, не согласовывают свои действия в процессе игры с членами команды, не включаются в диалог по обсуждению результатов игры. Этим подтверждается современная тенденция увеличения численности дошкольников, неспособных к взаимодействию со сверстниками [224].

Статистическая обработка полученных результатов и выявление достоверности различий показателей по методикам при помощи t-критерия Стьюдента, U-критерия Манна-Уитни, при заданной численности сравниваемых

групп, свидетельствует о том, что различия между результатами в контрольных и экспериментальных группах статистически не значимы ($p > 0,05$). На начало эксперимента контрольные и экспериментальные группы имеют схожие показатели.

Анализ результатов проведенного исследования свидетельствует о необходимости поисков новых подходов к организации игрового пространства детства с целью формирования опыта ребенка в освоении им двигательно-игровой деятельности, нравственно-этических норм, способов коммуникации.

Поэтому апробация и экспериментальное обоснование педагогических условий включения растущего человека в спортивную игровую деятельность являются актуальными и своевременными не только с точки зрения развития у него двигательных, психических, волевых и других качеств личности, но и для решения проблем детской социализации и накопления творческого потенциала личности.

4.2. Реализация педагогических условий формирования двигательно-игрового опыта дошкольников посредством спортивных игр в экспериментальных группах

В экспериментальных группах была реализована структурно-функциональная модель формирования двигательно-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста (описанная нами в параграфе 3.1.) и выделенные в гипотезе педагогические условия.

Системность в реализации модели процесса формирования двигательно-игрового опыта дошкольников на материале спортивных игр обеспечивалась содержанием части основной образовательной программы (ООП), проектируемой по инициативе участников образовательного процесса на основе программы и технологии «Играйте на здоровье» [36]. Программа предусматривает шесть модулей, которые реализовывались с сентября по июнь месяц. Всего на материале

спортивных игр проведено 48 физкультурных занятий, что составляет 40% от общего количества физкультурных занятий и соответствует требованиям ФГОС ДО [154].

Поскольку двигательный опыт приобретается ребенком как в организованном образовательном процессе, так и в самостоятельной двигательной деятельности, заявленные педагогические условия гипотезы реализовывались как на занятиях по физической культуре, так и во время режимных моментов (элементарные спортивные игры, беседы, решение проблемных ситуаций на прогулках, организация индивидуальных занятий с детьми во второй половине дня), а также в формах активного отдыха, проводимых в детском саду. Таким образом обеспечивался личностно-ориентированный подход.

Для развития коммуникативного и когнитивного компонентов двигательно-игрового опыта, включающих ознакомление дошкольников с правилами и нормами взаимодействия в процессе спортивных игр и способности к общению, в организацию образовательного процесса по физическому воспитанию и развитию дошкольников были внесены изменения. В занятия по физической культуре включены – коммуникативные минуты, проблемные ситуации, презентации, игровые ритуалы, речевые приветствия, рефлексия, а в свободную деятельность и режимные моменты – специальные игры с использованием наглядно-дидактического материала, направленные на знакомство дошкольников с различными видами спорта, развитие наблюдательности и скорости реакций, коррекционные упражнения, упражнения, способствующие релаксации и расслаблению.

Основная часть занятия планировалась и проводилась в соответствии с программой «Играйте на здоровье» и технологией ее реализации [36]. Традиционно в занятии по физической культуре выделяют: вводную, основную, заключительную часть. Остановимся на конкретных педагогических воздействиях, обеспечивающих развитие межличностных отношений и двигательно-игрового опыта ребенка на физкультурных занятиях.

В вводную часть каждого занятия, для повышения мотивации и эмоционального настроя, обязательно включали ритуал приветствия и специальные игровые упражнения. Данные упражнения выбираются с учетом индивидуальных возможностей дошкольников и служат ориентиром на предстоящую деятельность. Использовались упражнения, презентации, направленные на установление контакта между участниками группы, создание благоприятной эмоциональной атмосферы («Вежливые слова», «Подари улыбку», «Передай сигнал», «Передай предмет», «Без рук», «Зеркало» и др.) [112; 191; 225].

Ритуал приветствия – важный момент работы с группой дошкольников, позволяющий не только сплотить их как коллектив, но и внести атмосферу доверия. С этой целью использовались упражнения («Выбор символа занятия», «Договор»), в ходе выполнения которых дети учатся выражать свои чувства, обогащают представления о себе. Психогимнастика на различных этапах занятий – в начале, середине и в конце – по мнению Б.Б. Егорова и В.Т. Кудрявцева, способствует созданию ситуации успеха, что позволяет дошкольнику улучшить эмоциональное состояние, помогает научиться его регулировать эмоциональное состояние [114; 115].

Двигательная активность в спортивных играх зависит от умения участников игры взаимодействовать в команде, поэтому для таких ситуаций педагог советовал детям не обгонять друг друга, не терять игроков при передвижении в эстафетах, не разрывать «цепочку» и т.д. (Это учитывалось и при последующем анализе). С этой целью использовались коммуникативные упражнения (коммуникативные минуты), позволяющие формировать умения словесного и несловесного взаимодействия дошкольников друг с другом во время проведения спортивных игр. К речевым средствам общения, доступным в этом возрасте в спортивных играх, можно отнести:

- средства активизации внимания: проговаривание комбинации действий, произношение имени партнера;

- оповещение партнеров о желаемых действиях, например, «выше», «возьми»;

- стремление активизировать деятельность партнеров;

- оценивание своих действий и партнера, например, «молодец» и т.д.;

На успех совместной игровой деятельности оказывает влияние применение специальных сигналов, которые помогают согласовывать действия партнеров. Поэтому были использованы речевые средства, помогающие выразить чувства, стремления и задумки партнеров.

Широко в спортивных играх использовались и неречевые средства, прежде всего:

- жесты, головой, руками, пальцами;

- звуковые сигналы;

- моторные средства, например, перемещение игрока по площадке и т.д.

[239].

Рефлексия занятия в заключительной части предполагает эмоционально-смысловую оценку занятия (что понравилось - не понравилось, что показалось важным и полезным и т.д.) и эмоционально-оценочную («как ты себя чувствуешь здесь и сейчас», оценка эмоционального состояния). Ритуал прощания означает завершение занятия. Для создания психо-эмоционального комфорта использовались упражнения, направленные на расслабление мышечного тонуса, сочетающиеся с музыкой и танцами – все это способствует улучшению эмоционального настроения и самочувствия ребенка. В заключительную часть физкультурного занятия вводились: игровое упражнение «Прощание», игры малой подвижности («Горная тропинка», «Можно – нельзя»), релаксационное упражнение, игровое упражнение-имитация «Я – теннисист» на развитие выразительных движений, имитирующих движения теннисиста и др. [111; 114]. Такие игры и упражнения позволяют закреплять коммуникативные навыки сотрудничества и взаимодействия в процессе спортивных игр, развивать умения дошкольников выразительно передавать игровые действия, сдерживать свои

непосредственные побуждения в ходе спортивно-игровой деятельности. Домашнее задание дети при желании выполняли дома с родителями.

На прогулках организовывались индивидуальные игры, позволяющие закреплять элементы техники спортивных игр (футбола, баскетбола, городков, тенниса): стойка, ведение мяча (шайбы) на месте, в движении, бросок, ловля мяча (шайбы, биты). Развивалась точность выполнения движений, их координация, быстрота и ловкость. Например, для развития умения держать ракетку и действовать с ней при игре в теннис применялись следующие индивидуальные игры: «Подбрось-поймай», «Почекань мяч», «Поддай мяч», «От стены», «Поупражняйся у стены», «Поймай шарик на ракетку», «Прокати – не урони». Затем следовали игры в парах, где дети осваивали простейшие умения парного взаимодействия в ходе спортивной игры по элементарным правилам. Например, для развития технико-тактических действий с мячом, для формирования простейших умений взаимодействия в парах в футболе вводились следующие игры: «Точный пас», «Борьба за мяч», «Не выпускать мяч из круга», «Солнышко». Для обучения простейшим умениям командного взаимодействия проводились командные игры-эстафеты. Например, для развития элементов техники игры в баскетбол, развития точности координации движений, быстроты и ловкости, обучения простейшим умениям командного взаимодействия проводились командные игры-эстафеты «Серпантин», «Попади в корзину», «Чья команда скорее?». Алгоритм поэтапного игрового взаимодействия (индивидуальное, в парах, в тройках, в командах) представлен в прилож. 18. Игры-эстафеты, игры в мини-командах по упрощенным правилам вводились после освоения алгоритма взаимодействия в парах, тройках. Игры-эстафеты коллективного характера, когда действия выполняются одновременно всеми детьми (взявшись за руки, за пояс или цепочкой друг за другом), способствуют не только снятию напряжения в ожидании эстафеты, но и положительно влияют на развитие навыков взаимодействия. Специально созданные для дошкольников игры-эстафеты с коллективным взаимодействием на материале спортивных игр были направлены на проявление сотрудничества детей со сверстниками, развитие

умения договариваться в ходе спортивных игр, развитие двигательных способностей (выполнять определенные упражнения, действовать цепочкой, действовать на время). Сотрудничество в игре помогает ребенку самореализоваться, а взаимодействие, построенное на нравственных нормах поведения и ценностях, с учетом индивидуальных качеств личности всех участников, помогает ощутить радость совместных побед, способствует сплочению детского коллектива и формированию двигательно-игрового опыта.

Все отмеченные выше методы и приемы призваны обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению старших дошкольников спортивным играм, индивидуального подхода к дошкольникам с проблемами в общении (агрессивными, тревожными, застенчивыми) и развивать коммуникативные способности детей [36; 51; 63; 65].

Для организации разновозрастного взаимодействия была использована разновозрастная форма проведения занятий и разновозрастное взаимодействие во время прогулок. Постепенно вводилась традиция: один раз в неделю дети старшего дошкольного возраста (экспериментальных групп) передавали свой двигательно-игровой опыт в спортивных играх на прогулке и физкультурных занятиях детям младшего возраста. К старшим дошкольникам на занятия приходили выпускники дошкольного учреждения, занимающиеся в спортивных школах, секциях. Накопление впечатлений важно для дошкольника, так как эмоции носят индивидуальный характер, имеют разную степень выраженности, а спортивные игры со старшими и младшими детьми способствуют формированию поведения в коллективе, социализации ребенка, активному освоению двигательно-игрового опыта.

Для развития интереса к спортивным играм, формирования интереса к истории становления спортивных игр во время прогулок проводились беседы например: «Олимпийские игры», «Как звери в пятнашки играли и что из этого получилось», «Кто скорей» и др. [162; 168].

Старшим дошкольникам предлагалось решать проблемные ситуации с использованием презентаций, такие, как «Умеешь сам, научи другого»

(прилож. 20). При этом дети делились на подгруппы по интересам к спортивным играм. Перед каждой подгруппой ставилась задача – научить детей других подгрупп упражнению со спортивным инвентарем (футбольные, теннисные и баскетбольные мячи, воланы, кегли). Предварительно нужно было договориться, какое игровое упражнение будет демонстрироваться, упражняться в выполнении избранного упражнения, продемонстрировать свои умения другим детям, а затем, во взаимодействии с другими подгруппами передать свой двигательно-игровой опыт. В конце обязательно шло обсуждение: что получилось, какие игры – упражнения понравились, что нужно сделать, чтобы освоить то, что не получается.

При организации свободной двигательной деятельности старших дошкольников на прогулке предлагался на выбор спортивный инвентарь (мячи, кегли, воланы и т.д.), при этом дети могли самостоятельно организовывать команды или мини-группы или играть индивидуально.

Обогащению знаний о культурных нормах поведения, развитию социальных качеств дошкольников, обогащению их эмоционального опыта и снижению рисков агрессивного поведения способствовало чтение и рассматривание иллюстраций, презентации, обсуждение с детьми ситуаций о проявлении взаимопомощи, доброжелательности, самостоятельности в игре. Это помогает понять, что представления о социально-нравственном поведении существуют не сами по себе, а соотносятся с мотивированной и осознанной деятельностью. Особый интерес у детей вызывали задания на понимание поступков героев литературного произведения [119; 182]. Где дошкольникам нужно было выразить свое отношение к действиям героев, придумав новое окончание рассказа. Детям предлагалось сочинить рассказы, используя собственный опыт на тему: «Любимые игры нашей семьи», «Во что мы играли в воскресенье», «Мы играем во дворе», «Любимые игры на олимпиаде», «На какого спортсмена я хотел бы быть похожим», «Мой любимый спортсмен». Так, например: предлагалось нарисовать иллюстрации к рассказу, придумав для них название.

Без сотрудничества педагогического коллектива с родителями, взаимодействия «родители-дети» невозможно осуществить процесс формирования двигательно-игрового опыта у старших дошкольников. Поэтому мы использовали активные формы повышения личного интереса к спортивным играм не только у детей, но и у родителей.

Семья традиционно остается главным институтом воспитания ребенка. Это микроколлектив, который играет в воспитании основную роль, поскольку в семье у ребенка закладываются основы личности. Поэтому важной идеей социализации дошкольника в семье и дошкольном образовательном учреждении является организация педагогической поддержки развития ребенка в условиях организованного пространства образовательного учреждения. Мы полагаем, что организация взаимодействия в спортивных играх способствует решению этой проблемы. С целью повышения педагогической подготовленности родителей, проводилась работа по развитию интереса к педагогической деятельности, обогащению педагогическими и психологическими знаниями, привлечению родителей к организации образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении. Для этого вместе с коллективом педагогов МБДОУ Центр развития ребенка – детский сад № 57 г. Белгорода под руководством Л.Н. Волошиной, нами была разработана и реализована программа «К здоровью - вместе!» и методические рекомендации по организации взаимодействия педагогов детского сада и родителей в реализации образовательных областей «Физическое развитие» и «Социальное развитие» [37].

Целью программы «К здоровью - вместе!» является расширение педагогических возможностей семьи, создание условий для физического и социального развития дошкольников, обогащения двигательного и социального опыта, развития физических и нравственных качеств через включение детей в совместную со взрослыми физкультурно-оздоровительную, познавательную, проектную, спортивно-игровую деятельность.

Определены следующие задачи:

- создание в семье условий, обеспечивающих полноценное физическое развитие ребенка и его социализацию;
- повышение уровня педагогической культуры родителей по направлению воспитания здорового ребенка;
- развитие у родителей уважения к детству и родительству;
- формирование навыков наблюдения за физическим развитием и состоянием здоровья ребенка и умения выбирать адекватные возрасту и индивидуальным возможностям средства и методы воспитания;
- освоение родителями здорового стиля воспитания и включение их в образовательный процесс;
- обеспечение условий для эффективного общения родителей и педагогов детского сада в интересах ребенка.

Программа «К здоровью - вместе!» состоит из пяти основных разделов. (Участие родителей по организации детско-взрослого взаимодействия в спортивных играх представлено в прилож. 19).

Реализация программы взаимодействия осуществляется в нескольких направлениях:

- взаимодействие с другими социальными институтами (детская поликлиника, детские спортивные школы, спортивные секции во дворцах спорта, библиотеки);
- организация групповых (студийных) собраний с родителями по вопросам физического и двигательного-игрового развития детей, а также индивидуальных и групповых консультаций для них с инструктором по физической культуре и тренером;
- использование коллективных форм взаимодействия с семьями воспитанников (праздники, педагогические конкурсы, квесты, соревнования, походы и т.п.), в том числе на материале спортивных игр;
- педагогическое просвещение родителей по вопросам физического и социального развития детей, формирования двигательного-игрового опыта

(распространение среди родителей педагогической литературы, размещение в групповых уголках методических материалов, выпуск газет для родителей, папок-передвижек);

– организация методических занятий с воспитателями по проблемам установления адекватных взаимоотношений с родителями воспитанников и использованию современных форм сотрудничества по социализации, индивидуализации ребенка в физкультурно-оздоровительной, игровой, познавательной деятельности;

– включение родителей в совместную спортивно-игровую деятельность в качестве равноправных участников образовательных отношений.

В процессе мониторинга реализации программы выявлен уровень педагогической компетентности родителей в области физического воспитания и развития ребенка, их интересов и желания участвовать в совместной с педагогами физкультурно-оздоровительной деятельности в интересах ребенка.

Представим ниже технологические этапы реализации программы «К здоровью – вместе!».

На целевом этапе определяются конкретные цели и задачи взаимодействия в течение месяца.

На этапе реализации содержания происходит:

– теоретическая реализация – методический семинар для воспитателей, индивидуальные и групповые консультации по тематике месяца, подготовка выступлений на педагогическом совете;

– методическая реализация – подготовка конспектов занятий с детьми, сценариев родительского собрания и других мероприятий с участием родителей;

– привлечение к взаимодействию заинтересованных социальных служб и образовательных учреждений – установление отношений социального партнерства.

На диагностическом этапе осуществляется:

- диагностика и анализ ситуации семейного воспитания, выявление проблем и противоречий, нуждающихся в разрешении; прогнозирование результатов педагогического взаимодействия;

- изучение уровня физического и социального развития детей, удовлетворенности детей и родителей организацией физкультурно-оздоровительной деятельностью.

На этапе практической реализации происходит:

- проведение родительских собраний в форме педагогической студии, деловой игры, мозгового штурма, заседания круглого стола;

- просмотры разных форм работы с детьми, организация совместных спортивных развлечений;

- организация консультаций для родителей с психологом, медицинским работником, инструктором по физической культуре;

- включение родителей в образовательный процесс как равноправных участников игр, реализация алгоритма взаимодействия в спортивно-игровой деятельности: дети-дети, дети-родители-педагоги, родители-дети;

- проведение совместных спортивных и музыкальных развлечений, театральных представлений, экскурсий, походов - в один из дней недели (по четвергам) по специальному расписанию (для равномерного распределения физической нагрузки в течение недели).

На аналитико-рефлексивном этапе осуществляется:

- рефлексивный анализ деятельности, выявление затруднений педагогов, недостатков в их подготовке, негативных моментов во взаимодействии с родителями, определение путей их преодоления и педагогической коррекции (проводятся педагогические консилиумы, совещания, заседания круглого стола по проблеме, а также диагностика).

На этапе педагогического последействия происходит:

- обработка полученных данных, выводы, вычленение новых проблем, разработка научно-методических рекомендаций, оформление методической копилки, подготовка публикаций.

Для развития познавательных процессов, формирования социальных навыков и взаимоотношений между взрослыми и детьми, динамичного развития группы использовались проблемно-поисковые ситуации (сотрудничества, ситуации-сравнения, ситуации-анализа, ситуации-синтеза, ситуации-сериации, ситуации-абстрагирования, ситуации-обобщения, ситуации морального выбора, ситуации-взаимодействия, ситуации игрового проживания), специально подобранные нами для решения задач – исследовательского характера (прилож. 20). Для создания проблемных игровых ситуаций использовались задания «Где мы были, мы не скажем, а что видели – покажем», «Живые фигуры», «Ровным кругом» и т.д., они представлены как диагностические методики в прилож. 2,10).

Для выявления уровня детских представлений о чувствах сверстников дошкольники рассматривали изображения из демонстрационного материала «Чувства, эмоции» [225]. Предлагались с целью самостоятельно определить в какую игру играют дети на рисунке, какое у них настроение и почему.

С целью формирования осознанного отношения к нравственным нормам поведения в ходе спортивно-игровой деятельности проводилось наблюдение дошкольников за эмоциональным состоянием друг друга (Например: «Какая спортивная игра вам запомнилась? Почему?», и «Почему Ваня П. был грустным? А в какую игру он любит играть? Давайте поиграем в эту игру вместе»). После игры вместе с детьми проводился анализ результатов: понравилась игра или нет, причины неудач, что нужно исправить для улучшения результата. В каком настроении дети возвращались в группу после игры? Они радовались или огорчались? Почему?

Для поддержания детского интереса к спортивным играм были проведены экскурсии в спортивные учреждения города Белгорода – спортивную школу, школу Олимпийского резерва, стадион, «Ледовый Дворец», «Дворец спорта», где дошкольники встречались со спортсменами-земляками, наблюдали за игровым взаимодействием взрослых, спортивно-игровым взаимодействием старших детей. Предметом обсуждения с детьми было их посещение вместе с родителями спортивных мероприятий города – встреча Олимпийского огня (17 января 2014

года), спортивных соревнований (по волейболу, футболу, хоккею и т.д.). Впечатления, полученные дошкольниками, способствуют обогащению эмоционального опыта, помогают сплочению детского коллектива, общению дошкольников. Дети, чувствующие похожие эмоции стремятся к общению и взаимодействию охотнее.

На наш взгляд, специально созданные условия способствуют не только формированию собственного двигательно-игрового опыта, но и развитию умения сопереживать и сочувствовать другим детям, взаимодействовать друг с другом в спортивных играх. Мы полагаем, что накопление опыта эмоционального общения, развитие умения понимать эмоциональное состояние других и поддерживать желание ребенка быть партнером в спортивных играх, использование имеющегося двигательно-игрового опыта создает базис для развития личности ребенка в спортивных играх, обогащает самостоятельную двигательную деятельность.

4.3. Оценка влияния педагогических условий на формирование двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр

Оценка результатов опытно-экспериментальной работы на заключительном этапе педагогического эксперимента проводилась по тем же методикам, что и на констатирующем этапе (табл. 1).

Обратимся к анализу результатов сформированности двигательно-игрового опыта по критерию «владение способами игровых действий» (деятельностный компонент). Определение разнообразия и качества движений с мячом у старших дошкольников (как одного из показателей двигательно-игрового опыта) по результатам наблюдения за детьми в процессе двигательно-игровой деятельности свидетельствует о том, что в экспериментальных группах оптимального уровня достигли 44% дошкольников (22 ребенка). Это на 28% выше по сравнению с началом эксперимента (16%, 8 детей) и на 22% выше по сравнению с

результатами, полученными в контрольных группах – 22% (11 детей). Дошкольники строили двигательную деятельность с учетом игровой ситуации, демонстрировали качественное и уверенное выполнение игровых действий с мячом (ведение, броски, удары, передачи), комбинировали игровые действия (ведение – удар, ведение – передача), объединялись в микрогруппы по интересующим их видам спортивных игр, проявляли интерес и творчество в освоении спортивно-игровой деятельности.

Допустимый уровень разнообразия и качества движений в самостоятельной двигательной деятельности со сверстниками в экспериментальных группах в ходе эксперимента вырос с 48% (24 ребенка) до 52% (26 детей). В контрольных группах он увеличился на 12% до 62% (31 ребенок). Дети, в основном, владеют элементарными действиями с мячом, но не всегда выполняют их качественно, уверенно. Двигательные действия носили репродуктивный характер.

Недостаточный уровень разнообразия и качества движений в самостоятельной двигательной деятельности со сверстниками в ходе спортивных игр в экспериментальных группах был выявлен у 4% дошкольников (2 ребенка), что на 32% ниже по сравнению с результатами на начало эксперимента (36% дошкольников, 18 детей) и на 12% ниже по сравнению с результатами в контрольных группах (16% дошкольников, 8 детей). Там результаты уменьшились на 20% (на начало эксперимента 16%, 8 детей). Совместные действия детей характеризовались неумением воспринимать поставленную в игровых ситуациях цель как общую. Дети часто допускали ошибки в выполнении действий с мячом, не проявляя интереса к спортивно-игровой деятельности. Их движения были однообразны, без ориентира на партнера. Либо они формально принимали цель как общую, но в процессе выполнения задания не могли проецировать данную цель на индивидуальную программу своих действий.

Определение уровня развития игры, отношения ребенка к собственной роли в игре (методика «Изучение взятия ребенком на себя роли») (деятельностный компонент) позволило выявить, что оптимальный уровень в экспериментальных группах вырос на 34% и был выявлен у 50% дошкольников (25 детей) по сравнению с началом эксперимента (16% дошкольников, 8 детей). Полученные

результаты на 26% выше по сравнению с результатами в контрольных группах (24% дошкольников, 12 детей). Дошкольники были активны в общении, строили его с учетом игровой ситуации. Легко входили в контакт с детьми, ясно и последовательно излагали свои мысли; в процессе спортивно-игрового взаимодействия ориентировались в выполнении функции защиты и нападения; быстро оценивали игровую ситуацию, знали игровые приемы и применяли их в соответствии с игровыми правилами.

Допустимый уровень развития игры и отношения к собственной роли у дошкольников в экспериментальных группах снизился на 10% и был выявлен у 40% дошкольников (20 детей), по сравнению с началом эксперимента (50% дошкольников, 25 детей). В контрольных группах он вырос на 4% - до 52% дошкольников (26 детей), по сравнению с началом эксперимента (48% дошкольников, 24 ребенка). Дошкольники могли оценить игровую ситуацию, знали игровые приемы, но не всегда могли правильно их применить. В процессе спортивной игры у них иногда наблюдалось возникновение внеигровых отношений, действия в ходе игры были разнообразны, но не всегда соответствовали конкретной игровой функции. Поведение дошкольников часто подчинялось желанию играть и активно двигаться, не преследуя конкретные игровые цели, что является характерным проявлением в этот возрастной период.

У дошкольников экспериментальных групп на 24% произошло снижение недостаточного уровня развития игры и отношения к собственной роли с 34% дошкольников (17 детей на начало эксперимента) до 10% дошкольников (5 детей в конце эксперимента). Эти данные на 14% меньше, по сравнению с результатами в контрольных группах - 24% дошкольников (12 детей). В этих группах недостаточный уровень снизился на 12% (на начало эксперимента 36% дошкольников, 18 детей). Дети часто испытывали затруднения в оценке игровой ситуации, при выборе и применении игровых приемов. В спортивно-игровой деятельности у них не прослеживалось выполнение игровых функций. У детей не наблюдалось активного желания принимать участие в подвижных спортивных играх, чаще они лишь наблюдали за происходящим. При согласовании своих действий в процессе игры часто испытывали затруднения.

Сравнительный анализ показателей уровня развития двигательных способностей у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальных и контрольных группах (констатирующий и контрольный этап), представленные в табл. 8 и рис. 4, свидетельствует о положительной динамике их развития в экспериментальных и контрольных группах в ходе проведения формирующего этапа эксперимента. Прирост показателей двигательных способностей в экспериментальных и контрольных группах подтверждает научные факты о том, что в старшем дошкольном возрасте происходит совершенствование физиологических функций детского организма, но особенно в этот период происходит интенсивное развитие моторных функций. Старшие дошкольники приспосабливаются к быстроменяющимся ситуациям, овладевают новыми движениями, четко выполняя действия, ориентируясь в пространственных и временных параметрах движения. Это характерно как для мальчиков, так и для девочек. Однако, если на начало экспериментальной работы достоверных отличий в показателях развития двигательных способностей не наблюдалось (табл.2), то по окончании эксперимента такие отличия имеются по 6 из 7 показателей развития двигательных способностей как у мальчиков, так и у девочек экспериментальных групп, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах. Результаты тестирования двигательных способностей в экспериментальных группах достоверно превосходят по окончании эксперимента результаты контрольных групп ($p < 0,05$) по 6 показателям, что отражено в табл. 8. Полученные результаты мы соотнесли с критериями оценки двигательных способностей у мальчиков и девочек, это позволило определить уровни сформированности двигательных способностей у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальных и контрольных группах на констатирующем и контрольном этапах (табл. 9).

Таблица 8.

Достоверность различий в показателях развития двигательных способностей у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группе (окончание эксперимента)

№ п/п	Двигательные способности, тесты	Пол	Экспериментальная группа	Прирост в ЭГ, %	Контрольная группа	Прирост в КГ, %	t	P
1	Двигательно-координационные способности Координация Подбрасывание и ловля мяча, кол-во раз	м	48.32±3.62	73.97	25.96±2.72	22.14	4.97	<0,05*
		д	35.85±1.37	64.89	24.05±2.51	29.59	4.17	<0,05*
2	Гибкость Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамейке, см	м	3.39±0.31	22.71	3.67±0.37	29.24	-0.55	>0,05
		д	4.47±0.47	26.71	4.56±0.46	21.37	-0,14	>0,05
3	Скоростно-силовые способности Бег с хода 10 м, с	м	2.39±0.03	11.35	2.5±0.04	8.33	-2.11	<0,05*
		д	2.43±0.05	15.6	2.6±0.04	6.27	-2.77	<0,05*
4	Скоростно-силовые способности Прыжок в длину с места, см	м	128.8±4.55	26.99	115.67±4.27	17.47	2.10	<0,05*
		д	116.68±2.2	22.25	106.44±2.43	8.83	3.13	<0,05*
5	Скоростно-силовые способности Бросок набивного мяча, см	м	330.4±14.23	59.63	221.9±6.1	24.18	7.12	<0,05*
		д	290.8±16.3	55.75	215.5±14.4	26.93	3.45	<0,05*
6	Силовые способности Подъем из положения лежа на спине, кол-во раз	м	18.66±1.26	42.47	13.62±0.27	18.44	3.98	<0,05*
		д	17.21±1.22	41.91	12.63±0.39	12.46	3.52	<0,05*
7	Выносливость Продолжительность бега, мин	м	13.24±1.30	54.24	9.32±0.81	24.62	2.58	<0,05*
		д	10.19±0.52	40.48	8.73±0.47	28.44	2.1	<0,05*

*достоверно по t-критерию Стьюдента

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что педагогические средства на материале спортивных игр оказали положительное влияние на развитие двигательных способностей детей старшего дошкольного возраста.

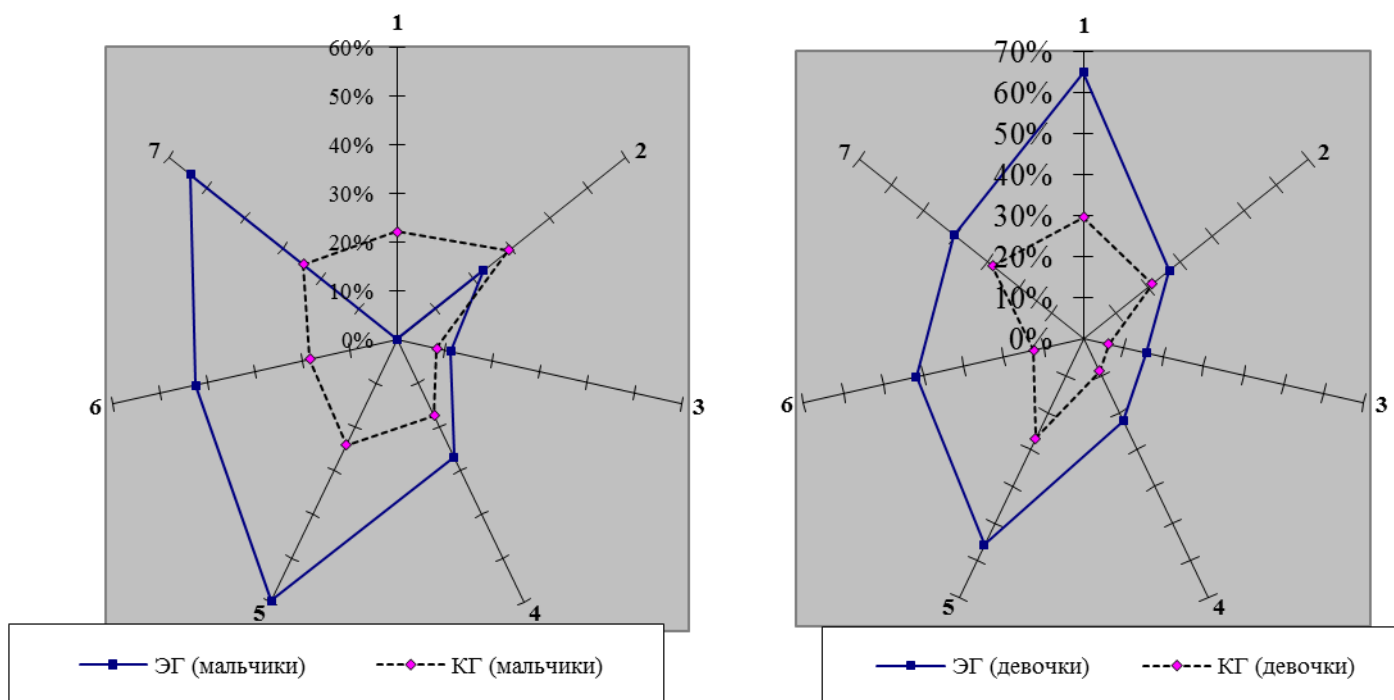


Рис. 4. Прирост показателей двигательных способностей у мальчиков и девочек в экспериментальных и контрольных группах (на контрольном этапе эксперимента)

Таблица 9.

Уровни сформированности двигательных способностей у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальных группах и контрольных группах на констатирующем и контрольном этапе, %

Уровни	ЭГ		КГ	
	на конст.	на контр.	на конст.	на контр.
Оптимальный	13,1	64	13,7	35
Допустимый	50,9	28	48,6	32
Недостаточный	36	8	37,7	33

Обратимся к обобщенному анализу показателей сформированности деятельностного компонента двигательного опыта детей до начала эксперимента и после (табл. 10, рис. 5) по критерию «владение способами игровых действий».

Таблица 10.

Показатели уровня овладения детьми старшего дошкольного возраста способами игровых действий (деятельностный компонент), %

Уровни	ЭГ		КГ	
	на конст.	на контр.	на конст.	на контр.
Оптимальный	13,8	50,8	14	28,2
Допустимый	50,4	39,6	48,7	53,3
Недостаточный	35,8	9,6	37,3	18,5

Оценка результатов сформированности деятельностного компонента двигательного-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста по критерию «владение способами игровых действий» на констатирующем и контрольном этапах показала, что в экспериментальных группах произошли существенные изменения. После проведения формирующего этапа педагогического эксперимента недостаточный уровень сформированности деятельностного компонента двигательного-игрового опыта дошкольников в экспериментальных группах уменьшился на 26,2% (до эксперимента – 35,8%), а в контрольных группах недостаточный уровень изменился на 18,8% (до начала эксперимента – 37,3%).

В экспериментальных группах на 10,8% снизился допустимый уровень сформированности двигательного-игрового опыта по критерию «владение способами игровых действий» (деятельностный компонент), по сравнению с контрольными группами. В контрольных группах допустимый уровень, по сравнению с данными на начало эксперимента, увеличился на 4,6% и составил – 53,3% (до начала эксперимента – 48,7%).

На 37% в экспериментальных группах увеличился оптимальный уровень сформированности двигательного-игрового опыта по критерию «владение способами игровых действий» (деятельностный компонент) (до начала эксперимента – 13,8%), а в контрольных группах результат увеличился только на 14,2% (до начала эксперимента – 14%). Сравнение результатов диагностик, полученных на констатирующем и контрольном этапах показывают, что в экспериментальных и контрольных группах отмечается положительная динамика.

Сравнительный анализ сформированности аксиологического компонента двигательного опыта дошкольников по критерию «эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм» свидетельствует о положительной динамике эмоционально-ценностного отношения детей к спортивным играм. В ходе беседы «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что оптимальный уровень спортивных предпочтений и интересов в экспериментальных группах вырос на 40%, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (22% дошкольников, 11 детей) и был выявлен у 62% дошкольников (31 ребенок). Дети демонстрировали сформированность спортивных предпочтений и интересов по отношению к спортивно-игровой деятельности, умение ориентироваться в определении ценности спортивных игр. Этот показатель на 30% выше, чем в контрольных группах на контрольном этапе эксперимента (32% дошкольников, 16 детей), где результат увеличился на 12% (на начало эксперимента 20% дошкольников, 10 детей).

В экспериментальных группах допустимый уровень спортивных предпочтений и интересов снизился на 18%, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (44% дошкольников, 22 ребенка), и был отмечен у 26% дошкольников (13 детей). В контрольных группах допустимый уровень уменьшился на 2% (42% дошкольников, 21 ребенок). Дети, отнесенные к этому уровню, проявляют интерес к спортивным играм, но не выражают своих предпочтений.

Недостаточный уровень сформированности спортивных предпочтений и интересов в экспериментальных группах уменьшился на 22%, по сравнению с результатами на констатирующем этапе (34% дошкольников, 17 детей), и был выявлен у 12 % дошкольников (6 детей). Это на 12% ниже результатов, полученных в контрольных группах (24% дошкольников, 12 детей). В этих группах результат уменьшился на 14%, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (38% дошкольников, 19 детей) - дошкольники не понимают назначение спортивных игр, не проявляют к ним интереса.

Модифицированная методика выбора (по Г.А. Урунтаевой) подтвердила результаты беседы и показала положительную динамику. В экспериментальных группах оптимальный уровень развития интересов и предпочтений детей в спорте на последнем этапе эксперимента увеличился на 32%, по сравнению с констатирующим этапом, и был отмечен у 54% дошкольников (27 детей). Это на 26% выше, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (28% дошкольников, 14 детей). В контрольных группах результаты после эксперимента выросли на 8% (на начало эксперимента 20% дошкольников, 10 детей). В ходе ответов на вопросы дошкольники, выбирая изображения спортивной игры, четко аргументировали, почему они сделали тот или иной выбор. Их ответы сопровождались примерами из жизни. Дети охотно рассказывали, в какие спортивные игры играют родители и друзья. Какие спортивные секции они посещают.

По сравнению с констатирующим этапом эксперимента, допустимый уровень развития интересов и предпочтений детей в спорте в экспериментальных группах снизился на 4% и был выявлен у 40% дошкольников (20 детей), что на 8% меньше результатов, полученных в контрольных группах (48% дошкольников, 24 ребенка).

Дошкольники, у которых был отмечен недостаточный уровень, затруднялись в определении ценности спортивных игр и при выборе изображений. Они называли спортивные игры, но не проявляли интереса к ним. В экспериментальных группах недостаточный уровень, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента, уменьшился на 28% и был выявлен у 6% дошкольников (3 ребенка). Это на 18% меньше, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (24% дошкольников, 12 детей). В них результаты уменьшились на 14% (на начало эксперимента 38% дошкольников, 19 детей).

Показатели сформированности аксиологического компонента двигательного опыта до начала эксперимента и после представлены в табл. 11. и рис.5.

Показатели уровня овладения эмоционально-ценностным отношением к спортивным играм детьми старшего дошкольного возраста (аксиологический компонент), %

Уровни	ЭГ		КГ	
	на конст.	на контр.	на конст.	на контр.
Оптимальный	22	58	20	30
Допустимый	44	33	42	46
Недостаточный	34	9	38	24

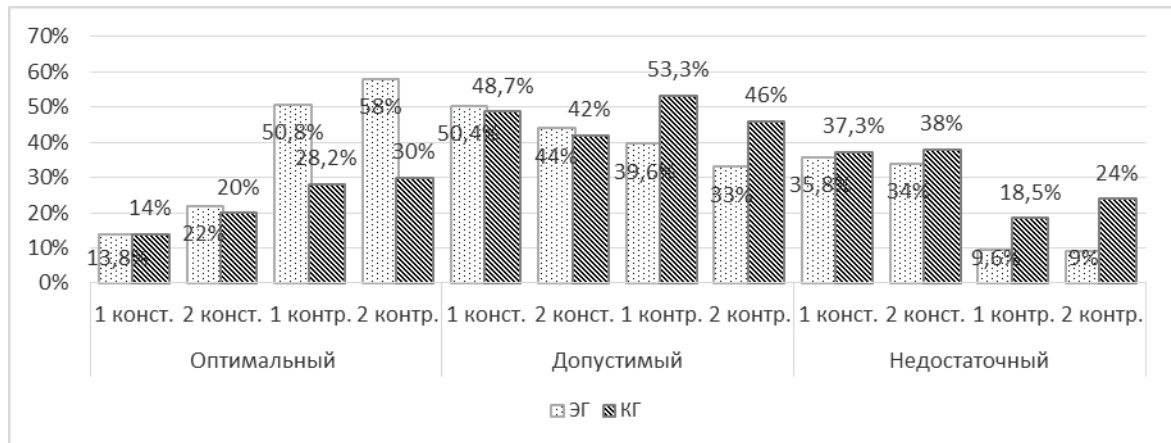


Рис. 5. Динамика сформированности двигательного опыта дошкольников (1- критерий «владение способами игровых действий»; 2 - критерий «эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм») в экспериментальных и контрольных группах (на констатирующем этапе эксперимента)

Оценка результатов сформированности аксиологического компонента двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста по критерию «эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм» на констатирующем и контрольном этапах показала, что в экспериментальных группах произошли существенные изменения. После проведения формирующего этапа педагогического эксперимента недостаточный уровень сформированности аксиологического компонента двигательного опыта дошкольников в экспериментальных группах уменьшился на 25% (до начала эксперимента - 34% дошкольников), а в контрольных группах недостаточный уровень изменился на 14% (до начала эксперимента – 38% дошкольников).

В экспериментальных группах на 11% снизился допустимый уровень сформированности двигательного опыта по критерию «эмоционально-

ценностное отношение к спортивным играм» (аксиологический компонент), по сравнению с контрольными группами. В этих группах допустимый уровень вырос на 4% и составил 46% дошкольников (до начала эксперимента - 42% дошкольников).

На 36% в экспериментальных группах увеличился оптимальный уровень сформированности двигательно-игрового опыта по критерию «эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм» (аксиологический компонент) (до начала эксперимента – 22% дошкольников). В контрольных группах результат увеличился только на 10% (до начала эксперимента - 20% дошкольников). Росту уровня сформированности аксиологического компонента двигательно-игрового опыта способствовало накопление у детей эмоциональных впечатлений (например: разновозрастное взаимодействие, применение эмоционально-смысловой оценки проблемной ситуации, экскурсии в спортивные учреждения города, встречи с известными земляками-спортсменами, чтение художественной литературы, рассматривание иллюстраций, презентации, беседы и т.д.).

Обратимся к анализу результатов исследования сформированности первоначальных представлений у старших дошкольников о содержании, правилах и нормах взаимодействия в спортивных играх (когнитивный компонент двигательно-игрового опыта).

Выявление уровня сформированности представлений о социально-нравственных нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников (методика «Изучение представлений дошкольников о спортивных играх, нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников») на контрольном этапе эксперимента показало, что оптимальный уровень в экспериментальных группах вырос на 26%, по сравнению с констатирующим этапом, и был выявлен у 50% дошкольников (25 детей). Это на 22% выше, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (28% дошкольников, 14 детей). В этих группах оптимальный уровень вырос на 10%. В ходе беседы дошкольники показали знание норм и правил социального поведения, важность их соблюдения.

Допустимый уровень сформированности представлений о социально-нравственных нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников в экспериментальных группах, по сравнению с констатирующим этапом, не изменился (42% дошкольников, 21 ребенок), а в контрольных группах допустимый уровень вырос на 6% (48% дошкольников, 24 ребенка). Дошкольники, показавшие допустимый уровень, с учетом возрастных возможностей демонстрировали представления о социально-нравственных нормах поведения.

Недостаточный уровень сформированности представлений о социально-нравственных нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников в экспериментальных группах уменьшился на 26%, по сравнению с результатами на констатирующем этапе (34% дошкольников, 17 детей), и был выявлен у 8% дошкольников (4 ребенка). Это на 16% ниже результатов, полученных в контрольных группах (24% дошкольников, 12 детей), где результат изменился на 16% (на начало эксперимента 40% дошкольников, 20 детей). В ответах на вопросы у детей слабо представлена сформированность представлений о социально-нравственных нормах поведения в межличностном взаимодействии.

Решение проблемных ситуаций (модифицированная методика «Сюжетные картинки») показало, что после проведения формирующего этапа педагогического эксперимента оптимальный для этой возрастной группы уровень представлений о правилах взаимоотношений со сверстниками, умение дать оценку детским поступкам с нравственных позиций был отмечен у 52% дошкольников экспериментальных групп (26 человек), что на 30% выше, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (22% дошкольников, 11 детей) и на 26 % выше, по сравнению с результатами контрольных групп (26% дошкольников, 13 детей). Результат стал ниже на 6%, по сравнению с началом эксперимента (32% дошкольников, 16 детей) – это свидетельствует о положительном влиянии спортивных игр на формирование социально-нравственных норм поведения дошкольников.

Допустимый уровень представлений о правилах взаимоотношений в экспериментальных группах снизился на 4%, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (40% дошкольников, 20 детей). Дети понимали большинство изображенных на рисунках игровых ситуаций, но им не всегда удавалось правильно оценивать поведение сверстников. Их число составляет в экспериментальных группах - 36% дошкольников (18 детей) и в контрольных группах - 50% дошкольников (25 детей). В контрольных группах, как мы видим дошкольников, имеющих допустимый уровень, на 14% больше, по сравнению с экспериментальными группами.

Недостаточный уровень представлений старших дошкольников о правилах взаимоотношений со сверстниками изменился. Так, в экспериментальных группах он составляет 12% дошкольников (6 детей), что на 26% ниже, по сравнению с результатами в этих группах на констатирующем этапе эксперимента (38% дошкольников, 19 детей). Результаты, полученные в экспериментальных группах, на 12% ниже, по сравнению с данными, полученными в контрольных группах (24% дошкольников, 12 детей). Поведение этих детей отличалось эмоциональным безразличием, они не обращали внимания на настроение и эмоциональное состояние окружающих, затруднялись в оценивании игровых ситуаций, что приводило к возникновению конфликтов и проявлению у них негативных чувств - обиды или злости.

Результаты, полученные в двух методиках, нашли подтверждение в методике «Закончи историю». Оптимальный уровень представлений о социально-нравственных нормах поведения был выявлен у 58% дошкольников экспериментальных групп (29 детей), что на 38% больше, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (20% дошкольников, 10 детей) и на 32% больше, по сравнению с контрольными группами (26% дошкольников, 13 детей), что свидетельствует о положительной динамике. Дети, у которых был отмечен этот уровень, в своих ответах показали осознание значимости соблюдения культурных норм и правил социального поведения, важность их соблюдения в

процессе спортивных игр. Они эмоционально отзывчивы, умеют различать настроение и эмоциональное состояние окружающих.

По сравнению с констатирующим этапом эксперимента, допустимый уровень представлений о социально-нравственных нормах поведения в экспериментальных группах снизился на 10% и составляет 32% дошкольников (16 детей). В контрольных группах допустимый уровень представлений о социально-нравственных нормах поведения составляет 54% дошкольников (27 детей). Это на 22% больше, по сравнению с результатами, полученными в экспериментальных группах. Дошкольники имеют представления о социально-нравственных нормах поведения, но в межличностном взаимодействии проявляют их непостоянно. Они не всегда учитывают в своем поведении эмоциональное состояние окружающих.

Недостаточный уровень представлений о социально-нравственных нормах поведения в экспериментальных группах по окончании работы уменьшился на 28% и составил 10% дошкольников (5 детей), что на 10% ниже, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (20% дошкольников, 10 детей).

Обобщенные результаты сформированности когнитивного компонента двигательного опыта по критерию «наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия» до начала эксперимента и после представлены в табл. 12 и рис. 6.

Таблица 12.

Показатели уровня овладения детьми старшего дошкольного возраста первоначальными представлениями о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия (когнитивный компонент), %

Уровни	ЭГ		КГ	
	на конст.	на контр.	на конст.	на контр.
Оптимальный	22	53,3	22,7	26,6
Допустимый	41,3	36,7	42	50,7
Недостаточный	36,7	10	35,3	22,7

Как показали данные исследования по критерию «наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия» (когнитивный компонент), полученные на констатирующем и контрольном этапах, в экспериментальных группах недостаточный уровень уменьшился на 26,7% (до начала эксперимента – 36,7% дошкольников). Это на 12,7% ниже, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах, где результат изменился на 12,6% (до начала эксперимента – 35,3% дошкольников).

В экспериментальных группах допустимый уровень сформированности первоначальных представлений о содержании, правилах и нормах взаимодействия в спортивных играх (когнитивный компонент) уменьшился на 4,6% и составил 36,7% дошкольников (до начала эксперимента - 41,3% дошкольников). В контрольных группах допустимый уровень увеличился до 50,7% (до начала эксперимента - 42% дошкольников).

В экспериментальных группах на 31,3% увеличился оптимальный уровень (до начала эксперимента - 22% дошкольников), что на 26,7% выше, по сравнению с контрольными группами, где увеличение результата произошло только на 3,9% (до начала эксперимента – 22,7% дошкольников).

Развитию первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия (когнитивный компонент) двигательного игрового опыта старших дошкольников способствовали изменения в организации образовательного процесса по физическому воспитанию и развитию дошкольников, включение в занятия по физической культуре проблемных ситуаций, игровых ритуалов, встреч со спортсменами-земляками, наблюдение за игровым взаимодействием взрослых, спортивно-игровым взаимодействием старших детей, игр с использованием наглядно-дидактического материала, презентаций, знакомящих дошкольников с различными видами спорта.

Исследование умения дошкольников использовать социальные нормы поведения в ходе спортивных игр со сверстниками и взрослыми (Беседа «Как правильно поступить?») (коммуникативный компонент двигательного игрового

опыта) свидетельствует о наличии оптимального уровня у 58% дошкольников экспериментальных групп (29 детей). Это на 40% выше, по сравнению с результатами на констатирующем этапе эксперимента (18% дошкольников, 9 детей), и на 44% выше, чем у дошкольников в контрольных группах (14% дошкольников, 7 детей). Отвечая на вопросы, дошкольники давали правильную оценку поведения; демонстрировали умение применять социальные нормы поведения в ходе спортивно-игрового взаимодействия, правильно оценивая поведение и показывая способность принять нужное решение без помощи взрослого; не испытывали трудностей в общении со сверстниками и взрослыми.

В экспериментальных группах допустимый уровень умения дошкольников использовать социальные нормы поведения в ходе спортивно-игрового взаимодействия со сверстниками и взрослыми уменьшился на 16%, по сравнению с началом эксперимента (48% дошкольников, 24 ребенка), и был отмечен у 32% дошкольников (16 детей). Это на 20% меньше, по сравнению с контрольными группами (52% дошкольников, 26 детей). Дети знают культурные нормы и правила социального поведения, могут оценить конкретную ситуацию, но не всегда могут самостоятельно принять правильное решение.

В экспериментальных группах недостаточный уровень умения дошкольников использовать социальные нормы поведения в ходе спортивно-игрового взаимодействия со сверстниками и взрослыми был выявлен у 10% дошкольников (5 детей), что на 24% ниже, по сравнению с результатами на констатирующем этапе эксперимента (34% дошкольников, 17 детей), и на 24% меньше, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (34% дошкольников, 17 детей). Эти дети испытывают трудности в оценивании ситуаций, не могут правильно применять социальные нормы поведения в ходе спортивно-игрового взаимодействия, нуждаются в помощи взрослого или сверстников. Испытывают трудности в общении со взрослыми и сверстниками, эмоционально не устойчивы.

Анализ показателей сформированности коммуникативного компонента двигательного опыта по критерию «проявление способности к общению и

взаимодействию в спортивных играх» (диагностическая ситуация «Живые фигуры» (на примере игры «Городки»)) свидетельствует о росте оптимального уровня взаимодействия дошкольников в процессе сотрудничества. Он был выявлен у 48% дошкольников экспериментальных групп (24 детей), что на 30% выше, по сравнению с результатами на начало эксперимента (18% дошкольников, 9 детей). Это на 22% выше, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (26% дошкольников, 13 детей), где результат изменился на 8% (до начала эксперимента - 18% дошкольников, 9 детей). Дети при подборе способов изображения согласовывали свои действия с другими детьми в условиях выбора, в ходе всей деятельности у них присутствовало чувство «мы» по отношению друг к другу. «Живые фигуры» («забор», «бочка») строились детьми быстро, в соответствии с замыслом. В процессе выполнения задания у дошкольников присутствовали невербальные средства коммуникации.

Допустимый уровень сформированности способности к общению и взаимодействию в спортивных играх (коммуникативный компонент двигательного опыта) в процессе сотрудничества был отмечен в экспериментальных группах у 48% дошкольников (24 детей), что на 4% меньше, по сравнению с результатами на начало эксперимента (52% дошкольников, 26 детей) и на 10% меньше, по сравнению с данными в контрольных группах (58% дошкольников, 29 детей). В этих группах результат вырос на 6%, по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента (52% дошкольников, 26 детей). Дошкольники выполняли действие по образцу, наблюдая за действием других детей. Процесс деятельности проходил параллельно, регуляция деятельности дошкольников проходила прерывисто. Смысловое поле возникало фрагментарно, когда дошкольники обсуждали какие-то элементы фигуры. В результате, после споров и взаимопомощи, задуманная «живая фигура» была построена.

На 26% в экспериментальных группах уменьшился недостаточный уровень взаимодействия дошкольников в процессе сотрудничества, по сравнению с результатами на начало эксперимента, и был выявлен у 4 % дошкольников (2 детей), что на 12% ниже, по сравнению с результатами, полученными в

контрольных группах (16% дошкольников, 8 детей). В контрольных группах результат изменился на 14%, по сравнению с результатом констатирующего этапа эксперимента (30% дошкольников, 15 детей). Дети выполняли действия самостоятельно, не согласовывая свои действия с командой, наблюдалось отсутствие управления общим процессом. В результате, построенные фигуры оказались не завершенными (заданные фигуры «самолет», «письмо» - прослеживались нечетко).

Результаты проведения методики «Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения» показали, что оптимальный уровень развития был выявлен у 48% дошкольников (24 ребенка) в экспериментальных группах, что на 26% выше результатов на начало эксперимента. И на 18% выше, по сравнению с результатами, полученными на завершающем этапе эксперимента в контрольных группах (30% дошкольников, 15 детей). Эти дети хорошо понимают игровую ситуацию, умеют контролировать свои эмоции и двигательную активность. Не испытывают трудностей в общении со взрослыми и сверстниками. Старшие дошкольники в ходе спортивно-игрового взаимодействия на прогулке и на занятиях физической культурой часто демонстрировали младшим дошкольникам свое умение пользоваться игровыми правилами, правилами поведения в ходе спортивно-игрового взаимодействия, а также умение реагировать на нарушения в процессе игры. Это позволяет сделать вывод, что организация разновозрастного взаимодействия дошкольников и использование спортивных игр в образовательном процессе способствует повышению умений у детей старшего дошкольного возраста контролировать свои непосредственные побуждения и управлять своим поведением в коллективе.

В экспериментальных группах допустимый уровень умения сдерживать свои непосредственные побуждения незначительно изменился и был отмечен у 50% дошкольников (25 детей). Это на 8% выше, по сравнению с показателями на начало эксперимента (42% дошкольников, 21 ребенок), и на 2% выше, по сравнению с результатами, полученными по окончании эксперимента в контрольных группах (48% дошкольников, 24 детей). Эти дети предпочитали

играть в паре, а не командой, в игре не проявляли заинтересованности. Дошкольникам было сложно согласовывать свои действия со сверстниками, они не всегда соблюдали игровые правила.

Недостаточный уровень умения сдерживать свои непосредственные побуждения уменьшился на 34% в экспериментальных группах и был выявлен у 2% дошкольников (1 ребенок), по сравнению с началом эксперимента (36% дошкольников, 18 детей). Показатели экспериментальной группы по окончании эксперимента на 20% ниже результатов, полученных в контрольных группах (22% дошкольников, 11 детей).

Изучение уровней межличностных отношений в группе детей дошкольного возраста (социометрическая методика «Подари открытку») позволило выявить положительную динамику. Оптимальный уровень межличностных отношений в экспериментальных группах вырос на 40% (40% дошкольников, 20 детей), что на 26% выше, по сравнению с результатами в контрольных группах (14% дошкольников, 7 детей). «Звезды» и «предпочитаемые» дети пользуются симпатией и расположением сверстников, в игровом взаимодействии они общительны, строят общение с учетом игровой ситуации, легко входят в контакт с другими детьми, проявляют заботу по отношению к сверстникам, младшим детям.

Допустимый уровень межличностных отношений в экспериментальных группах на контрольном этапе эксперимента не изменился и был отмечен у 46% дошкольников (26 детей), что на 14% ниже, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (60% дошкольников, 30 детей). «Принятые» дети - эмоционально отзывчивы, но не всегда проявляли это. Оказывали помощь сверстникам и младшим детям часто по предложению взрослого или по просьбе товарища.

На 40% уменьшился недостаточный уровень развития межличностных отношений в экспериментальной группе детей дошкольного возраста, по сравнению с результатами на начало эксперимента (54% дошкольников, 27 детей) и был выявлен у 14 % дошкольников (7 детей). Это на 12 % меньше, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (26%

дошкольников, 13 детей). В этих группах результаты изменились на 34% (на начало эксперимента - 60% дошкольников, 30 детей). В ходе спортивных игр дети были малоактивны, - не многословны в общении со сверстниками и младшими дошкольниками. Часто были невнимательны, неадекватно реагировали на успех и неудачи других, что приводило к возникновению конфликтных ситуаций, поэтому и оказались «изолированными», так как не получили ни одного выбора.

Анализ полученных результатов позволил оценить уровень сформированности способности к общению и взаимодействию в спортивных играх (коммуникативный компонент двигательного опыта) до начала и после эксперимента (табл. 13 и рис. 6).

Таблица 13.

Показатели уровня овладения детьми старшего дошкольного возраста способностями к общению и взаимодействию в спортивных играх (коммуникативный компонент), %

Уровни	ЭГ		КГ	
	на конст.	на контр.	на конст.	на контр.
Оптимальный	14,5	48,5	12	21
Допустимый	47	44	47	54,5
Недостаточный	38,5	7,5	41	24,5

Сопоставление результатов, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента, позволяет сделать вывод, что на 31% в экспериментальных группах снизился недостаточный уровень к общению и взаимодействию в спортивных играх (коммуникативный компонент двигательного опыта дошкольников). Это на 17% ниже, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (24,5% дошкольников). В этих группах недостаточный уровень уменьшился на 16,5%.

Допустимый уровень сформированности способности к общению и взаимодействию в спортивных играх (коммуникативный компонент двигательного опыта дошкольников) в экспериментальных группах уменьшился на 3% и составил 44% дошкольников. Это на 10,5% ниже, по сравнению с результатами в контрольных группах (54,5% дошкольников). Допустимый уровень сформированности способности к общению и взаимодействию в спортивных

играх в контрольных группах вырос на 7,5%, по сравнению с результатами, полученными на констатирующем этапе (47% дошкольников).

Оптимальный уровень сформированности способности к общению и взаимодействию в спортивных играх (коммуникативный компонент двигательного игрового опыта дошкольников) в экспериментальных группах вырос на 34% и составил 48,5% дошкольников, что на 27,5% выше, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (21% дошкольников). В этих группах оптимальный уровень увеличился на 9%.

Изменению уровня сформированности коммуникативного компонента двигательного игрового опыта дошкольников способствовала организация разновозрастного взаимодействия дошкольников, применение игр-эстафет с коллективным взаимодействием на материале спортивных игр, коммуникативных упражнений, проблемных ситуаций. Это помогло сформировать умения словесного и несловесного взаимодействия дошкольников между собой во время проведения спортивных игр и способствовало развитию двигательного взаимодействия между детьми и взрослыми.

Показатели сформированности компонентов двигательного игрового опыта дошкольников по критериям: «владение способами игровых действий»; «эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм»; «наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия»; «проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх» в экспериментальных и контрольных группах на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента - представлены ниже на рис. 6.

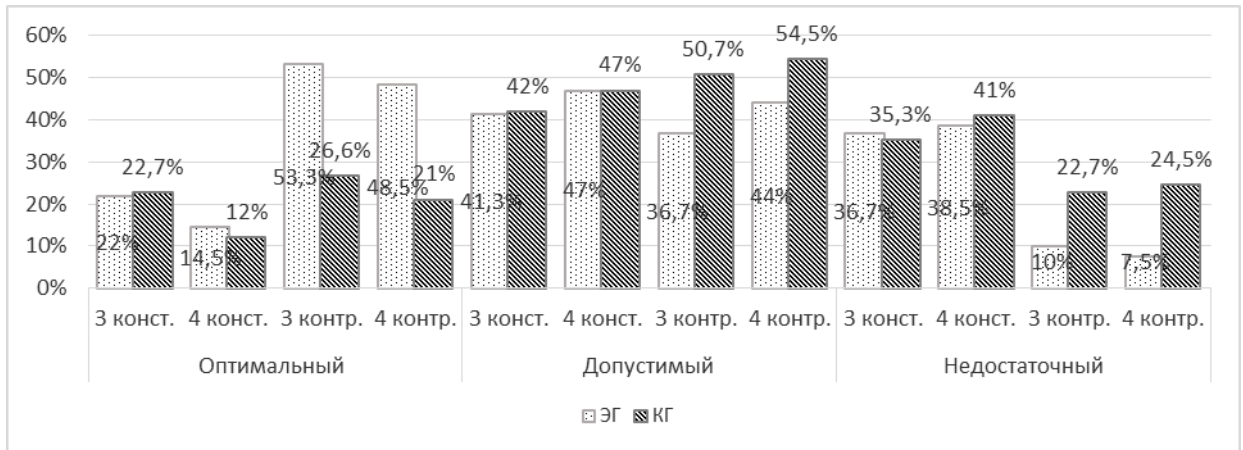


Рис. 6. Динамика сформированности двигательного опыта дошкольников (3- критерий «наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия»; 4 – критерий «проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх») в экспериментальных и контрольных группах (на констатирующем этапе эксперимента)

Анализ уровня сформированности двигательного опыта по критериям: «владение способами игровых действий» (деятельностный компонент), «эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм» (аксиологический компонент), «наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия» (когнитивный компонент), «проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх» (коммуникативный компонент) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в контрольных и экспериментальных группах позволил определить положительную динамику, что отражено на рис. 7.

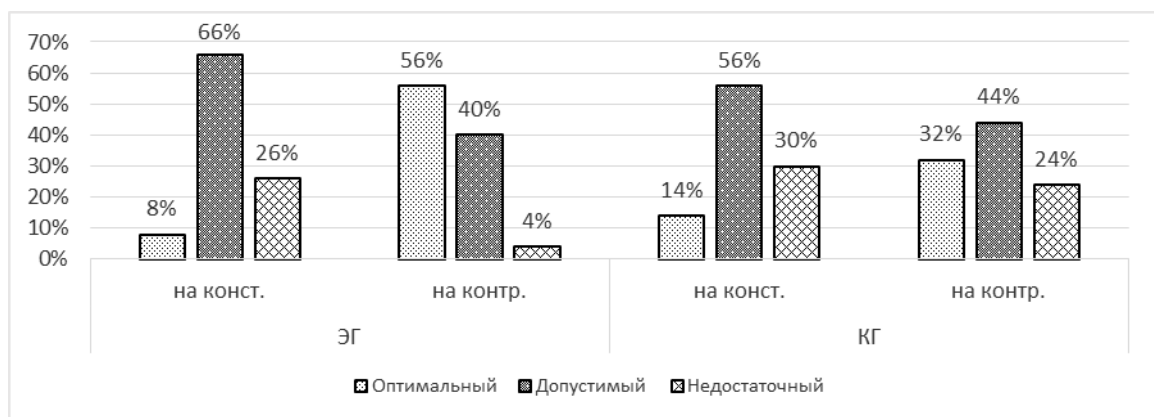


Рис. 7. Динамика уровня сформированности двигательного опыта старших дошкольников в ходе эксперимента в контрольных и экспериментальных группах

Оптимальный уровень в экспериментальных группах вырос на 48% (56% дошкольников), по сравнению с началом эксперимента (8% дошкольников). Это на 24% выше, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (32% дошкольников). В них результат изменился на 18% (на начало эксперимента - 14% дошкольников).

Допустимый уровень сформированности двигательного опыта старших дошкольников в экспериментальных группах уменьшился на 26% (на начало эксперимента - 66% дошкольников). Это на 4% меньше, по сравнению с результатами, полученными в контрольных группах (44% дошкольников). В этих группах результаты уменьшились на 12% (на начало эксперимента - 56% дошкольников).

Недостаточный уровень в экспериментальных группах снизился на 22% (4% дошкольников), по сравнению с результатами на констатирующем этапе (26% дошкольников). В контрольных группах недостаточный уровень уменьшился на 6% (на начало эксперимента - 30% дошкольников) и составил на контрольном этапе эксперимента 24% дошкольников.

Для изучения статистической значимости различий средних величин, полученных в процессе проведения экспериментальной работы, были выдвинуты две гипотезы. Первая гипотеза H_0 о том, что нет различий между экспериментальными и контрольными группами после проведения работы по формированию двигательного опыта посредством спортивных игр у детей старшего дошкольного возраста при соблюдении педагогических условий гипотезы. Вторая гипотеза H_1 о наличии различий между экспериментальными и контрольными группами после проведения работы по формированию двигательного опыта посредством спортивных игр у детей старшего дошкольного возраста при соблюдении педагогических условий гипотезы.

Статистическая обработка показателей различий между выборками парных измерений по t-критерий Вилкоксона показала, что в представленных методиках (табл.1), как в экспериментальных, так и в контрольных группах

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$, ($T_{\text{кр}} = 466$ $p \leq 0,05$ и 397 $p \leq 0,01$), то есть полученные по всем методикам $T_{\text{эмп}}$ находятся в зоне значимости (прилож. 16-17).

Определение статистической значимости различий между двумя независимыми выборками по U-критерию Манна-Уитни позволило выявить $U_{\text{эмп}}$ по всем примененным методикам в экспериментальных и контрольных группах. Полученные в процессе обработки данных $U_{\text{эмп}} < U_{\text{кр}}$, что свидетельствует о достоверности различий средних величин (прилож. 16-17).

Таким образом, результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, находятся в зоне значимости при $p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$. Это показывает, что отмеченные изменения являются неслучайными и их значимость находится на 1% уровне. Результаты овладения дошкольниками двигательным опытом, полученные в экспериментальных группах, достоверны и выше, по сравнению с результатами в контрольных группах, что свидетельствует об эффективности проведенной работы в экспериментальных группах. Поэтому мы принимаем гипотезу H_1 о наличии различий, возникающих после проведения работы по формированию двигательного опыта посредством спортивных игр у детей старшего дошкольного возраста при соблюдении педагогических условий гипотезы. И отклоняем гипотезу H_0 о том, что формирование двигательного опыта происходит более успешно без проведения работы с учетом педагогических условий гипотезы.

Исследование эффективности взаимодействия родителей с педагогами детского сада в экспериментальных группах по вопросам организации двигательной деятельности ребенка показало, что применение педагогического просвещения и повышение личного интереса к спортивным играм у родителей дошкольников способствовало увеличению на 56,4% оптимального уровня удовлетворенности взаимодействия родителей с педагогами детского сада по вопросам организации двигательной деятельности ребенка (на начало эксперимента - 29,8%). Это на 39,8% выше, по сравнению с контрольными группами (46,4%, 45 родителей), где не реализовывались, заявленные в гипотезе педагогические условия на формирующем этапе

эксперимента. В этих группах результат увеличился только на 25,8% (на начало эксперимента - 20,6% родителей).

Допустимый уровень взаимодействия родителей с педагогами детского сада по вопросам организации двигательной-игровой деятельности ребенка в экспериментальных группах уменьшился на 50% (13,8%, 13 родителей). Это на 37,7% меньше, по сравнению с результатами в контрольных группах, где результат изменился на 18,6% (51,5%, 50 родителей).

Недопустимый уровень оценивания эффективности взаимодействия родителей с педагогами детского сада по вопросам организации двигательной-игровой деятельности ребенка был выявлен только в контрольной группе и составил 2,1% родителей (2 человека), по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (9,3%). Полученные результаты отражены на рис. 8.

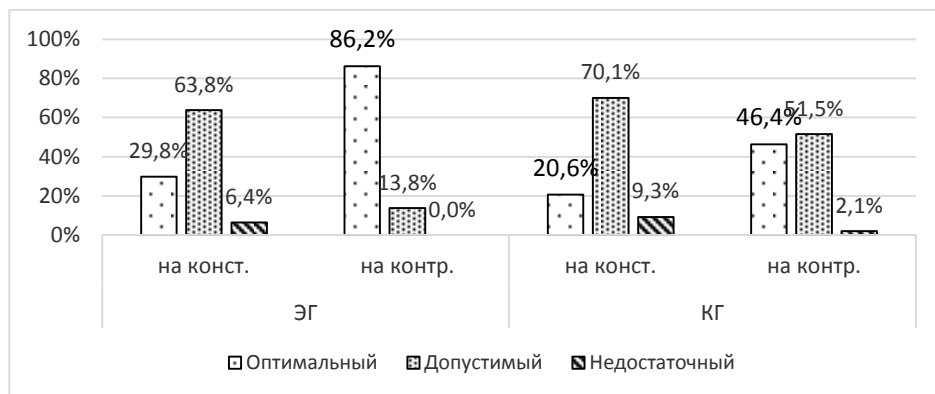


Рис.8. Динамика результатов удовлетворенности родителей взаимодействием с педагогами детского сада по вопросам организации двигательной-игровой деятельности ребенка в процессе опытно-экспериментальной работы

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что повышение педагогической подготовленности родителей, а именно: проведение работы по развитию интереса к педагогической деятельности, обогащение педагогическими и психологическими знаниями, вовлечение в организацию образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении, когда родители становятся активными участниками взаимодействия, - позволяет повысить качество взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательной-игровой деятельности детей.

Таким образом, анализ результатов опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование двигательно-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр на заключительном этапе педагогического эксперимента показал, что как в контрольных, так и в экспериментальных группах произошли позитивные изменения. Однако в экспериментальных группах результаты сформированности двигательно-игрового опыта по 17 показателям из 18 достоверно выше ($p < 0,05$). Достоверность полученных результатов проверялась методом математической статистики с помощью t-критерия Стьюдента, t -критерия Вилкоксона, U-критерия Манна - Уитни, формулы прироста физических качеств В.И. Усакова, что позволяет сделать вывод об эффективности педагогических условий.

Структурирование игрового пространства, реализация алгоритмов взаимодействия, увеличение активности, интереса ребенка к освоению двигательно-игрового опыта с помощью новых педагогических средств - все это положительно сказалось на формировании двигательно-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста. Это свидетельствует о результативности педагогических условий формирования двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр.

Повышение педагогической культуры родителей, привлечение их к участию в подготовке, организации и проведении групповых массовых мероприятий по физическому воспитанию дошкольников на материале спортивных игр способствовало созданию эмоционального контакта между детьми, родителями и педагогами и повышению эффективности взаимодействия родителей с педагогами детского сада по вопросам организации двигательно-игровой деятельности ребенка в экспериментальных группах.

Выводы по четвертой главе

На констатирующем этапе эксперимента были выявлены следующие проблемы в формировании двигательно-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр:

- выявлен недостаточный уровень сформированности деятельностного компонента двигательно-игрового опыта у 35,8% дошкольников в экспериментальных и у 37,3% дошкольников в контрольных группах, что свидетельствует о наличии проблем в развитии двигательных способностей;

- у 1/3 детей контрольных и экспериментальных групп отмечается недостаточный уровень сформированности двигательных способностей, что подтверждает данные современных исследований о необходимости усиления физической подготовленности детей в старшем дошкольном возрасте [80; 81];

- более 1/3 детей (34% детей в экспериментальных и 38% детей в контрольных группах) не проявляют интереса к спортивным играм, имеют недостаточный уровень представлений о содержании спортивных игр, правилах, нормах взаимодействия со сверстниками и взрослыми, не могут оценить конкретную ситуацию и принять решение, что отрицательно сказывается на содержании самостоятельной двигательной деятельности;

- значительная часть дошкольников (30% детей в экспериментальных и в контрольных группах) не готовы к сотрудничеству, проявляют агрессивность, нарушают правила, не способны принять цель игры как общую, что соотносится с ранее полученными результатами в исследованиях А.В. Третьяк [215].

Выбор педагогических средств на формирующем этапе был направлен на преодоление существующих проблем развития взаимодействия в процессе спортивных игр, активизацию и обогащение двигательно-игрового опыта. При этом разновозрастное взаимодействие было организовано поэтапно.

На формирующем этапе эксперимента была реализована модель формирования двигательно-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста и педагогические условия, выделенные ранее в гипотезе. В образовательную деятельность по физической культуре были включены:

коммуникативные минуты, проблемные ситуации, презентации, игровые ритуалы, речевые приветствия, рефлексия. В свободную деятельность и режимные моменты - специальные игры с использованием наглядно-дидактического материала, коррекционные упражнения, упражнения, направленные на релаксацию. Анализ полученных результатов свидетельствует о положительной динамике формирования всех компонентов двигательно-игрового опыта как в контрольных, так и в экспериментальных группах: оптимальный уровень сформированности двигательно-игрового опыта в экспериментальных группах вырос на 48%, в контрольных на 18%. Прирост в экспериментальных группах на 24% выше, по сравнению с результатами в контрольных группах. За счет прироста оптимального уровня сформированности двигательно-игрового опыта старших дошкольников на 26% уменьшился допустимый уровень и на 22% недостаточный. В контрольных группах эти изменения незначительные. Где число детей с недостаточным уровнем сформированности двигательно-игрового опыта на 20% выше, чем в экспериментальных группах.

Вовлечение родителей дошкольников экспериментальных групп в образовательный процесс, а также структурирование игрового пространства взаимодействия и его развития с позиции: педагог – дети, родители – дети, дети – дети, педагог-родители-дети, дети – старшие дети, дети – младшие дети, способствовало росту и обогащению «детско-взрослого» взаимодействия, удовлетворенности родителей результатами взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательно-игровой деятельности старших дошкольников, росту активности и интереса детей к спортивным играм.

Анализ полученных результатов в экспериментальных группах на контрольном этапе эксперимента свидетельствует о том, что они достоверно превосходят результаты контрольных групп ($p < 0,05$) по 4 исследуемым критериям формирования двигательно-игрового опыта. Различия на конец экспериментальной работы по всем критериям статистически значимы, в отличие от начала эксперимента, что говорит о том, что гипотеза нашла подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Двигательно-игровой опыт дошкольника в исследовании определяется с позиции активности личности в его освоении, как составная часть социального опыта, совокупность освоенных двигательных действий ребенка и способов их применения, элементарных знаний о содержании и правилах спортивных игр, эмоционально-ценностного отношения к этому виду деятельности, способности детей к взаимодействию в процессе освоения спортивных игр и способности к осуществлению взаимодействия субъектов игровой деятельности.

Исходя из анализа современных научных представлений о структуре и механизмах формирования двигательно-игрового опыта и особенностей его становления в дошкольный период детства, мы в своей работе представляем формирование двигательно-игрового опыта дошкольников в спортивных играх как многофункциональный целостный процесс, направленный на овладение доступными способами игровых действий (деятельностный компонент), развитие у ребенка эмоционально-ценностного отношения к спортивным играм (аксиологический компонент), овладение элементарными представлениями о правилах и нормах взаимодействия, содержащихся в спортивных играх (когнитивный компонент), развитие способности к общению и взаимодействию в спортивных играх (коммуникативный компонент).

Выделенные компоненты двигательно-игрового опыта были учтены при разработке критериев и показателей оценки уровня сформированности двигательно-игрового опыта дошкольников посредством применения спортивных игр, которые будут полезны в практической деятельности при диагностике освоения детьми образовательной области «Физическое развитие».

Методологическая и теоретическая разработка исследуемой проблемы и экспериментальная работа по обоснованию педагогических условий формирования двигательно-игрового опыта детей старшего дошкольного возраста посредством применения спортивных игр подтвердили эффективность выдвинутой гипотезы и позволяют сделать следующие выводы:

- апробация теоретически обоснованной структурно-функциональной модели процесса формирования двигательно-игрового опыта дошкольников в спортивных играх, включающей в себя концептуальный, содержательный, процессуальный и оценочно-критериальный блоки и отражающей функции (диагностическую, целеполагания, проектировочную, мотивирующую, формирующую, обучающую, развивающую, воспитывающую, аналитическую, коррекционную), доказала ее прогрессивность, положительно отразилась на решении актуальных проблем обогащения двигательно-игрового опыта дошкольника в процессе спортивных игр. Анализ полученных результатов в экспериментальных группах на контрольном этапе эксперимента свидетельствует о том, что они достоверно превосходят по U-критерию Манна-Уитни результаты контрольных групп ($p < 0,05$) по 4 исследуемым критериям формирования двигательно-игрового опыта;

- по 6 из 7 показателей развития двигательных способностей (подбрасывание и ловля мяча, кол-во раз, бег с хода 10 м, прыжок в длину с места, см, бросок набивного мяча, см, подъем из положения лежа на спине, кол-во раз, продолжительность бега, мин.) результаты у мальчиков и у девочек экспериментальных групп по t-критерию Стьюдента достоверно ($p < 0,05$) превосходят контрольные группы, что говорит об эффективности реализуемых педагогических условий;

- в результате использования специальных педагогических средств изменилось эмоционально-ценностное отношение детей к спортивным играм. Проявляют интерес к спортивным играм и аргументируют свой выбор 94% дошкольников экспериментальных групп (54% - оптимальный уровень, 40% - допустимый уровень);

- экспериментально установлено, что предложенные алгоритмы и способы организации межличностного и разновозрастного взаимодействия дошкольников в спортивных играх обеспечивают развитие игрового сотрудничества, межличностных отношений дошкольников - это подтверждается следующими данными: 96% дошкольников экспериментальных групп (48% - оптимальный

уровень, 48% - допустимый уровень) проявили готовность к взаимодействию и общению в спортивно-игровой деятельности;

- спортивные игры, используемые в нашей практике, способствовали осознанию дошкольниками норм социально-нравственного поведения, своих потребностей и желаний. У детей экспериментальных групп расширились представления о спортивных играх - о ролях, специальных игровых сигналах, спортивной экипировке, спортивной терминологии. На 31,3% возрос оптимальный уровень ориентированности на социальные нормы поведения в общении со сверстниками и взрослыми. Появилась готовность и способность к вербальному и невербальному общению в процессе спортивно-игрового взаимодействия.

Цель исследования достигнута. Задачи педагогического исследования решены. Практика физического воспитания дошкольников обогащена методическими разработками по организации педагогических условий формирования двигательного опыта, об использовании коммуникативных минут, проблемных ситуаций, презентаций, игровых ритуалов, речевых приветствий, рефлексии на физкультурных занятиях и специальных игр, бесед, игровых упражнений, направленных на релаксацию в свободной деятельности и режимных моментах.

Конечно, полностью проблема исследования не исчерпана. Проведенное исследование свидетельствует о необходимости поиска новых подходов к организации игрового пространства детства, установлению связей между уровнем сформированности двигательного опыта и двигательной активности ребенка дошкольного возраста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдульманова Л.В. Развитие основ физической культуры детей 4-7 лет в парадигме культуросообразного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.07 / Л.В. Абдульманова. – Ростов на Дону, 2006. – 42 с.
2. Адашкявичене Э.И. Спортивные игры и упражнения в детском саду / Э.И. Адашкявичене. – М. : Просвещение, 1992. – 160 с.
3. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология: схемы и тесты / Б.Б. Айсмонтас. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 207 с.
4. Алямовская В.Г. Как воспитать здорового ребенка / В.Г. Алямовская. – М. : Линко-Пресс, 1993. – 87 с.
5. Амонашвили Ш.А. Единство цели: Пособие для учителя / Ш.А. Амонашвили. – М. : Просвещение, 1987. – 208 с.
6. Амонашвили Ш.А. Как живете, дети? : Пособие для учителя / Ш.А. Амонашвили. – М. : Просвещение, 1986. – 176 с.
7. Анохин П.К. Избранные труды. Философские аспекты теории функциональной системы / П.К. Анохин. – М. : Наука, 1978. – 400 с.
8. Анцыперов В.В. Система начального обучения юных гимнастов технике двигательных действий : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / В.В. Анцыперов. – Волгоград, 2008. – 52 с.
9. Аристотель. Сочинения : в 4 т. / Аристотель; ред. и вступ. ст. В.Ф. Асмуса. – М. : Мысль, 1975-1983. Т. 1. Метафизика, О душе. – 550 с.
10. Арсентьева В.П. Игра – ведущий вид деятельности в дошкольном детстве : учебное пособие / В.П. Арсентьева. – М. : ФОРУМ, 2012. – 144 с.
11. Асмолов А.Г. Психология личности : учебник / А.Г. Асмолов. – М. : МГУ, 1990. – 367 с.
12. Ашмарин Б.А. Теория и методики физического воспитания : учеб. для студентов фак. физ. культуры пед. ин-тов по спец. 03.03 «Физ. культура» / Б.А. Ашмарин, Ю.А. Виноградов, З.Н. Вяткина и др.; под ред. Б.А. Ашмарина. – М. : Просвещение, 1990. – 287 с.

13. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю.К. Бабанский, М.Ю. Бабанский. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.
14. Бакурова Т.П. Формирование ценностного отношения старших дошкольников к занятиям физической культурой посредством эмоциональной регуляции двигательной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Т.П. Бакурова. – Омск, 2001. – 24 с.
15. Баландин В.А. Развитие познавательных процессов детей 6-10 лет средствами физического воспитания / В.А. Баландин // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2000. – №1. – С.24-26.
16. Бальсевич В.К. Онтокинезиология человека / В.К. Бальсевич. – М. : Теория и практика физической культуры, 2000. – 275 с.
17. Барто А.Л. Советская поэзия. В 2 т. / А.Л. Барто. – М. : Художественная литература, 1977. – 120 с.
18. Беленов Д.Л. Индивидуально-ориентированная направленность двигательной активности в спортивно-развлекательных клубах : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Д.Л. Беленов. – М., 2003. – 21 с.
19. Бердыхова Я. Мама, папа, занимайтесь со мной / Я. Бердыхова. – М. : Физкультура и спорт, 1985. – 104 с.
20. Бережковская Е.Л. Возрастное и индивидуальное в психическом развитии / Е.Л. Бережковская // Журнал психологического общества им. Л.С. Выготского. – 2000. – Сигнальный выпуск (№ 0). – С. 16-25.
21. Бианки В.В. Репортаж со стадиона Жукамо / В.В. Бианки. – М. : Советская Россия, 1975. – 20 с.
22. Боген М.М. Физическое воспитание и спортивная тренировка : обучение двигательным действиям : теория и методика / М.М. Боген. – М. : Либроком, 2011. – 200 с.
23. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М. : Просвещение, 1968. – 168 с.
24. Большая советская энциклопедия : алфавитный именной указатель к третьему изданию. А – Я. – М. : Советская энциклопедия, 1981. – 719 с.

25. Борытко Н.М. Теория и практика становления профессиональной позиции педагога-воспитателя в системе непрерывного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Н.М. Борытко. – М., 2001. – 40 с.
26. Бриль М.С. Отбор в спортивных играх / М.С. Бриль. – М. : Физкультура и спорт, 1980. – 127 с.
27. Бутенко В.Н. Особенности межличностных отношений в разновозрастных группах дошкольников : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 19.00.07 / В.Н. Бутенко. – М., 2007. – 22 с.
28. Варюшин В.В. Тренировка юных футболистов: учебное пособие для студентов вузов / Российский футбольный союз, В.В. Варюшин В.В. Варюшин. – М. : Физическая культура, 2007. – 113 с.
29. Викторов В. Ветка и прутик / В. Викторов. – М. : Детская литература, 1981. – 95 с.
30. Викулов А.Д. Развитие физических способностей детей: книга для малышей и их родителей / А.Д. Викулов, И.М. Бутин. – Ярославль : Гринго, 1996. – 176 с.
31. Виленский М.Я. Физическая культура в гуманитарном образовательном пространстве вуза / М.Я. Виленский // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 1. – С. 27–32.
32. Вовчик-Блаkitная Е.А. Детские контакты и их мотивы / Е.А. Вовчик-Блаkitная // Дошкольное воспитание. – 1988. – № 6. – С. 56-59.
33. Волосникова Т.В. Физическая культура в системе управления оздоровлением дошкольников в экологических условиях мегаполиса : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Т.В. Волосникова. – Санкт-Петербург, 2011. – 44 с.
34. Волошина Л.Н. Выходи играть во двор. Парциальная программа по физическому развитию дошкольников / Л.Н. Волошина. – Белгород: Бел ИРО, 2017. – 51 с.

35. Волошина Л.Н. Двигательная деятельность как источник социального опыта дошкольника: монография / Л.Н. Волошина, О.Г. Галимская. – Белгород, ООО «ГИК», 2017. – 180 с.

36. Волошина Л.Н. Играйте на здоровье! Физическое воспитание детей 3-7 лет : программа, конспекты занятий, материалы для бесед, методика обучения в разновозрастных группах / Л.Н. Волошина, Т.В. Курилова. – М. : Вентана-Граф, 2015. – 224 с.

37. Волошина Л.Н. К здоровью - вместе! Программа и методические рекомендации по организации взаимодействия педагогов детского сада и родителей в реализации образовательных областей «Физическое развитие» и «Социальное развитие»: учебное пособие / Л.Н. Волошина. – Белгород : ПОЛИТЕРРА, 2015. – 107 с.

38. Волошина Л.Н. Управление физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении : монография / Л.Н. Волошина, М.М. Мусанова. – М. : Академия Естествознания, 2012. – 234 с.

39. Выготский Л.С. Собрание сочинений : в 6 т. Детская психология / Л.С. Выготский; гл. ред. А.В. Запорожец; под ред. Д.Б. Эльконина. Т. 4. – М. : Педагогика, 1984. – 432 с.

40. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 1996. – № 6. – С. 62-68.

41. Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры / Л.С. Выготский. – М. : Воронеж, 1996. – 511 с.

42. Выдрин В.М. История и методология науки о физической культуре : учебно-методическое пособие / В.М. Выдрин. – СПб., 2006. – 151 с.

43. Гавердовский Ю.К. Обучение спортивным упражнениям. Биомеханика. Методология. Дидактика / Ю.К. Гавердовский. – М. : Физическая культура и спорт, 2007. – 912 с.

44. Газман О.С. Гуманизм и свобода (Введение в гуманистическую педагогику) / О.С. Газман // Гуманизация воспитания в современных условиях :

сб. статей / под ред. О.С. Газмана, И.А. Костенчука. – М. : Институт педагогических инноваций РАО, 1995. – С. 3-13.

45. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология : учебное пособие / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. – М. : Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.

46. Гегель Г.В.Ф. Феноменология Духа. Философия истории / Г.В.Ф. Гегель. – М. : Эксмо, 2007. – 880 с.

47. Герасимова Е.Н. Разновозрастные группы в детском саду / Е.Н. Герасимова // Дошкольное воспитание. – 2000. – № 1. – С. 27-32.

48. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методология, практика : учеб. пособие / Б.С. Гершунский. – М., 2003. – 249 с.

49. Гиневская Т.О. Развитие движений руки при осязании у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Т.О. Гиневская // Известия Академии педагогических наук РСФСР. – М.; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1945-1968. Вып. 14 : Вопросы детской психологии : дошк. возраст : тр. Ин-та психологии / Отд-ние психологии; отв. ред. А.Н. Леонтьев. – 1948. – 215 с. : ил., табл. – URL: http://elibr.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp14_1948/. (дата обращения: 23.04.2015).

50. Глазырина Л.Д. Занятия по физической культуре в старшей группе дошкольного учреждения с применением нетрадиционных методов обучения и воспитания / Л.Д. Глазырина. – Мн : НМЦентр, 1995. – 240 с.

51. Глушкова Г. Иллюстрированная картотека подвижных игр и игровых упражнений : для формирования двигательного опыта у детей 5-7 лет : 48 карточек / Г. Глушкова. – М. : Линка-пресс : Обруч, 2016. – 48 отд. л. : ил.; 21 см.

52. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н.Ф. Голованова. – СПб. : Речь, 2004. – 272 с.

53. Головин Б.Н. Основы культуры речи [Электронный ресурс] : учебник для вузов по специальности «Русский язык и литература» / Б.Н. Головин. – М. : Высшая школа, 1988. – URL: <http://publ.lib.ru>. (дата обращения: 15.06.2014).

54. Голубева Г.Н. Формирование активного двигательного режима ребенка (до 6-ти лет) средствами физического воспитания в основные периоды адаптации к условиям среды : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Г.Н. Голубева. – Малаховка, 2008. – 47 с.
55. Голубева Г.Н. Формирование двигательного режима ребенка до 6 лет : монография / Г.Н. Голубева. – М. : Теория и практика физической культуры и спорта, 2006. – 124 с.
56. Горлова Е.Л. Центральное психологическое новообразование младшего школьного возраста как основа развивающего обучения : автореф. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Е.Л. Горлова. – М., 2002. – 42 с.
57. Горшкова Е.В. Знакомьтесь: «Выразительное движение». О работе с дошкольниками от 3 до 7 лет по программе «Развитие» / Е.В. Горшкова // Дошкольное воспитание. – 1999. – № 10. – С. 10-16.
58. Гришина Т.С. Компетентностный подход к занятиям по физической культуре с детьми-сиротами на основе игровой методики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Т.С. Гришина. – М., 2015. – 24 с.
59. Губа В.П. Интегративный подход в комплексном контроле функционального состояния юных футболистов / В.П. Губа, А.В. Антипов, В.В. Маринич // Теория и практика физ. культуры. – 2014. – № 4. – С. 30-35.
60. Гужаловский А.А. Основы теории и методики физической культуры : Учебник для институтов физической культуры / А.А. Гужаловский. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – 352 с.
61. Давлиев А.Л. Двигательная активность и ее значение в оздоровлении населения трудоспособного возраста (на материалах санатория-профилактория промышленного предприятия) : автореф. дис. ... канд. мед. наук : 14.00.33, 14.00.51 / А.А. Давлиев. – Казань, 2002. – 22 с.
62. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.
63. Давыдова М.А. Спортивные мероприятия для дошкольников 4-7 лет / М.А. Давыдова. – М.: ВАКО, 2007. – 304 с.

64. Демидова О.В. К вопросу о стимулировании двигательной активности в процессе обучения детей младшего школьного возраста / О.В. Демидова, Г.Н. Голубева // Теоретические и практические аспекты физического воспитания : материалы VIII Научно-практической конференции КамГИФК. – 2006. – С. 96-99.
65. Детские народные подвижные игры : кн. для воспитателей дет. сада и родителей / А.В. Кенеман, Т.И. Осокина. – М. : Просвещение : Владос, 1995. – 224 с.
66. Детство : Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева [и др.]. – СПб. : Детство-Пресс, РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – 321 с.
67. Джумаев А.Д. Теоретические основы физической рекреации как составной части физической культуры : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А.Д. Джумаев. – Ленинград, 1991. – 21 с.
68. Дмитриев С.В. Отражение духовного мира в двигательных действиях человека / С.В. Дмитриев // Современные проблемы теории и практики физической культуры: взгляды, пути, концепции. – СПб, 1997. – С. 103-111.
69. Додж М. Серебряные коньки / М. Додж. – М. : Детская литература, 2012. – 256 с.
70. Донской Д.Д. Биомеханика : учебник для институтов физической культуры / Д.Д. Донской, В.М. Зациорский. – М. : Физкультура и спорт, 1979. – 264 с.
71. Доронова Т.Н. Предпосылки организации совместной деятельности в разновозрастной группе малокомплектного детского сада / Т.Н. Доронова, В.Г. Щур, С.Г. Якобсон // Дошкольное воспитание. – 1985. – № 6. – С. 12-16.
72. Драговоз Л.А. Педагогические условия обучения старших дошкольников двигательным действиям : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Драговоз. – Челябинск, 2003. – 20 с.
73. Евсеев С.П. Реализация личностно-ориентированного подхода в процессе использования инновационных технологий физического воспитания школьников [Электронный ресурс] / С.П. Евсеев, А.Г. Комков, О.М. Шелков //

Физическая культура. – 2006. – №2. –
URL :<http://lib.sportedu.ru/press/fkvot/2006n2/p24-26,39-41.htm>. (дата обращения:
23.05.2016).

74. Елизаров В.Л. Организационно-методические основы подготовки юных спортсменов-ориентировщиков : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В.Л. Елизаров. – М., 2000. – 26 с.

75. Ермакова Ю.Н. Влияние элементов игры в футбол на психическое развитие детей старшего дошкольного возраста / Ю.Н. Ермакова // Сборник трудов II Межвузовской научно-методической конференции. – М.; Шуя : ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009. – С. 47-49.

76. Ермоленко В.Д. Психологические особенности развития ценностных ориентаций детей в периоды перехода в младший школьный и подростковый возраста : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / В.Д. Ермоленко. – М., 1984. – 203 с.

77. Ефименко Н.Н. Театр физического воспитания и оздоровления детей дошкольного и младшего школьного возраста / Н.Н. Ефименко. – М. : Линко-Пресс, 1999. – 256 с.

78. Ефименко Н.Н. Физическое развитие ребенка в дошкольном детстве / Н.Н. Ефименко. – М. : Дрофа, 2014. – 288 с.

79. Железняк Ю.Д. Теория и методика обучения предмету «Физическая культура» : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Ю.Д. Железняк. – М. : Академия, 2004. – 272 с.

80. Журавлева А.Ю. Комплексная методика обучения дошкольников 3-6 лет основам тенниса : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А.Ю. Журавлева. – М., 2014. – 24 с.

81. Зайцева М.А. Формирование личностной физической культуры детей 5-6 лет с преимущественным использованием средств танцевальной аэробики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / М.А. Зайцева. – Краснодар, 2015. – 24 с.

82. Зайчиков А.А. Личностно-ориентированный подход в физическом воспитании детей младшего школьного возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А.А. Зайчиков. – Улан-Удэ, 2010. – 21 с.
83. Зак А.З. Развитие умственных способностей младших школьников / А.З. Зак. – М. : Просвещение: ВЛАДОС, 1994. – 320 с.
84. Запорожец А.В. Избранные психологические труды : в 2 т. Развитие произвольных движений / А.В. Запорожец. Т. 2. – М. : Педагогика, 1986. – 613 с.
85. Захаров Е.Н. Энциклопедия физической культуры / Е.Н. Захаров. – М. : Лептос, 1994. – 368 с.
86. Зверева М.В. О понятии «дидактические условия» / М.В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. – М. : Педагогика, 1987. – № 1. – С. 29-32.
87. Зворыгина Е.В. Формирование игровой деятельности детей в группах раннего и младшего дошкольного возраста / Е.В. Зворыгина // Руководство играми детей в дошкольных учреждениях: (из опыта работы). – М. : Просвещение, 1986. – С. 29-40.
88. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. Издательство политической литературы / А.Г. Здравомыслов. – М., 1996. – 224 с.
89. Зедгенидзе В.Я. Предупреждение и разрешение конфликтов у дошкольников : пособие для практических работников ДОУ / В.Я. Зедгенидзе. – 3-е изд. – М. : Айрис-пресс, 2009. – 112 с.
90. Зимняя И.А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России (к постановке проблемы): монография: в 2 т. / И.А. Зимняя. Т. 1. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – С. 244–252.
91. Зинченко О.Ю. Дифференцированная методика общей и специальной подготовки теннисистов семилетнего возраста на основе учета их двигательного опыта : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / О.Ю. Зинченко. – Хабаровск, 2006. – 24 с.

92. Иванов В.А. О комплексном развитии физических качеств у детей 3-7 лет в режиме детского сада / В.А. Иванов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1997. – № 4. – С. 52-61.
93. Иванова В. Королева гимнастики, или Дорога к победе / В. Иванова. – М. : Эксмо, 2013. – 260 с.
94. Исаев И.Ф. Творческая самореализация учителя: культурологический подход : учебное пособие / И.Ф. Исаев, М.И. Ситникова. – Белгород : Изд-во БГУ, 1999. – 244 с.
95. Исаенко Ю.М. Педагогическое обеспечение двигательной активности детей 3-4 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Ю.М. Исаенко. – Белгород, 2012. – 26 с.
96. Исаков А.О. Процесс социализации ребенка и факторы, определяющие её эффективность [Электронный ресурс] / А.О. Исаков // Концепт. – 2014. – Т. 20. – С. 711–715. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/54406>. (дата обращения: 22.03.2016).
97. Истоки : примерная образовательная программа дошкольного образования. 5-е изд. – М. : ТЦ Сфера, 2014. – 161 с.
98. Истоки : примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Т.И. Алиева [и др.]. – 4-е изд. – М. : Сфера, 2011. – 320 с.
99. Капустина Н.Г. Этическое мировоззрение как цель духовно-нравственного воспитания старших дошкольников / Н.Г. Капустина // Детский сад: теория и практика. – 2011. – № 4. – С. 15-23.
100. Карманчиков А.И. Педагогическое прогнозирование творческой активности личности / А.И. Карманчиков. – Ижевск : ИПК и ПРО УР, 2005. – 56 с.
101. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь : для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М. : Академия, 2003. – 176 с.
102. Козырева О.В. Лечебная физкультура для дошкольников / О.В. Козырева. – М. : Просвещение. 2005. – 112 с.

103. Колидзе́й Э.А. Личностно-ориентированное физическое развитие ребенка : учебное пособие / Э.А. Колидзе́й. – М. : Московский психолого-социальный институт. – 2006. – 464 с.

104. Коломинский Я.Л. Социально-психологический анализ конфликтов между детьми в игровой деятельности / Я.Л. Коломинский, Б.П. Жизневский // Вопросы психологии. – 1990. – № 2. – С. 35-42.

105. Костарев А.Ю. Теоретические основы педагогического моделирования в соревновательной деятельности спортсменов в русской лапте : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Т.Г. Котова. – Ижевск, 2006. – 23 с.

106. Котова Т.Г. Дифференциация обучения студентов технике спортивных единоборств / Т.Г. Котова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2016. – №6 (136). – С. 95 – 98.

107. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е.Е. Кравцова. – М. : Педагогика, 1991. – 152 с.

108. Кравченко В.М. Формирование здоровья и физической культуры дошкольников : учебно-методическое пособие / В.М. Кравченко. – Красноярск : КГПУ им. В.П. Астафьева, 2011. – 110 с.

109. Кравчук А.И. Научно-методические и организационные основы дошкольного комплексного физического воспитания : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / А.И. Кравчук. – Омск, 1999. – 68 с.

110. Краевский В.В. Общие основы педагогики : учеб. для студ. высш. пед. учеб. завед. / В.В. Краевский. – М. : Академия, 2003. – 256 с.

111. Крылова Н.Б. Педагогическая поддержка ребенка в образовании : Учебное пособие / Н.Б. Крылова. – М. : Академия, 2006. – 284 с.

112. Крылова Т.А. Чувства всякие нужны, чувства всякие важны. Программа эмоционально-волевого развития детей 4-5 лет / Т.А. Крылова, А.Г. Самарокова. – СПб. : Речь; М. : Сфера, 2011. – 139 с.

113. Кудаева И.А. Освоение социального опыта младшими школьниками в образовательном процессе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И.А. Кудаева. – Саранск, 2004. – 18 с.

114. Кудрявцев В.Т. Ослабленный ребенок: развитие и оздоровление : монография / В.Т. Кудрявцев, Б.Б. Егоров. – М. : Институт ДО и СВ РАО, 2003. – 178 с.
115. Кудрявцев В.Т. Развивающая педагогика оздоровления / В.Т. Кудрявцев, Б.Б. Егоров. – М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 2000. – 296 с.
116. Кудрявцева Е.А. Социально-нравственное развитие старших дошкольников в коллективных взаимоотношениях : учеб. метод. пос. Рекомендовано УМО по специальностям педагогического образования / Е.А. Кудрявцева, Е.А. Киянченко. – Борисоглебск, 2008. – 169 с.
117. Куприянов Б.В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б.В. Куприянов, С.А. Дынина // Вестник Костромского гос. университета им. Н.А. Некрасова. – 2001. – № 2. – С. 101-104.
118. Курьсь В.Н. Биомеханика. Познание телесно-двигательного упражнения : учебное пособие / В.Н. Курьсь. – М. : Советский спорт, 2013. – 368 с.
119. Лагин Л. Старик Хоттабыч / Л. Лагин. – М. : Омега, 2008. – 288 с.
120. Лазурский А.Ф. Теория личности: 100 лет забвения и развития / Сост. В.Ю. Слабинский, Н.М. Воищева. – СПб, 2017.
121. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
122. Леонтьев А.Н. Философия психологии / А.Н. Леонтьев. – М. : МГУ, 1994. – 22 с.
123. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие : опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 15–26
124. Леонтьева М.С. Теоретические проблемы социализации и социальной адаптации детей-сирот / М.С. Леонтьева // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Вып. 3. – Ч. 2. – Тула : ТулГУ. – 2013. – С. 362-369.
125. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 185 с.

126. Лесгафт П.Ф. Руководство по физическому образованию детей школьного возраста / П.Ф. Лесгафт. – М. : Физкультура и спорт, 1952. – Т. 1. – 370 с.; Т. 2. – 380 с.

127. Липчанская И.А. Становление субъектного опыта ребенка 5-7 лет в условиях развивающей среды образовательного учреждения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И.А. Липчанская. – Волгоград, 2003. – 200 с.

128. Литвинова С.Н. Формирование игрового взаимодействия детей 5-го года жизни в сюжетно-ролевых играх : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / С.Н. Литвинова. – Москва, 1997. – 170 с.

129. Локк Дж. Сочинения / Дж. Локк. В 3 т. Т. 1. – М., 1985-1988. – 438 с.

130. Лоэр Дж. Книга для родителей, чьи дети занимаются теннисом / Дж. Лоэр, Е. Канн. – СПб. : Сэнтэ, 2003. – 132 с.

131. Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта : учеб. пособие / Л.И. Лубышева. – М. : Академия, 2001. – 240 с.

132. Лунин В. Не наступите на слона / В. Лунин. – М. : Малыш, 1978. – 20 с.

133. Лысенко В.В. Математическая статистика в физическом воспитании и спорте / В.В. Лысенко, В.А. Долгов. – Краснодар : КГАФК, 1995. – 126 с.

134. Мазниченко В.Д. Двигательные навыки в спорте: метод. разработки / В.Д. Мазниченко. – Малаховка : МОГИФК, 1981. – 41 с.

135. Манжелей И.В. Физическая культура: компетентностный подход : учебное пособие / И.В. Манжелей, Е.А. Симонова. – Тюмень : ТюмГУ, 2011. – 182 с.

136. Маршак С.Я. Любимые детские стихи / С.Я. Маршак. – М. : Малыш, 1987. – 127 с.

137. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры : учебник для институтов физ. культуры / Л.П. Матвеев. – М. : ФиС, 1991. – 543 с.

138. Михайленко Н.Я. Игра с правилами в дошкольном возрасте / Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова. – Екатеринбург : Деловая книга, 1999. – 175 с.

139. Мониторинг в детском саду : научно-методическое пособие. – СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2010. – 592 с.
140. Мудрик А.В. Социализация человека : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.В. Мудрик. – М. : Академия, 2004. – 304 с.
141. Мурашов А.А. Культура русской речи / А.А. Мурашов, В.Ф. Русецкий. – М. : Просвещение, 2006. – 239 с.
142. Мухина В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2003. – 465 с.
143. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды / под ред. А. А. Бодалева. – М. : Модэк МПСИ, 2004. – 400 с.
144. Наталов Г.Г. Стратегия развития физической культуры и парадигма синергетики / Г.Г. Наталов, В.Е. Козловцев // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 4. – С. 2-11.
145. Неверкович С.Д. Педагогика физической культуры и спорта : учебник для студентов вузов / С.Д. Неверкович. – М. : Академия, 2010. – 528 с.
146. Немеровский В.М. Развитие физической культуры дошкольников 5-6 лет средствами сюжетно-ролевой игры : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В.М. Немеровский. – СПб., 2000. – 243 с.
147. Немов Р.С. Психология : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Психология образования / Р.С. Немов. Кн 2. – 2-е изд. – М. : Просвещение : ВЛАДОС, 1995. – 496 с.
148. Непомнящая Н.И. Становление личности ребенка 6–7 лет / Н.И. Непомнящая; Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика, 1992. – 160 с.
149. Николаев Ю.М. Теоретико-методологические основы физической культуры в преддверии XXI века / Ю.М. Николаев. – СПб, 1998. – 218 с.
150. Никоноров В.Т. Педагогические условия формирования школы мяча в физическом воспитании детей 6-7 лет : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.04 / В.Т. Никоноров. – Чебоксары, 2008. – 21 с.

151. Никоноров В.Т. Физическая культура : учебное пособие : специальность 100110 «Домоведение» / В.Т. Никоноров. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – 96 с.

152. Новоселова С.Л. Игра дошкольника / С.Л. Новоселова. – М. : Просвещение, 1989. – 286 с.

153. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ / // СЗ РФ. – 2011. – Ст. 1234. – URL: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3usC7ltK1>. (дата обращения: 20.05.2013).

154. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 12.11.2011 № 123-ПИ // URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>. (дата обращения: 22.05.2013).

155. Озолин Н.Г. Настольная книга тренера: наука побеждать / Н.Г. Озолин. – М. : Астрель, 2003. – 863 с.

156. Олегова С. Стихи о спорте для детей / С. Олегова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moya-lyalyas.ru/archives/7878>. (дата обращения: 25.02.2014).

157. Осокина Т.И. Физическая культура в детском саду / Т.И. Осокина. – М. : Просвещение, 1986. – 304 с.

158. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, М.А. Васильева. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 167 с.

159. Палагина Н.Н. Психология развития и возрастная психология / Н.Н. Палагина. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2005. – 288 с.

160. Панферов В.Н. Основы психологии человека : учебное пособие / В.Н. Панферов, А.В. Микляева, П.В. Румянцева. – СПб : Речь, 2009. – 432 с.

161. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Истоки и перспективы / Б.Д. Парыгин. – СПб : СПбГУП, 2010. – 533 с.

162. Пегов М. Олимпийские игры / М. Пегов. – М. : Фома, 2014. – 24 с.

163. Петровский А.В. Деятельностный подход в социально-психологических исследованиях / А.В. Петровский // Вестник МГУ. – 1978. – № 4. – С. 3-10.
164. Пиаже Ж. Избранные труды / Ж. Пиаже. – М. : Педагогика, 1969. – 659 с.
165. Пидкасистый П.И. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / П.И. Пидкасистый. – М. : Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
166. Платон. Собрание сочинений : в 4 т. / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М. : Мысль, 1990-1994. Т. 1. – 864 с.
167. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий / К.К. Платонов. – М. : Высшая школа, 1984. – 174 с.
168. Пляцковский М. Я на облаке летал / М. Пляцковский. – М. : Советская Россия, 1978. – 77 с.
169. Подласый И.П. Продуктивная педагогика : книга для учителя / И.П. Подласый. – М., 2003. – 152 с.
170. Полонский В.М. Понятийно-терминологический словарь по народному образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М. : ИТО и П РАО, 2001. – 128 с.
171. Попова Е.П. Формирование социального опыта детей в условиях комплекса «школа – детский сад» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е.П. Попова. – Кострома, 1998. – 166 с.
172. Портных Ю.И. Спортивные игры и методика преподавания : учебник для пед. фак. ин-тов физ. культ. / Ю.И. Портных. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – 320 с.
173. Правдов Д.М. Формирование двигательных действий на основе использования упражнений с целевой точностью у детей дошкольного возраста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Д.М. Правдов. – Шуя, 2009. – 419 с.
174. Правдов М.А. Влияние занятий на основе использования элементов игры в футбол на развитие координационных способностей у детей 5-7 лет /

М.А. Правдов, Ю.Н. Ермакова, Д.М. Правдов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2010. – № 5 (63). – С. 83-87.

175. Правдов М.А. Интеграция двигательной и познавательной деятельности детей на физкультурных занятиях в дошкольных образовательных учреждениях : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / М.А. Правдов. – Шуя, 2003. – 419 с.

176. Прейер В. Объяснение чтения мыслей с описанием нового приема для доказательства произвольных движений / В. Прейер. – М. : Р.И. Анского, 1890. – 88 с.

177. Примерная образовательная программа (2015) [Электронный ресурс] // URL: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/POOP_DO.pdf (дата обращения: 22.09.2016).

178. Путиловская Т.С. Возрастные особенности решения коммуникативных задач учащимися в педагогическом общении : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Т.С. Путиловская. – М., 1983. – 16 с.

179. Радченко В. Футбол семейная игра? : об организации праздников по мини-футболу / В. Радченко // Спорт в школе. – 2008. – №1. – С. 42-51.

180. Раев А.И. Педагогическая психология / А.И. Раева. – СПб, 1999. – 152 с.

181. Расскази стихи руками. По мотивам английского фольклора / под ред. И.И. Иванова. – М. : СОВЕР, 1992. – 30 с.

182. Родари Дж. Дфельсомино в Стране лжецов / Дж. Родари. – М. : Эксмо, 2012. – 192 с.

183. Родионов А.В. Психология физической культуры и спорта : учебник для студ. высш. учеб. заведений / А.В. Родионов [и др.]; под ред. А.В. Родионова. – М. : Академия, 2010. – 368 с.

184. Рожков М.И. Социальное становление учащихся / М.И. Рожков. – Ярославль : ЯГПУ, 1995. – 72 с.

185. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – 2-е изд. (1946г.). – СПб. : 2002. – 720 с.

186. Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии / В.В. Рубцов. – М. : Институт практической психологии; Воронеж : МОДЭК, 1996. – 384 с.
187. Рузская А.Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками / А.Г. Рузская. – М., 1989. – 170 с.
188. Рунова М.А. Двигательная активность ребенка в детском саду : 5-7 лет : пособие для педагогов дошкольных учреждений, преподавателей и студентов педвузов и колледжей / М.А. Рунова. – М. : Мозаика-Синтез, 2000. – 256 с.
189. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: в 2 т. / Ж.-Ж. Руссо; сост. Г.Н. Джибладзе, А.Н. Джурицкий. – М. : Педагогика, 1981. – 656 с.
190. Рылеева Е.В. Педагогическая технология «Открой себя» / Е.В. Рылеева // Детский сад от А до Я : науч.-метод. журн. для педагогов и родителей. – 2004. – № 5. – С. 70-79.
191. Сайкина Е.Г. «Физкульт-привет минуткам и паузам!» Сборник физических упражнений для дошкольников и школьников : учеб.-метод. пособ. для педагогов шк. и дошк. учреждений / Е.Г. Сайкина, Ж.Е. Фирилёва. – СПб : Детство-пресс, 2004, 2005. – 128 с.
192. Сайкина Е.Г. Программное обеспечение дошкольных учреждений по физическому воспитанию / Е.Г. Сайкина, М.Ю. Кузнецова // Актуальные вопросы физической культуры детей дошкольного возраста : сб. науч.-метод. труд. – СПб. : Белл, 2004. – С. 10-15.
193. Сайкина Е.Г. Теоретико-методические основы занятий фитбол-аэробикой : учеб. пособ. / Е.Г. Сайкина, С.В. Кузьмина. – СПб. : РГПУ им. А.И. Герцена, 2011. – 114 с.
194. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении / Н.Г. Салмина. – М. : МГУ, 1988. – 288 с.
195. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций [Электронный ресурс]: СанПиН 2.4.1.3049-13 // Бюллетень

нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 9 ноября 2015 г. № 45 // URL: <http://base.garant.ru/71181600/#ixzz4sPx1YaOD>. (дата обращения: 13.04.2016).

196. Сапоровская М.В. Родители и дети: развитие совладающего поведения в семье. Психология совладающего поведения / М.В. Сапоровская; под ред. Т.Л. Крюковой, Е.А. Сергиенко. – М. : ИП РАН, 2008. – С. 347-365.

197. Сверчков А.В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов / А.В. Сверчков // Молодой ученый. – 2009. – №4. – С. 279-282.

198. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2003. – 315 с.

199. Сластенин В.А. Личностно ориентированные технологии профессиональнопедагогического образования / В.А. Сластенин // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 1. – С. 49 – 74.

200. Сластенин В.А. Педагогика : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М. : Академия, 2012. – 608 с.

201. Собянин Ф.И. Профессиональная подготовка учителей физической культуры на основе культурологического подхода : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.04 / Ф.И. Собянин. – СПб., 2003. – 297 с.

202. Социализация-индивидуализация дошкольников в физкультурно-оздоровительной деятельности : монография / Л. Н. Волошина [и др.]. – Белгород : ПОЛИТЕРРА, 2015. – 177 с.

203. Спасибенко С.Г. Поколения как субъекты общественной жизни / С.Г. Спасибенко // Социально политический журнал. – 1995. – №4. – С. 101-109.

204. Спортивные игры: техника, тактика, методика обучения : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Ю.Д. Железняк [и др.]; под. ред. Ю.Д. Железняка, Ю.М. Портнова. – 4-е изд., стер. – М. : Академия, 2007. – 520 с.

205. Станкин М.И. Психолого-педагогические основы физического воспитания / М.И. Станкин. – М. : Педагогика, 1987. – 223 с.

206. Старов М.И. Модель развития духовно-нравственных отношений у будущих специалистов средствами физической культуры / М.И. Старов, М.С. Барановский // Вестник Тамбовского университета имени Г.Р. Державина. Серия : Гуманитарные науки. – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина . – 2013. – С. 185 – 191.

207. Старов М.И. Психология формирования и развития позитивной мотивации у дошкольников к учебной деятельности: монография / М.И. Старов // М. : Наука-Общество, 2013. – 155с.

208. Стародубцева И.В. Формирование у подростков социального опыта в условиях детского оздоровительного центра : автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.В. Стародубцева. – Киев, 2010. – 19 с.

209. Степаненкова Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э.Я. Степаненкова. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2006. – 368 с.

210. Столяров, В.И. Социология физической культуры и спорта / В.И. Столяров. – М. : Физкультура и спорт, 2005. – 400 с.

211. Субботский Е.В. Ребенок открывает мир : книга для воспитателя детского сада / Е.В. Субботский. – М. : Просвещение, 2005. – 207 с.

212. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: кн. для учителя / Н.Ф. Талызина. – М. : Просвещение, 1988. – 175 с.

213. Тарпищев Ш.А. Особенности подготовки юных теннисистов / Ш.А. Тарпищев, В.П. Губа, В.А. Самойлов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Физкультура и Спорт, 2006. – 192 с.

214. Томин Ю.Г. Шёл по городу волшебник / Ю.Г. Томин. – М. : Детская литература, 1970. – 176 с.

215. Третьяк А.В. Педагогические условия формирования взаимодействия детей старшего дошкольного возраста со сверстниками в играх с правилами : автореф. дис. ... канд. пед. наук 13.00.07 / А.В. Третьяк. – СПб, 2006. – 19 с.

216. Уваров Е.А. Психология самоорганизации личности как субъекта двигательной деятельности : автореф. дис. ... докт. пед. наук : 13.00.04 / Е.А. Уваров. – СПб., 2007. – 50 с.

217. Уваров Е.А. Самоопределение физической культуры как науки в контексте современного наукогенеза / Е.А. Уваров // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2017. – С. 110–116.

218. Урунтаева Г.А. Практикум по детской психологии : пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М. : Просвещение : Владос, 1995. – 291 с.

219. Усаков В.И. Педагогический контроль за физической подготовленностью дошкольников / В.И. Усаков. – Красноярск : КГПИ, 1989. – 48 с.

220. Усова А.П. Роль игры в воспитании детей / А.П. Усова; под ред. А.В. Запорожца. – М. : Просвещение, 1976. – 96 с.

221. Утишева Е.В. Социология физической культуры и спорта : учебное пособие / Н.Г. Закревская, Е.Ю. Комева, Н.Б. Николаев, Е.В. Утишева; под общ. ред. Утишевой Е.В. – СПб. : Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, 2014. – 93 с.

222. Утишева Е.В. Философия спорта : учебное пособие (хрестоматия) / Н.Г. Закревская, Н.А. Кармаев, Е.В. Утишева Н.Б. Николаев. – СПб. : НГУ им. П.Ф. Лесгафта, 2014. – 350 с.

223. Файзуллаева Е.Д. Дневник индивидуального развития ребенка как инструмент индивидуализации / Е.Д. Файзуллаева // Детский сад: от А до Я. – 2014. – № 6. – С. 42-46.

224. Фельдштейн Д.И. Мир детства в современном мире (проблемы и задачи исследования) / Д.И. Фельдштейн. – М. : МПСУ : Воронеж : МОДЭК, 2013. – 336 с.

225. Фесюкова Л.Б. Чувства. Эмоции. Наглядное пособие для воспитателей, учителей и родителей / Л.Б. Фесюкова. – Ранок : ТЦ Сфера, 2008. – 12 с.
226. Физическая культура [Электронный ресурс] : Словарь-справочник. URL: <http://www.dvorsportinfo.ru/articles/fizicheskaya-kultura-slovar-spravochnik/>. (дата обращения: 14.08.2013).
227. Филин В.Л. Теория и методика юношеского спорта : учеб. пособие для институтов и техникумов физ. культ. / В.П. Филин. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – 128 с.
228. Филиппенко Е.М. Механизмы памяти в формировании двигательных навыков и умений у детей и подростков / Е.М. Филиппенко // Проблемы формирования двигательных умений и навыков. – Алма-Ата, 1984. – С. 38-43.
229. Филиппова С.О. Методические основы физической культуры дошкольников / С.О. Филиппова, Т.В. Волосникова // Теория и методика физической культуры дошкольников; под ред. С.О. Филипповой, Г.Н. Пономарева. – Спб., 2008. – 279 с.
230. Финогенова Н.В. Влияние элементарно-спортивных игр на становление социально-значимых качеств дошкольников / Н.В. Финогенова, Д.В. Решетов // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2015. – № 3 (13). – С. 39-43.
231. Финогенова Н.В. Методика формирования произвольного поведения у детей старшего дошкольного возраста на занятиях по физическому воспитанию в процессе подготовки к обучению в школе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Н.В. Финогенова. – Волгоград, 1999. – 174 с.
232. Фомина А.И. Физическая культура в подготовительной группе детского сада / А.И. Фомина. – М. : Физкультура и спорт, 1984. – 113 с.
233. Фомина Н.А. Физическое воспитание детей дошкольного возраста на основе системы сюжетно-ролевой ритмической гимнастики : монография / Н.А. Фомина. – Волгоград : Издатель, 2004. – 210 с.

234. Фоппель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения : практическое пособие: в 4-х т. / К. Фоппель. Т.1. – М. : Генезис, 2000. – 145 с.

235. Фрадкина Ф.И. Развитие сюжета в игре ребенка раннего детства / Ф.И. Фрадкина // Психология и педагогика игры дошкольника. – М., 1966. – 187 с.

236. Фрайфельд И.В. Эмоциональное благополучие как условие развития физических качеств детей 4-5 лет в процессе двигательной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.В. Фрайфельд. – Екатеринбург, 2013. – 23 с.

237. Фрейд З. Введение в психоанализ / З. Фрейд. – СПб. : Алетейя, 1999. – 279 с.

238. Фрумин И.О. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования / И.О. Фрумин // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление : материалы IX Научно-практической конференции. – Красноярск, 2003. – С. 41-44.

239. Ханин Ю.Л. Психология общения в спорте / Ю.Л. Ханин. – М. : Физкультура и спорт, 1980. – 208 с.

240. Холодов Ж.К. Двигательные умения и навыки как предмет обучения в физическом воспитании / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов // Теория и методика физического воспитания и спорта. – М., 2003. – 65 с.

241. Холодов Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2003. – 450 с.

242. Чермит К.Д. Теория и методика физической культуры : Опорные схемы / К.Д. Чермит. – М. : Советский спорт, 2005. – 272 с.

243. Чернышенко Ю.К. Научно-педагогические основания инновационных направлений в системе физического воспитания детей дошкольного возраста : дис ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ю.К. Чернышенко. – Краснодар, 1998. – 392 с.

244. Чернышенко Ю.К. Программно-нормативные основы формирования личности детей дошкольного возраста средствами физического воспитания /

Ю.К. Чернышенко, В.А. Баландин // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2009. – № 4. – С. 10-13.

245. Черняк А.З. Проблема очевидности [Электронный ресурс] / А.З. Черняк. – URL: http://www.libok.net/writer/4014/kniga/11583/chernyak_az. (дата обращения: 16.07.2012).

246. Чуйкова И.В. Формирование действенности речи у детей старшего дошкольного возраста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / И.В. Чуйкова. – Шадринск, 2009. – 23 с.

247. Чумичева Р.М. Мир детства в Российском государстве и образовании / Р.М. Чумичева // Развитие ребенка в контексте культуры : материалы краевой научно-практической конференции работников дошкольного и начального образования; под ред. Б.Д. Шабалдиса. – Ставрополь : СКИПКРО, 2004. – С. 13-26.

248. Шебеко В.Н. Физкульт-ура! : авторская программа по физическому воспитанию детей и методические рекомендации по организации дополнительных образовательных услуг для педагогов и руководителей учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования [Электронный ресурс] / В.Н. Шебеко, В.А. Овсянкин; под ред В.Н. Шебеко. – Мозырь : Белый ветер, 2006. – 89 с. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=ya-diskpublic%3A%2F%>. (дата обращения: 23.03.2013).

249. Шишкина В.А. Новые подходы к оценке двигательного развития детей дошкольного возраста / В.А. Шишкина, М.Н. Дедулевич // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – № 3. – С. 42-45.

250. Щербаков В.П. Программа по физкультуре от 3 до 17 лет / В.П. Щербаков. – 2-е изд., перераб., доп. – М. : Школьная книга, 1998. – 112 с.

251. Щербаков Е.П. Функциональная структура воли : монография / Е.П. Щербаков. – 2-е изд., перераб., доп. – Омск : ОГИФК, 1986. – 87 с.

252. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 554 с.

253. Эльконин Д.Б. Основная единица развернутой формы игровой деятельности. Социальная природа ролевой игры / Д.Б. Эльконин // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. – М., 1981. – С.63.

254. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – М., 1976. – 304 с.
255. Эмоциональное развитие дошкольника : пособие для воспитателей дет. сада / А.В. Запорожец [и др.]; под ред. А.Д. Кошелевой. – М. : Просвещение, 1985. – 176 с.
256. Эриксон Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – СПб., 2000. – 416 с.
257. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. – М., 2000. – 110 с.
258. Якобсон С.Г. Психологические предпосылки использования детьми обобщенных способов разрешения конфликтов / С.Г. Якобсон, В.Г. Щур // Взаимоотношения детей в совместной деятельности и проблемы воспитания. – М., 1976. – 144 с.
259. Яковлева Л. Работаем по программе «Старт» / Л. Яковлева, Р. Юдина // Дошкольное воспитание. – 1996. – №№ 1-12; 1997. – №№ 1-12.
260. Яковлева Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач : дис.... д-ра пед. наук 13.00.01 / Н.М. Яковлева. – Челябинск, 1992. – 403 с.
261. Annesi J.J. Effects of a cognitive-behaviorally based physical activity treatment for 4- and 5-year-old children attending U.S. preschools / J.J. Annesi, A.E. Smith, G.A. Tennant. // Int J Behav Med. – 2013. – Vol. 20. – 4. Pp. 562-566.
262. Annesi J.J. Effects of the Start For Life treatment on physical activity in primarily African American preschool children of ages 3-5 years / J.J. Annesi, A.E. Smith, G.A. Tennant // Psychol Health Med. – 2013. – Vol. 18. – № 3. – Pp. 300 – 309, 10.1080/13548506.2012.712704.
263. Beets M.W. Compliance with national guidelines for physical activity in U.S. preschoolers: measurement and interpretation / M.W. Beets, D. Bornstein, M. Dowda, R.R. Pate // Pediatrics. 2011. – Vol. 127. – № 4. – Pp. 658-664, 10.1542/peds.2010-2021.
264. De Marco A. C. An evaluation of a program to increase physical activity for young children in child care / A. C. De Marco, Zeisel, S., & Odom, S. L. // Early Education and Development. – 2015. – Vol. 26. – Pp. 1–21. doi:10.1080/10409289.2014.932237.

265. Hannon J.C. Increasing preschoolers' physical activity intensities: an activity-friendly preschool playground intervention / J.C. Hannon, B.B. Brown // *Prev Med.* – 2008. – Vol. 46. – № 6 – Pp. 532 – 536, 10.1016/j.ypmed.2008.01.006.

266. Howie K. The 3-year evolution of a preschool physical activity intervention through a collaborative partnership between research interventionists and preschool teachers / E.K. Howie, A. Brewer, W.H. Brown, K.A. Pfeiffer, R.P. Saunders, R.R. Pate // *Health Educ Res.* – 2014. – Vol. 29. – № 3. – Pp. 491–502, 10.1093/her/cyu014.

267. Huhman M.E. Evaluation of a national physical activity intervention for children : VERB campaign / M.E. Huhman, L.D. Potter, J.C. Duke, D.R. Judkins, C.D. Heitzler, F.L. Wong // *Am J Prev Med.* – 2007. – 2002 – 2004. – Pp. 38—43.

268. Maslow A. H. *Motivation and Personality*/ A. H. Maslow. — New York: Harpaer & Row. — 1954.

269. Mead, G.H. *Mind Self and Society : Mind, self, and society from the standpoint of a social behaviorist*/ G.H. Mead// Chicago etc. – 1934. – Pp. 51-215.

270. O'Dwyer M.V. Effect of a school-based active play intervention on sedentary time and physical activity in preschool children/ M.V. O'Dwyer, S.J. Fairclough, N.D. Ridgers, Z.R. Knowles, L. Foweather, G. Stratton // *Health Educ Res.* – 2013. – Vol. 28. – № 6. – Pp. 931-942, 10.1093/her/cyt097.

271. Oliver M. Physical activity in preschoolers: understanding prevalence and measurement issues / M. Oliver, G.M. Schofield, G.S. Kolt // *Sports Med.* – 2007. – Vol. 3. – № 12. – Pp. 1045-1070, 10.2165/00007256-200737120-00004.

272. Pate R.R. An Intervention to Increase Physical Activity in Children: A Randomized Controlled Trial With 4-Year-Olds in Preschools / R.R. Pate, W.H. Brown., K. A. Pfeiffer, E.K. Howie , R.P. Saunders, C.L. Addy, M. Dowda // *American Journal of Preventive Medicine.* –2016. – Vol. 51. – Pp. 12-22.

273. Pate R.R. Measurement of physical activity in preschool children / R.R. Pate, J.R. O'Neill, J. Mitchell // *Med Sci Sports Exerc.* – 2010. – Vol. 42. – № 3. – Pp. 508-512, 10.1249/MSS.0b013e3181cea116.

274. Pate R.R. Physical activity among children attending preschools / R.R. Pate, K.A. Pfeiffer, S.G. Trost, P. Ziegler, M. Dowda // *Pediatrics.* – 2004. – Vol. 114. – № 5. Pp. 1258-1263, 10.1542/peds.2003-1088-L.

275. Pate R.R. Prevalence of compliance with a new physical activity guideline for preschool-age children/ R.R. Pate, J.R. O'Neill, W.H. Brown, K.A. Pfeiffer, M. Dowda, C.L. Addy // *Child Obes.* – 2015. – Vol. 11 – №4. – Pp. 415-420.

276. Pate R.R. Top ten research questions related to physical activity in preschool children/ R. R.Pate, J. R. O'Neill, W. H. Brown, K. L. McIver, E. K. Howie, M. & Dowda // *Research Quarterly for Exercise and Sport.* – 2014. – Vol. 84. – Pp. 448–455.

277. Pfeiffer K.A. Study of Health and Activity in Preschool Environments (SHAPES): study protocol for a randomized trial evaluating a multi-component physical activity intervention in preschool children / K.A. Pfeiffer, R.P. Saunders, W.H. Brown, M. Dowda, C.L. Addy, R.R. Pate // *BMC Public Health.* – 2013. – № 1 – Pp. 728, 10.1186/1471-2458-13-728.

278. Reilly J.J. Low levels of objectively-measured physical activity in preschoolers in child care / J.J. Reilly // *Med Sci Sports Exerc.* – 2010. – Vol. 42. № 3. – Pp. 502-507, 10.1249/MSS.0b013e3181cea100.

279. Rogers C.R. Toward a Modern Approach to Values / C.R. Rogers // *J. of Abnormal and Social Psychology.* 1964. Vol. 68. P. 160 – 167.

280. Theobald M. Achieving competence: The interactional features of children's storytelling / M. Theobald // *Childhood.* – 2016. – Vol. 23. – №1. – Pp. 87-104.

281. Trost S.G. Feasibility and efficacy of a «move and learn» physical activity curriculum in preschool children / S.G. Trost, B. Fees, D. Dzewaltowski // *J Phys Act Health.* – 2008. – Vol. – 5. – № 1. – Pp. 88-103.

282. Voloshina L.N. Regulation of physical activity of preschool children / L.N. Voloshina, V.L. Kondakov A.A. Tretyakov, D.E. Nikulina // *International Journal of Pharmacy and Technology.* –2016. Vol. –8. – № 2. – Pp. 14275-14282. URL: <http://www.ijptonline.com/wp-content/uploads/2016/07/14275-14282.pdf> (дата обращения: 03.08.2016).

**Наблюдение и оценка разнообразия движений (двигательного опыта)
в самостоятельной двигательной деятельности детей
(по В.А. Шишкиной, М.Н. Дедулевич)**

Цель: определить разнообразие и качество движений с мячом у старших дошкольников в самостоятельной двигательной деятельности (как одного из показателей двигательного развития).

Оборудование: протоколы наблюдения.

Задачи:

1. Выявить разнообразие и качество движений с мячом у старших дошкольников в самостоятельной двигательной деятельности.
2. Оценить умение самостоятельно пользоваться приобретенными действиями в различных ситуациях.

Инструкция. С этой целью на спортивной площадке раскладывались простые, хорошо знакомые дошкольникам предметы – мячи, обручи, скакалки и т.д. Дошкольникам нужно было показать как можно больше движений с этими предметами (выбор предметов был предоставлен самим дошкольникам). Наблюдение проводилось в течение 15 минут и заносилось в протокол (время, используемые ребенком пособия, движения дошкольника и их виды, характер движений).

При проведении наблюдения оценивалось:

- выбор дошкольниками пособий, разнообразие двигательных действий (по видам и способам выполнения, одно и то же движение с одним пособием или с двумя, в паре со сверстником (учитывается как новое);
- качество выполнения двигательных действий с мячом.

Анализ результатов наблюдения

Уровень самостоятельности двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста оценивался по 3 критериям (недостаточный, достаточный, оптимальный).

Результат.

Оптимальный уровень (7-10 баллов) - движения дошкольника носят поисково-творческий характер, дошкольник выполняет движения уверенно. Ребенок с интересом наблюдает за деятельностью своих товарищей и создает свои движения (комбинируя с другими движениями). В ходе свободной самостоятельной деятельности дошкольник активно взаимодействует с другими детьми, объединяясь в микрогруппы по интересующим видам деятельности. В ходе выполнения движений использует несколько предметов. Ребенок строит двигательную деятельность с учетом игровой ситуации.

Допустимый уровень (4-6 баллов) - движения дошкольника точные, дошкольник выполняет движения уверенно, но допускает незначительные ошибки. Ребенок с интересом наблюдает за деятельностью своих товарищей. Ненадолго включается в совместную свободную деятельность с другими детьми.

Недостаточный уровень (0-3 балла) – движения дошкольника отличаются однообразностью (копирует движения товарищей). Ребенок выполняет их неуверенно, без интереса. Невнимателен. Относится к сверстникам равнодушно.

Протокол контрольного наблюдения

ФИ _____ Возраст _____ Дата _____

Время (мин)	Пособия	Движения, их виды	Характер движений и общение

Количество видов и способов использованных движений

**Модифицированная методика
«Изучение взятие ребенком на себя роли» (по Г.А. Урунтаевой)**

Цель: определить уровень самооценки игровых действий ребенка, его отношение к собственной роли в игре.

Оборудование: протоколы наблюдений.

Инструктаж. В течение 10 минут проводится наблюдение за игрой «Где мы были, мы не скажем, а что видели, покажем». При этом детям была дана установка: посетить спортивные сооружения (стадион, спортивную площадку, спортивный зал, бассейн) и в воображаемой ситуации представить другой команде имитацию игры, действий в конкретной ситуации по договоренности. Затем проводится беседа «Как мы играем», где ребенок объясняет выполнение последовательности игровых действий, учитывается самооценка ребенком своих игровых действий и игровой роли.

Результат.

Оптимальный уровень (7-10 баллов): ребенок легко входит в контакт с детьми, ясно видит ролевые функции. Его действия строго и последовательно воссоздают реальную логику и направлены к другим персонажам игры. Ребенок понимает нарушение логики действий и правил и отмечает это в ходе игры.

Допустимый уровень (4-6 баллов): в спортивно-игровой деятельности ребенок на первый план выдвигает соответствие действий игровому правилу. Выполнение роли сводится к реализации действий, связанных с ролью. Расширяется число игровых действий. Логика игрового действия определяется жизненной последовательностью, игровые роли в спортивно-игровой деятельности не называются.

Недостаточный уровень (0-3 балла): игровые действия однообразные, игровые правила отсутствуют, логика игры легко нарушается. Ребенок в спортивно-игровой деятельности невнимателен, малоактивен и малоразговорчив в общении с детьми. Не умеет последовательно излагать свои мысли, точно передать их содержание в беседе «Как мы играли».

Тесты на определение двигательных способностей
(«Истоки» Примерная образовательная программа дошкольного образования, 2012)

Двигательно-координационные способности. Координация

1. Тест «Подбрасывание и ловля мяча (диаметр 15-20 см)».

Измерение показателей: количество раз.

Методика проведения: ребёнку предлагается встать в удобное положение, затем подбрасывать и ловить мяч двумя руками как можно большее количество раз без перерывов.

2. Гибкость

Тест «Наклон вперед из положения, стоя на гимнастической скамейке»

Измерение показателей: расстояние в сантиметрах.

Методика проведения: гибкость определяют по расстоянию наклона стоя на гимнастической скамейке. Ребенок наклоняется не сгибая колен, стараясь как можно ниже к полу коснуться установленной перпендикулярно полу линейке (отсчет сантиметров от скамейки). Регистрируется тот показатель в сантиметрах до которого дотянулся пальцами ребенок. Чем больше число сантиметров, тем выше гибкость ребенка.

3. Скоростно-силовые способности

Тест «Бег с хода 10 метров».

Измерение показателей: время в секундах

Методика проведения: на дистанции 30 метров выделяется средний десятиметровый отрезок. Ребенок бежит с максимальной скоростью 30-метровую дистанцию. Воспитатель фиксирует время пересечения начала и конца 10-метровой серединной части дистанции.

Вначале проводится разминка, затем каждому ребенку предоставляется возможность 2 раза пробежать дистанцию. В забеге принимают участие несколько детей одновременно. Фиксируется лучший результат.

4. Скоростно-силовые способности

Тест «Прыжки в длину с места».

Измерение показателей: расстояние в сантиметрах.

Методика проведения: прыжок выполняется в заполненную песком яму или на взрыхленный грунт. Дети выполняют прыжок по очереди. Ребёнку предлагается стать у линии старта, принять исходное положение и прыгнуть как можно дальше. Длина прыжка измеряется от линии отталкивания до места приземления пятки.

5. Скоростно-силовые способности

Тест «Бросок набивного мяча весом 1 кг, стоя, из-за головы».

Измерение показателей: расстояние в сантиметрах.

Методика проведения: ребенок встает у контрольной линии, берет мяч и бросает его как можно дальше, при этом одна нога впереди, другая сзади. При

броске мяча ступни ног ребенка не должны отрываться от пола (земли). Делаются два броска подряд, фиксируется лучший результат.

6. Силовые способности

Тест «Подъем из положения лежа на спине».

Измерение показателей: количество подъемов.

Методика проведения: Ребенок лежит на гимнастическом мате на спине, скрестив руки на груди. По команде «начали» ребенок поднимается, не сгибая колен (воспитатель слегка придерживает колени, сидя на мате рядом с ним), садится и вновь ложится. Воспитатель считает количество подъемов. Тест считается правильно выполненным, если ребенок при подъеме не коснулся локтями мата, а спина и колени оставались прямыми. Из двух попыток засчитывается лучший результат.

7. Выносливость

Тест «Продолжительность бега»

Измерение показателей: время в минутах.

Методика проведения: инструктор по физическому воспитанию размечает на дистанции линию старта, половину дистанции. Он бежит во главе бегущих детей в среднем темпе (1-2 круга). Дошкольники сначала бегут за ним, затем продолжают самостоятельный бег, стараясь не снижать темп. С первыми проявлениями усталости у детей бег прекращается. Тест считается выполненным правильно, когда дошкольник пробежал весь отрезок пути, не совершая остановок. Учитывается время бега и продолжительность дистанции.

Беседа «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (по М.М. Мусановой)

Цель: выявить спортивные предпочтения и интересы у детей старшего дошкольного возраста.

Оборудование: протоколы беседы.

Инструктаж. Воспитатель предлагает дошкольникам ответить на вопросы.

Вопросы:

1. Что тебе нравится делать в детском саду?
2. Что тебе нравится делать дома?
3. Назови свои любимые игрушки?
4. Назови, какие спортивные игры ты знаешь? Как ты думаешь, для чего нужны спортивные игры?
5. В какие спортивные игры вы играете в детском саду?
6. В какие спортивные игры ты играешь с родителями после прихода из детского сада и в выходные дни?
7. Назови свои любимые спортивные игры? Почему ты любишь играть в спортивные игры?
8. Расскажи, во что нужно одеваться для игры в них?
9. Назови, что нужно для игры в эти спортивные игры?
10. Твои родители занимаются спортом? Каким?
11. Хотелось бы тебе заниматься каким-нибудь видом спорта?
12. Ты посещаешь спортивную секцию? Какую?
13. Какие спортивные телепрограммы ты смотришь дома?
14. Где можно заниматься спортом? (на стадионе, во дворе, дома, на спортивной площадке, на катке...)
15. Какие спортивные сооружения нашего города ты знаешь?
16. Куда бы ты хотел ходить вместе с родителями или друзьями?

Результат.

Оптимальный уровень (7-10 баллов): дошкольник демонстрирует сформированность спортивных предпочтений и интересов.

Допустимый уровень (4-6 баллов): заметно выражена сформированность представлений о спортивных предпочтениях и интересах, но она не проявляется постоянно.

Недостаточный уровень (0-3 балла): ребенок испытывает трудности, беспокойство при ответе на вопросы (ответил меньше чем на половину вопросов), слабо представлена сформированность спортивных предпочтений и интересов.

Модифицированная методика выбора (по Г.А. Урунтаевой)

Цель: выявить интересы и предпочтения детей в спорте.

Оборудование: карточки с разными видами занятий спортом.

Инструкция. Воспитатель предлагает ребенку выбрать карточку с тем видом спорта, которым бы ему хотелось заниматься. Затем ребенку предлагается выбрать из оставшихся карточек тот вид спорта, которым ему хотелось заниматься и т.д. (ранжирование).

Результат.

Оптимальный уровень (7-10 баллов): дошкольник демонстрирует сформированность спортивных предпочтений и интересов.

Допустимый уровень (4-6 баллов): заметно выражена сформированность представлений о спортивных играх. Недостаточно выражены предпочтения и интересы. Ребенок сомневается в порядке выбора.

Недостаточный уровень (0-3 балла): ребенок испытывает трудности, беспокойство при ответе на вопросы (ответил меньше чем на половину вопросов), слабо представлена сформированность спортивных предпочтений и интересов.

Беседа «Изучение представлений дошкольников о спортивных играх, нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников»

Цель: выявить уровень сформированности представлений о спортивных играх и нормах поведения в процессе спортивных игр.

Оборудование: протоколы беседы.

Инструктаж. Воспитатель предлагает дошкольникам ответить на вопросы:

1. Скажи, как тебя зовут?
2. Сколько тебе лет?
3. У тебя есть друзья?
4. Что ты можешь рассказать о своих друзьях? Какие они? Чем они тебе нравятся?
5. В какие игры вы играете вместе?
6. Вы играете в спортивные игры? Назови их. Тебе нравятся эти игры?
7. Что необходимо для игры?
8. В какие в спортивные игры ты можешь поиграть с малышами?
9. В какие спортивные игры ты любишь играть со взрослыми?
10. Знаешь ли ты как нужно себя вести в спортивной игре (на примере любимой игры, которую ребенок назвал)? Объясни, почему?
11. Какие правила ты должен выполнять (на примере любимой игры, которую ребенок назвал)?
12. Если ты кого-то обидел в ходе спортивной игры, что нужно делать? Объясни, почему?
13. Расскажи, как всегда начинаются и заканчиваются спортивные игры? И почему?

Результат.

Оптимальный уровень (7-10 баллов): демонстрирует сформированность представлений о социально-нравственных нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников.

Допустимый уровень (4-6 баллов): заметно выражена сформированность представлений о социально-нравственных нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников, но проявляется непостоянно.

Недостаточный уровень (0-3 балла): ребенок испытывает трудности, беспокойство при ответе на вопросы (ответил меньше чем на половину вопросов). Слабо представлена сформированность представлений о социально-нравственных нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников.

Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (по Р.М. Калининой)

Цель: выявить представления старших дошкольников о правилах взаимоотношений со сверстниками в спортивно-игровой деятельности и умение дать оценку детских поступков с нравственных позиций.

Оборудование: 8 парных картинок с изображением положительных и отрицательных поступков по отношению к сверстникам в игровой деятельности, (например, дружная игра дошкольников с мячом, ссора во время игры, равнодушное отношение к товарищу которому нужна помощь).

Инструкция. Педагог предлагает детям сюжетные картинки, на которых изображены взаимоотношения дошкольников в спортивно-игровой деятельности, где проявляются противоположные качества личности (доброта-злость, дружба-ссора, отзывчивость-равнодушие, победа-поражение). Дошкольникам нужно определить, на каких изображениях проявляется положительное поведение детей, а на каких отрицательное. Изображения показываются попарно. В процессе показа, педагог задает уточняющие вопросы:

-Что ты видишь на рисунке?

-Что тебе понравилось или не понравилось на рисунке?

-Какое настроение было у детей на картине?

-Почему так можно (нельзя) поступать?

-Как бы ты поступил?

Результат.

Оптимальный уровень (7-10 баллов): дошкольник адекватно понимает смысл ситуаций взаимодействия, понимает эмоциональное состояние участников, правильно дает моральную оценку поведения в спортивно-игровой деятельности.

Допустимый уровень (4-6 баллов): ребенок правильно понимает большинство изображенных ситуаций, но не всегда правильно дает моральную оценку поведения.

Недостаточный уровень (0-3 балла): ребенок допускает ошибки в оценивании ситуаций, затрудняется в определении эмоционального состояния детей. Не может самостоятельно обосновать выбор нравственных позиций, нуждается в помощи взрослого или сверстников.

Методика «Закончи историю» (по И.Б. Дермановой)

Цель: изучить понимание детьми старшего дошкольного возраста нравственных норм, умение соотносить эти нормы с реальными жизненными ситуациями и давать элементарную нравственную оценку.

Оборудование: 4 парных картинки с изображением положительных и отрицательных поступков по отношению к сверстникам. Например: дружная игра дошкольников, ссора во время игры, равнодушное отношение к товарищу и т.д.

Инструкция. В индивидуальной беседе с ребенком ему предлагается продолжить каждую из предлагаемых историй, ответить на вопросы. Ребенку говорят: «Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи». После этого ребенку читают по очереди четыре истории (в произвольном порядке).

История первая. Выйдя на улицу, Петя увидел, что возле дома ребята играют в футбол. Но его ждет больной друг Ваня. Что должен сделать Петя? Почему?

История вторая. Дети играли в бадминтон. Оля стояла рядом и смотрела, как играют другие ребята. К детям подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать инвентарь в коробку. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила... Что ответила Оля? Почему? Как поступила Оля? Почему?

История третья. Петя и Вова играли вместе в хоккей и разбили оконное стекло. Пришел папа и спросил: «Кто разбил стекло?» Тогда Петя ответил... Что ответил Петя? Почему? Как поступил Петя?

История четвертая. Коля, Саша и Петя вместе с другими мальчиками играли в баскетбол. Во время игры Коля, подбегая к кольцу, толкнул Сашу. Саша упал. Что сделал Петя? Почему?

Результат.

Оптимальный уровень (7-10 баллов): ребенок раскрывает особенности разрешения проблемной ситуации в спортивной игре с позиции нравственной нормы, называет нравственную норму, понимает ее значение для взаимоотношений в игре и может обосновать свое мнение. Правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.

Допустимый уровень (4-6 баллов): ребенок продолжает истории с позиции проявления нравственных норм в спортивно-игровой деятельности, называет нравственные нормы. Правильно оценивает поведение детей в игре, но не мотивирует свою оценку.

Недостаточный уровень (0-3 балла): ребенок по-разному продолжает истории, оценивает поведение детей в спортивных играх как правильное или неправильное, хорошее или плохое, но оценку не мотивирует и нравственные нормы не выделяет. Ребенок не может продолжить историю, или дает односложный ответ, не может оценить поступки детей.

Беседа «Как правильно поступить?»

Цель: выявить умение дошкольников использовать социальные нормы поведения в ходе спортивно-игрового взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Оборудование: протоколы беседы.

Инструктаж: Воспитатель предлагает дошкольникам ответить на вопросы, где дошкольники самостоятельно проявляют себя в ходе спортивно-игрового взаимодействия.

- Как ты поступишь, если ты в игре поссорился с товарищем?
- Что ты сделаешь, если тебе нагрубили в игре?
- Что ты будешь делать, если ты ударил товарища в игре?
- Что ты будешь делать, если вдруг увидел, что товарищ нарушил правила игры?
- Какие слова нужно сказать, чтобы помириться с другом?
- Когда это нужно делать?

Результат.

Оптимальный уровень (7-10 баллов): дошкольник правильно дает оценку поведения в игровых ситуациях, демонстрирует умение применять социальные нормы поведения в ходе спортивно-игрового взаимодействия.

Допустимый уровень (4-6 баллов): дошкольник знает культурные нормы и правила социального поведения, но не соотносит их с игровыми ситуациями. Может оценить отдельную ситуацию, но не всегда справляется со сложными ситуациями в ходе игры.

Недостаточный уровень (0-3 балла): ребенок испытывает трудности в оценивании игровых ситуаций. Не может правильно применять социальные нормы поведения в ходе спортивно-игрового взаимодействия, нуждается в помощи взрослого или сверстников.

Диагностическая ситуация «Живые фигуры» (на примере игры «Городки»)

Цель: выявить уровень взаимодействия дошкольников в игровых ситуациях.

Инструкция. Для выполнения задания дошкольников разбивают по пятеркам. Каждой пятерке дается задание вместе придумать и построить «городошную» фигуру. Оценивается умение согласовывать свою деятельность со сверстником, совместное умение планировать работу, договариваться в процессе деятельности, умение оценивать полученный результат. После выполнения задания каждому ребенку индивидуально задаются вопросы для выяснения эмоционального фона взаимодействия.

Результат.

Оптимальный уровень (сотрудничество) (7-10 баллов): дошкольники имеют достаточный объем представлений о правилах сотрудничества. В деятельности наблюдается принятие цели совместной деятельности как общей. Процесс деятельности отличает согласованность, упорядочение действий детей. Характерно постоянное регулирование дошкольниками действий друг друга, обеспечивающее сплоченность и групповое единство в процессе работы. Общее смысловое поле взаимодействия существует непрерывно. Результат совместной деятельности дети понимают и оценивают как итог общей работы. В ходе всей деятельности присутствует чувство «мы» по отношению друг к другу, выражающееся в функциональной взаимности, гармоничном сочетании предметных, практических, вербальных и невербальных актов. Оценивают успех с позиции общей работы, испытывают беспокойство за результат. Результатом взаимодействия является правильно выполненное задание – построенная «живая фигура» («забор», «бочка», «самолет» и др.).

Допустимый уровень (фрагментарное сотрудничество) (4-6 баллов): дети имеют представления о правилах сотрудничества, называют неполный их спектр, признают их значимость. Представления о правилах и способах сотрудничества неполные, неточные, недостаточно осознанные. Практически применяют их в совместной деятельности, но неполностью. Совместные действия характеризуются принятием детьми цели как общей, восприятием ситуации в целом как ситуации совместной задачи. Процесс деятельности протекает параллельно. Характерно наличие субъективных эталонов при выполнении задания, общие технические критерии работы между участниками не установлены. Единое смысловое поле возникает фрагментами. Регуляция участниками действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер. Результат совместной работы дети чаще оценивают как индивидуальный вклад каждого. В фигуре отдельные элементы не соответствуют полученному заданию.

Недостаточный уровень (неумение сотрудничать) (0-3 балла): дети называют единичные правила сотрудничества. Затрудняются в выборе правила в соответствии с поставленной задачей. Осознанности данных представлений о

правилах нет, что подтверждается отсутствием попыток их реального применения в совместной деятельности. Совместные действия характеризуются неумением детей воспринимать поставленную в ситуациях цель как общую, отнесением ее только к себе, без ориентира на партнера либо формальным принятием цели как общей, но в процессе выполнения задания проецированием данной цели на индивидуальную программу действий. Процесс деятельности участников протекает параллельно. Каждый из них выполняет задание в индивидуальной логике и темпе. Общее смысловое поле для сотрудничества не возникает. Отсутствует регуляция действий друг друга с общим ходом выполнения работы. В восприятии, оценке результата совместной деятельности дошкольники индивидуализированы. Отношение к результату как к итогу общей работы - отсутствует. Задание не выполнено – фигура не построена.

**Методика «Изучение умения сдерживать свои
непосредственные побуждения» (по Г.А. Урунтаевой)**

Цель: изучить сформированность умения дошкольников сдерживать свои непосредственные побуждения.

Оборудование: протоколы

Инструктаж. С дошкольниками проводится подвижная игра «Хитрая лиса». В ходе объяснения правила игры воспитатель отмечает, что изображающий «хитрую лису» должен выбежать в круг только после того, как все играющие 3 раза спросят: «Хитрая лиса, где ты?». До этого никто не должен знать, кто водит.

Результат.

Оптимальный уровень (7-10 баллов): ребенок строит деятельность с учетом игровой ситуации, умеет сдерживать свои эмоции и двигательную активность, соблюдает правила игры.

Допустимый уровень (4-6 баллов): ребенок в процессе подвижной игры не всегда умеет сдерживать свои эмоции и двигательную активность, не всегда соблюдает игровые правила.

Недостаточный уровень (0-3 балла): в игровой деятельности ребенок малоактивен, невнимателен, не умеет сдерживать свои эмоции и двигательную активность, не соблюдает правила игры.

Социометрическая методика «Подари открытку» (по Т.А. Репиной)

Цель: изучить межличностные отношения в группе детей дошкольного возраста.

Оборудование: открытки по три на каждого ребенка.

Инструкция. Воспитатель предлагает ребенку выполнить задание: «Подари открытки тем детям, с которыми ты хотел бы дружить и играть. Это будет наш секрет. Вот тебе три конверта, положи в них по одной открытке, а я напишу на конверте имя каждого ребенка, которому ты хочешь сделать свой подарок». Так опрашиваются все дети, посещающие группу детского сада. Выбор каждого ребенка записывается в сводную таблицу (социометрическую матрицу).

Результат.

Оптимальный уровень (7-10 баллов): «звезды», набравшие максимальное число выборов (6 и более выборов). Данные дети занимают наиболее благоприятное положение в группе, пользуются симпатией и расположением сверстников. «Предпочитаемые» дети, получившие выборов выше среднего показателя (от 3 до 5 выборов).

Допустимый уровень (4-6 баллов): «принятые» дети, набравшие выборов ниже среднего показателя (1-2 выбора, без взаимности)

Недостаточный уровень (0-3 балла): «изолированные», те дети, которые не получили ни одного выбора или получили отрицательные выборы.

Анкета «Эффективность взаимодействия родителей с педагогами детского сада по вопросам организации двигательно-игровой деятельности ребенка»

Цель: определить качество взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательно-игровой деятельности ребенка

Инструкция. Родителям предлагалось оценить эффективность взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательно-игровой деятельности ребенка по 10-бальной шкале.

Вопросы:

1. Считаете ли Вы, что систематические физические упражнения и спортивные игры с ребенком будут способствовать формированию детского двигательно-игрового опыта?

2. Считаете ли Вы для себя возможным систематически включаться в организацию двигательно-игровой деятельности ребенка совместно с детьми и педагогами детского сада?

3. Посещает ли Ваш ребенок спортивные секции?

4. Если «да», то какие?

5. Считаете ли Вы нужным заниматься ребенку физическими упражнениями и спортивными играми в домашних условиях?

6. Что, на Ваш взгляд, необходимо сделать для организации двигательно-игровой деятельности ребенка?

Оптимальный уровень – родители оценили эффективность взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательно-игровой деятельности ребенка от 8 до 10 баллов. Являются «активными» и постоянными участниками в спортивных мероприятиях, организованных в детском саду. Поддерживают и развивают знания и навыки дошкольников, полученные на занятиях. Они участвуют в создании развивающей среды, способствующей развитию двигательно-игровой деятельности детей не только в дошкольном образовательном учреждении, но и дома.

Допустимый уровень - родители оценили эффективность взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательно-игровой деятельности ребенка от 5 до 7 баллов. Принимают участие в спортивных мероприятиях, организованных в детском саду, но делают это не регулярно. Они проявляют интерес к достижениям своих детей, понимают важность занятий двигательно-игровой деятельностью, но не могут организовать развивающую среду, способствующую развитию двигательно-игровой деятельности детей.

Недостаточный уровень - родители оценили эффективность взаимодействия с педагогами детского сада по вопросам организации двигательно-игровой деятельности ребенка от 1 до 4 баллов. «Пассивные» родители не принимают участия в спортивных мероприятиях, организованных в детском саду. Их не интересует, занимаются ли их дети спортивными играми или упражнениями. Они не принимают участие в создании развивающей среды, способствующей развитию двигательно-игровой деятельности ребенка.

**Достоверность различий в показателях сформированности
двигательно-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста
в экспериментальных и контрольных группах в начале
педагогического эксперимента**

Критерии	Uэмп	U кр		P
		p≤0,01	p≤0,05	
Владение способами игровых действий/ деятельностный компонент двигательного опыта				
Наблюдение за детьми в процессе двигательно-игровой деятельности (по М.Н. Дедулевиц, В.А. Шишкиной)	1091,5	912	1010	p>0,05
Методика «Изучение взятия ребенком на себя роли» (по Г.А. Урунтаевой)	1219,5	912	1010	p>0,05
Эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм/ аксиологический компонент двигательного опыта				
Беседа «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (по М.М. Мусановой)	1011	912	1010	p>0,05
Модифицированная методика выбора (по Г.А. Урунтаевой)	1162,5	912	1010	p>0,05
Наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия / когнитивный компонент двигательного опыта				
Беседа «Изучение представлений дошкольников о спортивных играх, нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников» (авторская методика)	1192	912	1010	p>0,05
Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (по Р.М. Калининой)	1213	912	1010	p>0,05
Методика «Закончи историю» (по И.Б. Дермановой)	1120,5	912	1010	p>0,05
Проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх/ коммуникативный компонент двигательного опыта				
Беседа «Как правильно поступить?»	1215	912	1010	p>0,05
Диагностическая ситуация «Живые фигуры» (по Л.Н. Волошиной)	1149,5	912	1010	p>0,05
Методика «Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения» (по Г.А. Урунтаевой).	1202	912	1010	p>0,05
Социометрическая методика «Подари открытку» (по Т.А. Репиной)	1097	912	1010	p>0,05

*достоверность по U-критерию Манна-Уитни

**Достоверность различий в показателях сформированности
двигательно-игрового опыта у детей старшего дошкольного возраста
в экспериментальных и контрольных группах в конце
педагогического эксперимента**

Критерии	U _{эмп}	U _{кр}		P
		p≤0,01	p≤0,05	
Владение способами игровых действий/ деятельностный компонент двигательного-игрового опыта				
Наблюдение за детьми в процессе двигательного-игровой деятельности (по М.Н. Дедулевиц, В.А. Шишкиной)	642,5	912	1010	p<0,05*
Методика «Изучение взятия ребенком на себя роли» (по Г.А. Урунтаевой)	813,5	912	1010	p<0,05*
Эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм/ аксиологический компонент двигательного-игрового опыта				
Беседа «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (по М.М. Мусановой)	773	912	1010	p<0,05*
Модифицированная методика выбора (по Г.А. Урунтаевой)	693,5	912	1010	p<0,05*
Наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия / когнитивный компонент двигательного-игрового опыта				
Беседа «Изучение представлений дошкольников о спортивных играх, нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников» (авторская методика)	910	912	1010	p<0,05*
Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (по Р.М. Калининой)	847,5	912	1010	p<0,05*
Методика «Закончи историю» (по И.Б. Дермановой)	605,5	912	1010	p<0,05*
Проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх / коммуникативный компонент двигательного-игрового опыта				
Беседа «Как правильно поступить?»	548,5	912	1010	p<0,05*
Диагностическая ситуация «Живые фигуры» (по Л.Н. Волошиной)	703,5	912	1010	p<0,05*
Методика «Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения» (по Г.А. Урунтаевой).	642,5	912	1010	p<0,05*
Социометрическая методика «Подари открытку» (по Т.А. Репиной)	740,5	912	1010	p <0,05*

*достоверность по U-критерию Манна-Уитни

**Показатели уровней сформированности двигательного опыта
у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальных группах
(начало и конец эксперимента)**

Критерии	Т эмп	Т кр		Т эмп
		p≤0,05	p≤0,01	
Владение способами игровых действий/ деятельностный компонент двигательного опыта				
Наблюдение за детьми в процессе спортивно-игровой деятельности (по М.Н. Дедулевич, В.А. Шишкиной)	1	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Методика «Изучение взятия ребенком на себя роли» (по Г.А. Урунтаевой)	15	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм/ аксиологический компонент двигательного опыта				
Беседа «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (по М.М. Мусановой)	10	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Модифицированная методика выбора (по Г.А. Урунтаевой)	28	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия / когнитивный компонент двигательного опыта				
Беседа «Изучение представлений дошкольников о спортивных играх, нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников» (авторская методика)	11,5	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (по Р.М. Калининой)	15	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Методика «Закончи историю» (по И.Б. Дермановой)	1	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх/ коммуникативный компонент двигательного опыта				
Беседа «Как правильно поступить?»	3	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Диагностическая ситуация «Живые фигуры» (по Л.Н. Волошиной)	40	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Методика «Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения» (по Г.А. Урунтаевой).	1	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Социометрическая методика «Подари открытку» (по Т.А. Репиной)	6	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *

*достоверность по t-критерию Вилкоксона

**Показатели уровней сформированности двигательного опыта
у детей старшего дошкольного возраста в контрольных группах
(начало и конец эксперимента)**

Критерии	Т эмп	Т кр		Т эмп
		p≤0,05	p≤0,01	
Владение способами игровых действий / деятельностный компонент двигательно-игрового опыта				
Наблюдение за детьми в процессе спортивно-игровой деятельности (по М.Н. Дедулевич, В.А. Шишкиной)	78	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Методика «Изучение взятия ребенком на себя роли» (по Г.А. Урунтаевой)	118	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Эмоционально-ценностное отношение к спортивным играм / аксиологический компонент двигательного опыта				
Беседа «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (по М.М. Мусановой)	6	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Модифицированная методика выбора (по Г.А. Урунтаевой)	171	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, правилах и нормах взаимодействия / когнитивный компонент двигательного опыта				
Беседа «Изучение представлений дошкольников о спортивных играх, нормах поведения в межличностном взаимодействии дошкольников» (авторская методика)	87	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (по Р.М. Калининой)	193,5	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Методика «Закончи историю» (по И.Б. Дермановой)	55	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Проявление способности к общению и взаимодействию в спортивных играх / коммуникативный компонент двигательного опыта				
Беседа «Как правильно поступить?»	31,5	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Диагностическая ситуация «Живые фигуры» (по Л.Н. Волошиной)	78	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Методика «Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения» (по Г.А. Урунтаевой).	92	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *
Социометрическая методика «Подари открытку» (по Т.А. Репиной)	36	466	397	Т _{эмп} < Т _{кр} *

*достоверность по t-критерию Вилкоксона

**Алгоритм поэтапного игрового взаимодействия
(индивидуальное, в парах, в тройках, в командах)**

Спортивные игры	Цель	Перечень игр
I. Ориентировочный этап		
Индивидуальные игры		
Теннис	Цель: сформировать глазомер; сформировать «чувство мяча»; умение держать ракетку и действовать с ней, учить выполнять простейшие движения.	«Подбрось-поймай», «Почекань мяч», «С ракетки на ракетку», «Поддай мяч», «От стены», «Поупражняйся у стены», «Поймай шарик на ракетку», «Прокати — не урони».
Футбол	Цель: формировать простейшие технико-тактические действия с мячом: ведение, удар, передача, обводка мяча; развивать координацию движений, выносливость, быстроту, ловкость.	«Чей мяч дальше?», «Кто больше отобьет», «Вокруг света», «Забей гол», «Подбрось мяч рукой вверх», «Гонка мячей», «Меткий футболист».
Баскетбол	Цель: разучить элементы техники игры в баскетбол: стойка, ведение мяча на месте, в движении, бросок, ловля мяча; развивать точность выполнения, координацию движений, быстроту, ловкость.	«Игры с ведением мяча: ведение мяча на месте, в движении», «Дойди – не урони», «Меткие стрелки», «Попади в корзину», «Подбрось еще выше», «Бросание мяча в мишень», «Отбивание мяча о стенку разными способами».
Городки	Цель: формировать интерес к русской народной игре; развивать силу, координацию движений, точность выполнения, глазомер; развивать технико-тактические действия игры «городки»: стойку, действия с битой, бросок.	«Пролезь в обруч», «Составь фигуру», «Метни стрелы», «Попади в круг», «Попади в песочницу».
II. Исполнительский этап		
Игры в парах с мячом		
Теннис	Цель: развивать глазомер; продолжать развивать элементы техники игры в настольный теннис: умение держать ракетку и действовать с ней, выполнять простейшие движения; учить простейшим умениям парного взаимодействия.	«Упражняться в игре с ракеткой и шариком у стены парами», «Мяч соседу», «Мяч навстречу мячу», «Отрази», «Игра на столе с сеткой» (по упрощенным правилам), «Перебрось мяч».
Баскетбол	Цель: развивать элементы техники игры в баскетбол: стойка, ведение мяча на месте, в движении, бросок, ловля мяча; развивать точность выполнения, координацию движений, быстроту, ловкость; учить простейшим умениям парного взаимодействия.	«Игры с ведением мяча: ведение мяча на месте, в движении, стараясь выбить друг у друга», «Игры с броском: играем вдвоем», «Догони партнера», «Защити мяч», «Кто быстрее», «Лови-бросай, падать не давай!»
Футбол	Цель: развивать технико-тактические действия с мячом: ведение, удар, передача,	«Точный удар», «Борьба за мяч», «Футбол вдвоем», «С двумя

	обводка мяча; развивать координацию движений, выносливость, быстроту, ловкость; учить простейшим умениям парного взаимодействия.	мячами», «Не выпускать мяч из круга», «Ведение мяча парами», «Наказание», «Солнышко».
Городки	Цель: формировать интерес к русской народной игре; развивать силу, координацию движений, точность выполнения, глазомер; развивать технико-тактические действия игры «городки»: стойку, действия с битой, бросок; учить простейшим умениям парного взаимодействия.	«Парные карусели», «Собери палки-биты», «Попади в круг», «Передай биты».
Игры в тройках с мячом		
Теннис	Цель: развивать глазомер; продолжать развивать элементы техники игры в настольный теннис: умение держать ракетку и действовать с ней, выполнять простейшие движения; учить простейшим умениям взаимодействия в тройках.	«Упражняться в игре с ракеткой и шариком у стены в тройках», «Мяч соседу», «Мяч навстречу мячу».
Баскетбол	Цель: развивать элементы техники игры в баскетбол: стойка, ведение мяча на месте, в движении, бросок, ловля мяча; развивать точность выполнения, координацию движений, быстроту, ловкость; учить простейшим умениям взаимодействия в тройках.	«Карусель», «Не задеть», «Пролезь в обруч», «Составь фигуру», «Метни стрелы», «Попади в круг», «Треугольник», «Задний ход».
Футбол	Цель: развивать технико-тактические действия с мячом: ведение, удар, передача, обводка мяча; развивать координацию движений, выносливость, быстроту, ловкость; учить простейшим умениям взаимодействия в тройках.	«Точный удар», «Борьба за мяч», «Не выпускать мяч из круга», «Собачки», «Солнышко»
Городки	Цель: формировать интерес к русской народной игре; развивать силу, координацию движений, точность выполнения, глазомер; развивать технико-тактические действия игры «городки»: стойку, действия с битой, бросок; учить простейшим умениям взаимодействия в тройках.	«Собери палки-биты», «Неразрывные цепи», «Передай биты».
III. Творческий этап		
Игры –в мини командах (по упрощенным правилам)		
Теннис	Цель: освоить элементарные правила игры в настольный теннис, развивать глазомер; продолжать осваивать элементы техники игры в настольный теннис, выполнять простейшие движения; формировать умения командного взаимодействия.	«Рыбаки..и..рыбки», «Гонка мяча по кругу», «Охотники и утки», «Попади в цель», «Чье звено быстрее передаст ракетку».
Баскетбол	Цель: развивать элементы техники игры в баскетбол; развивать точность выполнения, координацию движений,	«Перекажи быстрее», «Попади в корзину», «Кто скорее?», «Чья команда скорее?», «Передал -

	<p>быстроту, ловкость; учить простейшим умениям командного взаимодействия; учить играть в команде, соблюдать элементарные правила игры.</p>	<p>садись», «Лови, бросай, падать не давай», «Туннель с мячом», «Задний ход», «По кочкам».</p>
Футбол	<p>Цель: развивать технико-тактические действия с мячом; развивать координацию движений, выносливость, быстроту, ловкость; учить простейшим умениям командного взаимодействия; способствовать освоению элементарных правил игры в футбол; учить играть в команде, соблюдать элементарные правила игры.</p>	<p>«Забей в ворота», «Дружные ребята», «Мы – веселые ребята», «Одноногие футболисты», «Охотники и утки», «Футбол», «Кто забьет больше мячей», «Ловкие ребята».</p>
Городки	<p>Цель: развивать силу, координацию движений, точность выполнения, глазомер; развивать технико-тактические действия игры «городки»; учить простейшим умениям командного взаимодействия.</p>	<p>«Собери палки-биты», «Подлезь в обруч», «Кто дальше и быстрее», «Игра в городки», «Составь фигуру», «У кого городок», «Игра в городки» (выбивание одной фигуры), «Живые фигуры»</p>

Участие родителей в организации детско-взрослого взаимодействия в спортивных играх

Название мероприятия	Дата проведения	Вид	Ответственные
«Осенний марафон»	сентябрь	Спортивное развлечение	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели, музыкальный работник
«Пять колец» - игры народов мира»	октябрь	Физкультурно-спортивный праздник	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели, музыкальный работник
«Здравствуй, дедушка Семак!»	ноябрь	Праздник белгородских народных игр	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели, музыкальный работник
«Екатерина-санница»	декабрь	Физкультурное развлечение на площадке	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели
«Трус не играет в хоккей»	январь	Игры с шайбой и клюшкой	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели
«Взятие снежного городка»	февраль	Физкультурное развлечение на площадке	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели
«Городки-игра народная»	март	Физкультурное развлечение на площадке	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели
Начинается футбол, кто забьёт в ворота гол?»	апрель	Семейные футбольные соревнования на стадионе детского сада	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели
«Мой веселый звонкий мяч»	май	Игры-соревнования (бегом с мячом)	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели
«Мини-баскетбол — это удовольствие и забава, а не состязание!»	июнь	Товарищеская встреча с командами соседних детских садов	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели
«День семьи, любви и верности»	июль	Совместный праздник детей и родителей на стадионе детского сада	Воспитатели, музыкальный работник, инструктор по физическому воспитанию
«День города»	август	Совместный праздник со старшими группами соседних детских садов	Инструктор по физическому воспитанию, воспитатели, музыкальный работник

Проблемные ситуации

Ситуация первая. «Придумай игру» (старшая и подготовительная группы)

На прогулке предложить детям карточки-схемы с различным расположением воланов (попарно, в ряд, по кругу, воланы и ракетки рядом и др.).

Проблемная ситуация: Исходя из вариантов, изображенных на карточке придумать игру. Обсудить предложенные игры. Предложить поиграть в возможные варианты игр: «Волан навстречу волану», «По ровненькой дорожке», «Кто скорее донесет волан», «Лови-бросай, падать не давай». Вместе оценить результаты спортивно-игровой и творческой деятельности.

Ситуация вторая. «Грустные воланы» (старшая группа)

На натянутой веревке подвешены воланы. Им грустно висеть.

Проблемная ситуация: Как можно с ними поиграть, развеселить воланчики? Что можно использовать для игры, если нет ракетки? Проверить вероятность предложений детей. Предложить детям ракетки для игр с висящими воланами. Создать ситуацию выбора партнера (на материале игры «Найди себе пару»), ситуацию выбора игровых действий с ракеткой.

Ситуация третья. «Поиграем с малышами» (младшие и старшие группы).

Предварительно с детьми старшего дошкольного возраста необходимо обсудить: в какие игры с воланчиком можно поиграть с малышами? Какие игры, игровые упражнения можно показать? Детей младшего дошкольного возраста нужно подготовить к встрече гостей.

Проблемная ситуация: Пришли гости, принесли подарки – воланчики. Давайте вместе научим воланчики летать. Помочь в организации совместной игры «младшие дети – старшие дети». Возможны варианты: «Попади в обруч», «Перебрось волан через веревку», «Удержи воланчик на голове», «Подбрось – поймай» и др. Стимулировать взаимодействие «старший ребенок – младший ребенок».

Ситуация четвертая. «Умеешь сам, научи другого» (старшая группа).

Предложить детям на выбор спортивный инвентарь (теннисные ракетки, шарики, бадминтонные ракетки, воланы, мячи), разделив их, таким образом, на несколько команд по интересам.

Проблемная ситуация: Каждой группе подготовить к демонстрации игровые упражнения с выбранным спортивным инвентарем. Научить выполнять их детей других групп. (Взрослый может быть в роли советчика). Дети должны договориться, какое игровое упражнение будет демонстрироваться. Поупражняться в выполнении избранного упражнения, продемонстрировать свои умения детям своей группы, а затем, научить этим действиям детей других групп (передать свой опыт). Обсудить, что получилось, какие игры – упражнения понравились? Что можно делать, чтобы освоить то, что не получается?