

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

На правах рукописи



ФРОЛОВА Сусанна Саидовна

**ОЦЕНОЧНАЯ КАТЕГОРИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТИ
(НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКОВ)**

Специальность 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель:
доктор филологических наук,
профессор
Болдырев Николай Николаевич

Тамбов 2024

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ КАТЕГОРИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТИ.....	11
1.1. Исследование понятия личности в философии и социально-гуманитарных науках	11
1.2. Проблема соотношения языка и личности. Понятие «языковая личность»	18
1.3. Содержание концепта личности.....	24
1.4. Понятие оценочной концептуализации и категоризации	29
1.4.1. Теория языковой оценки в лингвистике	29
1.4.2. Оценка как познавательный процесс	35
1.4.3. Уровневый характер оценочной категоризации человека как личности	38
1.5. Когнитивные и языковые механизмы формирования соответствующих оценочных значений	49
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I	58
ГЛАВА II. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ОЦЕНОЧНОЙ КАТЕГОРИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТИ	63
2.1. Средства оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне.....	63
2.1.1. Прототипические средства оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне	66
2.1.2. Непрототипические средства оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне	81
2.1.2.1. Реализация гештальта «индивидуальность».....	81
2.1.2.2. Реализация гештальта «общественное признание»	87
2.2. Суперординатный уровень оценочной категоризации человека как личности	94

2.2.1. Категории «выдающийся человек» / «outstanding person»	95
2.2.2. Категории «невыдающийся человек» / «non-outstanding person»	101
2.3. Субординатный уровень оценочной категоризации человека как личности	105
2.3.1. Конкретизация конститутивной характеристики «индивидуальность»	110
2.3.1.1. Высокий уровень интеллектуального развития.....	110
2.3.1.2. Высокий уровень творческого развития	124
2.3.1.3. Высокий уровень морального развития	129
2.3.1.4. Высокий уровень профессионального развития.....	137
2.3.1.5. Наличие уникальности	143
2.3.1.6. Наличие социальной зрелости.....	155
2.3.1.7. Высокий результат личностного роста	161
2.3.1.8. Результат существенного личностного регресса.....	164
2.3.2. Конкретизация конститутивной характеристики «общественное признание»	168
2.3.2.1. Широко известные личные достижения	168
2.3.2.1.1. Высокие положительные результаты	169
2.3.2.1.2. Отрицательные результаты	178
2.3.2.2. Высокий социальный статус	181
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II	186
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	192
Список использованной научной литературы	196
Список использованных словарей	217
Список источников фактического материала.....	219
Приложение	241

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая диссертация посвящена изучению оценочной категоризации человека как личности на материале русского и английского языков. В основе этого типа категоризации лежит оценочная интерпретация знаний о человеке с точки зрения наличия у него выдающихся черт и общественного признания достигнутых результатов. Специфика оценки человека как личности заключается в её двухаспектности: с одной стороны, оценка человека как личности соотносится с понятием нормы на индивидуальном уровне (личность как человек с точки зрения выдающихся индивидуальных качеств и достигнутого уровня развития), с другой стороны – она характеризуется превышением нормы (личность как человек, добившийся общественного признания и выдающихся результатов деятельности). Необходимость изучения этой специфики с позиций закономерностей ее языковой репрезентации и как результата основных познавательных процессов концептуализации и категоризации обусловили выбор данной темы, а также выбор когнитивного подхода к исследованию.

В качестве **объекта** исследования выступают средства репрезентации характеристик человека как личности в русском и английском языках.

Предметом исследования являются уровни представления оценочных знаний о человеке и когнитивные и языковые механизмы формирования оценочных значений, раскрывающих характеристики человека как личности.

В качестве **гипотезы** исследования служит положение о том, что оценочная категоризация человека как личности осуществляется на трех уровнях – базовом, суперординатном и субординатном на основе реализации конкретных характеристик оценочного концепта личности, а формирование соответствующих оценочных значений и смыслов – с помощью определенных когнитивных и языковых механизмов.

Учитывая тот факт, что знания о человеке как личности в конкретных языковых культурах могут быть представлены в виде разных концептов (единиц знания), имеющих собственную специфику в структуре, содержании и обозначении, в

работе для обозначения соответствующей единицы знания преимущественно используется обобщающий термин (термин метаязыка описания) «концепт личности».

Актуальность диссертации обусловлена её связью с современной парадигмой междисциплинарных исследований и, в частности, когнитивным подходом к изучению языковой оценки личностных характеристик человека. Использование данного подхода позволяет рассмотреть поставленную проблему в контексте процессов оценочной категоризации и уровней представления оценочных знаний о человеке в языке. Отсутствие уровневых моделей оценочной категоризации человека как личности в лингвистике также определяет актуальность выполненного исследования.

Цель работы – аргументировать и описать уровневый характер оценочной категоризации человека как личности, выявить когнитивные и языковые механизмы формирования соответствующих оценочных значений на материале русского и английского языков.

Поставленная цель требует решения следующих **задач**:

- 1) сформулировать основные подходы к исследованию личности в социально-гуманитарных науках;
- 2) дать представление об оценочной категоризации и концептуализации человека как личности, выявить уровни оценочной категоризации и концептуализации личностных характеристик человека;
- 3) определить содержание и структуру оценочного концепта личности;
- 4) провести отбор и анализ языкового материала для дальнейшей систематизации личностных характеристик человека;
- 5) выявить и описать когнитивные и языковые механизмы формирования соответствующих оценочных значений.

Научная новизна диссертации заключается в описании специфики оценки человека как личности с позиций когнитивного подхода, а именно:

– в выявлении оценочной специфики концепта личности и его конститутивных характеристик,

- в описании процессов оценочной категоризации человека как личности на трех основных уровнях представления знания в языке: базовом, суперординатном и субординатном,
- в характеристике когнитивных и языковых механизмов формирования соответствующих оценочных значений,
- в систематизации языковых средств оценочной категоризации человека как личности в русском и английском языках,
- в разработке уровневой модели оценочной категоризации человека как личности,
- в выявлении и систематизации оценочных категорий на базовом и субординатном уровне представления знания,
- в описании специфики формирования той или иной оценочной категории.

Теоретическая значимость исследования обусловлена развитием теории оценочной категоризации за счет выявления принципов и механизмов формирования оценочных значений и смыслов, связанных с характеристикой человека как личности. Полученные результаты и выводы способствуют также углублению представлений об уровневой репрезентации оценочных знаний в языке, расширению знаний о специфике когнитивных и языковых моделей, используемых для формирования оценочных значений в конкретном языке. Представленная трехуровневая модель оценочной категоризации и система оценочных категорий, связанных с характеристикой человека, а также описанная специфика оценочного характера концепта личности вносят определенный вклад в дальнейшее развитие общей теории языковой оценки.

Практическая значимость заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в курсах лексикологии, фразеологии и когнитивной лингвистики, в исследовательской практике, при составлении учебных пособий и словарей, а также в практическом обучении владению русским и английским языками как иностранными.

Методы исследования, использованные в работе, включают в себя концептуальный анализ, в том числе приемы концептуально-дефиниционного и концептуально-таксономического методов анализа, метод моделирования, а также контекстуальный анализ.

Теоретической основой диссертации послужили:

1) работы, посвященные изучению личности как социально-гуманитарного феномена (Аристотель, Цицерон, И. Кант, Ф. Бэкон, Дж. Локк, Т. Рид, Г. Гегель, Г.Н. Mead, Н.А. Бердяев, Ч. Кули, Л.С. Выготский, R. Linton, Т. Парсонс, А.Н. Леонтьев, Дж.К. Хоманс, Р. Мертон, J.C. Turner, И.С. Кон и др.);

2) работы по языкознанию, посвященные исследованию языковой личности (В. фон Гумбольдт, И.А. Бодуэн де Куртене, К. Фосслер, Э. Кассирер, Э. Сепир, Б.Уорф, В.В. Виноградов, Й.Л. Вайсгербер, Ю.Н. Караулов, В.П. Нерознак, С.Г. Воркачев, В.И. Карасик и др.);

3) работы по когнитивной лингвистике, посвященные исследованию общей и оценочной концептуализации и категоризации (Е.С. Кубрякова, Н.Н. Болдырев, Дж. Лакофф, Р. Лэнэкер, Э. Рош и др.).

Материалом исследования послужили примеры языковой репрезентации личностных характеристик человека из данных русскоязычных и англоязычных словарей, языковых корпусов: Национального корпуса русского языка (НКРЯ), Корпуса современного английского языка (British National Corpus (BNC), Corpus of Contemporary American English (COCA), News of the Web (NOW)) и художественной литературы. Также были привлечены примеры из сети Интернет. Общий объем авторской картотеки – около 7000 примеров на английском и русском языках.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. В основе оценочной категоризации человека как личности лежит реализация характеристик соответствующего концепта – концепта личности, который по своей природе и отличительным свойствам является оценочным. Специфика этого концепта заключается в том, что он объединяет в своем содержании два ключевых аспекта оценки внутренних качеств человека: с точки зрения его выдающихся до-

стижений на индивидуальном и на общественном уровнях. Это обуславливает выделение двух основных (конститутивных) характеристик в структуре данного концепта – индивидуальность и общественное признание.

2. Конститутивные характеристики определяют основное содержание оценки человека как личности в зависимости от контекста и области определения. Каждая конститутивная характеристика проявляется и реализуется в языке в целом ряде частных (неконститутивных) характеристик – **индивидуальность**: высокий уровень интеллектуального / творческого / морального / профессионального развития, наличие уникальности, наличие социальной зрелости, высокий результат личностного роста или результат существенного личностного регресса; **общественное признание**: широко известные достижения в той или иной сфере деятельности или общественной жизни и высокий социальный (гражданский, профессиональный, политический) статус в общественном сознании.

3. Категоризация человека как личности осуществляется на трех основных уровнях представления оценочного знания в языке: базовом, суперординатном и субординатном. Для базового уровня характерен гештальтный способ представления концепта личности. На суперординатном уровне оценка человека как личности является частью общих представлений о выдающихся людях в качестве их положительной или отрицательной оценки. Оценочные категории субординатного уровня конкретизируют оценку человека как личности на основе реализации частных оценочных характеристик.

4. Формирование оценочных смыслов, характеризующих человека как личность, на разных уровнях категоризации осуществляется с помощью специфичных для каждого уровня когнитивных механизмов. Для базового уровня это: профилирование, концептуальное сравнение, импликация, инференция, концептуальная оппозиция, концептуальная метафора. Для суперординатного уровня: профилирование, генерализация, инференция, концептуальная метафора и концептуальная метонимия. Основными когнитивными механизмами формирования оценочных смыслов на субординатном уровне являются: профилирование, концептуальная метафора, концептуальная метонимия, концептуальная метафтонимия, инферен-

ция, изменение точки отсчета, фокусный диссонанс. Важную роль в процессах оценочной категоризации человека как личности играет когнитивный контекст, актуализирующий знание о культурных и общественных реалиях в той или иной языковой среде.

5. В качестве языковых механизмов формирования оценочных смыслов на разных уровнях представления знаний о человеке как о личности служат: номинация, словообразование, фразеологизация, обращение к прецедентным именам, использование определенных моделей синтаксических конструкций: Adj + N, Adv / What + Adj + N, N₁ + N₂, Adj + N₁ + N₂, V + (Adj) + N, в том числе метафорического и метонимического характера, а также предложений с именным, составным именным и сложным составным именным типами сказуемого.

Апробация работы состоялась на X Международном конгрессе по когнитивной лингвистике (Екатеринбург 2020), Всероссийской научной конференции с международным участием «Взаимодействие мыслительных и языковых структур: Собрание научной школы» (Тамбов 2020), Круглом столе «Когнитивные исследования естественной коммуникации» (Москва 2020), Круглом столе на Всероссийском научно-практическом семинаре «Когнитивная лингвистика: современное состояние и перспективы развития» (Тамбов 2022), Всероссийской научно-практической конференции «Три “Л” в парадигме современного гуманитарного знания: лингвистика, литературоведение, лингводидактика» (Москва 2023).

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 6 научных публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из Введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной научной литературы, включающего 226 наименований, в том числе 52 наименования – на иностранных языках, списка источников фактического материала, списка использованных словарей и Приложения.

Во **Введении** обосновывается выбор темы диссертации, её актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяются цель и

задачи исследования, приводятся положения, выносимые на защиту, излагается структура диссертации, даются сведения об апробации основных положений диссертации.

В **Главе I** «Теоретические основы изучения оценочной категоризации человека как личности» рассматриваются ключевые аспекты изучения личности как социально-гуманитарного феномена, описываются основные концепции исследования языковой личности, анализируется содержание концепта личности, описываются принципы оценочной концептуализации и категоризации и их уровневый характер, а также когнитивные и языковые механизмы формирования оценочных значений.

В **Главе II** «Моделирование процессов оценочной категоризации человека как личности» описана разработанная модель представления оценочных знаний о человеке как о личности с учетом трех уровней оценочной категоризации: базового, суперординатного и субординатного. Показана структурно-содержательная специфика каждого уровня, а также специфика используемых когнитивных и языковых механизмов формирования соответствующих оценочных смыслов.

В **Заключении** в обобщенной форме изложены основные результаты диссертационного исследования.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ КАТЕГОРИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТИ

1.1. Исследование понятия личности в философии и социально-гуманитарных науках

Основной задачей настоящего исследования является изучение характеристик человека как личности с позиций оценочной категоризации. В целях научно обоснованного выделения и систематизации этих характеристик как части теоретической основы лингвистического анализа стоит рассмотреть наиболее известные трактовки этого понятия в смежных науках: философии, психологии и социологии.

Понятие «личность» широко используется в различных системах научного знания в качестве теоретического определения специфических или выдающихся человеческих свойств и качеств в процессе жизнедеятельности. Современная проблема изучения феномена личности с точки зрения различных научных дисциплин заключается в том, что общепринятого определения личности в научном сообществе не было сформулировано. В связи с этим стоит рассмотреть эволюцию идей и представлений о понятии «личность» в социально-гуманитарных областях научного знания, поскольку именно совокупность положений о личности в различных социально-гуманитарных науках рождает междисциплинарное понимание этого феномена, на которое мы и будем опираться в дальнейшем в своем исследовании. Такое понимание включает в себя несколько основных моментов.

1. Личность как индивидуальность. Л. Валла определял личность как «персону» – качество, «которым один человек отличается от другого в душе, в теле и во внешнем положении» [Валла 1989: 30]. Идея индивидуальной свободы и самоценности индивида является основополагающей в формировании концепции индивидуальности [Баткин 2000: 56; Радищев 1952; 2001: 80]. Индивидуальность личности обусловлена составляющими её элементами, среди которых, вслед за О.Г. Ковалевым и В.Г. Мясищевым, выделяется направленность (система потреб-

ностей, интересов и идеалов), способности (ансамбль интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств), характер (синтез отношений и способов поведения), доминирующие отношения (вопрос цели и смысла жизни), содержание личности (уровень развития и избирательность отношений), общая структура личности (пропорциональность, гармоничность, цельность личности, ее широта и глубина, ее функциональный профиль), которые определяют степень продуктивности личности [Ковалев 1965; Мясищев 2005: 24], см. также [Платон 2007: 126; Аквинский 2004: 11–12; Ганзен 1984].

2. Личность как человек, строящий свою судьбу самостоятельно. Идея Ф. Ницше о сверхчеловеке порождает новый тип сильной личности, умеющей управлять своей волей и разумом и стремящейся к идеалу [Ницше 1994: 45–46]. В работах отечественных ученых большое внимание уделяется концепции личности как творца и деятеля [Бердяев 2002: 403]. Личностью называют человека, способного создать продукт собственной деятельности. В философии рубежа 19–20 вв. предстает новый тип личности – личность, находящаяся в поиске идеала и истины, которая самостоятельно управляет собственной судьбой, обладает самодостаточностью и способностью собственными силами удовлетворить собственные потребности [Абульханова 2000: 16].

В разных науках личность рассматривается как совокупность социальных ролей. Социальной ролью наделена каждая личность в процессе взаимодействия с обществом. Теория социальных ролей основана на понимании социальной роли в качестве становления личности в результате взаимодействия с окружающими людьми и усвоения опыта других людей. Иными словами, социальная роль личности является результатом её взаимодействия с обществом и систематизацией культурного опыта [Выготский 2005; Кон 1999: 83; Лурия 2006; Mead 1913; Mead 1925]. Цицерон выделяет общую человеческую роль как существа, способного к созданию «нравственно-прекрасного» при помощи разума, и частную роль личности как индивидуальности [Цицерон 1999]. Р. Мертон вводит понятие «набор ролей», под которым понимает «полный спектр ролевых отношений между людьми, занимающих определенный социальный статус» [Мертон 2006: 538; Струве 1911].

Т. Парсонс отмечает зависимость социальной роли от личной индивидуальности человека в рамках самореализации [Парсонс 2002].

3. Исполнение личностью определенной социальной роли связано со стремлением удовлетворить общественные ожидания [Turner 1985: 84]. Успешное исполнение личностью множества социальных ролей и широкий круг деятельности личности является основанием для социального одобрения или положительной оценки личности [Хоманс 2001: 113]. Э. Гоффман рассматривает «масочную модель поведения» личности, согласно которой задача личности – произвести определенное впечатление на окружающих посредством смены поведения [Hoffmann 2013]. Одно из древнейших пониманий личности восходит к древнелатинскому определению личности: «*persona*» – ритуальная или театральная маска для усиления голоса [old.bigenc.ru/philosophy/text/2176617]. Смена масок подразумевала смену ролей, откуда берет начало одно из современных пониманий личности как совокупности социальных ролей.

Взаимосвязь понятий «социальная роль» и «социальный статус» подчеркивается Р. Линтоном, который под социальной ролью понимает «динамический аспект статуса» [Linton 1936: 114]. Цель личности определяется в достижении высокого социального статуса [Mazur 2013: 54].

4. Личность – разумное и целостное единство. Определение «*persona*», присущее личности, использовалось со времен античности в качестве «индивидуальной субстанции разумной природы» («*naturae rationabilis individua substantia*» [Цит. по: Гуревич 2005]). Вслед за Боэцием, под разумом понимают доминирующую способность к рассуждению, воображению и познанию мира, присущую исключительно человеческому роду [Боэций 1999]. Под целостностью личности – тождество индивидуальной (внутренней) и общественной сущности [Аристотель 1983; 2015; Гегель 1994; 2020]. Разумная и целостная личность является носителем независимого, уникального жизненного опыта и индивидуального мировосприятия [Бердяев 2002: 405; Локк 1985: 390; Лосев 1990; Reid 2011; Роттердамский 1903; Юм 1996; Jaynes 2012; kulturolog.narod.ru/persona1.html]. В дальнейшем положение

об индивидуальности мировосприятия войдет в лингвистическое и общенаучное понимание под термином «индивидуальная картина мира».

5. Способность личности к самосознанию и саморефлексии сводилась к идее о человеке как о мыслящем существе с развитым механизмом памяти [Паскаль 1995: 109; Бэкон 1922; 1935: 32]. Механизмом личностного самосознания является социальное взаимодействие, в результате которого личность учится смотреть на себя глазами других людей. Ч. Кули выделяет три основных элемента теории «зеркального «Я»: «представление о том, как мы выглядим в глазах другого человека; представление о том, как он судит об этом нашем образе, и некое чувство я, вроде гордости или стыда» [Кули 2000: 77]. Идея разумной личности дополняется положениями о свободе личности и правах граждан, нравственности и моральном долге, коллективизме со свойственным ему определенным поведением, а также принадлежностью к определенному социальному статусу [Кант 1966: 103; Фихте 2000: 190; Руссо 1782]. Согласно П.Я. Гальперину, разумная личность – зрелая личность, умеющая отвечать за свои поступки [Гальперин 2002], см. также [Философский словарь Владимира Соловьева 1997: 245].

6. Личность – духовный и нравственный идеал [Ницше 1994; Федоров 2016; Радищев 1952]. Со времен античности личность являлась связующим звеном между человеком и «сверхличностью» – идеалом человека [Баткин 2000: 271]. Концепция идеала также связана с идеей о божественной природе человека: личность должна быть уподоблена Богу в своих добродетелях и бороться с пороками. Античные философы представляли личность как социальное существо с двойным духовным началом [Аврелий 2003; Платон 2007: 310]. Личность-идеал способна к проявлению высоких моральных и духовных качеств – мудрость, благочестие, служение добру и нравственному долгу, свобода воли, самоуважение и независимость, самообладание [Аврелий 2003; Хвостов 1911; Лавров 1965: 364–370; Парсонс 2002: 349–361; Sorokin 2002].

7. Личность как выдающийся человек. Личность рассматривается как человек, выдающийся своим участием в исторических и общественных процессах в рамках определенного временного периода и «вертикали вечности» [Неретина

1994: 208]. А.Ф. Лазурский под личностью понимает личность высшего порядка, определяемого как «талант» и «гений». Согласно мнению А.Ф. Лазурского, категория «гений» имеет следующие признаки: «выдающийся деятель», «интеллектуальная одаренность», «общественное признание», «достижение высоких результатов в определенной области деятельности», «способность к творческому синтезу», «широкое и отчетливое сознание», «духовное богатство личности» [Лазурский 1922: 217–227].

Способность к творческому синтезу включает в себя способность к творческому воображению для создания продукта мыслительной и/или логической деятельности [Лазурский 1922: 227]. Необходимым условием существования выдающейся личности является личностный рост, выражаемый в свободных и ответственных поступках, продиктованных личностной зрелостью, а также в собственном непрерывном развитии в условиях обстоятельств, преграждающих личностный рост [Бодалев 2003; Кругликова 2008]. Личностный рост предполагает как достижение высоких результатов, признаваемых обществом, так и реализацию самого статуса «человек как личность». Тезис «личностью не рождаются, а становятся» находит свое отражение в работах А.Н. Радищева [Радищев 2001: 82], А.Н. Леонтьева [Леонтьев 2005: 60] и Н.А. Бердяева, согласно которому задачей человека является приобретение статуса личности; положительной оценкой человека является его определение как личности [Бердяев 2002: 407]. Вслед за Ф. Гальтоном, к числу выдающихся личностей относят деятелей, известных самостоятельными продуктами деятельности и имеющих влияние на общественное мнение [Гальтон 1996: 11–13].

На основе анализа различных исследований понятия личности в социально-гуманитарных науках можно выделить следующие ее основные характеристики междисциплинарного характера, которые создают основу для оценочной характеристики и категоризации человека как личности:

1. Личность – совокупность индивидуально-характерных моделей мыслей, эмоций и манер поведения во взаимосвязи с психологическими механизмами: темпераментом, характером, способностями, образом мышления.

2. Личность – деятельное существо, строящее собственную судьбу самостоятельно. Личность отличает стремление к деятельности, именно результаты определенной деятельности определяют личность. Личность становится личностью только в процессе общественной деятельности и работы над собой. Под личностью также подразумевают выдающегося человека, ставшего известным в обществе или истории благодаря своей деятельности.

3. Личность – носитель прав и высоких моральных качеств. По утверждению ученых, личность обладает совокупностью высоких моральных качеств: самосознание, свобода воли, независимость, нравственность, самоуважение, высокий уровень нравственной и юридической ответственности за собственное поведение. Цель личности – служение добру и нравственному долгу.

4. Личность рассматривается в неразрывной связи с обществом. Общественная жизнь (деятельность) личности выражается в совокупности выполняемых ею социальных ролей. Выполняемая социальная роль задает общую манеру поведения личности. Цель личности в рамках данного определения – соответствие определенным социальным установкам. Личность отличается высокой социальной активностью и стремлением преобразовать окружающую себя действительность.

5. Личность – продукт социума и культуры. Принятие личностью определенных социальных норм и реалий является необходимым условием её существования. Вместе с определенными социальными нормами и взглядами личность также принимает и соответствующие обществу культурные реалии. Также личность – человек, имеющий высокий социальный статус.

Систематизируя и обобщая эти характеристики, можно предположить, что выработанное в рамках социально-гуманитарных исследований представление о личности включает в себя две группы характеристик – определяющие **личность как индивидуальность** и определяющие **личность как продукт социума с точки зрения ее общественного признания**. В обобщенном виде первая группа включает в себя следующие черты личности:

1. Обладание целостностью и разумом;

2. Уникальная индивидуальность как совокупность врожденных и приобретенных свойств (темперамент, характер, способности, образ мышления и социального взаимодействия);

3. Обладание высокими нравственными и моральными свойствами (высокий уровень эмпатии, бескорыстия и др.) и особыми качествами: самодостаточность, зрелость, независимость, высокий уровень ответственности за свои действия;

4. Способность к созданию продукта собственной деятельности.

Вторая группа:

1. Принятие и следование социальным и культурным нормам действительности;

2. Способность к преобразованию окружающей действительности при помощи собственных действий (вклад в общество);

3. Обладание высоким социальным статусом в результате собственных высоких достижений и значительного влияния на других людей;

4. Человек, выдающийся в социальной деятельности, который является носителем следующих свойств: высокая творческая активность, достижение высоких результатов в определенной сфере деятельности, интеллектуальная одаренность, общественное признание.

В результате в социально-гуманитарных науках как бы сосуществуют два определения личности: личность как социализированное человеческое существо в своей индивидуальности и личность как выдающийся человек среди массы людей.

С точки зрения филологических наук личность проявляется через речевую деятельность. Личность, воплощенная в языке и через язык, получила название «языковая личность». С целью уточнения выделенных характеристик человека как личности рассмотрим сущность понятия языковой личности в следующем пункте параграфа.

1.2. Проблема соотношения языка и личности.

Понятие «языковая личность»

Взаимосвязь языка и личности становится объектом изучения множества научных исследований [Гумбольдт 1985; 2000; Кассирер 1988; Сепир 1993; Реформатский 1996; Уорф 1960]. Современный интерес к изучению проблемы соотношения языка и отдельной личности в рамках антропоцентризма привело к становлению научного направления лингвоперсонологии (лингвистическая персонология), впервые введенного в научный обиход В.П. Нерознаком [Нерознак 1996]. Центром изучения лингвоперсонологии является языковая личность в её многообразии, а также проблема значения личности в динамике языка [Нерознак 1996]. Обращение к понятию языковой личности необходимо для дальнейшего глубокого понимания феномена личности и концепта личности, в частности. Целью параграфа является попытка ответа на вопрос, каким образом язык и языковая личность определяют личность как индивидуальность, что обуславливает необходимость обращения к проблеме соотношения языка и сознания человека.

Взаимосвязь языка и сознания отмечали многие языковеды, утверждая, что «язык есть дух народа» [Гумбольдт 2000; Вайсгербер 2004: 106]. В. фон Гумбольдт отмечает связь языка с человеческим индивидуализмом, утверждая, что язык – это отражение внутреннего мира человека: «Язык — это мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека» [Гумбольдт 2000: 12]. При этом язык функционирует в рамках двух ипостасей: средство для достижения «духа народа» и фактор созидания личности [Гумбольдт 2000: 15].

Мысль о дуализме языка также подчеркивал К. Фосслер, утверждая, что язык обладает противопоставленными ипостасями – индивидуальной и объективно-общечеловеческой [Фосслер 2007: 55]. И.А. Бодуэн де Куртенэ в своих работах использует термин «индивидуальный язык», отмечая прямую взаимосвязь языка и мышления. Согласно мысли И.А. Бодуэна де Куртенэ, индивидуальный язык является врожденным свойством личности, которое получает развитие и функционирует под влиянием окружающих [Бодуэн де Куртенэ 2010: 102]. Язык является

ключом к пониманию психологических механизмов личности, мотивов и поступков [Асмолов 2007: 47–48; Воркачев 2001].

В современной науке на рубеже 20–21 вв. термин «языковая личность» стал одним из наиболее актуальных в связи с обращением ученых к проблеме антропоцентризма в речевой деятельности человека. Термин «языковая личность» имеет широкую сферу употребления и предполагает использование междисциплинарного подхода к его изучению. История понятия «языковая личность» берет свое начало от античной философской мысли. Первые упоминания о связи языка, разума и речи были найдены в трудах античных философов Платона и Аристотеля. Платон утверждал, что речь человека является отражением его характера: так, по мнению ученого, благозвучие и «ладная речь» являются следствием высоконравственной личности [Платон 2007].

В отечественной науке термин «языковая личность» был предложен В.В. Виноградовым. Согласно его мнению, языковая личность представляет особую структуру, включающую в себя несколько элементов: определенные субъектные сферы (элементы речи и композиционные приемы их сочетаний, связанные с особенностями словесного мышления), языковые контексты, языковые круги [Виноградов 1980: 90]. В некоторых работах термин «языковая личность» получил отрицательную оценку в связи с его избыточностью: по мнению В.А. Чудинова, личность приобретает свой статус в результате социализации и овладения национальным языком, что означает: личность неотделима от языка [chudinov.ru/problema-yazykovogo-subekta/].

Языковая личность является многоуровневым и междисциплинарным понятием в языкознании, отражающим как индивидуальное начало, так и связь с общественными/историческими и культурными реалиями. Важность изучения понятия «языковая личность» в рамках исследования личности и личностных характеристик человека отмечает Ю.Н. Караулов, называя языковую личность углублением, развитием, насыщением дополнительным содержанием понятия личности вообще [Караулов 2010: 38], подчеркивая связь понятия «языковая личность» с индивидуальным человеческим началом. Выделенные Ю.Н. Карауловым фундаментальные

языковые свойства языковой личности дают представление о языковой личности как об индивидуально-языковом, общественном, культурном и историческом феномене: так, личность рассматривается как средоточие и результат социальных законов, продукт исторического развития этноса, создатель и пользователь знаковых образований, реализатор определенного стиля жизни, в т. ч. стиля языка [Караулов 2010].

Понимание языковой личности как индивидуальности отражено в работах многих отечественных ученых. Языковую личность отличает совокупность индивидуальных качеств личности, составляющих её коммуникативную индивидуальность и проявляющихся в коммуникативном поведении [Кочеткова 1996: 16; Маслова 2001]. Согласно А.А. Потебне, языковые качества являются отражением яркой индивидуальности личности [Потебня 1993: 98]. Язык и речевое поведение рассматриваются как показатели идентичности личности [Дерябина 2011; Иванцова 2002]. Однако коммуникативная индивидуальность не является единственным условием существования языковой личности. Так, структура языковой личности как индивидуальности представляет собой зависимость от множества факторов, главными среди которых считаются не только характер и личностные особенности в целом, но и языковая среда [Проницына 2020: 224–225], которая включает в себя социальные, культурные и национально-этнические особенности.

Тезис о взаимосвязи языковой личности и национально-культурных особенностей был рассмотрен в работах Ю.Н. Караулова. Он пишет о языковой личности как глобальном социально-психологическом объекте, отражающем в своей специфике особенности базовой картины мира и национального этноса. Данная взаимосвязь характеризуется двумя аспектами: во-первых, национальный характер определяется языком как важнейший признак этноса, во-вторых, языковая личность и национальный характер определяются общностью культурных ценностей и традиций. Таким образом, понятие языковой личности также определяется общими нормами национальной культуры и является частью национальной картины мира [Караулов 2010: 42].

Современные исследователи также понимают языковую личность как носителя национального языка и культуры [Уфимцева 2011; Чулкина 2015; Леонтович 2002а; 2002б; Буряк 2011: 119–122; Погорелая 2019] и др. О.А. Леонтович определяет языковую личность как «национально-специфический тип коммуниканта, обладающий культурно обусловленной ментальностью, картиной мира и системой ценностей, придерживающийся языковых, поведенческих и коммуникативных норм» [Леонтович 2002а: 101]. Исследователи разграничивают коллективную и индивидуальную языковую личности [Нерознак 1996; Ворожбитова 2005]. Коллективная языковая личность несет в себе знание о национальных и культурных особенностях языковой среды. Такими понятием являются менталитет, национальный дух, национальный характер, концептосфера, языковая картина мира, тип (архетип) и стереотип. Для индивидуальной личности характерно использование идиолекта – личной неповторимой лингвистической системы особенностей языка участника коммуникации на фонологическом, грамматическом и лексическом уровнях [Леонтович 2007: 101–105; Занина 2013; Фомин 2003: 3–4]. Идиолект также понимается как совокупность формальных и стилистических особенностей, свойственных речи отдельного носителя данного языка [Виноградов 1999: 171].

Феномену языковой личности, с точки зрения Г.И. Богина, свойственен врожденный и приобретенный характер: каждый человек имеет врожденную способность быть языковой личностью, однако индивид должен стать ею. Также с позиции ученого, человек как языковая личность, взаимодействуя в своей речевой деятельности с окружающей средой, является объектом оценки в процессе наблюдения. Оценка несет в себе гештальтное восприятие речевой деятельности индивида. В рамках модели языковой личности Г.И. Богина личность трактуется как структура, язык является предметным основанием единства структуры языковой личности. Модель языковой личности исследователя включает в себя последовательность 5 уровней (от низшего к высшему), каждый из которых являет собой определенные недостатки речевой деятельности индивида [Богин 1984].

В рамках рассматриваемой проблематики определенный интерес представляет концепция элитарной языковой личности [Салимова 2013]. По мнению

О.Б. Сиротининой, языковая личность обладает следующими свойствами и качествами: владеет всеми функциональными стилями литературного языка, свободно переходит с одного на другой в зависимости от условий и целей общения, при этом строго разграничивая устную и письменную формы речи [Сиротинина 1997: 7–12].

Возможность оценочной характеристики человека как личности заложена в понятии словарной языковой личности, которая по определению В.И. Карасика, является носителем аксиологических параметров определенной этнокультурной общности [Карасик 1992; 2002а; 2002б; 2002в]. Языковая личность также является мерилем умственных способностей личности. Речевая деятельность является результатом когнитивной способности личности, включающая в себя рациональное использование языковых средств в процессе коммуникации, правильный выбор слов в зависимости от речевой ситуации, четкость мысли [Седых 2010]. Возможность оценочной категоризации человека как личности предполагает и выделенный В.И. Шаховским новый тип языковой личности – эмоционально-коммуникативная [Шаховский 1996: 29–30; 2018].

Г.В. Ейгер и И.А. Раппопорт апеллируют к термину «языковое сознание» как части языковой личности [Ейгер 1991: 29]. Под языковым сознанием Н.Н. Болдырев понимает различные знания как формы языкового сознания, которыми оперирует социум и отдельный человек в ходе познания мира и обмена информацией в процессе языковой коммуникации, что также может служить основой оценочной характеристики человека как личности [Болдырев 2018: 48; 2019]. С позиции когнитивной лингвистики языковая личность рассматривается также как конкретизированное и индивидуализированное начало, реализующее индивидуальные особенности видения окружающей действительности, социальную систему, отражённую языком [Беляевская 2017: 41]. Языковое сознание также рассматривается как неотъемлемая часть языковой личности ввиду того, что оно служит для переработки и опредмечивания знаний в вербальной форме, что представляется невозможным без знания конкретного языка [Дзюба 2015: 34].

Понятие языковой личности раскрывает специфику личности с точки зрения ее языковых (речевых) характеристик. Другими словами, это:

1. Социально-психологический феномен, отражающий специфику национального характера и индивидуальной языковой картины мира;
2. Отражение индивидуального и коллективного языкового сознания;
3. Определенный национально-культурный тип личности с позиции носителя определенного языка;
4. Личность в языке с позиции индивидуально-эмоциональных свойств личности;
5. Личность, склонная к языковой вариативности (диалектная языковая личность, нестандартная языковая личность и др.).

Таким образом, языковая личность как лингвистический феномен имеет два определения. С одной стороны, языковая личность – человек, способный к речевой деятельности, взаимодействуя с социумом, а также будучи носителем национального языка и культуры. С другой стороны, языковая личность – человек, владеющий широким спектром языковых средств для выражения собственной индивидуальности в языке, имеющий богатый лексический запас для выражения мыслей. Иначе говоря, языковая личность – это человек, выдающийся владением языком как средством общения, выражения собственных мыслей, что также может служить основанием для общественного признания.

Обращение к теории языковой личности в рамках диссертации обусловлено тем фактом, что оценка человека как личности может осуществляться через оценку продуктов речевой деятельности – тексты (устные или письменные, монологические или диалогические высказывания). Иными словами, оценить человека как личность можно в случае, если продукт речевой деятельности личности получает положительную оценку ввиду использования говорящим или пишущим разнообразных языковых средств для выражения индивидуальности. Другим основанием оценки человека как личности через язык является тот факт, что продукт речевой деятельности личности может оказывать существенное влияние на адресата(ов), тем самым продукт речевой деятельности личности можно оценить как общественно важный результат деятельности. В результате высокая оценка продукта речевой деятельности имплицитно проецируется на личность его создателя.

Оценочная категоризация человека как личности в языке напрямую связана с когнитивным процессом концептуализации. Обращение к способам концептуализации личности и к содержанию соответствующего концепта в разных, в данном случае – русском и английском языках, в следующем пункте параграфа позволит уточнить те характеристики человека как личности, которые являются объектом оценки в языковой деятельности и которые были выделены в научных работах.

1.3. Содержание концепта личности

Теория концептуализации тесно связана с процессами восприятия и осмысления поступающей к человеку информации о мире. В результате обработки этой информации в человеческом сознании формируются концепты, совокупность которых представляет собой его концептуальную систему. Под концептуальной системой Л. Барсалоу понимает систему, представляющую знания об индивидуальном опыте, которая включает в себя знания об окружении, событиях, объектах, действиях, эмоциональном и ментальном состояниях [Barsalou 2012: 239]. Вслед за Н.Н. Болдыревым, под концептом понимается единица осмысленного (осознанного) знания о предмете или событии, их отдельных свойствах, характеристиках, взаимосвязях с другими предметами и событиями, которой оперирует человек в процессе речемыслительной деятельности [Болдырев 2018: 48].

Схожее определение дает «Краткий словарь когнитивных терминов»: «понятие концепт отвечает представлению о тех смыслах, которыми оперирует человек в процессе мышления и которые отражают содержание опыта и знания, содержание результатов всей человеческой деятельности и процессов познания мира в виде неких «квантов» знания» [Краткий словарь когнитивных терминов 1996: 90]. Согласно А.П. Бабушкину, концепт является ментальной репрезентацией, определяющей связь и категоризацию вещей [Бабушкин 1996: 16]. Е.Г. Беляевская дополнительно акцентирует возможность репрезентации концепта при помощи множественности языковых средств и его методологическую значимость для концепту-

ального анализа более сложных ментальных структур и при изучении языковых средств [Беляевская 2003; 2007].

Универсальный характер концепта как определенной абстрактной сущности, которая может быть передана от одного индивида к другому как нечто общее для всех или большинства носителей языка, подчеркивает Р.И. Павилёнис [Павилёнис 1986: 42]. Связь концепта и языкового значения подчеркивали в своих работах Р. Джекендофф, Д. Круз, Дж. Тейлор [Jackendoff 1993; Cruse 1990; Taylor 1995]. Концепт также связан с индивидуальным представлением об опыте человека. В понимании Л. Барсалоу, концепт является психологической репрезентацией категории [Barsalou 1999; 2008; 2012; 2013].

Теория концептуализации тесно связана с раскрытием репрезентативной функции содержания и доминирующих характеристик концепта, что проявляется в определении концепта как оперативной содержательной единицы памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отраженной в человеческой психике [Кубрякова 1997: 88–90], несущее в себе представление о смыслах, которыми оперирует человек в процессе мышления в виде «квантов» знания, и общее знание человека о мире [Павилёнис 1986].

На основании дефиниционного анализа лексемы *личность* можно выделить следующие характеристики концепта личности в русскоязычной культуре. При этом были использованы материалы таких словарей, как: [Большой толковый словарь русского языка, Тезаурус русского языка]:

1. Совокупность индивидуальных свойств, присущих человеку;
2. Человек с ярко выраженной индивидуальностью;
3. Человек с точки зрения характера и общественного положения.

Для формирования полного представления о содержании данного концепта рассмотрим контекстуальные примеры с использованием лексемы *личность*:

1. **БОЛЬШОЕ** уважение и восхищение к этой девочке! **Вот Личность**, при чем сама себя сделала, прошла все трудности и все поняла и это просто хрупкая девочка (орфография и пунктуация сохранены – С. Ф.) [mel.fm].

2. Это «признание» великого человека и АРТИСТА, **ЛИЧНОСТИ**, которое впоследствии стало уникальной интонацией для многих Великих 20 века (орфография и пунктуация сохранены – С. Ф.) [dzen.ru/b/YbWSl2NXxS7kJgMx].

3. **Он был, несомненно, личностью.** Выделялся в обществе доброжелательностью, простотой, хорошими манерами высокообразованного и воспитанного человека. Как правило, о личности судят по конкретным делам, вкладу. А сделано Акуном Токтосартовичем немало. Он был застрельщиком многих интересных начинаний [rus.ruhaniat.kg/?p=904].

В результате контекстуального анализа были выявлены следующие дополнительные характеристики рассматриваемого концепта:

1. Выдающийся и влиятельный человек;
2. Человек, добившийся выдающихся результатов в определенной сфере.

На основании разных видов анализа можно предположить, что содержание концепта личности обобщенно представлено в следующих его характеристиках:

1. Совокупность индивидуальных свойств, присущих человеку;
2. Человек с ярко выраженной индивидуальностью;
3. Человек с точки зрения характера и общественного положения;
4. Выдающийся и влиятельный человек;
5. Человек, добившийся выдающихся результатов в определенной сфере.

Эти характеристики подводят к пониманию того, что в своем языковом выражении, как и в показанном выше философском и социо-гуманитарном понимании, личность представляется как внутренняя сторона человека (как в положительном, так и в отрицательном смысле). Другими словами, личность – то, что отличает человека от других людей. Характерные особенности человека, ставшие результатом его жизненного опыта, являются определением его личности: внутренняя сторона человека (в положительном и отрицательном смыслах), специфика поведения в рамках различных социальных ролей, личность как результат жизненного опыта («личностью не рождаются, а становятся»).

Для полноты концептуального анализа и анализа оценочных смыслов, которые могут выходить за рамки обозначенных характеристик, а также с учетом того,

что исследование выполняется на материале русского и английского языков, рассмотрим дополнительно содержание англоязычного концепта PERSONALITY. Концепт PERSONALITY в своем языковом выражении вербализируют лексемы person / personality [Roget's 21st Century Thesaurus; The Web's Largest Resource for Synonyms and Antonyms; Collins English Thesaurus].

Анализ словарных дефиниций лексем person / personality и их синонимического ряда в ряде словарей [Cambridge English Dictionary; Oxford English Dictionary Merriam-Webster English Dictionary] свидетельствует о том, что концепт PERSONALITY обнаруживает следующие характеристики:

1. Комплекс характеристик, отличающих индивидуальность;
2. Важный человек, имеющий высокое положение, известность или дурную славу;
3. Носитель интересных и / или привлекательных качеств для общества;
4. Отличие или превосходство личных и социальных черт;
5. Сильный характер / черты характера, отличающие человека от других людей.

Сравнительный анализ структуры соответствующих концептов в русской и английской концептосферах демонстрирует наличие у них следующих общих признаков: сильный характер (обладатель лучших моральных / интеллектуальных / социальных качеств), высокий статус, человек, выдающийся деятельностью и/или результатами, уникальное сочетание человеческих свойств и качеств, влияние на общество. Эти признаки преимущественно и ложатся в основу оценочной категоризации человека как личности в языке, что не исключает возможности выделения и реализации (см. приведенные выше разные определения личности в разных науках) множества других, более частных, уточняющих характеристик или их синонимичных обозначений в реальной речи, а также в научных исследованиях.

Последнее проявляется и в широком разнообразии языковых средств, отражающих специфику личностных характеристик человека в языке:

1. Имена прилагательные, раскрывающие выдающиеся и уникальные личностные черты (*уникальный, единственный, особый, редкий, редкостный, ценный,*

особенный, известный, исключительный, необыкновенный, феноменальный, великий outstanding, remarkable, extraordinary, exceptional, excellent, prominent; distinctive, immitable, original, only, single, special, peculiar, specific и др.). Они могут использоваться как отдельно, так и в сочетании с именем существительным, обозначающим личность (*личность / индивидуальность, профессия* и др.);

2. Наречия степени (*очень / very, абсолютно / absolutely*) + имя прилагательное, раскрывающее выдающуюся личностную характеристику + личность (*удивительно приятная личность*);

3. Имена существительные, раскрывающие выдающиеся личностные характеристики или высокий уровень влияния на общество (*гений / genius, индивидуалист / individualist, инноватор / innovator* и др.);

4. Фразеологизмы (*мастер на все руки, a man of his word* и др.);

5. Прецедентные языковые единицы (*хлестаковщина, стахановец, to Meghan Markle, to kardashianize*);

6. Глаголы, передающие знания о высоком статусе, наградах (*стать звездой / became a star, победить / to win* и др.).

Следует также отметить, что сама лексема *личность* (аналогично и англ. *person*) может быть использована в качестве синонима к слову *человек* в соответствующем значении «человек» (*По коридору бродит какая-то личность; He/she is a reliable person*), передавая несколько иную оценку человека – не как личности в принятом в работе понимании. В этом случае она не является средством оценочной категоризации человека как личности, и в диссертации такие примеры не рассматриваются.

Анализ проведенных исследований и существующих определений в разных областях науки, а также концептуально-дефиниционный и контекстуальный анализ подводят к выводу о том, что концепт личности по своей природе и содержанию относится к числу модусных (интерпретирующих) концептов оценочного типа. Как и все концепты этого типа он отличается абстрактностью и неопределенностью своего содержания, которое во многом зависит от области определения и конкретных параметров оценки, что наглядно иллюстрируют все приведенные вы-

ше трактовки. Это также проявляется в возможности множественной (часто синонимичной) языковой репрезентации его характеристик, что создает значительные трудности для их точного и однозначного определения.

Анализ структуры и содержания концепта личности на материале двух языков в целом подтверждает высказанные представителями разных наук и научных направлений идеи о том, что личность характеризуется как человек, выдающийся своими внутренними качествами, вкладом в общество, образом мыслей, поведением в рамках социальных ролей, моральными и другими качествами. Возможность формирования разных оценочных смыслов в процессах оценочной концептуализации и категоризации также требует рассмотрения самих этих процессов в следующем пункте главы.

1.4. Понятие оценочной концептуализации и категоризации

Данный параграф является основополагающим в предлагаемом исследовании и включает в себя информацию об особенностях оценки как основания процессов оценочной концептуализации и категоризации. В связи с этим задачи данного параграфа входит анализ изучения особенностей языковой оценки в лингвистике, описание оценки как познавательного процесса, гипотетическое представление уровневой модели оценочной категоризации человека как личности. Каждый из этих вопросов рассматривается в отдельных пунктах параграфа.

1.4.1. Теория языковой оценки в лингвистике

Необходимость обращения к теории языковой оценки в лингвистике обусловлена тем, что оценка является универсальной лингвистической категорией, которая существует в любом языке. Оценка представляет собой сложную и многоаспектную категорию, непосредственно связанную с антропоцентрической парадигмой знания, что, в свою очередь, определяет специфику исследования оценочной категоризации человека как личности в данной диссертации.

Феномен оценки в рамках антропоцентрической парадигмы рассматривался в работах таких ученых, как: Н.Д. Арутюнова, В.Н. Телия, Е.М. Вольф, В.И. Карасик и др. [Арутюнова 1982; Телия 1996; Ивин 2012; Вольф 2002; Карасик 1992; 1994; Фомина 1990; Фомина 2007; Минина 1995; Столяр 2019; Гак 1997]. Н.Д. Арутюнова определяет оценку как собственно человеческую категорию, заданную физической и психической природой человека, его бытием и чувствованием; оценка раскрывает специфику его мышление и деятельности, его отношение к другим людям и окружающей действительности [Арутюнова 1982: 10].

Понятие «оценка» непосредственно соотносится с понятием «ценность». По мнению Н.Д. Арутюновой, оценка является социально обусловленным явлением, соотносимым с ценностными категориями (хорошо/плохо, добро/зло и др.) [Арутюнова 1988: 32–33]. Функция оценки, уточняет В.Н. Телия, заключается в идентификации ценностной предметности [Телия 1996: 29]. Одновременно с этим оценка также формируется на основе личностных факторов, которые раскрывают различные способы представления категории оценки в языке. Понятие «ценность» также включено в определение оценки А.А. Ивина: «высказывание, устанавливающее абсолютную или сравнительную ценность некоторого объекта» [Ивин 2012: 203]. Е.М. Вольф также связывает оценку с ценностным аспектом в языковых выражениях, закрепленных в семантических и синтаксических структурах [Вольф 2002: 5]. Так, оценка зависит от системы общественных и личностных ценностей. На основе анализа ценностей отдельного человека формируется индивидуальная ценностная картина мира, определяющая оценочную деятельность конкретного человека.

Структура оценки включает в себя имплицитные и эксплицитные элементы. К элементам структуры оценки относят оценочную шкалу, оценочный стереотип, оценочные модусы, мотивировку оценки [Вольф 2002: 47]. По мнению Е.М. Вольф, структура оценочной шкалы отражает субъективную и объективную стороны оценок, учитывая отношение субъекта к объекту оценки и свойства объекта, к которому относится оценка. Иными словами, оценочная шкала определяет соотношение собственно оценочного и дескриптивного компонентов в оценке

[Вольф 2002: 48]. Выделяют следующие свойства шкалы оценки: признак нарастания/убывания [Sapir 1944: 104], присутствие/отсутствие крайней точки определенного признака, зона положительного, нейтрального и отрицательного, указание на норму, связь с фактором времени [Вольф 2002: 49, 54, 55], недискретность [Sapir 1944; Katz 1964, 1967; Bierwisch 1967, 1980; Ross 1970; Lakoff 1972: 1973; Vendler 1967; Verhagen 2007].

Из определений следует, что оценочная шкала имеет связь с коллективными и индивидуальными ценностями и представлениями о норме. Норма соотнесена с частью шкалы оценок, на которой помещается стереотипное представление о данном объекте с соответствующим признаком [Вольф 2002: 54]. Она также подразумевает соответствие определенным стандартам [Ивин 1970: 31]. Понятие нормы вариативно и довольно растяжимо и применяется только к позитивной стороне процесса [Арутюнова 1982].

Соотнесение нормы со стереотипом и стандартом также является научной проблемой. В диссертационном исследовании Н.М. Кравцовой под стереотипом, в частности, понимается «унифицированное отражение нормы», которое зависит от субъективных факторов [Кравцова 2011]. Е.М. Вольф утверждает, что стереотип является основным элементом, на который опирается система абсолютных оценок; на шкале оценок стандартные признаки стереотипов соотносятся с зоной нормы. Также оценочный стереотип имеет стандартный набор признаков, общих для всех или большинства членов социума, включающий в себя стандартные дескриптивные свойства объектов и их соотношение с оценочной шкалой. Иными словами, оценочный стереотип включает объект и его признак, а также его место в ценностной картине мира [Вольф 2002: 56, 57, 59].

Стандарты используются как в общей, так и в частной оценке, характеризуя отношение оцениваемых вещей к определенным образцам [Вольф 2002: 57; Ивин 1970: 38]. Стандартная оценка является гибкой категорией. Это означает, что существуют различные стандарты для определенных типов вещей. Так, Р.М. Хэр определяет существование жесткого и нежесткого стандарта для оценки. Например, оценочная характеристика в рамках словосочетаний «хорошее яйцо» и «хо-

рошее стихотворение» не обладают одинаковыми оценочными значениями [Hare 1967: 121]. Вероятно, стандарт оценки личностных характеристик также не является единым и жестким, чем обусловлена актуальность исследования и трудность выделения точных характеристик концепта личности. Не всем личностным характеристикам характерен оценочный стереотип, существует большое количество частных личностных характеристик, являющихся объектом оценки.

Объектом научных исследований также являются такие структурные компоненты оценки, как предмет, субъект, объект, аспект и основание оценки. Под предметом оценки А.А. Ивин понимает объект, которому приписывается ценность, или объекты, ценности которых сопоставляются [Ивин 1970]. Е.М. Вольф разделяет элементы оценки на три группы – эксплицируемые элементы (объект оценки), имплицитные элементы (шкала оценок, оценочный стереотип, аспект оценки) и элементы, реализующиеся в эксплицитном и имплицитном виде (субъект оценки, аксиологические предикаты, мотивировка оценки) [Вольф 2002: 47].

Субъект и объект оценки образуют два основных элемента оценочной структуры [Вольф 2002: 67]. Согласно определению Е.М. Вольф, субъект – лицо, часть социума или социум в целом, с точки зрения которого производится оценка [Там же: 68]. Объект оценки – лицо, предмет или положение вещей, которым дается оценка. Субъект и объект оценки в высказывании часто соединены предикативной связью [Там же: 13]. Отношения между субъектом и объектом оценки обусловлены наличием субъективного и объективного факторов: субъект опирается на свое отношение к объекту оценки и на стереотипные представления об объекте и шкалу оценок [Там же: 23]. По мнению Е.М. Вольф, аспект оценки соотнесен с дескриптивными свойствами объекта, на котором основана оценка. Аспект оценки определяется признаком, обозначенным оценочным словом при частной оценке. Основание оценки определяет глубинную связь сочетаемости признаковой характеристики с определяемым словом. Основание оценки ограничивает сочетаемость прилагательного с объектом оценки [Там же: 65].

Рассмотрим вопрос типологии оценок. Е.М. Вольф выделяет следующие типы оценки: общая и частная, абсолютная и сравнительная, эмоциональная и рацио-

нальная. Общая оценка предполагает гештальтное описание объекта с помощью лексем *хороший/плохой, хорошо/плохо*; в частнооценочных языковых единицах содержится оценочный компонент (*талантливый, усердный, добрый* и др.). При абсолютной оценке речь идет об одном оценочном объекте с имплицитным сравнением, основанном на общности социальных стереотипов. При сравнительной оценке имеются по крайней мере два объекта оценки с ярко выраженным сравнением, основанным на сопоставлении объектов друг с другом. Эмоциональной оценкой является непосредственная реакция на объект, выраженная различными языковыми средствами (междометия, аффективные слова, слова-оскорбления и др.). Рациональная оценка предполагает оценочное суждение и способы выражения, учитывающие этот характер оценки [Вольф 2002: 15, 28–30, 40].

С.С. Хидекель рассматривает положительную и отрицательную оценки как полярные, предполагающие нулевую оценку, выступающую в качестве точки отсчета при оценочной квалификации объекта. Положительная и отрицательная оценка выражают одобрительное и неодобрительное отношение к объекту. Соответственно, нулевая оценка отражает оценочно-нейтральное отношение к объектам [Хидекель 1983: 11–12].

Г.Х. Фон-Вригт различает следующие разновидности оценок: 1) инструментальные (*хороший нож, хорошая ищейка*), 2) технические оценки, или оценки мастерства (*хороший администратор, плохой специалист*), 3) оценки благоприятствования (beneficial goodness): *плохой (вредный) для здоровья*), 4) утилитарные оценки (предыдущий тип может рассматриваться как частный случай утилитарных оценок): *хороший совет, плохой план, хорошая возможность*, 5) медицинские оценки, характеризующие физические органы и психические способности (*хорошее сердце, плохая память*), 6) гедонистические оценки (*хороший вкус, хороший обед, хорошая шутка*). Этическая оценка (*добрая воля, хорошее намерение, плохой поступок*) рассматривается Г.Х. Фон-Вригтом как вторичная, производная от оценки благоприятствования [Wright 1963].

Н.Д. Арутюнова выделяет общеоценочные и частнооценочные значения. Общеоценочные значения подразумевают деление на положительную и отрица-

тельную оценку. Классификация частнооценочных значений основана на взаимодействии субъекта и объекта оценки [Арутюнова 1982]:

- 1) сенсорные оценки (сенсорно-вкусовые, психологические – интеллектуальные и эмоциональные);
- 2) сублимированные (абсолютные) оценки (эстетические и этические оценки);
- 3) рационалистические оценки (утилитарные, нормативные, телеологические).

Выделяют эксплицитную и имплицитную оценку. Эксплицитной называют оценку, оценочные смыслы которой выводятся непосредственно из языковых единиц текста. Под имплицитной оценкой подразумевают оценочные смыслы, не входящие в смысл предложения [Пантеева 2020: 127–128]. Также различают ингерентную и адгерентную оценочность. Согласно Н.А. Лукьяновой, ингерентная оценочность определяется как закрепленная в значении лексемы в качестве самостоятельной инвариантной семы, которая реализуется в речи в конкретных словоформах в той или иной ее аллосеме» [Лукьянова 1986: 52]. Под адгерентной оценочностью понимают эмоциональную реакцию и оценку говорящего, которая актуализируется в конкретном контексте [Там же].

Стоит отметить, что понятия «оценка» и «характеристика» не являются тождественными. Однако, как правило, характеризующие слова часто используются в оценочной функции [Харченко 1976: 66].

Так, многообразие теорий оценки дает нам основание представить оценку как универсальное понятие, которому присущ антропоцентрический характер: социальный характер оценки заключается в её национально-культурной специфике (коллективная оценка), личностный характер зависит от индивидуальных характеристик человека, обуславливающих его оценочное осмысление мира в рамках ценностной картины мира (личная оценка).

С позиции когнитивной лингвистики оценка рассматривается как процесс познания мира, определяющий восприятие человеком окружающего мира, о чем пойдет речь в следующем пункте параграфа.

1.4.2. Оценка как познавательный процесс

Оценка играет особую роль в познавательной деятельности человека, так как лежит в основе процессов оценочной концептуализации и оценочной категоризации. В целях разработки трехуровневой модели оценочной категоризации человека как личности рассмотрим специфику оценки человека и оценочного концепта личности.

Оценка человека как личности содержит в себе информацию о превышении нормы личностных характеристик в определенной сфере деятельности и зависит от области определения (характеристики оцениваемого концепта). Она также характеризуется двухаспектностью и предполагает оценку человека как личности с точки зрения его совершенства, интеллектуальной и моральной зрелости (высокая степень индивидуальности), с одной стороны, и оценку человека как личности в плане его выдающихся способностей, общественного признания, признания результатов его деятельности, его общественно значимого вклада (как положительного, так и отрицательного) в развитие той или иной области науки, культуры, спорта, экономики, материального производства или общества в целом на национальном или международном уровне (общественное признание) – с другой, см.: [Болдырев 2022: 50]. В результате назвать человека личностью означает дать ему положительную оценку и наоборот.

Оценочный концепт личности является результатом оценочной концептуализации внутренних качеств и деятельности человека. При этом, согласно Н.Н. Болдыреву, оценочная концептуализация – это осмысление объектов мира в рамках процесса его индивидуального познания [Болдырев 2018: 45]. Специфика оценочной концептуализации заключается в её субъективном, индивидуальном характере. Так происходит отражение объектов окружающей действительности через призму индивидуально-человеческой системы ценностей и формирование оценочных концептов в человеческом сознании. По мнению Н.Н. Болдырева, оценочные концепты передают различные системы коллективной и индивидуальной, об-

щей и частной оценки объектов и событий в контексте общей системы ценностей отдельного индивида или всего социума [Болдырев 2018: 64–65].

Оценочные концепты формируют ценностную картину мира человека. Говоря о ценностной картине мира, В.И. Карасик определяет её следующим образом: ценностная картина мира в языке включает общечеловеческую и специфическую части; под специфической частью понимается индивидуальная картина мира; ценностные парадигмы соответствующей культуры имеют прямую взаимосвязь с оценочными суждениями; в ценностной картине мира существуют наиболее существенные для данной культуры смыслы, ценностные доминанты, совокупность которых и образует определенный тип культуры, поддерживаемый и сохраняемый в языке [Карасик 2002а: 166–205].

Оценочные концепты соотносимы с идеализированной картиной мира. Характеристики оценочного концепта, по словам Н.Н. Болдырева, в процессе коммуникации требуют мыслительного замещения конкретными характеристиками обсуждаемых реалий [Болдырев 2003а]. Также отмечаются следующие свойства оценочных концептов: оценочные концепты имеют несамостоятельный, релятивный характер, иными словами, связаны с реальным миром через другую структуру знания в соотношении с идеалом внутри сознания человека; не обладают смысловой значимостью вне связи с другой концептуальной структурой, представляют собой результат пересечения или наложения двух концептуальных систем [Болдырев 2004]

Специфика оценочных (модусных) концепта определяется рядом особенностей, основными из которых являются внутриязыковая природа, вторичный статус и инферентность. Внутриязыковая природа модусного концепта обусловлена тем фактом, что такой концепт представляет собой определенную реакцию человека на окружающий мир предметов и событий, способ и результат восприятия, осмысления и интерпретации объектов и явлений окружающего мира, а также конкретную коммуникативную реакцию. Вторичный статус предполагает зависимость от интерпретируемого первичного знания. Под инферентностью понимается потреб-

ность в выводном знании для формирования определенного смысла [Болдырев 2018: 264-267].

Концепт личности также принадлежит к оценочным (модусным) по ряду признаков. Он также имеет внутриязыковую природу: концепт личности представляет собой результат восприятия человека как личности с точки зрения положительной и/или отрицательной оценки (оценить человека как личность является положительной оценкой). Вторичный статус модусного концепта личности определяется зависимостью от контекста и области определения. Инферентность модусного концепта личности проявляется в том, что конститутивные характеристики концепта личности «индивидуальность» и «общественное признание» требуют конкретизации на основе частных характеристик.

Оценочные концепты предполагают оценку личности в соответствии с нормой / идеалом / стереотипом. В качестве понятия нормы используется понятие «человек как личность». Оценочные концепты требуют конкретизации за счет таких языковых средств как оценочные прилагательные, наречия и др., что также характерно для концепта личности. Объектом оценки становятся личные свойства человека в высокой степени проявления их индивидуальности, а также высокие достижения в определенных сферах. Таким образом, содержание концепта личности соотносено с различными типами оценки.

Анализ оценочных характеристик человека как личности в социально-гуманитарных науках, структуры и содержания соответствующего оценочного концепта в английском и русском языках, а также сравнительный анализ выделяемых признаков дает основание предположить, что оценочная категоризация человека как личности прежде всего связана с реализацией двух конститутивных, прототипических, характеристик концепта личности, которые терминологически можно обозначить как **индивидуальность** (= наличие индивидуальности) и **общественное признание** (наличие общественного признания).

Таким образом, оценка человека как личности несет в себе особую специфику: она включает в себя знания о совокупности выдающихся свойств и качеств человека и об общественном признании его достижений. Многообразие частных ха-

рактических, в которых проявляются эти две основные характеристики, а также языковых средств их реализации дают основание предположить, что оценочные знания о человеке как личности могут быть представлены в языке на разных уровнях, т.е. процессы оценочной категоризации человека как личности имеют уровневый характер. Остановимся на этом вопросе подробнее в следующем пункте параграфа.

1.4.3. Уровневый характер оценочной категоризации человека как личности

Описание уровневой модели оценочной категоризации человека как личности предполагает обращение к теории оценочной категоризации в когнитивной лингвистике. В рамках данной теории Н.Н. Болдырев рассматривает оценочную категоризацию в статическом и динамическом аспектах. В динамическом аспекте оценочная категоризация представляет собой «мысленное соотнесение объекта или явления с определенной языковой категорией» или «группировку объектов и явлений по характеру их оценки в соответствующие оценочные классы и категории», в статическом – систему оценочных категорий [Болдырев 2018: 275–276].

Важная особенность оценочных категорий, как и оценочных концептов, заключается в их зависимости от оцениваемых знаний как концептуальной области их определения. В рамках оценочной категоризации объекты наделяются определённой положительной или отрицательной характеристикой и объединяются по признакам воздействия на человека в соответствии с его шкалой ценностей или принятыми общественными стандартами. Иными словами, оценочные категории являются категориями модусного типа, что подразумевает вариативность интерпретации их содержания и формирования различного оценочного смысла говорящим [Болдырев 2018: 278].

В процессе оценочной категоризации могут быть выделены конкретные категории в качестве определенных типов человека как личности:

1. Личность как человек, выдающийся умственными способностями («гений» / «genius» и др.). Под выдающимися умственными способностями понимаем гени-

альность – высокая степень творческой одаренности, результат деятельности, имеющий влияние на общество, творческая продуктивность, владение методологией, готовность к действию вопреки стереотипам; высокий уровень эмоционального интеллекта и способность продуктивно решать проблемы, высокая способность к глобальному мышлению [Акимов 1994: 51–54; Мейснер 1998; Холодная 2002];

2. Личность как человек, выдающийся творческой активностью («творческая личность» / «creative personality» и др.): независимость, открытость ума, высокая толерантность к ситуациям, развитое эстетическое чувство и стремление к красоте [Олах 1968; Розенберг 2007; Швет 1992];

3. Личность как человек, выдающийся моральными качествами («высоко-нравственная личность» / «highly moral personality» и др.). Под выдающимися моральными качествами понимаются наличие высокой нравственности и наличие высоких моральных принципов;

4. Личность как человек, выдающийся профессиональными качествами («профессионал» / «professional» и др.): высокое мастерство работы, высокий уровень образования и профессиональной подготовки в определенной сфере деятельности, многолетний опыт;

5. Личность как яркая / выдающаяся индивидуальность в целом, творец собственной судьбы («деятель» / «doer»). Индивидуальность понимается как высшая форма развития личности [Ананьев 1968; Асмолов 1986]. Яркой и выдающейся личности присущи общеизвестность, успешность, высокий социальный статус, способность к преобразованию окружающей действительности;

6. Личность как зрелый человек («зрелая личность» / «mature personality» и др.): личность как человек, обладающий высоким уровнем зрелости, ответственности, самостоятельности и активной жизненной позицией;

7. Личность, выдающаяся высокими результатами деятельности, см. анализ конкретных категорий в Главе II.

В основе формирования каждой оценочной категории лежит соответствующий оценочный концепт, в структуре которого в силу двухаспектности оценки человека как личности обнаруживается та или иная (или обе одновременно) консти-

тутивная характеристика из числа выделенных выше: индивидуальность и/или общественное признание. Эти две основные оценочные характеристики, в соответствии с общими принципами оценочной концептуализации и категоризации [Болдырев 2009; 2018], в языке могут быть конкретизированы в виде целого ряда частных оценочных характеристик. Перечень таких характеристик для оценочного концепта личности, и в этом его специфика, весьма широк, что позволяет говорить о некоторой неопределенности его содержания и вариативности его языковой презентации, с одной стороны, и необходимости в целях анализа выделения ограниченного числа конститутивных характеристик в качестве точек отсчета – с другой. Так, конститутивная характеристика «индивидуальность» может быть реализована в следующих частных характеристиках:

1. Высокий уровень интеллектуального развития: высокоразвитые интеллектуальные способности, широкие познания в целом и в определенной сфере деятельности, выдающиеся учебные результаты, высокий уровень образования, способность к созданию интеллектуальных продуктов деятельности, генерация новых идей;

2. Высокий уровень творческого развития: обладание исключительной творческой силой, выдающейся природной одаренностью, способностью к созданию творческих продуктов деятельности;

3. Высокий уровень морального развития связан со следующими свойствами: наличие высокой нравственности, наличие высоких нравственных принципов, обладание высокими морально-волевыми качествами;

4. Высокий уровень профессионального развития: высокие показатели профессиональной деятельности, владение профессией, многолетний опыт, высокая степень мастерства;

5. Наличие уникальности: наличие собственного мировидения (мировоззрения), неповторимости (исключительности, редкости);

6. Наличие социальной зрелости – высокая степень проявления самостоятельности, развитое чувство ответственности, потребность в заботе о других лю-

дях, способность к активному участию в жизни общества [Социальная педагогика: краткий словарь понятий и терминов 2016];

7. Высокий результат личностного роста / результат существенного личностного регресса: под высоким результатом личностного роста понимается результат профессионального и/или духовного роста за счет приобретения статуса личности и её составляющих. Характеристика «результат существенного личностного регресса» связана с представлением о личности как о временном свойстве / статусе, который можно потерять в результате отрицательной активности (нарушение моральных норм, нарушение закона, саморазрушение и др.).

В свою очередь, конститутивная характеристика «общественное признание» базируется на научном определении данного понятия «проявление общественного мнения, выражающееся в психологической оценке и характеризующее отношение социальных групп к личности или организации» [Пинегин 2013: 70–71] и подразумевает высокий общественный или государственный уровень признания и оценки личных достижений в разных или в отдельной сфере деятельности, получивших широкую известность:

1. Широко известные личные достижения: проявление выдающихся способностей личности на государственном или общественном уровне, общественное признание результатов её деятельности, её общественно значимого вклада (как положительного, так и отрицательного) в развитие той или иной области науки, культуры, спорта, экономики, материального производства или общества в целом на национальном, международном уровне или на уровне отдельного социума;

2. Высокий социальный статус ввиду получения высоких результатов.

Эти характеристики могут быть репрезентированы с помощью различных языковых механизмов и конкретных языковых средств. К примеру, частная характеристика «высокий уровень интеллектуального развития» может быть представлена номинативно при помощи лексем: *гений / genius, интеллектуал / intellectual, вундеркинд / prodigy, мозг / brain* и др., с помощью словосочетаний, образованных по моделям N + N, Adj + N, V + N и реализующих представление о высоком уровне интеллектуального развития посредством конкретизации достижения, престижно-

го места учебы, выдающихся учебных результатов: *выпускник МГУ / Harvard University graduate, выдающийся выпускник / graduate of the year, величайший в мире эрудит / Genius of the Modern World, набрал максимальный балл на ЕГЭ* и др.

В свою очередь, частная характеристика «широко известные личные достижения» может быть репрезентирована словосочетанием по модели V + N с указанием временного периода и/или пространства и/или обстоятельств, превышающих норму или ввиду рекордно низких показателей по шкале «время» (*за полгода написал диссертацию, в 15 лет опубликовал научную статью, to be in the Hall of Fame, 10-Year-Old Prodigy Already Attending College, won gold medal* и др.). При этом одна и та же языковая единица может реализовать разные характеристики. К примеру, в словосочетании *10-Year-Old Prodigy Already Attending College* могут профилироваться две характеристики – высокий уровень умственных способностей на основе дефиниционных признаков лексемы «*prodigy*» (*prodigy – a young person whose intelligence or skill is unusually good for their age*) и высокие результаты ввиду показателя возраста, превышающего норму поступления и учебы в колледже (*10-Year-Old Prodigy Already Attending College*).

Необходимо также отметить, что как общие, конститутивные, так и частные, конкретные, оценочные характеристики человека как личности могут быть представлены в языке одновременно или по отдельности с той или иной степенью обобщения или конкретизации. Например, конститутивные характеристики «индивидуальность» и «общественное признание» могут быть представлены гештальтно, целостно, без какой-либо конкретизации, как в комплексе (например, лексемой *личность*), так и по отдельности (*отличается индивидуальностью / was unique individual*, *получил общественное признание / gained international recognition*), или могут быть конкретизированы в той или иной степени с помощью частных характеристик (*абсолютно самостоятелен во всем / self-sufficient person; сам научился играть на баяне / was self-taught to play the piano; стал лауреатом многих международных музыкальных конкурсов / multiple winner of the contest*).

Разнообразие оценочных характеристик, языковых средств их реализации, а также языковых механизмов формирования оценочных значений, связанных с оценкой человека как личности, дает основание утверждать, что оценочная категоризация человека как личности осуществляется на разных уровнях представления оценочных знаний в языке. В предлагаемом исследовании в качестве основного методологического принципа избран прототипический подход, в рамках которого различают два аспекта категоризации: горизонтальный и вертикальный. В рамках горизонтального аспекта категоризации объект относят к той или иной категории одного и того же уровня обобщения, например: *личность, известный артист, эффективный управляющий* и т.п.

Прототипический характер организации оценочной категории «личность» обусловлен рядом признаков: наличие прототипических эффектов, т.е. выделение в структуре категории наиболее прототипического (центрального) элемента как лучшего представителя определенной категории (личность / personality) и периферических, менее характерных элементов, многообразие прототипических характеристик (конститутивные и неконститутивные характеристики личности), размытость категориальных границ за счет реализации множества неконститутивных характеристик.

Учитывая тот факт, что оценка неразрывно связана с объектом оценки и зависит от его характеристик, многократно подтверждённый языковыми данными, а также специфику оценочных концептов, их вторичный статус, Н.Н. Болдырев приходит к заключению, что оценочная категоризация как познавательный процесс следует тем же принципам организации, что и категория естественных объектов [Болдырев 2010].

Применительно к материалу исследования можно предположить, что оценочная категоризация человека как личности также представляет собой условно трехуровневую модель, состоящую из базового, суперординатного и субординатного уровней в рамках вертикального уровня категоризации [Болдырев 2016а: 44; Rosch 1975; Taylor 1995; Ungerer 1997].

Базовый уровень играет первостепенную роль и является наиболее психологически значимым в процессе категоризации естественных объектов, так как оперирует обыденным человеческим сознанием и не требует специальных знаний об объектах. Наибольшая часть человеческих знаний содержится именно на базовом уровне. Базовый уровень естественной категоризации также характеризуется гештальтным (целостным) восприятием [Болдырев 2014: 137]. Исходя из собственных наблюдений, а также основываясь на результатах психологических исследований процессов категоризации, полученных Э. Рош и её коллегами. Дж. Лакофф делает вывод, что языковые единицы базового уровня отличаются гештальтностью представления знаний, целостностью восприятия, высокой частотностью употребления, поскольку наибольший объем знаний о характеристиках членов категорий хранится именно на этом уровне [Lakoff 1990: 46–47].

Суперординатный уровень, по определению Н.Н. Болдырева, является максимальным уровнем обобщения и формируется в рамках общей оценки постоянных или переменных характеристик объекта. В языковом обозначении данных категорий могут использоваться наречия (*хорошо, плохо* и др.) или глаголы (*нравится, не нравится* и др.). На субординатном уровне оцениваются переменные характеристики объекта и их конкретные проявления [Болдырев 2018: 289].

Специфика языкового материала исследования предполагает выделение нескольких оценочных категорий базового уровня на основе конститутивных характеристик оценочного концепта личности – индивидуальность и общественное признание. Языковые единицы, обозначающие эти категории, по мнению Н.Н. Болдырева, обладают такими свойствами как: гештальтность передачи знаний, высокая частотность употребления, морфологическая простота и широкая сочетаемость [Болдырев 2018]. Данным критериям в полной мере соответствуют имена существительные, так как репрезентируют целостные знания о личности как о деятеле и носителе выдающихся свойств (*личность / personality, (не)личность / no personality, индивидуальность / individual, талант / talent, феномен / phenomenon, лидер / leader, столп / pillar, звезда / star, светило / luminary*).

В качестве прототипических средств оценочной категоризации на базовом уровне могут быть использованы лексемы *личность / personality*, так как передают соответствующую оценку человека на базе конститутивных и множества возможных частных характеристик, которые при передаче и восприятии как бы сливаются в единый нечленимый смысл (целое) – гештальт «личность». Роль такого гештальта могут также выполнять смыслы (конститутивные характеристики) «индивидуальность» и «общественное признание» в отдельности, см. подробнее в Главе II.

В функции средства оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне могут также выступать глагольные конструкции, в составе которых используются неакциональные глаголы: *быть личностью / to be personality*, *стать личностью / to become personality*. Другие примеры включают в себя словосочетания с компонентом «личность» / «*personality*» на базе глаголов движения и зрительного восприятия (*видеть личность / to see personality*).

Суперординатный уровень передает обобщенное оценочное представление о человеке, куда в том числе входит его оценка как личности. Соответственно на суперординатном уровне происходит общая интерпретация в рамках категорий высокого уровня абстракции «выдающийся человек» / «*outstanding person*» и «невыдающийся человек» / «*non-outstanding person*» в контексте еще более общих понятий «хорошо» – «плохо». Так, оценочные категории суперординатного уровня формируются в результате абстрагирования от всех категорий базового уровня, связанных с положительной или отрицательной оценкой внутренних качеств человека не только как личности, ср.: *Он – человек не/выдающихся способностей / ума* (= «личность» / «не личность»), но: ... *с не/выдающейся внешностью, походкой* (≠ «личность» / «не личность»).

В качестве основного языкового средства репрезентации общей положительной оценки человека как личности на суперординатном уровне используются языковые единицы абстрактной семантики *выдающийся / outstanding*, которые обобщенно оценивают человека, в том числе как личность, безотносительно каких-либо конкретных характеристик. Отрицательная оценка человека как лично-

сти основана на субъективной интерпретации его внутренних качеств в рамках определенной шкалы ценностей. Оценить человека как выдающегося является следствием несоответствия стандарту «выдающийся человек». В результате оценить человека как выдающегося является его положительным свойством (быть выдающимся человеком – хорошо), оценить человека как невыдающегося – отрицательным (быть невыдающимся человеком – плохо).

Субординатный уровень оценочной категоризации человека как личности представляет собой уровень детализации и конкретизации конститутивных характеристик личности, основанный на реализации частных характеристик. Так, оценке подвергаются:

- 1) высокий уровень интеллектуального развития;
- 2) высокий уровень творческого развития;
- 3) высокий уровень морального развития;
- 4) высокий уровень профессионального развития;
- 5) наличие уникальности;
- 6) наличие социальной зрелости;
- 7) высокий результат личностного роста / результат существенного личностного регресса;
- 8) широко известные личные достижения;
- 9) высокий социальный статус.

В рамках субординатного уровня также выделяются частные оценочные категории, объединяющие объекты на основе оценки конкретных свойств личности.

Конкретизация может осуществляться:

1. На основе области определения (*личность в истории / personality in politics, гений в математике / maths genius* и др.);
2. На основе признака, эксплицирующего представление о высокой степени индивидуального свойства / общественного признания (*высокообразованная личность / highly educated personality, Заслуженный врач РФ / Honored professor* и др.);

3. На основе представления результата деятельности (положительного или отрицательного): *развалил экономику / ruined the economy, завоевал высшую награду / won the highest award* и др.;

4. На основе представления об индивидуальности (прецедентные глаголы: *to Meghan Markle, to obamize, to hitlerize, to Kershakov*; собирательные имена существительные в русском языке, связанные с именем деятеля: *достоевщина, карамазовщина, бузовщина* и др.).

Подробное описание данной трехуровневой модели приводится в Главе II.

Стоит отметить особый статус имен прилагательных как языковых средств оценочной категоризации человека как личности, которые могут выполнять функцию интенсификаторов и конкретизаторов оценки. Основными интенсификаторами высокой оценки на базовом, суперординатном и субординатном уровнях могут являться имена прилагательные на основе следующих характеристик:

– выделяющийся среди других: *выдающийся / outstanding, большой / big, видный / remarkable, необыкновенный / extraordinary, феноменальный / phenomenal, элитный / elite, великолепный / magnificent, отличающийся / distinguished, отличный / excellent, впечатляющий / impressive, превосходный / superior, превосходящий / preeminent, исключительный / exceptional, яркий / bright, харизматичный / charismatic*;

– первый / главный: *авторитетный / eminent, лидирующий / leading, первый / first, главный / main, важный / important, значительный / significant, центральный / central, генеральный / general, ведущий / lead(ing), значимый / prominent*;

– единственный в своем роде: *уникальный / unique, единственный / one of a kind, особенный / special, своеобразный / peculiar, оригинальный / original, исключительный / exceptional, необыкновенный / extraordinary, неповторимый / unique, единичный / single, эксклюзивный / exclusive, несравнимый / incomparable*;

– знаменитый / известный: *знаменитый / famous, великий / great, популярный / popular, звездный / stellar, печально известный / notorious, легендарный /*

legendary, признанный / (well-)recognized, знатный / noble, сенсационный / sensational, печально известный / notoriously famous;

– успешный / признанный: *успешный / successful, преуспевающий / successful, продуктивный / productive, процветающий / prosperous;*

– настоящий / подлинный: *оригинальный / genuine, настоящий / real;*

– одаренный: *одаренный / gifted, талантливый / talented;*

– сильный: *сильный / strong.*

В свою очередь, конкретизаторами оценки на субординатном уровне являются имена прилагательные, актуализирующие представление об определенном выдающемся свойстве личности на базе самого признака (в особенности в сочетании с наречием степени *highly / глубоко / высоко*):

– высокого уровня морального развития: *высоконравственный / highly moral, неподкупный / incorruptible, благородный / noble, глубоко альтруистический / altruistic, героический / heroic, целеустремленный / determined;*

– высокого уровня общественного признания: *заслуженный, почетный / honorary; признанный / recognized;*

– наличия уникальности: *независимый / independent, собственный / his (her) own, многогранный / versatile;*

– наличия социальной зрелости: *самодостаточный / self-sufficient, высокоответственный / highly responsible, социально ответственный / socially responsible, активный / active.*

Наглядное соотнесение уровней категоризации с характеристиками уровней, конститутивными характеристиками и средствами репрезентации представлено в таблице в Приложении.

Таким образом, специфика оценочной категоризации человека как личности определяется ее двухаспектностью и включает в себя знание об индивидуальности и общественном признании. Объектами оценки являются личные свойства человека в высокой степени их проявления и высокие достижения в определенных сфе-

рах. В результате оценить человека как личность является положительным свойством.

Языковой план выражения личностных характеристик включает в себя знание о когнитивных и языковых механизмах формирования оценочных значений, о чем пойдет речь в следующем разделе.

1.5. Когнитивные и языковые механизмы формирования соответствующих оценочных значений

Организация знаний при помощи определенных когнитивных моделей является основным предметом исследования когнитивной науки [Lakoff 1980;1990; Langacker 1991; Rosch 1978; Talmy 1978; 1985; 2000; Fillmore 1988]. Исследуя функции языка, Н.Н. Болдырев выделяет когнитивную, коммуникативную и интерпретирующую функции [Болдырев 2016: 11]. Аспекты интерпретирующего характера конструирования мира включают в себя профилирование характеристик и взаимосвязей [Langacker 1991], генерализацию, импликацию, фокусирование (фокусный диссонанс), изменение точки отсчета, обращение к когнитивному контексту [Langacker 1991], концептуальное сравнение, концептуальную метафору и метонимию, метафтонимию, концептуальную оппозицию, инференцию и конкретные языковые средства для оформления высказывания [Болдырев 2016; 2018]. Рассмотрим вышеназванные когнитивные механизмы более подробно.

Профилирование входит в число основных когнитивных механизмов формирования оценочных значений и смыслов. Понимание механизма профилирования, или фокусирования в других терминах, восходит к представлению о высвечивании определенного участка когнитивной области в результате определенного ее структурирования. При этом подчеркиваются отношения «фигура – фон». Согласно Л. Талми, профилирование – когнитивный механизм, согласно которому концептуально более выделенный объект, располагающийся в центре внимания, представляет собой фигуру, а основа, на которой происходит выделение фигуры рассматривается как фон [Talmy 1985]. Другими словами, это «выделение тех (каче-

ственных, количественных и т.п.) характеристик окружающего мира, которые актуальны для человека» в определённый момент [Болдырев 2006].

По мнению Р. Лэнкера, схема профилирования предполагает наличие в рамках определенного концептуального содержания (content) концептуальной базы (conceptual base), на фоне которой профилируется определенная характеристика, называемая профилем (profile) [Langacker 1991: 3–5]. Под фигурой и фоном Е.С. Кубрякова понимала обозначение когнитивной и психической структуры (гештальт), которая характеризует человеческое восприятие и интерпретацию действительности и не сводится к простой совокупности ее частей [Краткий словарь когнитивных терминов 1996: 185]. Так, основой (фоном) оценки личностных характеристик человека может выступать представление о личности как о неделимом единстве, фигурой – выделение выдающейся характеристики личности, являющейся наиболее важной в когнитивном контексте.

Под генерализацией понимается обобщение на основе мысленного перехода от частного знания к общему.

Одним из когнитивных механизмов формирования смыслов является импликация – подразумевание, основанное на межконцептуальных связях причинно-следственного или вероятностного характера [Болдырев 2018: 191].

Фокусирование как когнитивный механизм связан с концентрацией и распределением внимания при концептуализации объекта. Высокий уровень выделенности происходит за счет высвечивания различных признаков объекта или субъекта и их введения в фокус внимания наблюдателя [Langacker 1991; Talmy 1978; 2000]. Под фокусным диссонансом понимается смещение в человеческом сознании двух концептуально противоположных характеристик.

Механизм точки отсчета был рассмотрен Р. Лэнкером в качестве конструкта для описания концептуальных областей времени и пространства, построения образа объекта, попадающего при концептуализации в фокусе внимания говорящего и слушающего [Langacker 1987: 8–96; Langacker 2008: 75–77, 445–447]. Т.С. Галич приводит следующие функции механизма точки отсчета: конструирование про-

странственно-временных параметров локализации участников в дискурсе, фокусирование на фрагментах концептуального содержания дискурса [Галич 2017: 169].

При формировании оценочных смыслов особая роль отводится когнитивному контексту. Согласно определению Н.Н. Болдырева, когнитивный контекст представляет собой когнитивные структуры или блоки знания, которые стоят за значениями языковых единиц и обеспечивают их понимание [Болдырев 2000]. Он содержит в себе дополнительную информацию в виде знаний о стереотипах, нормах и стандартах, принятых в обществе. Когнитивный контекст становится механизмом выделения центральных характеристик оценочного концепта на основе коллективного знания [Кравцова 2008; 2011: 156]. Так, оценка человека как личности может эксплицироваться через оценку результатов или продукта его деятельности, при помощи оценки его социального статуса. Наряду с профилированием когнитивный контекст сужает область оценки и высвечивает определенную характеристику.

В формировании оценочных смыслов личностного характера также участвует механизм концептуального сравнения. По словам Е.Е. Меньшиковой, он является инструментом интерпретативной деятельности и актуализирует образные ассоциации, что связано с особой ролью репрезентанта признака в сравнении [Меньшикова 2021: 1472]. Н.Д. Арутюнова под концептуальным сравнением понимает «своеобразный способ переноса характеристики одного концепта, представление о котором называют «эталоном», на другой» [Арутюнова 1990: 27]. Иными словами, концептуальное сравнение является когнитивным механизмом формирования смысла на основе сопоставления и переноса характеристики одного концепта на другой на основании их общей характеристики. Соответственно, механизм сравнения предполагает образование связей на основе сходства между двумя концептами. В качестве основания сравнения могут выступать различные характеристики личности: социальные, поведенческие и другие особенности.

Концептуальная метафора и концептуальная метонимия базируются на приеме сравнения, являясь в свою очередь основными когнитивными процессами нашего сознания. Когнитивная теория метафорического отображения из области-

источника (source domain) в область цели (target domain) подробно описана в работах Дж. Лакоффа и М. Джонсона [Lakoff 1980]. Так, метафоризация основана, по их мнению, на взаимодействии когнитивной структуры «области-источника» (source domain) и когнитивной структуры «области цели» (target domain), в результате чего происходит «когнитивное отображение» (cognitive mapping), то есть структурирование области цели по образцу источника согласно образно-схематическим когнитивным моделям: «вместилище», «путь», «баланс», «вверх-вниз», «перед-зад», «часть-целое» [Lakoff 1990]. Метафорические переносы по типу конкретное (область-источник) – абстрактное (область цели) получили наименование когнитивной (концептуальной) метафоры [Телия 1988: 173–204; Беляевская 2017: 138–139]. Метафора также выступает в качестве источника понимания ментальных процессов в языке и способ формирования нового знания [Молчанова 2018; 2023].

Метонимические когнитивные процессы также являются неотъемлемыми принципами нашего мышления. С когнитивной точки зрения метонимия представляет собой одну из базовых характеристик мышления, не только творческого, но и повседневного мышления. Е.С. Кубрякова рассматривает метонимию как важнейший когнитивный принцип, на основе которого формируются познавательные категории человеческой ментальности. Согласно этому принципу, тот или иной аспект явления действительности, та или иная его часть может представлять целое, а наименование отдельной части явления может служить именем для целого [Кубрякова 1999: 7]. Согласно известной гипотезе Р. Джэкендоффа, в сознании человека существует особый уровень, на котором «собирается» и перерабатывается информация, полученная извне [Jackendoff 1984]. В результате складывается определенная информационная структура, отражающая познавательный опыт человека в виде неких «квантов» знания – концептов. Метонимия присутствует в этой концептуальной системе как когнитивная модель – концептуальная структура, между элементами которой существует отношение замещения [Lakoff 1987].

К числу когнитивных механизмов формирования оценочных смыслов относятся и концептуальная метафтонимия. Под метафтонимией понимается концепту-

альное взаимодействие метафоры и метонимии, а также выделяются три основных типа метафтонимии: метафора из метонимии, метонимия внутри метафоры, метафора внутри метонимии [Goossens 1990].

Н.Н. Болдырев также подчеркивает, что структурирование, или схематизация, знаний является необходимым условием для нормальной работы любой когнитивной системы и ее адаптации в мире. Когнитивная система человека должна быть способна структурировать поступающую извне информацию. Н.Н. Болдырев выделяет два основных типа когнитивных схем, или моделей языковой интерпретации мира и знаний о мире: общие, коллективные, или конвенциональные, и частные, индивидуальные, или субъективные. Общие схемы имеют универсальный характер, к которым относят концепты, категории и пропозиции, формирующие концептуальную систему человека. Частные схемы передают особенности индивидуально-авторских систем: конкретные концепты и категории, когнитивные и языковые механизмы формирования смысла, различные конкретные метафорические и метонимические модели, индивидуальные модели концептуальной деривации, концептуальной интеграции, индивидуально-авторские сравнения и метафоры, специфические модели организации предложений, текстов, их лексико-грамматическое оформление, модели построения дискурса в целом [Болдырев 2016: 12–13]. Пропозициональные схемы и модели, а также метафорические и метонимические модели широко используются как схемы оценочной интерпретации.

Пропозициональные модели направлены на передачу событийного многообразия с точки зрения человеческого восприятия и интерпретации в своей первичной функции интерпретации мира. Во вторичной функции интерпретации знаний о мире они обеспечивают разные способы репрезентации концептуального содержания, а также используются в образных сравнениях, фразеологии и идиомах, передающих коллективный опыт взаимодействия с миром [Болдырев 2016: 18].

Дж. Лакофф выделяет так называемые идеализированные когнитивные модели (ИКМ), которые используют различные принципы структурирования концептуального содержания [Lakoff 1987: 113–114]:

1. Пропозициональные модели определяют элементы, их отличительные особенности и отношения между ними;
2. Схематические модели образов определяют схематические образы;
3. Метафорические модели, представляющие собой проецирование из пропозициональной и образно-схематической модели одной сферы в соответствующую структуру другой сферы;
4. Метонимические модели, где в одной (или более) из вышеназванных моделей один элемент модели выполняет функцию другого.

Применительно к данному исследованию стоит рассмотреть механизм концептуальной оппозиции. Под концептуальной оппозицией понимается «бинарная оппозиция концептов, находящихся между собой в отношениях противоположности» [Невинская 2006: 6]. Концептуальная оппозиция характеризуется взаимообусловленностью, взаимоисключаемостью и взаимоположением противопоставленных концептов [Невинская 2006: 6]. Известные концептуальные оппозиции – ЖИЗНЬ – СМЕРТЬ [Дзюба 2001, 2005; Пономарева 2008], ДОБРО – ЗЛО [Кобякова 2019], СВОЙ – ЧУЖОЙ [Васильева 2021], НАРОД – ВЛАСТЬ, НАРОД – ЛИЧНОСТЬ [Невинская 2006].

Еще один когнитивный механизм, требующий рассмотрения, – инференция (обращение к выводному знанию). Согласно Н.Н. Болдыреву, инференция – формирование смысла за счет имплицитного обращения к другому концепту или концептуальной структуре [Болдырев 2018].

Языковые механизмы формирования оценочных значений и смыслов включают в себя номинацию оцениваемых структур и их характеристик: номинация, как правило, выражена оценочными и описательными именами прилагательными; конкретизаторами оценки становятся имена прилагательные, а также наречия меры и степени, грамматические формы превосходной степени прилагательного; антономасия (вторичная номинация) – «использование в языке уже имеющихся номинативных средств в новой для них функции наречения» [Телия 1977]. К числу других языковых механизмов можно отнести взаимодействие семантического компонента определяемой единицы и оценочного прилагательного, близкий и широкий

контекст и синтаксические структуры (Adj + N с семантикой характеристики; Adv + Adj + N; V + N с семантикой акционального воздействия; Adv + V + N и др.).

Когнитивные и языковые механизмы формирования оценочных смыслов соотношены с уровнями оценочной категоризации. Оценочная категоризация человека как личности, как уже отмечалось выше, осуществляется на трех уровнях – базовом, суперординатном и субординатном.

Доминирующим языковым механизмом на базовом уровне является номинация человека на базе представления о наличии или отсутствии у него индивидуальности и общественного признания – *личность / personality; неличность / no personality*, на суперординатном уровне – номинация человека на базе представления о наличии или отсутствии выдающихся личностных характеристик – *выдающийся человек / outstanding person, невыдающийся человек / non-outstanding person*. На субординатном уровне конкретизация оценки человека как личности с точки зрения индивидуальности и общественного признания осуществляется при помощи различных языковых моделей:

1) Adj + N, где Adj – имя прилагательное, обозначающее свойство личности и выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки (*значимый, важный, выдающийся, уникальный и др.*); N – имя существительное, называющего человека в соответствии с его профессией. Например, *легендарный ученый / legendary scientist, выдающийся профессор / outstanding professor, уникальный певец / unique singer* и др.

2) Adv / what / какой(ая) + Adj + N, где Adv – наречие, актуализирующее представление о высокой степени свойства (*очень / глубоко / высоко / highly* и др.), Adj – имя прилагательное, конкретизирующее выдающееся свойство (*ответственный* и др.), N – имя существительное «личность» / «personality» / «person». В результате формируется оценочный смысл «личность, отличающаяся определенным свойством». Например, *what an interesting personality / какая интересная личность, высоконравственная личность / highly responsible personality* (т. е. личность, отличающаяся высоким уровнем нравственности).

3) N₁ + N₂, где

– N₁ – имя существительное, называющее выдающегося человека: единица базового или субординатного уровня (*личность / personality / гений / genius* и др.), N₂ – имя существительное, передающее представление о высоком уровне влияния за счет конкретизации сферы деятельности / временного промежутка / места (*история / history, наука / science* и др.): *личность в науке / science personality, гений интуиции / genius of modern world / гений всего мира / world genius* и др.;

– N₁ – имя существительное *человек / man* или название профессии, N₂ – имя существительное, конкретизирующее выдающееся свойство: *человек слова / a man of his word; человек с большой буквы / профессионал с большой буквы / genius with capital letter G* и др.

– N₁ – имя существительное, конкретизирующее название титула, N₂ – имя существительное, называющее сферу деятельности (на базе метафорического переноса формируется оценочный смысл «влиятельная личность в определенной сфере»): *король поп музыки / pop princess / королева людских сердец / queen of people's hearts* и др.

Языковая модель N₁ + N₂ также реализует представление о высоком статусе ввиду высокого уровня профессионального или иного развития: *победитель Олимпийских игр / Olympic games winner / учитель года / teacher of the year / человек с большой буквы* и др.

4) Adj + N₁ + N₂ – где Adj – имя прилагательное, конкретизирующее свойство личности, выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки + N₁ – имя существительное *личность* + N₂ – имя существительное, конкретизирующее сферу / область деятельности (или имя собственное): *выдающаяся личность в искусстве / гениальная личность Коко Шанель*.

5) V + (Adj) + N, где V – глагол, передающий представление о результативности (на базе грамматической формы совершенного вида в русском языке: *написал, совершил, достиг* и др.) или обладании определенным свойством, N – имя существительное, передающее представление о сфере деятельности / выдающемся результате достижения / выдающемся свойстве: *за полгода написал диссертацию /*

wrote 10,000 words in one two day session, получила Нобелевскую премию по физике/ was awarded the Nobel Prize in Physics / получил общественное признание и др.

Конкретизация оценки человека как личности на субординатном уровне также может осуществляться за счет обращения к прецедентным единицам. Явление прецедентности как языковой феномен является объектом научного интереса с точки зрения лингвистики [Гудков 1999; Кушнерук 2006; Дзюба 2021; Дзюба 2022; Робустова 2015; Слышкин 1999; 2004].

Обращение к прецедентным единицам в рамках данного диссертационного исследования обусловлено тем фактом, что прецедентные языковые единицы, базирующиеся на именах собственных, уже несут в себе представление о высокой положительной или отрицательной оценке. В качестве объектов анализа в данном исследовании используются английские глаголы, образованные от имен собственных для описания индивидуального образа действия или конкретной прецедентной ситуации (напр., *to Marie Condo – (v.) The act of decluttering in the style of Japanese organization consultant and TV personality, Marie Kondo* [Urban Dictionary]). В русском языке прецедентными являются собирательные имена существительные, конкретизирующие специфику индивидуальности личности (*хлестаковщина, достоевщина* и др.)

Таким образом, формирование оценочных смыслов, характеризующих человека как личность, обусловлено действием определенных когнитивных и языковых механизмов. Раскрытие специфики оценки человека как личности и формирования соответствующих оценочных смыслов является предметом рассмотрения в практической части исследования.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

В результате изучения научной литературы по теме исследования можно сделать следующие выводы теоретического характера:

1. Анализ основных определений понятия личности в философии, психологии и социологии показал, что представления о личности включают в себя две группы характеристик, определяющих личность:

- 1) как индивидуальность;
- 2) как продукт социума с точки зрения общественного признания.

Группа характеристик, определяющих личность как индивидуальность, представляет собой совокупность врожденных и приобретенных свойств (темперамент, характер, способности, образ мышления и социального взаимодействия), составляющих уникальность личности. Личность как индивидуальность является обладателем высоких нравственных и моральных свойств (высокий уровень эмпатии, бескорыстия и др.) и особых качеств: самодостаточность, зрелость, независимость, высокий уровень ответственности за свои действия.

Характеристики, определяющие личность с точки зрения общественного признания, включают в себя понимание личности как выдающегося деятеля. Так, личность отличает высокая социальная активность и стремление преобразовать окружающую ее действительность, что отражает вклад личности в общественное развитие в виде социально значимого продукта собственной деятельности. Личность, получившая общественное признание, является носителем следующих свойств: высокая творческая активность, достижение высоких результатов в определенной сфере деятельности, интеллектуальная одаренность.

2. В результате сопоставительного анализа концепта личности в русском и английском языках были выявлены такие совпадающие характеристики, как обладатель лучших моральных / интеллектуальных / социальных качеств, высокий статус, человек, выдающийся деятельностью и/или ее результатами, уникальное сочетание человеческих свойств и качеств, влияние на общество. Их обобщение и учет качеств личности, выделяемых в философии, психологии и социологии, позволяет

говорить о доминировании двух основных характеристик в структуре исследуемого концепта: индивидуальность и факт влияния на общество, или общественного признания. Иначе говоря, специфика оценки человека как личности в языке проявляется в ее двухаспектности: ее соотношении с понятием нормы и ее превышением на индивидуальном уровне, что определяет личность как индивидуальность, с одной стороны, и превышение степени проявления личностных характеристик на уровне общественного признания – с другой.

3. Концептуально-языковая природа, вторичный статус, релятивность (зависимость от оцениваемого объекта), связанная с этим потребность в выводном знании, свойственные всем концептам и категориям оценочного типа, подводят к выводу о том, что сам концепт личности является оценочным.

Двухаспектность оценки человека как личности обуславливает выделение в целях анализа двух основных (конститутивных) характеристик концепта личности – индивидуальность и общественное признание – в качестве опорных точек при моделировании процессов оценочной категоризации человека как личности. В соответствии с общими принципами оценочной концептуализации и категоризации эти основные оценочные характеристики могут быть конкретизированы в языке в виде целого ряда частных оценочных характеристик.

Анализ научной литературы гуманитарного цикла и фактический языковой материал свидетельствуют о том, что конститутивная характеристика «индивидуальность» реализуется в таких частных характеристиках, как: высокий уровень интеллектуального / творческого / морального и профессионального развития, наличие уникальности, наличие социальной зрелости, высокий результат личностного роста / результат существенного личностного регресса. Высокий уровень интеллектуального развития, в свою очередь, предполагает: высокоразвитые интеллектуальные способности, широкие познания в целом и в определенной сфере деятельности, выдающиеся учебные результаты, высокий уровень образования, способность к созданию интеллектуальных продуктов деятельности. Высокий уровень творческого развития включает в себя следующие свойства: обладание исключительной творческой силой, выдающейся природной одаренностью, способностью к

созданию творческих продуктов деятельности. Высокий уровень морального развития определяется наличием высокой нравственности, наличием высоких нравственных принципов, обладанием высокими морально-волевыми качествами. Под высоким уровнем профессионального развития подразумеваются: высокие показатели профессиональной деятельности, многолетний опыт, высокая степень мастерства; наличие уникальности проявляется в наличии собственного мировидения (мировоззрения), неповторимости (исключительности); наличие социальной зрелости означает высокую степень проявления самостоятельности, развитое чувство ответственности, потребность в заботе о других людях, способность к активному участию в жизни общества. Под высоким результатом личностного роста понимается результат профессионального и/или духовного роста. Результат существенного личностного регресса связан с потерей статуса личности ввиду саморазрушительной или общественно опасной социальной активности.

Конститутивная характеристика «общественное признание» подразумевает высокий общественный или государственный уровень признания и оценки личных достижений в разных или в отдельной сфере деятельности, получивших широкую известность (широко известные достижения), высокий социальный статус. Характеристика «широко известные достижения» включает в себя такие аспекты, как: высокие положительные результаты, отрицательные результаты. Высокие положительные результаты включают в себя проявление выдающихся способностей человека на государственном или общественном уровне, общественное признание результатов его деятельности, его общественно значимого вклада. Под отрицательными результатами понимается отрицательный общественный вклад личности в историю или политику страны. Высокий социальный статус проявляется в общественном признании результатов деятельности в виде государственных и международных наград и званий, руководящих должностей, получения звания/награды в результате конкурсного отбора.

4. Многообразие характеристик личности, их неоднородность и потенциально широкий диапазон языковых средств их репрезентации подводят к выводу о том, что оценочная категоризация человека как личности представляет собой раз-

ноуровневую уровневую модель языковой репрезентации оценочных знаний, состоящую из базового, суперординатного и субординатного уровней.

Разнообразие языковых средств репрезентации человека как личности в русском и английском языках дает основание полагать, что в горизонтальном аспекте структура базового уровня включает в себя оценочные категории, передающие конститутивные характеристики соответствующего концепта в виде оценочных гештальтов.

Оценочная категоризация человека как личности на суперординатном уровне предположительно осуществляется в рамках двух категорий «выдающийся человек» / «outstanding person» и «невыдающийся человек» / «non-outstanding person».

В рамках субординатного уровня выделяются оценочные категории, объединяющие объекты на основе оценки конкретных характеристик личности. Оценке подвергаются высокий уровень интеллектуального развития; высокий уровень творческого развития; высокий уровень морального развития; высокий уровень профессионального развития; наличие уникальности; наличие социальной зрелости; высокий результат личностного роста/результат существенного личностного регресса; высокие положительные результаты; отрицательные результаты; высокий социальный статус. В результате оценочной категоризации на субординатном уровне могут быть выделены конкретные категории в качестве определенных типов человека: личность как человек, выдающийся умственными способностями; личность как человек, выдающийся творческой активностью; личность как человек, выдающийся моральными качествами; личность как человек, выдающийся профессиональными качествами; личность как яркая индивидуальность; личность как зрелый человек; личность как творец собственной судьбы; личность, выдающаяся высокими результатами деятельности. В сравнении с базовым и суперординатными уровнями число оценочных категорий субординатного уровня может быть достаточно большим, поскольку оно обусловлено широким разнообразием языковых средств и аспектов конкретизации оценки человека как личности.

5. Основными когнитивными механизмами формирования оценочных смыслов могут быть: профилирование, генерализация, концептуальная метафора, концептуальная метонимия, концептуальная метафтонимия, концептуальное сравнение, концептуальная оппозиция, импликация, инференция, изменение точки отсчета, фокусный диссонанс. К числу основных языковых механизмов могут относиться: номинация, словообразование, фразеологизация, обращение к прецедентным именам, использование определенных моделей синтаксических конструкций: Adj + N, Adv / What + Adj + N, N₁ + N₂, Adj + N₁ + N₂, V + (Adj) + N, в том числе метафорического и метонимического характера, а также предложений с различными типами сказуемого.

Вышеназванные теоретические положения создают основу для анализа фактического материала в практической главе.

ГЛАВА II. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ОЦЕНОЧНОЙ КАТЕГОРИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТИ

Моделирование процессов оценочной категоризации человека как личности предполагает разработку и описание уровневой модели представления оценочных знаний в языке. Её основу составляет предположение, аргументированное в Главе I в результате анализа существующей научной литературы и концепта личности, о неоднородности характеристик данного концепта и многообразии языковых способов их репрезентации, которое, в свою очередь, позволило сделать вывод о том, что оценочные знания о человеке как о личности могут быть представлены на разных уровнях осмысления. Условно в качестве таких уровней, в соответствии с постулатами прототипического подхода, были выделены: базовый, суперординатный и субординатный уровни оценочной категоризации. Рассмотрим далее специфику репрезентации оценочных знаний о человеке как личности на каждом из этих уровней, используя материал русского и английского языков.

2.1. Средства оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне

Как отмечалось в Главе I диссертации, под базовым уровнем понимается психологически наиболее значимый уровень, выполняющий ведущую роль в категоризации в целом за счет гештальтного восприятия и представления объектов [Rosch 1973]. Это означает, что базовый уровень является тем уровнем, на котором содержится наибольшая часть знания за счет того, что оно представлено гештальтно, т.е. целостно (неструктурировано) в виде единой, гештальтной характеристики объекта, достаточной для его восприятия и осмысления. Например, в рамках естественной категоризации птиц на базовом уровне такой гештальтной характеристикой является условная характеристика «птичность», которая в целостном, и при этом наиболее полном, виде передает знание о том, что птицы име-

ют оперение, клюв, два крыла, две ноги, высидывают яйца и т.д. (см. [Болдырев 2018]).

Специфика базового уровня оценочной категоризации заключается в том, что его основное свойство гештальтности распространяется на характер оценки, её целостность по отношению к объекту (например, *хороший*). Применительно к теме исследования целостное представление о человеке как о личности складывается в виде его условной гештальтной характеристики «личность» или в виде выделенных ранее конститутивных характеристик личности: индивидуальность и общественное признание (или «признанность»), которые тоже могут выступать в роли гештальтов.

Оценочная категоризация человека как личности на базовом уровне включает в себя статический и динамический аспекты. Специфика данного исследования определяется тем, что статический аспект оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне представлен системой оценочных категорий, обозначенных лексическими единицами, прямо выражающими в своем значении вышеназванные гештальтные характеристики. В рамках динамического аспекта, который понимается как мысленное соотнесение объекта с определенной оценочной категорией [Болдырев 2002: 104], каждая лексическая единица может служить средством оценки конкретного человека за счет его мысленного соотнесения с соответствующей оценочной категорией. Таким образом, базовый уровень оценочной категоризации человека как личности представляет собой систему сосуществующих разноплановых оценочных категорий: «личность» / «personality», «не личность» / «no personality», «индивидуальность / individual», «талант» / «talent», «феномен» / «phenomenon», «лидер» / «leader», «столп» / «pillar», «звезда» / «star», «светило» / «luminary».

Многообразие и разноплановость языковых единиц, выражающих в своем исходном значении общую оценку человека как личности на основе реализации соответствующих гештальтных характеристик, позволяет разделить весь языковой материал на нижеследующие группы:

1. Языковые единицы 1 типа. Прототипические языковые единицы (*личность / personality, не личность / no personality*), передающие целостное, гештальтное представление о человеке как о личности на базе прямого лексического значения, реализующего гештальтную характеристику «личностность».

2. Языковые единицы 2 типа. Непрототипические языковые единицы, дающие общую оценку человеку как личности за счет реализации гештальтной характеристики «индивидуальность» на базе прямого (*индивидуальность / individual*) и производного лексических значений (*талант / talent, феномен / phenomenon*).

3. Языковые единицы 3 типа. Непрототипические языковые единицы, реализующие гештальтную характеристику «общественное признание» с помощью прямого (*лидер / leader*) и переносного значений (*столп / pillar, звезда / star, светило / luminary*).

Вывод о репрезентации оценочных знаний именно на базовом уровне с помощью всех трех типов лексем основан на следующих аргументах:

1. Словарные дефиниции этих языковых единиц способны передавать оценочную характеристику в общем виде – носитель индивидуальности или общественного признания без конкретизации области деятельности или определенных свойств поскольку являются словами широкой семантики (к примеру, *индивидуальность – личность, существо, как обладатель, носитель индивидуальных особенностей, свойств* [Большой толковый словарь русского языка]; *individual – a person who thinks or behaves in their own original way* [Cambridge English Dictionary]); *phenomenon – an exceptional, unusual, or abnormal person, thing, or occurrence* [Merriam-Webster English Dictionary];

2. Форма данных языковых единиц отличается относительной морфологической простотой (при этом производные слова имеют более сложную структуру). Эти единицы представляют собой наиболее короткие, общеупотребительные и контекстуально нейтральные слова. Относительная краткость и морфологическая простота этих слов обусловлена природой оценочного концепта личности – разделение людей на личности и неличности является условным, оценка человека как личности на базе имен существительных существует в нашем сознании, а не в ре-

альном мире, что исключает абсолютную морфологическую простоту лексических единиц;

3. Данные языковые единицы обладают стилистической нейтральностью;

4. Имена существительные, передающие оценочные знания на базовом уровне, обнаруживают широкую сочетаемость: способны сочетаться с другими частями речи (глаголами, именами прилагательными, именами существительными, причастиями), что определяет высокую частотность их употребления.

При этом необходимо отметить, что степень проявления всех перечисленных свойств содержательного и формального плана у данных языковых единиц, в свою очередь, и обуславливает их прототипичность или непрототипичность.

Как следствие, основным когнитивным механизмом формирования оценочных смыслов на базовом уровне является профилирование соответствующей гештальтной характеристики, имплицитующей целостное оценочное знание о человеке, которое в случае необходимости может быть инферировано и уточнено. В качестве основного языкового механизма выступает номинация соответствующего гештальта в виде одной лексемы. Рассмотрим примеры употребления вышеназванных лексических единиц в функции оценочной категоризации более подробно.

2.1.1. Прототипические средства оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне

К прототипическим средствам оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне относятся языковые единицы *личность* / *personality*, *(не)личность* (допускается слитное и раздельное написание лексем с частицей) / *no personality* (допускается только раздельное написание). Данные языковые единицы выступают в качестве опорных точек внутриязыковой референции (термин Н.Н. Болдырева [Болдырев 2007]) в процессах формирования и передачи оценочного смысла. Они передают гештальтное представление о личности за счет реализации целостной характеристики «личностность», имплицитующей в том числе

одну или сразу обе конститутивные характеристики «индивидуальность» и «признанность».

Принадлежность конкретно этих языковых единиц к средствам репрезентации категорий базового уровня, как было отмечено выше, обусловлена следующими аргументами:

1. Их словарные дефиниции передают представление о человеке как о личности в общем виде без конкретизации отдельных свойств или области деятельности (*личность – человек необыкновенный в каком-либо отношении* [Большой толковый словарь русского языка]; *personality – the special combination of qualities in a person that makes that person different from others, as shown by the way the person behaves, feels, and thinks* [Cambridge English Dictionary]). При этом языковые единицы (*не*)*личность* / *no personality* в силу своей производной отрицательной оценочности передают представление о человеке, как о лишенном соответствующих личностных характеристик;

2. Морфологическая простота языковых единиц *личность* / *personality*, (*не*)*личность* / *no personality* относительна и определяется спецификой оценочного концепта личности и его природой, см. выше;

3. Языковые единицы *личность* / *personality* обладают стилистической нейтральностью ввиду отсутствия в словарных дефинициях указаний на стилистическую окрашенность. Стилистическая нейтральность языковых единиц (*не*)*личность* / *no personality* базируется на их способности функционировать в текстах разных стилей;

4. Широкая сочетаемость: имена существительные *личность* / *personality*, (*не*)*личность* / *no personality* способны сочетаться с другими частями речи (глаголами, именами прилагательными, именами существительными, причастиями) и отличаются высокой частотностью употребления: по данным Национального корпуса русского языка, лексема *личность* употребляется в 42808 примерах [НКРЯ], лексема (*не*)*личность* имеет 161 пример употребления [НКРЯ], по данным корпуса NOW, лексема *personality* имеет 441348 примеров употребления [NOW], лексема *no personality* имеет 849 примеров употребления [NOW]. Непрототипические язы-

ковые средства не обладают высокой частотностью употребления. К примеру, языковая единица *феномен* имеет 2574 примера употребления [НКРЯ].

Рассмотрим примеры употребления лексем *личность* / *personality* более подробно.

Гештальтная положительная или отрицательная оценка человека как личности может быть передана при помощи разных типов сказуемого: составного именного сказуемого (*быть/не быть личностью* / *(not) to be a personality*), составного глагольного сказуемого (*мечтать быть личностью* / *готов/ мог бы стать личностью* / *become the person you want / without developing your personality*). В первом случае оценка носит общий, постоянный характер применительно к настоящему, прошедшему или будущему:

1. *Татьяна Анатольевна была ... яркой личностью* [omskin-form.ru/news/146010].

2. *She ... was a BIG personality* [youtube.com].

3. *Юрий Визбор много знал, пережил. Он был личностью* [НКРЯ].

4. *And he was a personality. I mean, he really was larger than life* [youtube.com].

5. *Да, он противоречивая личность, но он личность однозначно.* [sportbox.ru/Vidy_sporta/Futbol/Russia/premier_league/spbnews_NI1403855_Boris_Nikonorov_Jesli_by_Dzuba_vsem_lizal_on_by_ne_dobilsa_takih_vysot].

6. *He was a personality, he is still a personality and will always be a personality* [NOW].

7. *<...> он будет личностью <...>, и жена его на больших балах станет появляться в фамильных бриллиантах* [НКРЯ].

8. *Every single contestant, whether a celebrity or not, will be a personality to every audience member* [NOW].

В примерах (1) – (8) основными языковыми средствами гештальтной оценки человека как личности являются синтаксические конструкции с глаголом-связкой в прошедшем или будущем времени + существительное (в именительном или творительном падежах в русском языке) со значением положительной оценки. Интен-

сификаторами положительной оценки являются имена прилагательные с положительной оценочной коннотацией, словарные дефиниции которых включают в себя компоненты, передающие знание об исключительности свойства на базе признака «сверх нормы»: *яркая* в примере (1) *выразительный, производящий сильное впечатление; сильный, выдающийся в каком-л. отношении* [Толковый словарь русского языка]; идиоматическое выражение в роли определения *larger than life* в примере (2) – *More important, impressive, or exciting than the average person or thing* [idioms.thefreedictionary.com/larger+than+life]), имя прилагательное *BIG* в примере (4) (*brilliant – extremely intelligent or skilled; big – important, because of being powerful, or having a lot of influence or a serious effect* [Cambridge English Dictionary]). В примере (3) интенсификатором положительной оценки является наречие количества *много*, которое в сочетании со статальными глаголами *знать, пережить* передает положительный оценочный смысл. В русском языке глагол-связка *быть* в настоящем времени может быть опущен: *он – личность*. Актуализаторами значения постоянства в примере (6) являются наречия времени *всегда / always, still*, профилирующие свойство длительности и постоянства состояния. Формирование положительного оценочного смысла основано на логическом выводе: ‘быть личностью постоянно и на протяжении долгого времени – хорошо’ и обусловлено когнитивным механизмом профилирования.

9. *Она была личностью в полном смысле этого слова и, наверное, поэтому пользовалась любовью и уважением всех жителей айла* [mnenie.akipress.org/unews/un_post:25614].

10. *He was a personality in the truest sense of that word* [NOW].

В примерах (9) – (10) когнитивным механизмом формирования оценочного смысла также является профилирование. Интенсификаторами положительной оценки в примерах (9) – (10) являются устойчивыми сочетаниями *в полном смысле этого слова / in the truest sense of that word*. Исследуемые устойчивые сочетания актуализируют значения «настоящий», «подлинный», в результате чего формируется положительный оценочный смысл.

Примеры использования составного глагольного сказуемого и лексемы *личность/personality* (*мечтать быть личностью /готов/мог бы стать личностью / become the person you want / without developing your personality*) передают косвенную отрицательную оценку и оценочный смысл, что человек не является личностью (примеры (11) – (14)). Отрицательный оценочный смысл обусловлен когнитивным механизмом профилирования:

11. *Вы хотите стать личностью! 30 советов для активных людей* [kokurka.ru/stat-lichnostyu/].

12. *Design your own personality | Become the person you want to be* [manifest.me/insights/design-your-personality/].

13. *Готовы ли вы стать личностью? Вы готовы начать жить?* [youtube.com].

14. *I could rewatch these ancient stories from the before time over and over, without ever having to develop a personality* [youtube.com].

Гештальтное представление о человеке как о личности в примерах (15) – (20) эксплицировано глагольными конструкциями *стать личностью / to become personality*, в рамках которых глаголы *стать / to become* несут в себе значение результативности, языковые единицы *личность / personality* могут передавать гештальтное знание о личности на основе совокупности конститутивных характеристик «индивидуальность» и «общественное признание»:

15. *Максим Лавлинский: главное, чтобы ребенок стал личностью* [glagol38.ru/text/25-04-2022/006].

16. *Thanks to historical memory, a person becomes a personality, people become the nation, a country becomes a state* [NOW].

17. *Эдгард Запашный: «Благодаря Маргарите Назаровой я стал личностью»* [pravda-nn.ru/news/edgard-zapashnyj-blagodarya-margarite-nazarovoj-ya-stal-lichnostyu/].

18. *the 28-year-old has become a personality off of the court as well* [NOW].

19. *С тех пор как произошло со мной это избавление, я и стал личностью и живу только теперь в полном смысле, тогда как до того — в душе была разруха и происходил, еще во мне тлел, все тот же распад* [НРКЯ].

20. *The Boondocks went national in 1999 and its creator quickly became a personality* [СОСА].

В примерах (15) – (20) когнитивный механизм профилирования обуславливает формирование положительного оценочного смысла за счет глагольных конструкций *стать личностью / to become personality* со значением положительной результативности.

Лексема *личность / personality* также может выступать в функции подлежащего. В примерах (21) – (22) оценка субъекта проецируется на саму личность субъекта:

21. *Её личность была гораздо шире, чем принято думать* [bel-ta.by/society/view/ee-lichnost-by-la-gorazdo-shire-chem-prinjato-dumat-nastojaschajaevfrosinija-polotskaja-570266-2023/].

22. *Thus personality is wider than humanity* [legalserviceindia.com/legal/article-1904-legal-personality-in-the-light-of-jurisprudence.html].

Формирование положительного оценочного смысла в приведенных примерах обусловлено концептуальным сравнением, подразумевающим соотнесение объекта сравнения (*личность / personality*) с ментальным стереотипом, выраженном на языковом уровне глагольной конструкцией *принято думать* в примере (21), и с объектом, генерализирующим представление о людях в целом, за счет использования собирательного существительного *humanity* в примере (22). В обоих примерах сравнение происходит в пользу личности на основе признака широты как основания сравнения. Под широтой личности на основе метафорического переноса понимается высокий уровень масштаба и влияния личности. Контекстуальным интенсификатором положительной оценки в примере (21) является наречие степени *гораздо*.

Прототипичность рассматриваемых слов *личность / personality* как средств репрезентации оценки человека как личности на базовом уровне проявляется так-

же в том, что они могут быть использованы не только для реализации гештальта «личность», но и каждого из двух других гештальтов в отдельности, основанных на конститутивных характеристиках «индивидуальность» и «общественное признание» соответственно. Примеры (23) – (28) с глагольной конструкцией *быть личностью / to be personality*, репрезентирующие представление о личности как об индивидуальности, иллюстрируют использование механизма концептуальной оппозиции ТОЛПА – ЛИЧНОСТЬ. Концепт ТОЛПА противопоставлен концепту ЛИЧНОСТЬ за счет структурных антонимических характеристик. Концептуально-дефиниционный анализ показывает, что в структуре концепта ТОЛПА обнаруживаются следующие характеристики «обыкновенные люди», «масса в противоположность героям, выдающимся личностям» [Большой толковый словарь русского языка]. Эти характеристики антонимически противопоставлены следующим характеристикам концепта ЛИЧНОСТЬ: «сильный характер (обладатель лучших моральных / интеллектуальных / социальных качеств)», «высокий статус», «человек, выдающийся деятельностью и/или результатами», «уникальное сочетание человеческих свойств и качеств», «влияние на общество». В результате структурные признаки и сам концепт ЛИЧНОСТЬ получают положительную оценку, передавая гештальтное знание о личности как об индивидуальности, концепт ТОЛПА и его структурные признаки – отрицательную:

23. *Он всегда был личностью, но пока назывался Назаренко, его ошибочно принимали за обычного человека. На истфаке МГУ девушки и преподаватели считали его прилежным и обаятельным, но не догадывались выделить из общей массы. Тогда он выделил себя сам* [НКРЯ].

24. *In a world full of people Nawab Saab was a personality* [NOW].

25. *С одной стороны, демонстрация бравады и скепсис главного героя программиста Константина с бойфрендами, Гарри Поттером и другими идолами современности оправдывается его стремлением быть не толпой. Быть личностью* [НКРЯ].

26. *His coach, Jose Regus, said Fisher's personality stands out* [NOW].

27. У меня в голове все было четко определено: **вот толпа, а вот личность** [artguide.com/posts/2410].

28. **Stand out From the Crowd: Let your Personality Shine** [blog.cordiaresources.com/2015/02/03/stand-out-from-the-crowd?hs_amp=true].

Другие примеры передачи гештальтного знания на основе конститутивной характеристики «индивидуальность» включают в себя глагольные конструкции *быть личностью / to be personality*, реализующие концептуальную оппозицию ВНЕШНЕЕ СОДЕРЖАНИЕ – ВНУТРЕННЕЕ СОДЕРЖАНИЕ. Концепт ВНЕШНЕЕ СОДЕРЖАНИЕ выражен языковыми единицами, репрезентирующими стереотипное представление о внешности и красоте (*внешность / looks, красивая внешность, красивая оболочка*), концепт ВНУТРЕННЕЕ СОДЕРЖАНИЕ выражен лексемой *личность / personality*. Рассмотрим примеры (29) – (34):

29. *Не будь внешностью, будь личностью* [vihyno.org/smi/molodej/20/].

30. **Personality is more important than looks** [timesofindia.indiatimes.com/readersblog/personality-is-more-important-than-looks / personality-is-more-important-than-looks-22198/].

31. *Девушка это не только красивая упаковка, прежде всего это личность* (орфография и пунктуация сохранены – С. Ф.) [vk.com].

32. (...), **personality is rated as more important than looks** [youngov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/11/29/personality-more-important-looks-across-globe].

33. *Красивая женщина — это личность, а не тело* [НКРЯ].

34. *It's the personality that defines you. Not looks* (...) [pinterest.co.uk/pin/470555861047137781/].

Анализ примеров показал, что фокус положительной оценки направлен на концепт ВНУТРЕННЕЕ СОДЕРЖАНИЕ, в результате чего в сознании профилируется логический вывод: личность (внутреннее содержание) важнее внешности (внешнее содержание).

Примеры с использованием лексем *личность / personality* включают в себя словосочетания с глаголами *иметь / have*, гештальтно передающие характеристи-

ку «индивидуальность». В русском языке глагольная конструкция *иметь личность* не получила языкового выражения, в результате чего широко используется форма в виде предложения (*он/она – личность*). Обратимся к анализу примеров (35) – (40):

35. *Он – Личность, которая никак не смотрится в роли чьей-нибудь марионетки* [НКРЯ].

36. *Dejan is a forward but he runs a lot, he fights a lot, he **has a lot of personality**, a big personality* [NOW].

37. *Да, человек, в особенности если он – личность, запечатлен в своих вещах: дом, созданный им, – это тоже он, тоже его подобие;* [НКРЯ].

38. *Princess Charlotte is showing that **she has quite a lot of personality**, even at her young age of three* [NOW].

39. *Она – личность: худрук «Модерна» сделал выбор между Бузовой и Лолитой* [kinoafisha.info/articles/ona--lichnost-hudruk-moderna-sdelal-vybor-mezhdubuzovoy-i-lolitoj/].

40. *The guy **has plenty of personality*** [NOW].

В примерах (36), (38), (40) в английском языке интенсификаторами положительной оценки являются местоимения-квантификаторы (*a lot of / quite a lot of / plenty of / pretty much* и др.), передающие представление о превышении нормы. На основе когнитивного механизма профилирования и языкового механизма номинации в этом случае передан оценочный смысл ‘иметь сильный характер, сильно выраженную индивидуальность / уникальность’.

Примеры (41) – (44), передающие представление о личности как об индивидуальности, включают на себя словосочетания на основе глаголов зрительного восприятия, прототипическим из которых является глагол *видеть / to see*. Согласно Е. Свицер, глаголы зрительного восприятия в своей вторичной функции могут передавать знание об аспектах умственной деятельности человека, на основе метафоры: PHYSICAL SIGHT – KNOWLEDGE, INTELLECTION, PHYSICAL VISION – MENTAL VISION. Для глагола «to see» такими аспектами являются «ментальное восприятие» (*conceive*), «оценка» (*judge*), «осмысление»

(*reason*) [Sweetser 1990: 32–33], см. также: [Буданцева 2014: 23–24]. Таким образом, глагол *to see* / *видеть* в результате реализации категориальной метафоры ДЕЙСТВИЕ – РЕЗУЛЬТАТ передает обобщенное знание об интеллектуальной деятельности. Глагольные конструкции *видеть личность* / *to see personality* репрезентируют результат ментального восприятия и осмысления личности как индивидуальности, отличной от других ввиду наличия выдающихся свойств и качеств, на основании чего личность наделяется положительной оценкой:

41. *Мужчины всё чаще стали заявлять, что хотят **видеть** рядом с собой не абы какую женщину, а **ЛИЧНОСТЬ*** [dzen.ru/a/YajwKJnDj2CrCX9x].

42. *It's a great chance **to see personality** from all the people involved with the show* [NOW].

43. «Учитель должен **видеть** в каждом ученике **личность**» [vladgazeta.online/uchitel-dolzhen-videt-v-kazhdom-uchenike-lichnost/].

44. *People wanna **see** you and your unique style and traits and **personality**, so make sure that's involved in your videos* [youtube.com].

Целостное знание о личности на основе конститутивной характеристики «общественное признание» может передаваться за счет использования глаголов движения *идти* / *follow*, актуализирующих значение «целенаправленность движения» в примере (45) и метафорическое значение «копировать/подражать» в примере (46):

45. *Мы **идем за личностью**, за именем* [edexpert.ru/marksmen].

46. *The members and adherents tend **to follow the personality** and style of their leader* [NOW].

Рассмотрим примеры с использованием лексем (*не*).*личность* / *no personality* для выражения гештальтного знания об отсутствии личностных характеристик как таковых и, соответственно, – отрицательной оценки.

Лексемы (*не*).*личность* / *no personality* широко используются в рамках концептуальной оппозиции ВНУТРЕННЕЕ СОДЕРЖАНИЕ – ВНЕШНЕЕ СОДЕРЖАНИЕ. Фокус отрицательной оценки направлен на концепт ВНУТРЕННЕЕ СО-

ДЕРЖАНИЕ, опровергая общественный стереотип о красивом человеке как об успешной, яркой личности. Рассмотрим примеры (47) – (54):

47. *А красивая оболочка – это еще не личность* [dzen.ru/a/X7tjh50v_jju1Yma].

48. *Green Lantern was a hero with a lot of power but no personality* [youtube.com].

49. *Красивая женщина не защищена ни законом, ни обществом. Для мужчин она часто не личность, а аксессуар, который легко заменяется на другой – более молодой и свежий* [kp.ru/daily/25655/818668/].

50. *Should you date a hot girl with no personality?* [NOW].

51. *Мужу нужна красивая кукла, а не личность* [ngs.ru/text/job/2011/06/07/91519/comments/].

52. *Ever met a cute nice guy, but he's boring with no personality?* [NOW].

53. *Но если ее интересы ограничены исключительно обеспечением биологического существования, то это уже не личность* [НКРЯ].

54. *Honestly, I wasn't a huge fan of Dayna. She was kind of bland. Other than the diversity she brought to the table; she really didn't have much going for her. Not much of a personality* [NOW].

В примерах (47) – (54) концепт ВНЕШНЕЕ СОДЕРЖАНИЕ выражен на языковом уровне словосочетаниями, в которых имя прилагательное содержит в себе признак, оцениваемый как положительный на основе эстетической оценки (*красивая оболочка, красивая женщина, красивая кукла, hot girl, cute nice guy*). Концепт ВНУТРЕННЕЕ СОДЕРЖАНИЕ представлен на языковом уровне номинативно – существительными *личность/personality* с отрицательной частицей *не/no*. На основе когнитивного механизма импликации формируется следующий логический вывод: внешние данные человека, общественно оцененные как положительные, не соответствуют стандарту личности. Интенсификаторами отрицательной оценки являются наречие приблизительности с частицей *не*, актуализирующее представление о несоответствии норме (*еще не*) в примере (47), и контекстуальные синонимы к лексеме *(не)личность*: *аксессуар* в примере (49) и *красивая*

кукла в примере (51). Отрицательный оценочный смысл может передаваться при помощи языковых единиц, усиливающих оценку к когнитивному контексту. Таковыми языковыми единицами являются частица *уже* в примере (53) и наречие *much* в примере (54).

Рассмотрим примеры (55) – (56):

55. *Нет личности — нет образа, нет стиля, нет женщины большого стиля* [russianroulette.eu/irina-hakamada-masterclass-london/].

56. *Romney has no style, no substance and no personality* [COCA].

В примере (55) синтаксическая организация предложения по схеме «причина – следствие» профилирует оценочный смысл: без внутреннего содержания нет представления об успешной личности и её внешних атрибутах. Фокус профилирования направлен на внутреннее содержание: внутреннее содержание доминирует над внешним обликом, оценка личности направлена от внутреннего к внешнему. Иными словами, безличие (отсутствие индивидуальности, идентичности, уникального внутреннего содержания) приводит к обезличиванию внешнего облика женщины. Положительное индивидуальное оценочное представление о стильной женщине как о личности эксплицировано на основе словосочетания *женщина большого стиля*, репрезентирующего следующие признаки посредством когнитивного механизма инференции: масштаб, успешность, индивидуальность. Существительные *образ* и *стиль* актуализируют представление о внешних атрибутах с помощью того же когнитивного механизма инференции: узнаваемость, индивидуальность, неповторимость. Несоответствие стандарту «личность» связано с отсутствием внешних и внутренних признаков, отличающих человека от других людей, что выражается на языковом уровне именами существительными с отрицательной частицей «не» (*нет личности, нет стиля, нет образа*). В примере (56) синтаксическая организация предложения не предусматривает иерархичных отношений между именами существительными, выражающих представление о внутреннем содержании и внешних атрибутах. Перечисление однородных членов с отрицательной частицей (*no style, no substance and no personality*) служит усилению отрицательной оценки. Лексема *substance* используется в метафорическом значении – признаки,

закрепленные в словарной дефиниции *importance, seriousness, or relationship to real facts* [Cambridge English Dictionary], используются в метафорической номинации в значении «твердость», «непоколебимость».

Обратимся к анализу примеров (57) – (58):

57. *Денисов тоже что-то неприятное сказал о прогоне: мол, ты, Веня, еще не личность. Воланд должен быть особенной личностью, и подтексты глубже...* [НКРЯ].

58. *Why is Thor so in love with Natalie Portman's character? She doesn't DO anything. She doesn't have much of a personality* [COCA].

Согласно анализу контекста, объектом оценки в данных примерах является актерская игра. В примерах (57) и (58) представление о неличности передано обращением к категории приблизительности, выраженной на языковом уровне при помощи наречий с отрицательной частицей или глагольной формой (*еще не /doesn't have much of a personality*). Таким образом формируется представление о несоответствии стандарту «личность», каким, по определению говорящего, в примере (57) является персонаж Воланд – ключевой герой романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Недостаточное хорошее качество игры рождает представление о непрофессионализме актера, что, в свою очередь, актуализирует представление о неличности в результате несоответствия стандарту «личность». В примере (58) представление о неличности основано на статичности актерского образа, что является указанием на непрофессионализм актера (*She doesn't DO anything*).

Представление о неличности также связано с отсутствием общественного интереса:

59. *Ну может потому что ты неинтересная, никому не нужная, **неличность?** (орфография и пунктуация сохранены – С.Ф.)* [pikabu.ru/story/pro_bezyiskhodnost_1666011#comments].

60. *She had, like, **no personality** and she continues to be consistent* [youtube.com].

Оценочный смысл в примере (59) 'отсутствие общественного интереса, значимости' профилируется именами прилагательными с отрицательной аффиксацией и отрицательной частицей (*неинтересная, никому не нужная*) и именем существительным «личность» с отрицательной аффиксацией (*неличность*). Синтаксическая организация предложения в виде перечисления однородных членов предложения (*неинтересная, никому не нужная, неличность*) реализует отрицательный оценочный смысл ввиду несоответствия стандарту «личность». Представление о неличности в примере (60) эксплицировано на языковом уровне именем существительным с отрицательной частицей *no – no personality*. Формирование оценочного смысла 'отсутствие общественного интереса, значимости' выражено номинацией свойства *consistent – always happening or behaving in a similar way* [Cambridge English Dictionary].

Особый интерес представляет собой группа примеров с именами собственными, объединенными в рамках группы «неличность» / «no personality». Эта группа репрезентирует положительное и отрицательное оценочное знание: положительное оценочное знание на языковом уровне передано за счёт имен собственных, актуализирующих представление об общественных деятелях (наука, кино, искусство, музыка и т. д.), широко известных в целом (в примерах (61) – (66): *Борис Пастернак, Тайгер Вудс, Дмитрий Губерниев, Дэвид Боуи, Михаил Ефремов*). Отрицательное оценочное знание выражено на языковом уровне за счёт лексем *неличность / no personality*, передающих субъективное представление о несоответствии стандарту «личность»:

61. *Пастернак своеобразен, но он — не Личность; проводник, но не центр энергии* [НКРЯ].

62. *Tiger Woods was not cool. <...> What if all he cared or knew about was golf? What if there was **no personality** under the persona? I was hoping Tiger would prove me wrong, but as I took the assignment, I was preparing to watch yet another one of my heroes fall from grace* [СОСА].

63. *Александр Тихонов: «Губерниев – это не личность, а грязная говорящая кукла. Его судьба предрешена»* [sports.ru].

64. *The BBC rejected David Bowie for having "no personality"* [faroutmagazine.co.uk/why-bbc-rejected-david-bowie-no-personality/].

65. «*Ефремов не личность, он – алкоголик!*»: *Соседов призвал раздать все деньги актера сиротам* [sobesednik.ru].

66. *'Devoid of personality': BBC tells story of David Bowie's faltering early career* [theguardian.com/music/2019/feb/01/devoid-of-personality-bbc-tells-story-of-david-bowies-faltering-early-career].

Отрицательный оценочный смысл также способен передаваться при помощи интенсификаторов оценки. Интенсификаторами оценки могут выступать имена прилагательные с отрицательной аффиксацией. Основаниями несоответствия стандарту «личность» в примерах (67) – (68) являются признаки, передаваемые словарными дефинициями: *несостоявшийся* – *не достигший какого-либо статуса, не сумевший стать кем-либо (о человеке)* [Толковый словарь русского языка]; *faceless (disapproving)* – *having no clear characteristics and therefore not interesting* [Cambridge English Dictionary]:

67. *В ответ на это, помощник диктатора Азербайджана по внешнеполитическим вопросам Новруз Мамедов назвал Невзорова «несостоявшейся неличностью», комментируя в соцсетях высказывания российского журналиста и публициста в адрес Ильхама Алиева* [infoteka24.ru/2018/02/22/450/].

68. *Without naming Defence Minister Nirmala Sitharaman, the ruling Bharatiya Janata Party (BJP) ally attacked her as "a very weak and ineffective, faceless personality, who is at the helm, which is detrimental to the country* [NOW].

В результате основным языковым средством репрезентации положительной или отрицательной оценки человека как личности на базовом уровне являются лексемы *личность / personality*, *(не)личность / no personality*, передающие целостное представление о наличии или отсутствии выдающихся личностных свойств как таковых и соответствие или несоответствие стандарту «личность». К основным когнитивным механизмам относятся профилирование с импликацией, концептуальное сравнение, концептуальная оппозиция, концептуальная метафора, инференция. Основным языковым механизмом является прямая оценочная номинация ком-

плекса характеристик в их единстве в виде одной лексемы (*личность / personality, (не)личность / no personality*).

Помимо прототипических языковых средств репрезентации оценки человека как личности, рассмотренных в данном параграфе, существует целый ряд менее прототипических средств, которые могут быть использованы в аналогичной функции на базовом уровне. О них речь пойдет в следующем пункте параграфа.

2.1.2. Непрототипические средства оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне

К непрототипическим средствам оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне относятся языковые единицы, гештальтно реализующие только одну из двух конститутивных характеристик: индивидуальность или общественное признание, за счет своего преимущественно производного (вторичного) значения оценочного типа. Рассмотрим эти средства по отдельности в следующих двух пунктах параграфа соответственно.

2.1.2.1. Реализация гештальта «индивидуальность»

К языковым единицам оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне, передающие общую оценку человека как личности за счет конститутивной характеристики «индивидуальность», относятся имена существительные: *индивидуальность / individual, талант / talent, феномен / phenomenon*. Рассмотрим специфику и примеры употребления вышеназванных языковых единиц более подробно.

Репрезентация оценочных знаний при помощи языковой единицы *индивидуальность / individual* именно на базовом уровне аргументируется теми же критериями, которые были рассмотрены выше, а именно:

1. Словарные дефиниции языковых единиц *индивидуальность / individual* способны передавать характеристику «индивидуальность» в общем виде в прямом

значении (*индивидуальность* – *отдельная личность*, индивидуум [Толковый словарь русского языка]; *individual* – *a person who is original and very different from others* [Oxford Dictionary]);

2. Языковые единицы *индивидуальность* / *individual* являются общеупотребительными и контекстуально нейтральными словами;

3. Языковые единицы *индивидуальность* / *individual* обладают стилистической нейтральностью;

4. Широкая сочетаемость: имена существительные *индивидуальность* / *individual*, способны сочетаться с другими частями речи (глаголы, имена прилагательные, имена существительные, причастия) и отличаются высокой частотностью употребления: по данным Национального корпуса русского языка, лексема *индивидуальность* употребляется в 4001 примере [НКРЯ], по данным корпуса NOW, лексема *individual* имеет 53373 примера употребления [NOW].

Рассмотрим примеры репрезентации знаний на базовом уровне на примере лексем *индивидуальность* / *individual* на основе гештальтной реализации конститутивной характеристики «индивидуальность»:

69. *Это была индивидуальность, которая хлестала через край. И ему было присуще такое лучезарное обаяние* [НКРЯ].

70. *He was quite an individual with extreme amount of charisma that just always shined through* [NOW].

Оценочный смысл ‘индивидуальность’ профилируется лексемами *индивидуальность* / *individual*. Элементы контекста усиливают высокую положительную оценку: в примере (69) интенсификатором характеристики «индивидуальность» является метафорическое устойчивое словосочетание *хлестала через край*, компоненты которого (*через край*) указывают на превышение нормы свойства «индивидуальность», в примере (70) интенсификатором, усиливающим оценочное значение, является словосочетание *extreme amount of charisma*, компоненты которого (*extreme amount*) также указывают на превышение нормы самого свойства. В результате формируется оценочный смысл, гештальтно передающий представление о личности как об индивидуальности.

Рассмотрим примеры с использованием механизма концептуальной оппозиции ТОЛПА – ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ:

71. *Голоса были один в один. А Юра был индивидуальностью, как минимум.* [woman.ru/stars/thread/5947372/].

72. *Personally, I feel that he is **an individual** above others* [NOW].

73. *Он – индивидуальность, существующая в той среде, где в плотный клубок сплелись предательство, лицемерие, любовь и ненависть, жизнь и смерть* [kurskdrama.ru/spektakli-proshlyh-let/gamlet/].

74. *He is **the individual** among the anonymous crowd, who revelled in the sights, sounds and novelties of his age* [morningstaronline.co.uk].

В примерах (71) – (74) усиление характеристики осуществляется за счет когнитивного механизма концептуальной оппозиции (ТОЛПА – ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ) и элементов контекста на языковом уровне. Концепт ТОЛПА в исследуемых примерах выражен на языковом уровне лексемами *один в один* (пример 71), *others* (пример 72), *среде* (пример 73), *anonymous crowd* (пример 74). В результате формируется оценочный смысл, гештальтно передающий представление о личности как определенной индивидуальности.

Другим языковым средством репрезентации характеристики «индивидуальность» в примерах (75) – (78) является сочетание имен существительных *индивидуальность / individual* и имен прилагательных, выступающих в качестве интенсификаторов высокой оценки:

75. *Она не просто индивидуальность, она кричаще неповторима!* (орфография и пунктуация сохранены – С.Ф.) [teatr-uz.ru/persiyaninova-nina-leonidovna].

76. *He is an **individual**, as unique as a snowflake* (...) [NOW].

77. *Каждый из наших преподавателей – яркая индивидуальность* [istfak.omgpu.ru/kazhdyj-iz-nashih-prepodavatelej-yarkaya-individualnost/].

78. *Moore could gain an advantage during the interview process, as he is an engaging, **bright individual*** [sportsillustrated.cnn.com].

В приведенных примерах, как и в других случаях, используются когнитивный механизм профилирования конститутивной характеристики «индивидуальность» и языковой механизм её номинации (*индивидуальность / individual*). Усиление оценки происходит на основе элементов контекста: в примере (75) интенсификаторами являются семантические компоненты метафорического словосочетания *кричаще неповторима* (*кричаще – нареч. соотносится по знач. с прил.: кричащий – очень заметный; большой по силе, степени проявления; неповторимый – неподражаемый* [Большой толковый словарь русского языка]). В примере (76) усиление характеристики происходит за счет механизма сравнения (*as unique as a snowflake*), в примерах (77) – (78) интенсификаторами положительной оценки являются имена прилагательные *яркий / bright* (*яркий – выразительный, производящий сильное впечатление; сильный, выдающийся в каком-л. отношении* [Большой толковый словарь русского языка]; *bright – of high saturation or lightness* [Merriam-Webster English Dictionary]) в сочетании с определяемыми словами *индивидуальность / individual*.

Другие языковые единицы способны передавать гештальтную оценку характеристики «индивидуальность» за счет переносного значения. К таким языковым единицам относятся *талант / talent, феномен / phenomenon*.

То, что репрезентация знаний при помощи языковой единицы *талант / talent* происходит на базовом уровне определяется теми же аргументами:

1. Словарные дефиниции языковых единиц *талант / talent* способны передавать характеристику «индивидуальность» в общем виде на основе переносного значения (*талант – выдающиеся врожденные качества, особые природные способности* [Словарь русского языка 1999]; *talent – (someone who has) a natural ability to be good at something, especially without being taught* [Cambridge English Dictionary]);
2. Языковые единицы *талант / talent* являются морфологически простыми, общеупотребительными и контекстуально нейтральными словами;
3. Языковые единицы *талант / talent* обладают стилистической нейтральностью;

4. Имена существительные *талант / talent* способны сочетаться с другими частями речи (глаголы, имена прилагательные, имена существительные, причастия) и отличаются высокой частотностью употребления: по данным Национального корпуса русского языка, лексема *талант* употребляется в 2269 примерах в рамках переносного значения для обозначения личности как индивидуальности [НКРЯ], по данным корпуса NOW, лексема *talent* имеет 31772 примеров употребления в качестве обозначения личности как индивидуальности [NOW].

Рассмотрим примеры с использованием языковых единиц *талант / talent* более подробно:

79. «Он невероятный **талант**» [championat.com/basketball/news-5305384-on-neveroyatnyj-talant-devin-buker-o-centrovom-san-antonio-viktore-vembanyame.html].

80. *He is a brilliant talent but also humble, dedicated and driven* [NOW].

81. *Татьяна Тарасова: Валиева — настоящий талант, и сегодня она это продемонстрировала* [bookmaker-ratings.ru/news/tat-yana-tarasova-valieva-nastoyashhij-talant-i-segodnya-ona-e-to-prodemonstrirovala/].

82. *His progress pretty much stopped from that point on and he struggled under Van Gaal, but everyone knew he was a real talent* [NOW].

83. «Не удивляюсь интересу к Сперцяну от больших команд из Европы. Он **талант**» [matchtv.ru].

84. *I am thrilled that Bongani has decided to stay with us. He is a talent, someone who is loved by our listeners, great to work with and most importantly puts our brand first* [NOW].

В примерах (79) – (84) гештальтная характеристика «индивидуальность» передается метафорическим переносом по модели ЧЕЛОВЕК – СВОЙСТВО и на основе языкового механизма номинации комплекса характеристик в их единстве в виде лексем *талант / talent*. В примерах (79) – (82) интенсификаторами оценки являются имена прилагательные: *невероятный* (пример 79), *brilliant* (пример 80), *настоящий* (пример 81), *real* (пример 82).

Языковые единицы *феномен / phenomenon* также способны гештальтно передать конститутивную характеристику «индивидуальность».

Языковые единицы *феномен / phenomenon* обладают теми же характеристиками средств репрезентации оценки на базовом уровне:

1. Словарные дефиниции языковых единиц *феномен / phenomenon* способны передавать характеристику «индивидуальность» гештальтно в своем переносном значении (*феномен – о человеке или явлении, выдающемся, исключительном в каком-н. отношении* [Словарь русского языка 1999]; *phenomenon – someone or something special, esp. because it is completely different or extremely unusual* [Cambridge English Dictionary]);

2. Языковые единицы *феномен / phenomenon* являются общеупотребительными и контекстуально нейтральными слова;

3. Языковые единицы *феномен / phenomenon* обладают стилистической нейтральностью;

4. Имена существительные *феномен / phenomenon* способны сочетаться с другими частями речи (глаголы, имена прилагательные, имена существительные) и отличаются высокой частотностью употребления: по данным Национального корпуса русского языка, лексема *феномен* употребляется в 2574 примерах в рамках переносного значения для обозначения личности как индивидуальности [НКРЯ], по данным корпуса NOW, лексема *phenomenon* имеет 33926 примеров употребления в качестве обозначения личности как индивидуальности [NOW].

Обратимся к анализу примеров с использованием лексем *феномен / phenomenon*:

85. Я оцениваю его на десятку, он феномен [dzen.ru/b/ZIoVgL6Fak2OBL7A].

86. I believe people will continue to speak about his achievements, he is a **phenomenon** [NOW].

87. Чусовитина — феномен [matchtv.ru].

88. We observe him dancing on a stairway to Gary Glitter “Rock and Roll Part 2” and twisting his face and body into contortions that defy physics. He is a **phenomenon** whose performance will not be easily forgotten [NOW].

В примерах (85) – (88) знание о личности передается когнитивным механизмом метафоры ЧЕЛОВЕК – ЯВЛЕНИЕ и языковым механизмом номинации *феномен / phenomenon*.

Таким образом, непрототипические языковые средства оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне способны гештальтно передавать знание о личности как некой индивидуальности. Анализ примеров с использованием этих языковых единиц показал, что они широко сочетаются с интенсификаторами высокой оценки, в качестве которых выступают имена прилагательные. Формирование оценочного смысла ‘личность’ на основе реализации гештальтной характеристики «индивидуальность» может осуществляться за счет действия таких когнитивных механизмов как профилирование, импликация, концептуальная оппозиция, концептуальная метафора.

Непрототипические языковые средства оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне также включают в себя языковые единицы, репрезентирующие гештальт «общественное признание».

2.1.2.2. Реализация гештальта «общественное признание»

К непрототипическим средствам оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне также относятся имена существительные, репрезентирующие в виде гештальта конститутивную характеристику «общественное признание» за счет своих прямых и переносных значений: *лидер / leader, столп / pillar, звезда / star, светило / luminary*.

Языковыми единицами, которые могут выступать в качестве средств репрезентации гештальтной характеристики «признанность» на базовом уровне на основе прямого значения, являются лексемы *лидер / leader*. Их принадлежность к средствам репрезентации на базовом уровне обусловлено следующими аргументами:

1. Компоненты словарных дефиниций языковых единиц *лидер / leader* указывают на то, что они способны передавать характеристику «общественное признание» гештальтно (*лидер – человек, пользующийся авторитетом и влиянием в*

каком-н. коллективе [Большой толковый словарь]; *leader – someone or something that is the first or the most important* [Cambridge English Dictionary]);

2. Языковые единицы *лидер / leader* являются наиболее короткими, общеупотребительными и контекстуально нейтральными слова;

3. Языковые единицы *лидер / leader* обладают стилистической нейтральностью и могут быть использованы в текстах различных стилей;

4. Имена существительные *лидер / leader* способны сочетаться с другими частями речи (глаголы, имена прилагательные) и отличаются высокой частотностью употребления: по данным Национального корпуса русского языка, лексема *лидер* употребляется в 3372 примерах в рамках прямого значения для обозначения личности на основе характеристики «общественное признание» [НКРЯ], по данным корпуса NOW, лексема *leader* насчитывает 3764480 примеров употребления в качестве обозначения личности [NOW].

Рассмотрим примеры употребления лексем *лидер / leader* более подробно:

89. *Срочно требовался харизматичный лидер и сильная рука* [НКРЯ].

90. *He's a real leader. He's an inspiration for everyone involved* [NOW].

91. *Самый простой случай устойчивой среды – среда с сильным лидером* [НКРЯ].

92. *Charlie was a cool, calculating, effective leader* [NOW].

93. — *До того момента, как это свершилось, вы утверждали, будто не думаете о возможности стать лидером* [НКРЯ].

94. *You want to become a leader, and you want to mentor others, as well* [job-view.monster.com].

Знание об общественном признании передано в данных примерах гештальтно когнитивным механизмом импликации.

Интенсификаторами положительной оценки являются имена прилагательные, семантика которых обнаруживает признаки, передающие положительную высокую оценку личности как лидера – в примере (89) *харизматичный – обладающий харизмой, наделенный ею; наделенность человека некими особыми чертами, достоинствами, способностями, его возвышенность над другими в глазах окру-*

жающих как продукт стечения ряда обстоятельств, способствующий внушению окружающим безграничного доверия к себе [Большой современный толковый словарь русского языка 2012]), в примере (90) *real* – *the most important; the main* [Cambridge English Dictionary]; в примере (91) *сильный* – *обладающий твердой волей, стойкий* [Словарь русского языка 1999]; в примере (92) *effective* – *successful or achieving the results that you want* [Cambridge English Dictionary].

Рассмотрим языковые единицы, передающие специфику конститутивной характеристики «общественное признание» в виде гештальта на основе переносного значения. К ним, в частности, относятся лексемы *столп* / *pillar*, *звезда* / *star*, *светило* / *luminary*.

Языковые единицы *столп* / *pillar*, *звезда* / *star*, *светило* / *luminary* являются средствами репрезентации конститутивной характеристики «общественное признание» на базовом уровне согласно следующим аргументам:

1. Компоненты словарных дефиниций языковых единиц *столп* / *pillar*, *звезда* / *star*, *светило* / *luminary* способны передавать характеристику «общественное признание» в общем виде за счет переносного значения в русском языке (*столп* – *Выдающийся человек, являющийся надежной опорой чего-н.* [Большой толковый словарь русского языка]; *звезда* – *тот, кто прославился в какой-л. сфере деятельности (обычно в искусстве, спорте)* [Толковый словарь русского языка]; *светило* – *человек, прославившийся в какой-л. сфере деятельности; знаменитость* [Толковый словарь русского языка]; *pillar* – *a very important member or part of a group, organization, system, etc.* [Cambridge English Dictionary]; *star* – *a person who is preeminent in a particular field* [Merriam-Webster English Dictionary]; *luminary* – *a person of prominence or brilliant achievement* [Merriam-Webster English Dictionary]);

2. Языковые единицы *столп* / *pillar*, *звезда* / *star*, *светило* / *luminary* являются наиболее короткими, общеупотребительными и контекстуально нейтральными слова;

3. Языковые единицы *столп / pillar, звезда / star, светило / luminary* обладают стилистической нейтральностью и могут быть использованы в текстах различных стилей;

4. Имена существительные *столп / pillar, звезда / star, светило / luminary* способны сочетаться с другими частями речи (глаголы, имена прилагательные, имена существительные) и отличаются высокой частотностью употребления: по данным Национального корпуса русского языка, лексема *столп* употребляется в 2220 примерах в рамках переносного значения для обозначения личности как индивидуальности [НКРЯ], по данным корпуса NOW, лексема *pillar* насчитывает 4650 примеров употребления в качестве обозначения личности [NOW]. По данным Национального корпуса русского языка, лексема *звезда* употребляется в 6852 примерах в рамках переносного значения для обозначения личности как индивидуальности [НКРЯ], по данным корпуса NOW, лексема *star* насчитывает 150464 примеров употребления в качестве обозначения личности [NOW]; по данным Национального корпуса русского языка, лексема *светило* употребляется в 3335 примерах в рамках переносного значения для обозначения личности как индивидуальности [НКРЯ], по данным корпуса NOW, лексема *luminary* насчитывает 8025 примеров употребления в качестве обозначения личности [NOW]).

Рассмотрим примеры использования вышеназванных лексем в качестве не-прототипических языковых средств оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне за счет репрезентации конститутивной характеристики «общественное признание» в виде гештальта. Одним из языковых средств репрезентации данной характеристики являются имена существительные *столп / pillar*:

95. Для них он был **столп**, знаменитость, для них он был в сонме богов... [НКРЯ].

96. He [Bridges] is a **pillar**. He is a backbone. He may as well be royalty [NOW].

97. Обычно Баев характеризует людей весьма своеобразно, с черного хода, но к Сереге только с парадного. Серега зубр, **столп**, авторитет. [НКРЯ].

98. *When you have a guy that's going to be a pillar, you have to think long-term* [washingtonpost.com].

В примерах (95) – (98) оценочный смысл ‘общественное признание’ формируется на основе метафорического переноса по модели ЧЕЛОВЕК – АРТЕФАКТ ввиду прямого значения лексем *столп* / *pillar* – «колонна» [Большой толковый словарь]; «a support for a building» [Cambridge English Dictionary]. Представление об общественном признании передано гештальтно компонентами их словарных дефиниций в переносном значении (*столп* – выдающийся человек, являющийся надежной опорой чего-н. [Большой толковый словарь русского языка]; *pillar* – a very important member or part of a group, organization, system, etc. [Cambridge English Dictionary]). Доминирующим языковым механизмом является номинация комплекса характеристик в их единстве в виде одной лексемы. Интенсификаторами оценочного смысла являются лексемы, выступающие в роли контекстуальных синонимов: в примере (95) – *знаменитость* (*знаменитый человек* [Словарь русского языка 1999]); в примере (96) – *backbone* (the most important part of something, providing support for everything else [Cambridge English Dictionary]).

Языковые единицы *звезда* / *star* также способны гештальтно передавать знание о конститутивной характеристике «общественное признание» на основе переносного значения. Например:

99. *Михалков — о смерти Ирины Мирошниченко: «Погасла настоящая звезда»* [78.ru/news/2023-08-03/mihalkov-o-smerti-irini-miroshnichenko-pogasla-nastoyashaya-zvezda].

100. *He is very talented. Some people say that he is a real star coming from heaven with an angelic face* [NOW].

101. – *Она хоть что-нибудь поняла? Что стала звездой, предметом всеобщей зависти?* [НКРЯ].

102. *He was raised in Cambridge, but moved long ago to Los Angeles, where he became a star* [boston.com].

Оценка человека как личности в примерах (99) – (102) в плане его общественного признания репрезентируется на основе метафорического переноса по

модели ЧЕЛОВЕК – НЕБЕСНОЕ ТЕЛО и с помощью языкового механизма номинации – использования рассматриваемых имен существительных в их переносном значении. Использование интенсификаторов высокой оценки в примерах (99) – (100) передает знание о положительной высокой оценке личности, получившей общественное признание: в примере (99) интенсификатором положительной оценки является имя прилагательное *настоящий* (*настоящий – такой, какой должен быть, должный, соответствующий требованиям* (разг.) [Большой толковый словарь русского языка]), в примере (100) – *real* (*the most important; the main*). Примеры (101) – (102) с использованием глагольных конструкций *стать звездой / to become a star* дают представление о положительной результативности и соответствии стандарту.

Рассмотрим примеры употребления языковых единиц *светило / pillar*:

103. *Но огромное это светило,*

К сожалению, было еврей [culture.ru/poems/19733/on-byi-khirurgom-dazhe-neiro].

104. *At St. John's, Edmondson figured he could be a luminary, too* [courier-journal.com].

105. *На сей раз «самые большие светила» собрались все вместе* [НКРЯ].

106. *America has no shortage of luminaries* [bodyhelix.com/blogs/neural-cultivating/be-a-luminary-5-essential-skills-renown-emulate].

Гештальтный способ оценки человека как личности в примерах (103) – (106), как и в предыдущих примерах, передано посредством метафорического переноса по модели ЧЕЛОВЕК – НЕБЕСНОЕ ТЕЛО и языкового механизма номинации в виде существительного в переносном значении: *светило* – *светящееся небесное тело*; (перен.) *Человек, прославившийся в какой-л. сфере деятельности; знаменитость* [Большой толковый словарь]; *luminary* – *a body that gives light* [Merriam-Webster English Dictionary] (перен.) *a person – who is famous and important in a particular area of activity* [Cambridge English Dictionary]. Интенсификаторами положительной оценки в примерах (103) и (105) являются имена прилагательные *огромное, большие*, передающие представление о высокой степени об-

щественного признания. В примере (104) за счет использования составного модального сказуемого (*could be a luminary*), передающего значение предположительности, и пространственного ограничителя (*at St John's*) имплицитно выражено ослабление положительной оценки.

Таким образом, все средства языковой репрезентации оценки человека как личности на базовом уровне делятся на прототипические и непрототипические. Прототипические языковые единицы (*личность / personality, не личность / no personality*) реализуют знание о гештальтной характеристике «личностность». Непрототипические языковые единицы дают общую оценку человеку как личности за счет реализации гештальтной характеристики «индивидуальность» на основе прямого (*индивидуальность / individual*) и производного лексических значений (*малант / talent, феномен / phenomenon*). Непрототипические языковые единицы, реализующие гештальтную характеристику «общественное признание» с помощью прямого (*лидер / leader*) и переносного значений (*столп / pillar, звезда / star, светило / luminary*).

Интенсификаторами положительной оценки могут выступать имена прилагательные в сочетании с определяемым словом *личность / personality*, наречия количества, меры и степени, репрезентирующие представление о превышении нормы, глагольные конструкции с метафорическим значением. В качестве основных когнитивных механизмов используются профилирование, импликация, концептуальное сравнение, инференция, концептуальная оппозиция, концептуальная метафора. Основным языковым механизмом формирования положительного или отрицательного оценочного смысла является прямая номинация оценочного типа, обозначающего личность в комплексе его внутренних качеств как единое целое в виде лексемы *личность / personality*. Основанием положительной оценки человека как личности является общепринятое представление о том, что приобретение и сохранение статуса личности является положительным качеством человека.

Анализ средств оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне дает представление о системе оценочных категорий базового уровня и механизмах формирования соответствующих оценочных смыслов за счет соотнесе-

ния человека с той или иной категорией: «личность» / «personality», «(не) личность» / «no personality», «индивидуальность» / «individual», «талант» / «talent», «феномен» / «phenomenon», «лидер» / «leader», «столп» / «pillar», «звезда» / «star», «светило» / «luminary».

Оценочная категоризация человека как личности может быть представлена в обобщенном виде в отвлечении от базовых знаний и характеристик в рамках оценочных категорий суперординатного уровня «выдающийся человек» / «outstanding person», см. Глава I.

2.2. Суперординатный уровень оценочной категоризации человека как личности

С позиций теории прототипов суперординатный уровень представления знаний о мире в языке формируется в результате процессов генерализации и абстрагирования от конкретных знаний базового уровня. Категории этого уровня строятся на основе концептов логического плана, обобщающих постоянные характеристики, которые свойственны целым классам объектов [Болдырев 2018: 131]. Этот же принцип сохраняется и при оценочной категоризации, поскольку оценка, как отмечалось в Главе I, во многом определяется зависимостью от оцениваемых объектов и принципов их категоризации. Иначе говоря, суперординатный уровень оценочной категоризации является максимальным уровнем обобщения оценочных характеристик. Соответственно оценочные категории этого уровня репрезентируют оценочное знание также с высокой степенью обобщения и абстрактности. Они формируются безотносительно конкретной оценки постоянных или переменных характеристик объектов по принципу «хорошо» – «плохо» [Болдырев 2007а; 2014; 2018].

Применительно к данному исследованию можно предположить, что на суперординатном уровне положительная или отрицательная оценка человека как личности передается в обобщенном виде, наряду с обобщением оценок других его внутренних качеств аналогичного плана (*добрый / злой, щедрый / жадный, kind /*

evil, generous / greedy и др.) в рамках категорий «выдающийся человек» / «outstanding person» и «невыдающийся человек» / «non-outstanding person», которые, в свою очередь, могут поддаваться обобщению в рамках еще более абстрактных категорий «хорошо» / «плохо» и «good» / «bad» (о в принципе многоуровневом характере процессов языковой категоризации и условности выделения трех основных уровней, см.: [Болдырев 2012; 2018]).

Основными языковыми средствами репрезентации оценки человека как личности на суперординатном уровне в качестве его высокой положительной оценки являются абстрактные прилагательные *выдающийся / outstanding*, обобщающие положительную оценку всех отличительных характеристик человека, в том числе – как личности. В результате использования языкового механизма прямой конкретной номинации данного оценочного типа формируется представление о человеке в комплексе всех его выдающихся внутренних качеств. Отрицательная оценка означает представить человека как невыдающегося вследствие его несоответствия стандарту «выдающийся человек». В результате оценить человека как выдающегося является положительным свойством (быть выдающимся человеком – хорошо), оценить человека как невыдающегося – отрицательным (быть невыдающимся человеком – плохо).

Таким образом, оценочная категоризация человека как личности на суперординатном уровне представления оценочных знаний заключается в его соотношении с абстрактными категориями «выдающийся человек» / «outstanding person» и «невыдающийся человек» / «non-outstanding person». Рассмотрим содержание оценочных категорий «выдающийся человек» / «outstanding person» и «невыдающийся человек» / «non-outstanding person» более подробно.

2.2.1. Категории «выдающийся человек» / «outstanding person»

Оценочные категории суперординатного уровня «выдающийся человек» / «outstanding person» связаны с общей положительной оценкой человека, и лишь в том числе как личности, и поэтому имеют косвенное отношение к теме исследова-

ния. Тем не менее в целях системного описания модели оценочной категоризации человека как личности они также заслуживают определенного внимания. Для выявления оценочных характеристик, определяющих границы этих категорий необходимо обратиться к концептуально-дефиниционному анализу лексем *выдающийся* / *outstanding*, входящих в название данных категорий:

выдающийся – отличный, превосходный, выделяющийся среди других [Большой толковый словарь русского языка];

выдающийся – выделяющийся среди других своими качествами; исключительный [Большой толковый словарь];

outstanding – *very much better than usual; excellent* [Cambridge English Dictionary];

outstanding – *marked by eminence and distinction* [Merriam-Webster English Dictionary].

В результате анализа можно заключить, что высокая положительная оценка человека как личности на суперординатном уровне основывается на следующих оценочных характеристиках: *выделяющийся среди других, отличный, лучший*.

Языковыми средствами высокой положительной оценки на основе вышеназванных оценочных характеристик на суперординатном уровне могут являться следующие имена прилагательные, имеющие в составе своих словарных дефиниций один или несколько из названных компонентов: *выделяющийся среди других / отличный / лучший* в сочетании и именами существительными *человек / person: выдающийся / outstanding, большой / big, видный / remarkable, необыкновенный / extraordinary, феноменальный / phenomenal, исключительный / exceptional, яркий / bright, great / великий*.

Обратимся к анализу следующих примеров:

1. *Это абсолютно выдающийся человек* [НКРЯ].
2. *I knew his wife, who is an **absolutely outstanding person**, a good person* [NOW].
3. *Герш Ицкович был человек широкий, размах колоссальнейший — **выдающийся человек!*** [НКРЯ].

4. *Brilliant, outstanding person, outstanding character* [NOW].

5. <...>, он, безусловно, **выдающийся человек**, это надо признать [vedomosti.ru/politics/news/2023/09/12/994707-putin-nazval-ilona-maskavidayuschimsya-chelovekom].

6. *My eyes were only fully opened when I read her amazing obituary. What an outstanding person she was* [NOW].

7. Амбиции самого богатого человека в России, амбиции самого богатого в мире человека моложе 40 лет, амбиции **действительно выдающегося человека**, который умел не только «приватизировать», но смог создать лучшую компанию России [НКРЯ].

8. *Martin, praised Ms Crilly as truly an outstanding person who has contributed so much to life in Cork* [NOW].

В примерах (1) – (8) высокая положительная оценка передана за счет словосочетаний, образованных по модели Adj + N, где Adj – имя прилагательное соответствующей семантики *выдающийся / outstanding*, N – имя существительное *человек / person*. Интенсификаторами высокой положительной оценки являются наречия степени, используемые для усиления оценки *абсолютно* в примере (1), *absolutely* в примере (2), *безусловно* в примере (5), *действительно* в примере (7), *truly* в примере (8). Другими интенсификаторами положительной оценки являются имена прилагательные, передающие представление о выдающемся человеке на основе признака «сверх нормы» за счет компонентов словарных дефиниций при помощи прямого или переносного значений: *широкий* (пример 3) – *отличающийся большим размахом в деятельности, щедростью в проявлении чувств (о человеке)* [Большой толковый словарь]; *колоссальнейший* (пример 3) – *(колоссальный) чрезвычайный, выдающийся по степени своего проявления, по своей силе, значению* [Большой толковый словарь]; *brilliant* (пример 4) – *very good* [Cambridge English Dictionary]. Интенсификатором положительной оценки также является синтаксическая конструкция, образованная по модели What + Adj + N, используемая для передачи усиления свойства.

Анализ данных примеров и реализуемых в них явно и имплицитно характеристик показывает, что понятия и одноименные категории «выдающийся / outstanding» объединяют в себе разные характеристики, имеющие (5, 6, 7, 8) и не имеющие (1, 2, 3, 4) отношения к оценке человека как личности, что и доказывает их принадлежность к более абстрактному – суперординатному уровню представления оценочных знаний.

Рассмотрим примеры с другими средствами языковой репрезентации высокой положительной оценки в рамках категории «выдающийся человек»:

9. *Надо же, думал я, какой особенный, какой **необыкновенный человек!*** [НКРЯ].

10. *Anne Frank was an **extraordinary person*** [ushmm.org/online/comments/online_exhibitions/annefrank/comment_list.php?TopicExtId=af_experience&Page=50].

11. ***Феноменальный человек**, на которого равняются маленькие дети* [sports.kz/news/fenomenalnyiy-chelovek-elena-ryibakina-ocharovalaotnosheniem-k-kazahskomu-malchiku-video].

12. *'He was **just a phenomenal person**': Wife grieves loss of beloved ASL interpreter killed in Lewiston shootings* [wgme.com/news/local/he-was-just-a-phenomenal-person-wife-grieves-loss-of-beloved-asl-interpreter-killed-in-lewiston-shootings-joshua-seal-schemengees-bar-and-grille-maine-elizabeth-seal-gun-violence].

13. *«**Это был исключительный человек**»: в Иннополисе простились с Игорем Носовым* [tatar-inform.ru/photo/eto-by1-isklyucitelnyi-celovek-v-innopolise-prostilis-s-igorem-nosovym-5820962].

14. *Edward Harris III is an **exceptional person*** [NOW].

В приведенных примерах (9) – (14) средствами репрезентации высокой положительной оценки являются имена прилагательные *необыкновенный / extraordinary*, *феноменальный / phenomenal*, *исключительный / exceptional*, передающие представление о выдающемся человеке на основе компонентов словарных дефиниций: *необыкновенный – не такой, как многие или все, как у многих или у всех, заметно выделяющийся среди других (обычно своими достоинствами)* [Большой

универсальный словарь русского языка]; *extraordinary* – *very unusual, special, unexpected, or strange* [Cambridge English Dictionary]; *феноменальный* – *Редкостный, необычный, исключительный; незаурядный, выдающийся по своим качествам, свойствам, силе проявления и т.п* [Большой толковый словарь]; *phenomenal* – *unusually great; much more or much better* [Cambridge English Dictionary]; *исключительный* – *чрезвычайно хороший, такой, к-рый превосходит кого-что-л. (в ряду подобных) по своим положительным качествам* [Большой универсальный словарь русского языка]; *exceptional* – *much greater than usual, especially in skill, intelligence, quality* [Cambridge English Dictionary].

Основным когнитивным механизмом формирования высокой положительной оценки в примерах (1) – (14) является генерализация и частично профилирование – в случае упоминания уточняющих характеристик. Оценочные смыслы формируются с помощью языкового механизма номинации.

Рассмотрим примеры формирования оценочных значений с использованием когнитивного механизма концептуальной метафоры:

15. *Джума Намангани стал большим человеком* [iz.ru/news/251962].

16. *He was such a big part of our lives, such a big person in our world and he was a very kind individual* [NOW].

17. *Положим, это дрянь, мелочь, и Бархвиц и Афанасьев, но Апрелев – это крупный, видный человек* [НКРЯ].

18. *This book will serve as your STEP-BY-STEP GUIDE to becoming a big person who is capable of remarkable achievements by implementing the strategies I'm about to share with you* [NOW].

В примерах (15) – (18) высокая положительная оценка передается на основе языковой модели Adj + N, где Adj – имя прилагательное *большой / big*, N – имя существительное *человек / person*. Оценочный смысл «выдающийся человек» формируется за счет метафорической модели РАЗМЕР – СВОЙСТВО «большой человек – выдающийся человек» (*большой – разг. Такой, к-рый занимает высокое общественное или служебное положение, пользуется влиянием* [Большой универ-

сальный словарь русского языка]; *big – important, because of being powerful, or having a lot of influence or a serious effect* [Cambridge English Dictionary]).

Характеристика «выдающийся человек» может использоваться для метонимической оценки эпохи как временного промежутка или места:

19. *XVIII век богат выдающимися людьми* [cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-memy-po-kulture-xviii-xix-vekov-kak-faktorformirovaniya-istoricheskogo-soznaniya-u-molodyozhi].

20. *One Century, 100 Remarkable People* [content.time.com/time/specials/packages/0,28757,2020772,00.html].

21. *История и культура города неразрывно связаны с именами многих выдающихся людей* [bogorodsky-okrug.ru/article/vospitanniki-noginskoj-stantsii-yunyh-turistov-sovershili-puteshestvie-po-voronezhskoj-oblasti-111345].

22. *Saint-Petersburg became a city of birth for a lot of outstanding people* [summerschool.spbstu.ru/about/].

В примерах (19) – (20) характеристика «выдающийся человек» используется для выражения высокой положительной оценки по отношению к временному промежутку за счет когнитивного механизма метонимии – так, высокая положительная оценка группы людей (*выдающимися людьми / Remarkable People*) проецируется на определенный временной промежуток: в примере (19) *XVIII век*, в примере (20) – *century*. В примерах (21) – (22) высокая положительная оценка группы людей аналогично проецируется на место их жительства: в примере (21) – *город*, в примере (22) – *Saint-Petersburg*. В результате высокой положительной оценкой наделяется временной промежуток и место.

Таким образом, суперординатный уровень оценочной категоризации человека как личности передает общую его положительную оценку. Основанием положительной оценки является наличие выдающихся свойств и характеристик. Основными языковыми средствами выражения высокой положительной оценки являются словосочетания по модели Adj + N, где – Adj – имя прилагательное, словарная дефиниция которого включают в себя один из компонентов *выделяющийся среди других / отличный / лучший*. Основными когнитивными механизмами фор-

мирования оценочных смыслов являются профилирование, генерализация, концептуальная метонимия, концептуальная метафора, языковым механизмом – номинация. Рассмотрим особенности категорий «невыдающийся человек» / «non-outstanding person» в следующем пункте параграфа.

2.2.2. Категории «невыдающийся человек» / «non-outstanding person»

Оценочные категории суперординатного уровня «невыдающийся человек» / «non-outstanding person» связаны с отрицательной оценкой человека, в том числе как личности, в результате чего оценить человека как невыдающегося является примером отрицательной оценки.

Согласно мысли Н.Н. Болдырева, под отрицательной оценкой понимается «индивидуальная интерпретация объекта на основе отсутствия признака несоответствия шкале ценностей» [Болдырев 2018: 156]. Применительно к данному исследованию основанием отрицательной оценки является отсутствие выдающихся свойств и несоответствие понятию «выдающийся человек» в целом.

Языковыми средствами отрицательной оценки на суперординатном уровне могут являться имена прилагательные, передающие общее значение «отсутствие выдающихся характеристик», в сочетании с именами существительными *человек / person*: *непримечательный / unremarkable*, *заурядный / mediocre*, *неприметный / inconspicuous*, *безликий / faceless*.

Рассмотрим нижеследующие примеры:

23. *Такой непримечательный человек, как Люсинда, не живет свою жизнь, жизнь скорее разливается вокруг нее, занимая любое пустое пространство, которое может занять* [livelib.ru/quote/46396828-tot-kto-polyubit-vse-tvoitreschiny-rafaelbobvaksberg].

24. *Hannah Arendt, who reported on the trial of Adolf Eichmann, noted him as an unremarkable person* [NOW].

25. *Наш первый хозяин — толстый, самодовольный и заурядный человек — десять лет прожил в Америке (...)* [НКРЯ].

26. *Yabagi Sani has admonished the electorates in the state not to elect an inexperienced and **mediocre person** [NOW].*

27. *За дощатой, оклеенной газетами стеной квартировал с семьей учитель обществоведения Квятковский, с другой стороны жил старый бухгалтер сельпо — тихий, **неприметный человек**, фамилии которого за два года так и не запомнил Тумаи [НКРЯ].*

28. *Kinde Durkee was an **inconspicuous person** [NOW].*

29. (...) спустя пару недель меня под каким-то предлогом пригласили в домоуправление, где со мной пожелал переговорить **безликий человек** в штатском, сунувший мне под нос красную ксиву сотрудника органов [НКРЯ].

30. *Nobody really knows him, he's a **faceless person**, he's a DJ on Radio 1 [NOW].*

В примерах (23) – (30) средствами репрезентации отрицательной оценки являются словосочетания по модели Adj + N, где Adj – имена прилагательные, словарные дефиниции которых включают в себя один или несколько компонентов с отрицательной оценкой: *не выделяющийся среди других / обычный / не обращающий на себя внимания / лишенный индивидуальности*, N – имя существительное *человек / person*:

пример (23): *непримечательный – не привлекающий к себе внимания, ничем не выделяющийся среди других; неприметный* [Словарь русского языка 1999];

пример (24): *unremarkable – ordinary; not special in any way* [Oxford English Dictionary];

пример (25): *заурядный – ничем не выделяющийся, обыкновенный; посредственный* [Словарь русского языка 1999];

пример (26): *mediocre – ordinary and not very good* [Oxford English Dictionary];

пример (27): *неприметный – не выделяющийся среди других; невидный, непримечательный* [Словарь русского языка 1999];

пример (28): *inconspicuous – not easily or quickly noticed or seen, or not attracting attention* [Cambridge English Dictionary];

пример (29): *безликий – лишенный индивидуальности, своеобразия, характерных отличительных черт* [Словарь русского языка 1999];

пример (30): *faceless – lacking any particular character; difficult to describe or deal with* [Cambridge English Dictionary].

Доминирующим когнитивным механизмом формирования оценочных смыслов в примерах (23) – (30) является генерализация.

Для суперординатного уровня характерна репрезентация внутренних признаков через внешние, передающие отрицательную оценку человека как личности:

31. *Я забываю об этом ее комплексе Серой Мыши: «Понимаешь, я ведь не яркий человек...»* [НКРЯ].

32. *As for Gantry? I thought Romney was stiff, wooden, no personality, no passion....* [СОСА].

В примере (31) представление о невыдающемся человеке эксплицировано при помощи механизма концептуальной метафоры, выраженной на языковом уровне фразеологизмом *серая мышь*. Словарные дефиниции компонентов фразеологизма закрепляют в себе отрицательную оценку человека как личности на основе критерия цветового обозначения – стереотипное знание о сером цвете актуализирует знание о личностных характеристиках «незаметный», «непримечательный», «скучный», тем самым репрезентируя представление о несоответствии норме (в качестве нормы выступает понятие «наличие выдающихся свойств»). Обращение к словарной дефиниции прилагательного *серый* дает основание оценить человека как невыдающегося на основе переносного лексического значения: *серый – перен. Посредственный, ничем не замечательный. Серое существование. Серая повесть* [Толковый словарь русского языка]; *мышь – как м. сидит кто-н. (очень тихо ведет себя; разг.)* [Толковый словарь русского языка]. Так, фразеологизм *серая мышь* репрезентирует представление о посредственном, невыдающемся человеке. В примере (32) внешние признаки человека, выраженные именами прилагательными *stiff, wooden*, раскрывают сущность образа действия личности.

Рассмотрим примеры (33) – (34):

33. *Резидент сам по себе ничего сделать не может. Он ноль без палочки.*
Окружение его — вот что важно [НКРЯ].

34. *The zero man is ruling the country* [NOW].

В примерах (33) и (34) оценочный признак выражен на языковом уровне при помощи словосочетания с именем числительным *ноль / zero*. Отрицательный оценочный смысл ‘отсутствие индивидуальности’ формируется в результате обращения к числительному *ноль / zero* за счет интерпретационной модели «число – качество» [Федяева 2020: 136]. Так, количественная интерпретанта *ноль/zero* несет в себе общеизвестное оценочное знание об отсутствии признака, что понимается как отклонение от нормы. Несоответствие стандарту «выдающийся человек» формируется на основе признаков, инферируемых с помощью элементов контекста: отсутствие свободы действий и др.

Отрицательный оценочный смысл в ниже следующих примерах формируется на основе обращения к неодушевленным именам существительным, передающих знание о человеке как о личности. Концептуальная метафора ЧЕЛОВЕК – ПРЕДМЕТ способствует формированию отрицательного оценочного смысла как в примерах (35) – (36):

35. *Vytautas Ландсбергис о Горбачеве: он был лишь винтиком в системе*, <...> [НКРЯ].

36. *He's just a blank slate*, <...> [NOW].

Таким образом, оценочная категоризация человека как личности на суперординатном уровне осуществляется в рамках категорий «выдающийся человек» / «outstanding person» и «невыдающийся человек» / «non-outstanding person». Оценить человека как выдающегося является положительной оценкой. Основанием положительной оценки человека как выдающегося является наличие свойств, отличающих выдающегося человека от других людей. На языковом уровне основными средствами репрезентации общей положительной оценки являются языковые модели Adj + N, где Adj – имя прилагательное, имеющее в составе своей словарной дефиниции один или несколько компонентов положительной оценочной семантики: *выделяющийся среди других / отличный / лучший*, N – имя существительное

человек / person. Положительный оценочный смысл усиливают интенсификаторы оценки (наречия степени), актуализирующие представление о высокой степени свойства.

Отрицательная оценка человека как невыдающегося основана на субъективной интерпретации личности в рамках шкалы ценностей. Оценить человека как невыдающегося является следствием несоответствия стандарту «выдающийся человек». Основанием несоответствия принято считать отсутствие выдающихся свойств и характеристик. Основным средством репрезентации отрицательной оценки является языковая модель Adj + N, где Adj – имя прилагательное, передающее отрицательную оценку за счет компонентов словарных дефиниций: *не выделяющийся среди других / обычный / не обращающий на себя внимания / лишенный индивидуальности*, N – имя существительное *человек / person*. Другими языковыми средствами репрезентации отрицательной оценки являются неодушевленные имена существительные и имена числительные *ноль / zero*.

Основным языковым механизмом формирования оценочного смысла на суперординатном уровне является прямая номинация оценки. К основным когнитивным механизмам суперординатного уровня относятся: профилирование, генерализация, инференция, концептуальная метафора и концептуальная метонимия.

В отличие от оценочной категоризации человека как личности на суперординатном уровне, предполагающем представление оценочных знаний в обобщенном виде, субординатный уровень оценочной категоризации предполагает конкретизацию оценочных знаний на основе выделенных ранее (см. Глава I) частных оценочных характеристик человека как личности.

2.3. Субординатный уровень оценочной категоризации человека как личности

Субординатный уровень оценочной категоризации человека как личности представляет собой уровень детализации и конкретизации двух конститутивных характеристик – индивидуальность и общественное признание. Так, в рамках ха-

характеристики «индивидуальность» оценке подвергаются высокий уровень развития (интеллектуальный, творческий, моральный, профессиональный), наличие уникальности, наличие социальной зрелости; в рамках характеристики «общественное признание» оценке подвергаются широко известные личные достижения и высокий социальный статус.

Стоит отметить, что специфика оценочной категоризации на субординатном уровне проявляется в том, что одна и та же языковая единица в зависимости от контекста может быть использована для передачи оценочного знания на разных уровнях его представления в языке, т.е. для формирования оценочных категорий разного уровня [Болдырев 2012: 17–120].

Конкретизация двух основных характеристик может осуществляться по определенным признакам. Так, конститутивная характеристика «индивидуальность» конкретизируется:

1. На основе области определения (*гений в математике / maths genius* и др.);
2. На основе представления об индивидуальности – наличие определенных свойств, индивидуальной манеры поведения, системы взглядов, поступков и т. д., отличающих личность от других людей. Языковыми средствами конкретизации человека как личности становятся в том числе прецедентные глаголы: *to Meghan Markle, to obamize, to hitlerize, to Kershakov*; собирательные имена существительные в русском языке, связанные с именем деятеля: *достоевщина, карамазовщина, бузовщина* и др., сложные слова *Ельцинизм / Yeltsinism* и др.

В свою очередь, конкретизация конститутивной характеристики «общественное признание» осуществляется:

1. На основе признака, эксплицирующего представление о степени общественного признания, которое может быть эксплицировано в семантике оценочного слова (*Заслуженный врач РФ / Honored professor* и др.);
2. На основе представления о результате деятельности (положительного или отрицательного). Представление о результате деятельности может быть эксплицировано с помощью сочетаний глаголов совершенного вида в русском языке с положительной или отрицательной оценочной коннотацией и существительного,

обозначающего объект выраженного глаголом действия: *развалил экономику / ruined the economy, завоевал высшую награду / won the highest award* и др.

Когнитивные и языковые механизмы субординатного уровня отличаются широким разнообразием – профилирование, изменение точки отсчета, обращение к когнитивному контексту, сравнение, концептуальная метафора и метонимия, метафтонимия, инференция, разновекторное фокусирование (фокусный диссонанс).

В качестве основных языковых средств оценочной категоризации человека как личности на субординатном уровне используются:

1. Имена существительные, в том числе образованные путем аффиксации (*гений / genius, профессионал / professional, мегамозг / megamind, суперпрофессионал / superprofessional, талантище* и др.); собирательные имена существительные в русском языке, связанные с именем знаменитой личности: *достоевщина, карамазовщина, бузовщина* и др.;

2. Оценочные прилагательные, актуализирующие представление о признаке (конкретизаторы и интенсификаторы оценки личности);

3. Фразеологизмы и устойчивые сочетания, актуализирующие представление о выдающемся признаке: *кладезь премудрости (ума) / fount of wisdom, ума палата / smart as a whip, большое сердце / big heart, титан мысли, семь пядей во лбу, человек дела / принципов* и др.;

4. Глаголы совершенного вида в русском языке, конкретизирующие представление о положительном или отрицательном результате (*развалил / ruined, завоевал / won* и др.) / глаголы, передающие представление об обладании определенным свойством; прецедентные глаголы, реализующие представление об индивидуальности (*to Bradbury, to Macron, to Biden* и др.);

5. Имена собственные, актуализирующие представление о выдающемся свойстве за счет имплицитного сравнения и метонимического переноса ЛИЧНОСТЬ – СВОЙСТВО (*будущий Эйнштейн / future Einstein, вторая мать Тереза / second mother Teresa* и др.).

Оценочная категоризация человека как личности на субординатном уровне также осуществляется на основе языковых моделей:

1) Adj + N, где Adj – имя прилагательное, обозначающее свойство личности и выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки (*значимый, важный, выдающийся, уникальный и др.*); N – имя существительное, называющее человека по его профессии. Например, *легендарный ученый / legendary scientist, выдающийся профессор / outstanding professor, уникальный певец / unique singer* и др.

2) (Adv) + Adj + N, где Adv – наречие, актуализирующее представление о высокой степени свойства (*очень / глубоко / высоко / highly* и др.), Adj – имя прилагательное, конкретизирующее выдающееся свойство (*ответственный* и др.), N – имя существительное «личность» / «personality» / «person». В результате формируется оценочный смысл ‘личность, отличающаяся определенным свойством’. Например, *высоконравственная личность / highly responsible personality* (т. е. личность, отличающаяся высоким уровнем нравственности).

3) N₁ + N₂, где

– N₁ – имя существительное, называющее выдающегося человека: название категории базового или субординатного уровня (*личность / personality / гений / genius* и др.), N₂ – имя существительное, передающее представление о высоком уровне влияния за счет конкретизации сферы деятельности / временного промежутка / места (*история / history, наука / science* и др.): *личность в науке / science personality, гений интуиции / genius of modern world / гений всего мира / world genius* и др.;

– N₁ – имя существительное *человек / man* или название профессии, N₂ – имя существительное, конкретизирующее выдающееся свойство: *человек слова / a man of his word; / человек с большой буквы / профессионал с большой буквы / genius with capital letter G* и др.

– N₁ – имя существительное, конкретизирующее название титула, N₂ – имя существительное, называющее сферу деятельности (за счет метафорического переноса формируется оценочный смысл ‘влиятельная личность в определенной сфере’): *король поп музыки / pop princess / королева людских сердец / queen of people’s hearts* и др.

Языковая модель $N_1 + N_2$ также реализует представление о высоком статусе ввиду высокого уровня профессионального или иного развития: *победитель Олимпийских игр / Olympic games winner / учитель года / teacher of the year / человек с большой буквы* и др.

4) $Adj + N_1 + N_2$ – где *Adj* – имя прилагательное, выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки + N_1 – имя существительное *личность* + N_2 – имя существительное, конкретизирующее сферу деятельности (или имя собственное): *выдающаяся личность в искусстве / гениальная личность Коко Шанель*.

5) $V + (Adj) + N$, где *V* – глагол, выражающий знание о результативности (на основе грамматической формы совершенного вида в русском языке: *написал, совершил, достиг* и др.) или обладании определенным свойством, *N* – имя существительное, конкретизирующее сферу деятельности / выдающийся результат достижения / выдающееся свойство: *за полгода написал диссертацию / wrote 10,000 words in one two day session, получила Нобелевскую премию по физике / was awarded the Nobel Prize in Physics / получил общественное признание* и др.

Разнообразие способов конкретизации конститутивных характеристик концепта личности за счет их частных характеристик, а также многообразие средств их репрезентации в языке определяют широкие возможности для формирования частных оценочных категорий и соответствующей оценочной категоризации человека как личности на данном уровне. По мнению Н.Н. Болдырева, в этом заключается главная отличительная особенность субординатного уровня оценочной категоризации в целом: потенциально большое количество конкретных оценочных номинаций обуславливает возможность формирования широкого спектра оценочных категорий субординатного уровня, которые могут включать в свой состав более и менее типичные элементы, что также определяет градацию оценочных смыслов по степени реализации характеристик личности [Болдырев 2008; 2012; 2017; 2018].

Рассмотрим специфику конкретизации конститутивных характеристик концепта личности и возможности формирования частных оценочных категорий более подробно.

2.3.1. Конкретизация конститутивной характеристики «индивидуальность»

2.3.1.1. Высокий уровень интеллектуального развития

Один из аспектов оценочной категоризации человека как личности на субординатном уровне связан с конкретизацией представлений о высокой оценке его интеллектуальных способностей. Формирование соответствующего оценочного смысла в данном случае осуществляется за счет соотнесения объекта оценки с такими оценочными категориями, как: «гений» / «genius», «вундеркинд» / «prodigy», «эрудит» / «erudite», «интеллектуал» / «intellectual», «новатор» / «innovator» и др. Когнитивным основанием этих оценочных категорий являются одноименные концепты, которые имеют следующие общие характеристики [Большой толковый словарь русского языка; Большой универсальный словарь русского языка; Oxford English Dictionary; Merriam-Webster English Dictionary]:

- 1) человек, обладающий высшей творческой способностью в научной деятельности;
- 2) человек, обладающий способностью достигать выдающихся результатов в научной деятельности;
- 3) человек с необычайным уровнем интеллекта;
- 4) человек, наделенный необычайным умственным превосходством.

Конкретизация оценки интеллектуального развития, в частности, проявляется в профилировании следующих частных характеристик:

- 1) множество и быстрота мыслительных процессов;
- 2) обладание выдающимися способностями в определенной сфере деятельности;
- 3) обладание большим количеством информации / знаний;
- 4) выдающиеся достижения в интеллектуальной / творческой сфере;
- 5) авторство новых идей.

Рассмотрим примеры, в которых оцениваются множество и быстрота мыслительных процессов.

Формирование оценочного смысла может быть обусловлено действием когнитивного механизма инференции на основе перехода количественных знаний в качественные:

1. *Все думали, что она глупая мажорка, а она **гений 200 IQ*** [youtube.com].

2. *Rishi Shiv Prasanna is an eight-year-old **genius** from Bengaluru with **an IQ of 180**, way higher than Einstein's estimated IQ of 160* [timesofindia.indiatimes.com/lifestyle/parenting/moments/5-genius-kids-who-have-an-iq-score-higher-than-albert-einstein/photostory/99929937].

Характеристика «выдающиеся умственные способности – множество и быстрота мыслительных процессов» передается в данных примерах при помощи использования механизма языковой номинации (*гений / genius*) и когнитивного механизма инференции и языковой номинации количества интеллектуального коэффициента: количественные результаты шкалы интеллектуального коэффициента – intelligence quotient – IQ превышают значение нормы. Представление о норме интеллектуального коэффициента взрослого человека составляет количественное значение от 90 до 100 [www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1718793115]. Значительное превышение нормы шкалы интеллектуального коэффициента в примерах (1) и (2) свидетельствует о выдающихся умственных способностях. Оценочный смысл ‘выдающиеся умственные способности’ передан также на основе механизма сравнения: основанием сравнения двух объектов оценки является количественный показатель интеллектуального коэффициента, что подразумевает оценку интеллектуальных способностей одного субъекта (*an IQ of 180*) выше другого объекта оценки (*IQ of 160*).

К другим языковым средствам репрезентации высокой оценки интеллектуального развития на субординатном уровне относятся лексемы *вундеркинд / prodigy*, компоненты словарных дефиниций которых включают в себя знание о высоком уровне интеллектуального развития (*вундеркинд – ребенок или подросток, проявляющий необыкновенные умственные или художественные дарования* [Большой

толковый словарь русского языка]; *prodigy* – *a young person whose intelligence or skill is unusually good for their age* [Oxford English Dictionary]. Рассмотрим примеры (3) и (4):

3. *Девочка-вундеркинд в 5 лет прочитала 26 томов Жюль Верна, а в 13 окончила школу и поступила в МГУ на экономический факультет* [mk.ru/social/2020/12/21/devochkavunderkind-iz-devyanostykh-irina-polyakova-raskryla-svoyu-nyneshnyuyu-zhizn.html].

4. *A **prodigy** who spoke twenty-nine languages, Burton preferred the army to Oxford* [theatlantic.com].

В приведенных выше примерах характеристика «выдающиеся умственные способности – множество и быстрота мыслительных процессов» эксплицирована на языковом уровне при помощи языковой номинации (*вундеркинд / prodigy*) и элементов контекста: количественные показатели на основе механизма инференции имеют качественный смысл [Федяева 2020: 105]. Так, в примере (3) количество прочитанных книг (*26 томов Жюль Верна*) в соотношении с юным возрастом (*в 5 лет*) актуализирует представление о выдающихся познаниях личности. В примере (4) кванторное понятие МНОГО репрезентировано количеством изученных иностранных языков (*twenty-nine languages*), что понимается как превышение нормы, реализуя оценочный смысл ‘человек с большими способностями’.

Другими языковыми средствами репрезентации характеристики «выдающиеся умственные способности – множество и быстрота мыслительных процессов» являются фразеологические единицы. Рассмотрим нижеследующие примеры:

5. «**Книжный червь**»: *Петербуржец прочитал почти 800 книг за 8 месяцев* [spb.kp.ru/online/news/3597879/].

6. *She's a real bookworm! Schoolgirl, 5, reads 875 books in just one school year* [dailymail.co.uk/news/article-2332646/Shes-real-bookworm-Schoolgirl-5-reads-875-books-just-school-year.html].

В примерах (5) – (6) формирование оценочного смысла ‘быстрота мыслительных процессов’ обусловлено действием зооморфной метафоры ЧЕЛОВЕК – ЧЕРВЬ: так, объем поедания червями книг, обусловленный доминантой сферы его

существования, сравнивается с объемом прочитанных книг как доминантой мыслительных процессов. Быстрая скорость мыслительных процессов эксплицирована на основе механизма инференции: количественные показатели скорости чтения книг (*800 книг за 8 месяцев / reads 875 books in just one school year*) дают представление о качественном смысле: прочтение большого количества книг за небольшой промежуток времени свидетельствует о быстроте мыслительных процессов.

7. *В жизни она абсолютная женщина, но в работе очень собранный человек, такой мегамозг* [teleprogramma.pro/stars/interview/nid4408559_au73737auauau_cr73737crcrcr_anna-banschikova-vladimir-mashkov-skazal-mne-lyag-kak-v-klipе-kayli-minoug].

8. *Even the legendary **superbrain** Isaac Newton was known to complain about the time it took to do simple sums on paper* [independent.co.uk].

В примерах (7) – (8) оценочный смысл ‘выдающиеся умственные способности’ формируется в результате метафтонимического переноса по модели ЧАСТЬ – ЦЕЛОЕ: мегамозг – человек, эксплицируя представление о человеке как о личности на основе обладания выдающимися умственными способностями. Лексемы *мега-мозг / superbrain*, образованные в результате аффиксации при помощи приставок *мега-* / *super-*, актуализируют представление о высоких умственных способностях, превышающих норму.

Рассмотрим примеры конкретизации оценочной характеристики «обладание выдающимся умом в определенной сфере деятельности» на субординатном уровне.

Формирование оценочного смысла ‘обладание выдающимся умом в определенной сфере деятельности’ происходит при помощи когнитивного механизма профилирования. Языковыми средствами репрезентации высокой оценки интеллектуального развития являются словосочетания с лексемой *гений / genius* и конкретизации сферы деятельности в примерах (9) – (12):

9. *Великий Паскаль, **гений математики**, один из творцов новой физики, был не просто верующим, но и христианским святым (хотя и не канонизированным) и одним из величайших религиозных мыслителей Европы* [НКРЯ].

10. *To make it happen, Scoot In partnered with local **history genius** Cameron Peters.* [NOW].

11. ***Гений науки** <...> Пьер-Симон, маркиз де Лаплас (1749–1827)* [stimul.online/historical-dates/geniy-nauki-i-prisposoblenchestva/].

12. *School friend Shrawan is a **maths genius*** [NOW].

В примерах (9) – (12) оценочное знание о человеке как о личности с выдающимся умом в определенной деятельности передается при помощи языковой модели $N_1 + N_2$, где N_1 – имя существительное *гений / genius*, N_2 – имя существительное, конкретизирующее сферу деятельности (*математика / maths* в примерах (9), (12); *наука* в примере (11); *history* в примере (10)).

13. *Да ты **мозг!** 10 скрытых признаков гениальности* [esquire.kz/a-ne-genij-li-vy-10-skrytyh-priznakov-genialnosti/?ysclid=lovf6s3bvd515662572].

14. *He is **the brain** behind a string of movie hits that have turned Fuji TV into one of Japan's top film studios* [businessweek.com].

В примерах (13) – (14) оценочный смысл ‘обладание выдающимся умом в определенной сфере деятельности’ передается семантикой лексем *мозг / brain* (*мозг - перен. Ум, умственные способности* [Толковый словарь русского языка]; *brain - a very intelligent person, especially one who has spent a lot of time studying* [Cambridge English Dictionary]). Формирование оценочного смысла ‘выдающиеся умственные способности’ происходит в результате действия метафтонимии по модели ЧАСТЬ – ЦЕЛОЕ: мозг – человек.

Высокая оценка человека как личности с выдающимся умом в определенной сфере деятельности может быть передана через представление о высоких результатах интеллектуальной деятельности:

15. *Александр Павлов был одним из ведущих представителей российской научной школы, **автор многих научных трудов о фехтовании*** [sport.admin-smolensk.ru/news/ushel-iz-zhizni-chelovek-bolshoj-dushi-talantlivyj-uchenyj-i-pedagog/].

16. *He is the author of 12 books, **22 research level articles**, 7 teaching journal papers, 32 popular articles, and 48 research preprints* [NOW].

В примерах (15) – (16) конкретизация оценки на субординатном уровне «обладание выдающимся умом в определенной сфере деятельности» эксплицирована на основе представления о результатах научной деятельности через когнитивный механизм инференции и процесс перехода количественного знания в качественное. Наречие *много* в словосочетании *много научных трудов* в примере (15) репрезентирует представление о высоком уровне знания на основе высокой эффективности научного труда. В примере (16) количественная интерпретанта «22» также репрезентирует представление о высоком уровне эффективности. В результате высокая оценка уровня эффективности проецируется на личность создателя научных трудов.

Обратимся к анализу примеров с использованием лексем *личность / personality*:

17. *Личность в науке: женщины-ученые Нижнего Новгорода* [expose.gpntbsib.ru/expose/u-nauki-zhenskoe-lico-9ccf615e/book/Г97-12389N2536545].

18. *He's big science personality* [NOW].

Оценочный смысл ‘обладание выдающимся умом в определенной сфере деятельности’ в примерах (17) – (18) может быть передан использованием когнитивного механизма профилирования, языковой номинации категории базового уровня репрезентации (*личность / personality*) и конкретизации сферы интеллектуальной деятельности (*в науке / science*) как в приведенных выше примерах.

Языковые единицы *эрудит / erudite* также относятся к языковым средствам репрезентации высокой оценки интеллектуального развития на субординатном уровне. Компоненты словарных дефиниций вышеназванных лексем несут в себе знания о выдающихся умственных способностях (*эрудит – человек, обладающий большой эрудицией в какой-н. области* [Большой толковый словарь русского языка]; *erudite – having or containing a lot of knowledge that is known by very few people* [Cambridge English Dictionary]):

19. *Величайшие эрудиты современности* [topster.plus/list/velichaishie-sovremennye-polimaty].

20. *My god, I'm awestruck by this erudite of war and prose* [COCA].

В примерах (19) – (20) знание о человеке как о личности с выдающимся умом в определенной сфере деятельности передается при помощи языковой модели $N_1 + N_2$, где N_1 – имя существительное *эрудит / erudite* и др.), N_2 – имя существительное, конкретизирующее временной промежуток (*современности* в примере (19)) или сферы деятельности (*war and prose* в примере (20)).

Конкретизация представления о человеке как о личности с точки зрения обладания выдающимся умом в определенной сфере деятельности передается использованием языковых единиц, обозначающих профессии – работников умственного (интеллектуального) труда. Под термином «работники умственного труда» понимается следующее определение: «работники высокого уровня, которые применяют теоретические и аналитические знания, приобретенные в ходе формального обучения, для разработки продуктов и услуг» («high-level workers who apply theoretical and analytical knowledge, acquired through formal training, to develop products and services») [Drucker 1969; Друкер 2004]. К категориям работников умственного (интеллектуального) труда относятся представители таких профессий, как ученые, менеджеры, IT-специалисты, юристы, работники образования и здравоохранения [Davenport 2005].

21. Федор Никифорович известен как **талантливый адвокат** и блистательный оратор дореволюционной России [profguide.io/article/top_5_most_popular_lawyers.html].

22. Anderson lives a respectable life at the end of the 20th century, a **gifted programmer at a nondescript software company** [NOW].

В примерах (21) – (22) формирование оценочного смысла обусловлено действием механизма профилирования соответствующей характеристики и использованием языковой модели Adj + N, где Adj – имя прилагательное, выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки (*талантливый* в примере (21)); *gifted* в примере (22); N – имя существительное, называющее человека в соответствии с его профессией (*адвокат* в примере (21); *programmer* в примере (22)).

23. Так, например, весьма любопытное объяснение осуществившимся пророчествам дал и **выдающийся ученый XX столетия** ленинградский астрофизик

профессор Н. А. Козырев: «Будущее уже существует, и поэтому неудивительно, что его можно наблюдать сейчас» [НКРЯ].

24. *Between 892 and 902, he was a distinguished scientist and physician in Baghdad, mainly under the reign of the Abbasid Caliph al-Mu'tadid* [NOW].

В примерах (23) – (24) характеристика «обладание выдающимся умом в определенной сфере деятельности» профилируется на основе обращения к языковой модели Adj + N₁ + N₂ – где Adj – имя прилагательное, выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки (*выдающийся / distinguished*) + N₁ – имя существительное, называющее профессию в сфере «работник умственного труда» (*ученый / scientist and physician*) + N₂ – имя существительное, передающее представление о высоком уровне влияния за счет конкретизации временного промежутка (XX столетия в примере (23)); или места (*Baghdad* в примере (24)).

Специфика репрезентации оценочной характеристики «обладание большим количеством информации / знаний» заключается в том, что доминирующим когнитивным механизмом формирования оценочных смыслов на основе этой характеристики является метафтонимия. Рассмотрим примеры использования этого механизма на примере фразеологизмов *кладезь знаний / кладезь премудрости / fount of all wisdom* и сложного имени существительного *brainbox (a person who is very intelligent* [Oxford English Dictionary]):

23. *Он подчеркнул, что петербургские педагоги – это образец для подражания, непререкаемый авторитет, моральный ориентир, кладезь знаний и бесконечного терпения* [admnews.ru/news/2021-05-28/aleksandr-beglov--peterburgskie-pedagogi---moralnyu-orientir-kladez-znaniy-i-beskonechnogo-terpeniya/].

24. *Those who made billions as stooges to Saraki are now **the brainbox** behind today's government* [NOW].

25. *Геннадий Волков – кладезь премудрости и доброты* [infourok.ru/statuya-gennadij-nikandrovich-volkov-kladez-premudrosti-i-dobroty-5556893.html].

26. *He's a **fount of all wisdom**. Hettie is the friendliest person in the office and the fount of all gossip* [NOW].

В примерах (25) – (28) метонимический перенос основан на описании одушевленного объекта через неодушевленный предмет: личность – предмет. Интеллект может рассматриваться как определенная совокупность знаний. Человек может быть представлен в качестве вместилища большого количества информации, где информация заполняет человеческий мозг подобно контейнеру, человек рассматривается как источник большого количества знания. Метафорический перенос основан на имплицитном сравнении ГОЛОВА – КОНТЕЙНЕР, в результате чего формируется оценочный смысл ‘личность как человек, обладающий большим количеством знаний’. Доминирующим языковым механизмом является фразеологизация – приобретение словосочетанием устойчивости формы и целостности значения.

29. *Веселый перфекционист, человек-драма и ходячая энциклопедия.* Александр Кушнир — об Илье Кормильцеве, поэте и продюсере *Nautilus Pompilius* [dailystorm.ru/kultura/veselyu-perfekcionist-chelovek-drama-i-hodyachaya-enciklopediya].

30. *He's a walking encyclopedia of New Orleans music and characters, so hanging out with him is an honor and a treat* [newsobserver.com].

Оценочный смысл в примерах (29) – (30) ‘обладание большим количеством информации / знаний’ передается при помощи фразеологизмов *ходячая энциклопедия / walking encyclopedia* и когнитивного механизма метафтонимии: метонимический перенос основан на модели ЧАСТЬ – ЦЕЛОЕ (ГОЛОВА – ЧЕЛОВЕК), метафорический перенос основан на модели «голова-контейнер» (энциклопедия). Основанием метафоры является признак «большое количество информации»: словарные дефиниции лексем *энциклопедия / encyclopedia* включают в себя знание о хранении большого количества информации (*Научное справочное пособие по всем или отдельным отраслям знания* [Большой толковый словарь]; *a book or set of books containing many articles arranged in alphabetical order that deal either with the whole of human knowledge or with a particular part of it, or a similar set of articles on the internet* [Cambridge English Dictionary]).

Другие языковые средства репрезентации оценочных знаний о личности с точки зрения обладания большим количеством информации / знаний включает в себя лексемы *интеллектуал / intellectual, эрудит / erudite*, являющиеся названиями одноименных категорий, в конкретном контексте:

31. *Она – историк, интеллектуал и политик, своего рода синтез современной России. Она училась в МГИМО и в 1980-х годах работала в советском представительстве ООН (А. Кемаль «Кибервойна. Как Россия манипулирует миром»).*

32. *He's the most important subject in the whole book because of the fact that he is an intellectual. He has a degree from Yale and the London School of Economics. [youtube.com].*

В примерах (31) – (32) формирование конкретного оценочного смысла ‘обладание большим количеством информации / знаний’ происходит за счет использования когнитивного механизма профилирования соответствующей характеристики и языкового механизма номинации (*интеллектуал / intellectual; МГИМО, Yale and the London School of Economics*) и когнитивного механизма инференции: названия престижных учебных заведений высшего образования способствуют формированию смысла ‘получение высокого уровня образования’. Аналогичный смысл передается когнитивным механизмом инференции с помощью словосочетаний, эксплицирующих представление о высоких достижениях в уровне образования (*закончил с красным дипломом университет, he has a PhD*).

33. *Профессор был эрудитом, обладавшим познаниями в самых разных сферах (...)* (Анатолий Салуцкий «Немой набат»).

34. *She's erudite and has a wonderful mind and a rather dry, almost acerbic wit [NOW].*

В примерах (33) – (34) характеристика «человек, обладающий большими / широкими познаниями» акцентируется с помощью когнитивного механизма профилирования и языкового механизма оценочной номинации объекта оценки *эрудит / erudite*. Элементы контекста эксплицируют представление о превышении нормы: оценочный смысл ‘превышение нормы’ может быть связан с большим ко-

личеством и разнообразием сфер деятельности (в примере (33) *обладавшим познаниями в самых разных сферах*), высокой оценкой интеллектуальных способностей (в примере (34) *has a wonderful mind*).

Обратимся к анализу примеров языковой репрезентации характеристики «выдающиеся достижения в интеллектуальной / творческой сфере». Формирование оценочного смысла ‘выдающиеся достижения в интеллектуальной деятельности’ происходит на основе когнитивного механизма импликации, требующего определенного дополнительного (выводного) знания, т.е. инференции, за счет использования терминов образования. Таким образом, высокий уровень образования или высокие достижения в области образования выступают в качестве инструмента определения выдающегося интеллекта. Рассмотрим нижеследующие примеры:

35. *Выпускник университета, красный диплом, ранняя карьера, самый молодой директор НИИ за всю историю Академии наук, успешный бизнесмен...* [НКРЯ].

36. *Two young men who had just graduated from Harvard were excited and talkative about their future plans as they got into a taxi in downtown Boston* [language.chinadaily.com.cn/2006-12/29/content_770633.htm].

В примерах (35) – (36) формирование оценочного смысла ‘выдающиеся достижения в интеллектуальной деятельности’ обусловлено использованием когнитивного механизма инференции: в примере (35) словосочетание *красный диплом* актуализирует представление об отличных успехах выпускника университета, в примере (36) словосочетание *graduated from Harvard* отражает стереотипное представление о получении престижного образования (Гарвардский университет (*Harvard*) является вторым лучшим университетом мира [smapse.ru/garvardskiy-universitet/]).

Представление о высокой оценке выдающихся достижений в интеллектуальной деятельности может быть передано за счет номинации высоких результатов образовательной деятельности, например, при сдаче экзаменов:

37. *Испытываю сейчас невероятную радость и гордость за нашего выдающегося выпускника, набравшего по трем предметам максимально количество баллов на ЕГЭ* [vk.com].

38. *He passed the exam with high scores, that made his parents happy.* [moon.vn/hoi-dap/he-passed-the-exam-with-high-scores-that-made-his-parents-happy-758403].

В примере (37) на основе механизма инференции наречие *максимально* за счет своей семантики и элементов контекста передает представление о высоком результате экзамена в составе словосочетания *максимально количество баллов на ЕГЭ*. В примере (38) представление об успешной сдаче экзаменов выражено через словосочетание *high scores*, компонент которого (*high*) реализует представление о высокой степени результативности (*high – greater than the usual level or amount* [Cambridge English Dictionary]). В результате профилируется высокая положительная оценка: в примере (37) – за счет словосочетания *выдающегося выпускника*, где имя прилагательное *выдающийся* является интенсификатором высокой положительной оценки, в примере (38) – на основе словосочетания *made his parents happy*.

Механизмом формирования оценочного смысла также может быть имплицитное сравнение:

39. *Когда ко мне приходит студент, я всегда заранее думаю: «Может быть, это будущий Эйнштейн или Фарадей?»* [rudn.ru/media/news/life-in-rudn/kogda-ko-mne-prihodit-student-ya-vsegda-zaranee-dumayu-mojet-byt-eto-budushchiy-eynshteyn-ili-faradey--anna-kurbatova-kandidat-biologicheskikh-nauk].

40. *Dr. Theodore Pavlopoulos (...) dedicated his life to publishing his scientific findings. And he's considered to be **the second Einstein*** [kval.com/news/local/a-world-renowned-scientist-dubbed-the-second-einstein-lives-right-here-in-eugene].

Основанием сравнения в примерах (39) – (40) является признак «выдающиеся умственные способности». Высокая оценка интеллектуальных способностей личности передана в анализируемых примерах на основе сравнения субъекта оценки с Альбертом Эйнштейном. Прецедентное имя *Эйнштейн / Einstein* используется в

качестве стереотипного идеального знания о выдающихся умственных способностях. В результате сравнения объект оценки наделяется характеристикой «выдающиеся умственные способности». Языковым средством сравнения являются имена прилагательные *будущий / second*.

Характеристика «автор новых, прогрессивных идей» преимущественно связана с высокой оценкой деятельности, направленной на преобразование окружающей действительности в результате реализации идей как продукта мыслительного процесса:

41. *Новатор в мире архитектуры* – Дэвид Аджайе [angstrem-mebel.ru/blog/eksperty-/288323/].

42. *One of the most significant innovators and inventors in American history, Thomas is perhaps best known for inventing the first long-lasting, commercially practical, incandescent light bulb* [startupguide.com/12-greatest-innovators-of-all-time].

43. *Выдающийся ученый-балетовед предстает подлинным новатором редкого в балетной критике жанра обзора балетных сезонов* [russian.rt.com/science/foto/713791-steve-jobs-apple-65].

44. *Ahmed Al Hosani is a fearless innovator in the world of Opera and Classical music* [NOW].

В примерах (41) – (44) высокая оценка творческой деятельности профилируется языковыми единицами *новатор / innovator*, актуализирующими представление о личности как о создателе новых идей за счет своих словарных дефиниций (*новатор – человек, который вносит и осуществляет новые, ранее не существовавшие идеи, принципы, приемы в какой-л. области деятельности* [Большой толковый словарь русских существительных]; *innovator – a person or company that introduces new things, ideas or ways of doing something* [Oxford English Dictionary]). Конкретизация представления о личности как об авторе новых идей передается на основе языковой модели $N_1 + N_2$, где N_1 – имя существительное *новатор / innovator*, N_2 – имя существительное, конкретизирующее область деятельности (*архитектура* в примере (41), *American history* в примере (42), *балетная критика* в примере (43), *Opera and Classical music* в примере (44)).

Таким образом, категоризация человека как личности на субординатном уровне осуществляется в том числе посредством его соотнесения с оценочными категориями, передающими представление о высокой оценке интеллектуального развития: «гений» / «genius», «вундеркинд» / «prodigy», «эрудит» / «erudite», «интеллектуал» / «intellectual», «новатор» / «innovator» и др., когнитивными основаниями которых являются одноименные концепты. При этом названия данных категорий выступают в качестве опорных точек внутриязыковой референции [Болдырев 2007б: 17–28] для конкретизации передаваемой оценки. Соответственно оценочные категории этого уровня могут формироваться всеми названными в начале параграфа языковыми средствами, включая оценочные словосочетания с определяемым словом-названием базовой категории.

Механизмами формирования оценочных смыслов являются различные когнитивные механизмы, к числу которых входят профилирование, концептуальная метафора, метафтонимия, инференция на основе перехода количественных знаний в качественные, импликация, имплицитное сравнение. Языковыми средствами оценочной категоризации человека как личности на основе уровня его интеллектуального развития являются лексемы (*гений / genius, эрудит / erudite, интеллектуал / intellectual, вундеркинд / prodigy* и др.) и их производные, образованные путем аффиксации (*мегамогг / superbrain* и др.), фразеологизмы, передающие представление о человеке как о личности на основе признака «обладание большим количеством информации» (*кладезь премудрости / fount of wisdom* и др.), языковые модели $N_1 + N_2$, $Adj + N$, $Adj + N_1 + N_2$, реализующие представление о наличии выдающихся интеллектуальных способностей, выдающихся результатов интеллектуальной деятельности (в том числе на основе получения престижного образования).

Рассмотрим конкретизацию оценки человека как личности на субординатном уровне на примере характеристики «высокий уровень творческого развития» в следующем пункте параграфа.

2.3.1.2. Высокий уровень творческого развития

Конкретизация оценки человека как личности на субординатном уровне в отношении высокого уровня творческого развития осуществляется в рамках оценочных категорий, типа: «творческая личность» / «creative personality», «создатель известного продукта творческой деятельности» / «creator of a famous product of creative activity», «талантливый / выдающийся представитель творческой профессии (музыкант / актер / художник / режиссер и др.)» / «talented / outstanding representative of creative industry (musician / actor / artist / director) etc.». В основе формирования вышеназванных категорий лежат одноименные концепты. Данные концепты обнаруживают следующие основные характеристики [Большой толковый словарь русского языка; Большой универсальный словарь русского языка; Oxford English Dictionary; Merriam-Webster English Dictionary]:

- 1) в отношении человека, чья деятельность связана с выполнением работы в сфере искусства (в собирательном отношении: работники творческого труда);
- 2) относящийся к созданию чего-то нового, оригинального и неповторимого, в особенности произведения искусства.

Соответственно, оценочная категоризация человека как личности за счет конкретизации высокого уровня его творческого развития основана на соотнесении его с одной из вышеназванных категорий за счет реализации перечисленных характеристик. На языковом уровне это передается языковыми моделями Adj + N и Adj + N₁ + N₂, где Adj – имя прилагательное, являющееся интенсификатором высокой оценки личности, N – имя существительное, передающее знание о деятеле искусств; N₁ – имя существительное, называющее категорию базового уровня или творческую профессию (*личность / personality, дирижер / ...* и др.), N₂ – передающее конкретное представление о сфере творческой деятельности (*искусство, кино, музыка* и др.): *личность в кино / искусстве* и др.;

Рассмотрим примеры реализации высокой оценки творческого развития на основе отнесения человека к категории «талантливый / выдающийся представитель творческой профессии». Доминирующим когнитивным механизмом формирования соответствующего оценочного смысла в примерах (45) – (50) является профилирование данной характеристики:

45. *Свой 65-й день рождения отмечает **великолепный актёр театра, кино и озвучивания**, режиссер дубляжа, легендарный голос нашего детства [vk.com].*

46. *It's written and directed by Olivia Milch, who is a **phenomenal writer and a fantastic director** [COCA].*

47. *В Туве ушел из жизни **талантливейший музыкант**, обогнавший время [tuvaonline.ru/2012/03/07/v-tuve-ushel-iz-zhizni-talantliveyshiy-muzykant-obognavshiy-vremya-oktyabr-saaya.html].*

48. *Founded in 1959, Pyotr Gusev, the **celebrated Russian ballet artist**, laid a solid foundation of classical ballet for the company [COCA].*

49. ***Выдающийся русский и советский дирижер Евгений Мравинский** возглавлял Заслуженный коллектив Республики [dzen.ru/a/YBvN_86TUxCJKGIM].*

50. *I'm really, really, really proud of him -- and not just because he was **this bright director of the 70s** or that he had this insight,' Leigh says in the film [COCA].*

В примерах (45) – (50) представление о высокой оценке творческого развития передается языковыми моделями Adj + N, где Adj – имя прилагательное, являющееся интенсификатором высокой оценки (*великолепный* в примере (45), *phenomenal* в примере (46), *талантливейший* в примере (47), *выдающийся* в примере (49)), N – имя существительное, называющее профессию в области искусства (*актёр* в примере (45), *writer* в примере (46), *музыкант* в примере (47)) и Adj + N₁ + N₂ – где Adj – имя прилагательное, конкретизирующее свойство личности, выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки + N₁ – имя существительное, называющее творческую профессию (*актер* в примере (45), *artist* в примере (48), *director* в примере (50)) + N₂ – имя существительное, конкретизирующее сфе-

ру деятельности или временной промежуток (*ballet* в примере (48), *the 70s* в примере (50)).

51. *Джефф Кунс начал свой путь к славе самого успешного в мире ныне живущего художника в далеком 2007 году, когда его гигантская металлическая инсталляция «Подвесное сердечко» была куплена за \$23,6 млн на торгах Sotheby's*

[artinvestment.ru/invest/rating/top_living_artists_world_auction_prices_rating.html].

52. *Da Vinci is the most legendary painter of all time, having spent years reading, researching, and innovating* [portraitflip.com/blog/famous-painters/].

Примеры (51) – (52) иллюстрируют высокую оценку творческого развития при помощи языковой модели Adj + N₁ + N₂, где Adj – имя прилагательное, являющееся интенсификатором высокой оценки личности (*успешный* в примере (51), *legendary* в примере (52)), N₁ – имя существительное, называющее профессию в области искусства (*художник / painter* и др.), N₂ – имя существительное – конкретное место (*мир* в примере (51)) и временной промежуток (*of all time* в примере (52)). Конкретизаторы места и времени передают знание о высокой оценке за счет представления о широком масштабе деятельности личности. Дополнительными интенсификаторами высокой оценки служат имена прилагательные в превосходной степени (*самого успешного* в примере (51), *the most legendary* в примере (52)).

53. *Личность в искусстве: Александр Васильев*

[vassiliev.com.ru/uncategorized/lichnost-v-iskusstve-aleksandr-vasilev/].

54. *Tair Salakhov is rightly ranked among the brightest and most significant personalities of the Soviet art world* [tretyakovgallerymagazine.com/articles/3-2008-20/tair-salakhov-art-and-personality].

В примерах (53) – (54) конкретизация высокой оценки творческого развития передана языковой моделью N₁ + N₂, где N₁ – имя существительное, обозначающее категорию базового уровня (*личность / personality* и др.), N₂ – имя существительное, конкретизирующее сферу деятельности (*искусство* в примере (53) или место (*Soviet art world* в примере (54))). Интенсификаторами высокой оценки в примере

(54) являются имена прилагательные в превосходной степени – *the brightest and most significant*.

Другим когнитивным механизмом формирования аналогичного оценочного смысла является имплицитное сравнение:

55. *Будущий Пикассо* [youtube.com].

56. *Moscheles heard him play, and said he was considered in Vienna as **the second Paganini*** [youtube.com].

В примерах (55) – (56) высокая оценка творческого развития передана имплицитным сравнением объекта оценки с выдающимися деятелями искусства (*Пикассо / Paganini*). Имена собственные Пабло Пикассо и Николо Паганини передают стереотипное знание о выдающихся творческих способностях в области изобразительного искусства и музыки соответственно на основе обращения к выводному знанию. В результате сравнения объект оценки наделяется характеристикой «выдающийся художник / музыкант». Языковым средством сравнения являются прилагательные *будущий / second*.

Конкретизация представления о личности как о человеке выдающихся творческих способностей на субординатном уровне может осуществляться при помощи высокой оценки продукта творческой деятельности. Тем самым высокая оценка продукта творческой деятельности метонимически проецируется на личность его создателя. Рассмотрим нижеследующие примеры:

57. *Личность Крылова вся отразилась в его баснях, которые могут служить образцом русского себе на уме, – того, что французы называют задней мыслью* [godliterature.ru/articles/2019/02/12/5-citat-o-krylove].

58. *Michelangelo is **one of the most famous artists of all time, known especially for his iconic mural painting of the Sistine Chapel*** [luxatic.com/most-famous-artists-of-all-time/].

59. *Все знают об **абсолютном бестселлере CHANEL №5**, который так хорошо отражает характер его создательницы* [livemaster.ru/topic/3547948-article-biografiya-koko-shanel-velikaya-mademuazel-ot-kutyur-chast-1].

60. *Coco Mademoiselle, all the personality of Mademoiselle in a bottle* [our-fragrances.com/coco-mademoiselle-all-the-personality-of-mademoiselle-in-a-bottle/].

В примере (57) продуктом творческой деятельности является литературное произведение (в частности, басни), получившее высокую оценку, что проецируется на человека как личность (*Иван Крылов*). В примерах (59) – (60) продуктом творческой деятельности является парфюмерная продукция (духи *Coco Mademoiselle, Chanel № 5*), название которой на основе выводного знания эксплицирует представление о личности её создателя (Коко Шанель). В примере (58) продуктом творческой деятельности является произведение живописи, метонимически представленное названием архитектурного сооружения (*Sistine Chapel – Сикстинская капелла*). На основе инференции передается представление о создателе как о выдающемся художнике (Микеланджело).

Языковая личность литературных деятелей также может являться объектом оценки с позиции процесса и продукта творческой деятельности, как в примерах (61) – (62):

61. *Почему роман «Евгений Онегин» называют энциклопедией русской жизни?* [dzen.ru/a/XpNhkMpuuk8JbI63].

62. *Shakespeare's use of wordplay and puns was a masterful way to express his ideas and themes* [kinnu.xyz/kinnuverse/culture/shakespeare/shakespeares-language/].

Высокая оценка продукта литературного произведения в примере (61) осуществляется на основе метафорического переноса «роман – энциклопедия жизни». Основанием метафорического переноса являются признаки «информативность», «широта и всеобъемлемость знаний». В результате высокая оценка продукта имплицитно проецируется на личность его автора. Словосочетание *Shakespeare's use of wordplay and puns* в примере (62) дает представление об идиостиле автора. Положительная оценка индивидуально-авторского стиля У. Шекспира передана именем прилагательным *masterful*, актуализирующим значение «*having great skill in a particular job or activity, or something produced with such skill*» [Cambridge English Dictionary]. В результате высокая положительная оценка идиостиля автора проецируется на саму личность У. Шекспира.

Таким образом, оценочная категоризация человека как личности на субординатном уровне реализуется за счет соотнесения объекта оценки с конкретными оценочными категориями. Механизмами формирования оценочных смыслов являются когнитивные механизмы профилирования и концептуальной метонимии. Представление о высоком уровне творческого развития преимущественно передается на языковом уровне при помощи языковых моделей Adj + N и Adj + N₁ + N₂, где Adj – имя прилагательное, являющееся интенсификатором высокой оценки личности, N – имя существительное, передающее знание о деятеле искусств; N₁ – имя существительное, называющее конкретную профессию, N₂ – существительное, конкретизирующее сферу творческой деятельности.

Рассмотрим специфику оценки человека как личности на субординатном уровне в рамках характеристики «высокий уровень морального развития» в следующем пункте параграфа.

2.3.1.3. Высокий уровень морального развития

Конкретизация оценки человека как личности на субординатном уровне в отношении высокого уровня морального развития осуществляется на основе оценочных категорий, типа: «высоконравственная личность» / «man of high moral character», «высоконравственный человек» / «a person of high moral character», «человек высоких моральных принципов» / «a man of principle», «человек высокой честности» / «the man of honesty», «человек чести» / «man of honour», «неподкупная личность» / «incorruptible personality», «гуманная личность» / «humane personality», «героическая личность» / «heroic personality» на основе соответствующих концептов. Данные концепты имеют следующие общие характеристики [Большой толковый словарь русского языка; Большой универсальный словарь русского языка; Oxford English Dictionary; Merriam-Webster English Dictionary]:

- 1) Нравственный, отличающийся высокой нравственностью;
- 2) Связанный со стандартами правильного поведения и такими свойствами, как честь, честность, неподкупность, благородство, гуманность.

Оценочные единицы, актуализирующие представление о высоком уровне морального развития, реализуют следующие характеристики:

1) наличие высокой нравственности: под высокой нравственностью понимается наличие таких качеств, как честь, честность, неподкупность, благородство, гуманность;

2) наличие высоких моральных принципов: следование правилам морали, готовность к самопожертвованию ради блага или спасения других;

3) обладание высокими морально-волевыми качествами: альтруизм, героизм, самообладание.

Обратимся к анализу примеров оценочной категоризации человека как личности на субординатном уровне на основе реализации названных оценочных характеристик. Когнитивным механизмом формирования оценочного смысла в примерах (63) – (68) является профилирование конкретной характеристики из всех свойств данному человеку личных качеств:

63. *Всем, кто знал Г.Алиева, он запомнился как настоящий патриот своего народа, порядочный человек и высоконравственная личность* [НКРЯ].

64. *A scholarly, sensitive man of high moral character, Edward was known as the philosopher-king and the author of O Leal Conselheiro ("The Loyal Counselor")* [Encyclopedia Britannica].

65. – **Высоконравственный человек!** – с великой гордостью отозвался Василий Васильевич, поднял темный палец и повторил: – **Высоконравственный!** [НКРЯ].

66. *Sir Timoci is a person of high moral character, impartiality and integrity with a congenial but firm personality* [glosbe.com].

67. *Ломоносов – человек высоких моральных принципов* [pikabu.ru/story/lomonosov__chelovek_vyisokikh_moralnyikh_printsipov_3701268].

68. *A man of principle, a man of character and the rebel against the social order in his country* (Т.И. Игнатова «Английский язык для общения. Интенсивный курс»).

Оценочная категоризация человека как личности в примерах (63) – (68) осуществляется за счет использования языковых моделей Adj + N, где Adj – имя прилагательное, выступающее в качестве конкретизатора выдающегося свойства личности (*высоконравственный* в примерах (63), (65)), N – имя существительное-название базовой категории (*личность / personality*); и N₁ + N₂, где N₁ – имя существительное *человек / man*, обозначающее объект оценки, N₂ – имя существительное, конкретизирующее выдающееся свойство (*high moral character* в примерах (64), (66), *высоких моральных принципов* в примере (67), *principle* в примере (68)). Высокая положительная оценка нравственных свойств личности передана при помощи использования языкового механизма аффиксации (*высоконравственный*) и номинации свойства «высокая мораль» на примере имен прилагательных *high moral / высоких моральных принципов* и имени существительного *principle (a moral rule or a strong belief that influences your actions* [Oxford English Dictionary]).

Другие примеры использования когнитивного механизма профилирования иллюстрируют конкретизацию свойств высокой нравственности за счет их номинации с помощью прилагательных и существительных оценочной семантики:

69. *Дервиль – «человек высокой честности» (так отзываются о нём герои произведения)* [urok.1sept.ru/articles/313484].

70. *According to Othello, Iago is the man of honesty* [enotes.com/homework-help/who-man-honesty-1129023].

71. *Дмитрий Михайлович Пожарский: человек чести и верности долгу* [histrf.ru/watch/lectures/dmitrii-mikhailovich-pozharskii-chieloviek-chiesti-i-viernosti-dolghu].

72. *He is a man of honour, a man of integrity and very very operational* [NOW].

В примерах (69) – (72) свойства «честность», «честь» профилируются с помощью словосочетаний языковой модели N₁ + N₂, где N₁ – имя существительное, обозначающее объект оценки (*человек / man*); N₂ – имя существительное, эксплицирующее представление о выдающемся свойстве (*высокой честности / honesty / честь / honour*). Другим языковым механизмом является фразеологизация (*человек чести / man of honour*).

Свойство «честность» также может профилироваться при помощи языковой модели V + Adj + N, где V – глагол в значении «обладать характерными свойствами», Adj – имя прилагательное, выступающее в качестве интенсификатора высокой степени свойства, N – имя существительное, конкретизирующее само свойство:

73. *Неординарная личность Г. привлекала внимание многих современников <...> Он отличался высокой честностью* [Федорченко В. Императорский дом. Выдающиеся сановники. Энциклопедия биографий. Т. 1 2003: 332].

74. *A nice interview, showing great honesty from Russell, and I'm glad he is channelling his personal issues in this way so that we can all enjoy his comedy* [washingtonpost.com].

В примерах (73) – (74) представление о честности как выдающемся свойстве проиллюстрировано на основе модели V + Adj + N, где глаголы *отличался / show* передают значение «обладать характерными свойствами»: *отличаться – выделяться каким-нибудь характерным признаком* [Толковый словарь русского языка]; *show – to make it clear that you have a particular quality* [Oxford English Dictionary]), имена прилагательные являются интенсификаторами высокой степени свойства (*высокий / great*), имена существительные конкретизируют само свойство (*честность / honesty*).

Свойства «неподкупность» и «гуманность» профилируются с помощью языковой модели Adj + N, где Adj – имя прилагательное, актуализирующее представление о выдающемся моральном свойстве (*неподкупность / благородность / гуманность*), N – имена существительные *личность / personality / man*, которые называют объект оценки:

75. *Известен и уважаем как честный человек, грамотный охотовед и неподкупная личность* [oren.mk.ru/articles/2015/01/29/17-patronov-perevernuvshikh-soznanie.html].

76. *That incorruptible personality of Modi appeals to the average Indian so very desperate for a clean and decisive leadership* [rediff.com/news/column/gujarat-election-modi-has-arrived-but-is-india-ready/20121225.htm].

77. *Странно было бы, ... если бы в самом деле могла найтись какая-нибудь нейтральная почва, на которой могли бы встретиться: и в высшей степени гуманная личность профессора, и совершенно лишенные всякой гуманности стремления той среды, к которой он принадлежал по своему положению в свете [НКРЯ].*

78. *He was a man of humane personality [NOW].*

В примерах (75) – (78) определенные высокие моральные свойства профилируются за счет обращения к семантике имен прилагательных, называющих эти свойства: неподкупность (*неподкупный / incorruptible*), гуманность (*гуманный / humane*).

Другим когнитивным механизмом формирования оценочного смысла ‘наличие высокой нравственности’ может являться метафора:

79. *Фрида – большое сердце, самая лучшая женщина, которую я знал за последние 30 лет [НКРЯ].*

80. *Such a wonderful, big heart. You are an inspiration [COCA].*

В примерах (79) – (80) представление о высоких моральных качествах передается фразеологизмами *большое сердце / big heart*. В результате действия онтологической метафоры под большим размером сердца подразумеваются высокие моральные качества.

Формирование аналогичного оценочного смысла происходит также за счет имплицитного сравнения:

81. *Арестович – вторая мать Тереза [НКРЯ].*

82. *Darren Aronofsky: 'My own mother is like Mother Teresa' [youtube.com].*

В примерах (81) – (82) высокая оценка морального развития передана за счет сравнения объекта оценки с матерью Терезой. Прецедентное имя *мать Тереза / mother Teresa* используется в качестве выражения стереотипного идеального знания о выдающихся моральных свойствах: милосердие, гуманизм, альтруизм. В результате сравнения объект оценки наделяется характеристикой «высокие моральные свойства».

83. *«Королева людских сердец»*: за что британцы обожали принцессу Диану [kulturologia.ru/blogs/010719/43547/].

84. *Princess Diana: Forever, the queen of people's hearts* [thestar.com.my/lifestyle/family/2022/08/31/princess-diana-forever-the-queen-of-people039s-hearts].

В примерах (83) – (84) высокая оценка морального развития передается на основе ассоциативного понимания словосочетания *королева людских сердец / the queen of people's hearts* и обращения к имени собственному *принцесса Диана / princess Diana*. Когнитивный контекст, лежащий в основе интерпретации имени собственного, актуализирует представление о выдающейся благотворительной и миссионерской деятельности представительницы британской монархии: принцесса Диана поддерживала организации, которые помогали больным СПИДом, Королевский Фонд Мардсен, миссию по прокаже, детскую больницу «Грейт Ормонд Стрит Хоспитал», центр помощи бездомным Centerpoint, театр Английский Национальный Балет [philanthropy.ru/heroes/2017/08/28/53748/]. В результате активная благотворительная деятельность стала основанием метафорического определения *королева людских сердец / the queen of people's hearts*.

Оценочный смысл 'наличие высоких нравственных (моральных) принципов' формируется за счет реализации таких конкретных характеристик, как следование правилам морали, готовность к самопожертвованию ради блага / спасения других.

Реализация характеристики «следование правилам морали» в примерах (85)–(88) передает высокую оценку моральных свойств и качеств при помощи профилирования самой характеристики:

85. *С того дня, когда наш земляк Николай Масалов совершил по-настоящему гуманный и человеческий поступок — с риском для собственной жизни в последние дни войны спас немецкую девочку — прошло более 77 лет, но до сих пор мы восхищаемся его решением* [ria.ru].

86. *My client made a humane gesture on a hot day and offered this man a water* [NOW].

87. *Мурат Ыылдырым совершил благородный поступок. Согласно распространённому сообщению, актер предложил больной раком девочке осуществить ее заветную мечту и принять участие в съемках телесериала* [news.rambler.ru/other/44236781].

88. *You did a noble thing and good deed* [guardian.co.uk].

В вышеназванных примерах оценочная характеристика «следование правилам морали» передана на языковом уровне словосочетаниями, образованными согласно языковым моделям V + (Adj) + N (*совершил поступок* в примерах (85), (87), N₁ + N₂ (*noble thing* в примере (88), *humane gesture* в примере (86)).

Рассмотрим примеры с использованием метафоры:

89. *Салимат Алиева: Владимир Путин как и всегда, протянул руку помощи нашей республике. (орфография и пунктуация сохранены – С.Ф.)* [zoritabasarana.ru/rubriki/news/news/sport/item/salimat-alieva-vladimir-putin-kak-i-vsegda-protyanul-ruku-pomoshhi-nashej-respublike/].

90. *Harriet Johnson gave a 'Helping Hand' to York City community.* [york-dispatch.com/story/news/2017/12/01/harriet-johnson-gave-helping-hand-york-city-community/911543001/].

В примерах (89) – (90) механизмом формирования оценочного смысла ‘следование правилам морали’ является метафора (*протянул руку помощи / gave a 'Helping Hand'*).

Формирование оценочного смысла в примерах (91) – (92) ‘готовность к самопожертвованию (ради блага / спасения других)’ также обусловлено использованием механизма профилирования соответствующей характеристики:

91. ... *Бакунин увлекал ряд замечательных людей различных национальностей, а увлекала его обаятельная личность, «его готовность первому идти на исполнение, готовность погибнуть, отвага принять все последствия» (А. Герцен, Посмертные сочинения)* [ozon.ru/product/izbrannyye-sochineniya-tom-2-knuto-germanskaya-imperiya-i-sotsialnaya-revolyutsiya].

92. *Shakespeare portrays the protagonist, Hamlet, as someone with a **great emotional and physical capacity for self-sacrifice*** [freebooksummary.com/hamlets-capacity-for-self-sacrifice-29882].

Высокая оценка морального свойства «готовность к самопожертвованию» эксплицирована на языковом уровне посредством конкретизации самих свойств: *готовность первому идти на исполнение, готовность погибнуть, отвага принять все последствия* в примере (91), *great capacity for self-sacrifice* в примере (92), а также при помощи интенсификаторов оценки, которыми являются имя числительное *первый* в примере (91), служащее в качестве количественной интерпретанты для обозначения свойств-качеств «лучший», «превосходящий», и имя прилагательное *great*, реализующее представление о большом масштабе свойства в примере (92).

Оценочный смысл 'обладание высокими морально-волевыми качествами' формируется за счет конкретизации таких свойств, как альтруизм, героизм, самообладание, целеустремленность. Формирование вышеназванного оценочного смысла обусловлено использованием когнитивного механизма профилирования и языковых моделей Adj + N₁ + N₂ – где Adj – имя прилагательное, конкретизирующее свойство личности и выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки + N₁ – имя существительное, называющее личность + N₂ – имя собственное (пример 93), Adj + N, где Adj – имя прилагательное, конкретизирующее выдающееся свойство (*heroic* в примере (94), *редкое* в примере (95)), N – имя существительное, называющее саму личность (*personality* в примере (94)) или выдающееся свойство (*самообладание* в примере (95)), V + N, где V – глагол, передающий представление об обладании выдающимся свойством, N – само свойство:

93. *В центре сюжета – героическая личность адмирала Нахимова* [mosfilm.ru/news/?ELEMENT_ID=63559].

94. *...he has emerged as a «heroic personality» who has held his own under very difficult circumstances* [NOW].

95. *У мисс фон Куровски было редкое самообладание...* (Хемингуэй Л. «Эрнест Хемингуэй. Обреченный победитель»).

96. *To an almost eerie extent, he **exemplifies** discipline, equipoise and **self-control*** [omaha.com].

Конкретизация свойства «героизм» передана за счет использования имен прилагательных *героическая / heroic* в примерах (93) – (96), реализующих соответствующий оценочный смысл (*героический – такой, к-рый в критической обстановке проявляет героизм, т.е. высочайшее мужество, огромную душевную стойкость, самопожертвование* [Большой универсальный словарь русского языка]; *heroic – showing extreme courage and admired by many people* [Oxford English Dictionary]. В примерах (95) – (96) конкретизировано свойство *самообладание / self-control* на основе использования языкового механизма номинации. Интенсификаторами оценки служат имя прилагательное *редкое* в примере (95) в значении ‘исключительный, выдающийся’, глагол *exemplifies* в примере (96).

Таким образом, оценочные категории «высоконравственная личность» / «man of high moral character», «высоконравственный человек» / «a person of high moral character», «человек высоких моральных принципов» / «a man of principle», «человек высокой честности» / «the man of honesty», «человек чести» / «man of honour», «неподкупная личность» / «incorruptible personality», «гуманная личность» / «humane personality», «героическая личность» / «heroic personality» передают знание о личности на основе характеристики «высокий уровень морального развития» на субординатном уровне. Механизмами формирования оценочных смыслов являются профилирование, концептуальная метафора, имплицитное сравнение, обращение к когнитивному контексту. Реализация характеристики «высокий уровень морального развития» обеспечивается использованием языковых моделей Adj + N₁ + N₂, Adj + N, V + N, V + Adj + N.

2.3.1.4. Высокий уровень профессионального развития

Оценочная категоризация человека как личности на субординатном уровне с учетом высокого уровня его профессионального развития осуществляется за счет его отнесения к конкретным оценочным категориям, типа: «профессио-

нал» / «professional», «специалист» / «specialist», «суперпрофессионал» / «superprofessional», «мастер» / «master», «профессионал своего дела» / «professional in his/her field» и др. Когнитивным основанием данных категорий являются концепты ПРОФЕССИОНАЛ / PROFESSIONAL, СПЕЦИАЛИСТ / SPECIALIST, СУПЕРПРОФЕССИОНАЛ / SUPERPROFESSIONAL, МАСТЕР / MASTER, ПРОФЕССИОНАЛ СВОЕГО ДЕЛА / PROFESSIONAL IN HIS / HER FIELD и др., имеющие следующие сходные характеристики [Большой толковый словарь русского языка; Большой универсальный словарь русского языка; Oxford English Dictionary; Merriam-Webster English Dictionary]:

- 1) специалист, владеющей профессией;
- 2) человек, чья работа требует высокого уровня образования, навыков и опыта;
- 3) квалифицированный работник.

Основным когнитивным механизмом формирования оценочных смыслов является профилирование необходимых характеристик. Основными языковыми механизмами – номинация и словообразование с использованием лексем соответствующей семантики *профессионал* (*специалист* / *specialist*, *мастер* / *master*, и их производных, образованных путем аффиксации (*суперпрофессионал* / *superprofessional* и др.). Рассмотрим нижеследующие примеры:

97. *Дмитриева — суперпрофессионал* [sport24.ru/athletics/news-571421-iolanda-chen-dmitriyeva-superprofessional-potryasala-yeye-sportivnaya-eruditsiya-absolyutnaya-pogruzhennost].

98. “*Of course he plays for time. I think he’s a savvy **superprofessional***” [uk.sports.yahoo.com/news/harry-kane-leave-spurs-bayern].

Именно субординатный уровень категоризации человека как личности проявляется также в конкретизации сферы деятельности за счет профилирования соответствующей характеристики:

99. *Профессионал своего дела: Наталья Мусина. Исключительный профессионализм и коммуникабельность, умение работать с людьми, легкость общения, искренность, любовь к своему делу и Казанскому университету...*

[kpfu.ru/womens-league/sudba-zhenschiny-universiteta/professional-svoego-dela-natalya-musina-333975.html].

100. *Since leaving Iran, he has become an **outstanding professional in his field** [NOW].*

В примерах (99) – (100) оценка человека как выдающегося профессионала передана за счет использования языковой модели $N_1 + N_2$, где N_1 – имя существительное: название профессии, N_2 – имя существительное, называющее сферу деятельности (*своего дела / in his field*). Интенсификатором высокой оценки в примере (100) является имя прилагательное *outstanding*.

101. *Олег Авербух. **Человек и Специалист**. Все с большой буквы...* [plusworld.ru/journal/2012/02-178/art142203/].

102. *These clients view me as a **professional with a capital P**, much like they might view their dentist or accountant* [psychcentral.com].

Оценочная характеристика «выдающийся профессионал в определенной сфере деятельности» в примерах (101) – (102) профилируется за счет номинации объекта оценки (*специалист / professional*). Данные имена существительные актуализируют представление о личности как о профессионале на основе признака «владение специальностью на профессиональном уровне» (*специалист - человек, профессионально владеющий какой-л. специальностью; представитель какой-л. специальности* [Большой толковый словарь русского языка]). Дополнительный оценочный смысл ‘выдающийся’ передан устойчивыми словосочетаниями *с большой буквы / with a capital P* в значении ‘выделяющийся среди других’.

Аналогичная оценочная характеристика передана на языковом уровне фразеологизмами *мастер на все руки / jack of all trades* в примерах (103) – (104). Механизмом формирования оценочного смысла в нижеследующих примерах также является профилирование этой характеристики:

103. *В шестой квартире живет Корнелий Иванович, **мастер на все руки**, <...>* [madamelavie.ru/frazeologizmy/frazeologizmy_trud/].

104. *She's a well-rounded basketball player, **a jack of all trades*** [courier-journal.com].

Основным языковым механизмом в примерах (103) – (104) является фразеологизация (*мастер на все руки / a jack of all trades*).

Механизм профилирования также используется при выделении оценочной характеристики «выдающийся профессионал в определенной сфере деятельности» через использование названий категорий базового уровня и конкретизацию сферы деятельности в примерах (105) – (108):

105. *На выставке в РГБ можно будет увидеть "Санкт-Петербургские ведомости", где проявился блестящий талант Суворина-журналиста и газеты "Новое время" владельцем и редактором которой был Суворин* [НКРЯ].

106. *On Thursday, the world has lost an extraordinary leader, whose commitment to the country, the Realms and the Commonwealth was absolute* [NOW].

107. *В составе сборной России есть и представители НХЛ. Это вообще очень сильная команда. Там что ни игрок, то личность в хоккее* [championat.com/hockey/article-3127609-kukkonen-rol-khozjaev-sgubila-slovakov.html].

108. *Is Ovi the greatest hockey personality of all time?* [NOW].

Конкретизация оценки человека как личности на основе реализации характеристики «выдающийся профессионал в определенной сфере деятельности» выражена на языковом уровне использованием языковых моделей Adj + N, N₁ + N₂, где Adj – имя прилагательное является конкретизатором области деятельности – *hockey* в примере (108) или интенсификатором высокой оценки: *extraordinary* в примере (106), *блестящий* в примере (105)); N – имя категории базового уровня: *leader* в примере (106), *personality* в примере (108), категории субординатного уровня *талант* в примере (105); N₁ – название категории базового уровня *личность* в примере (107), N₂ – имя существительное, конкретизирующее область деятельности: *хоккей* в примерах (107–108)).

Другими когнитивными механизмами формирования оценочного смысла ‘выдающийся профессионал в определенной сфере деятельности’ являются метафора и метафтонимия:

109. *Вы – врач от Бога, мастер своего дела и невероятный талант медицины* [pirogov-center.ru/patient/specialists/detail.php?ID=8102].

110. *A leading Lebanese industrialist insists on hiring Indian **teaching talent** for an IB school in West Asia [NOW].*

В примере (109) оценочный смысл ‘выдающийся профессионал в определенной сфере деятельности’ формируется за счет метафоры (*врач от Бога*), где конкретизатором сферы деятельности является номинация профессии (*врач*). В примерах (109) – (110) механизмом формирования оценочного смысла является метафтонимия (*талант медицины / teaching talent*).

Высокая оценка человека как личности на основе характеристики «выдающийся профессионал в определенной сфере деятельности» реализуется за счет механизма профилирования. Языковым механизмом конкретизации высокой оценки является номинация профессии или рода деятельности. Дополнительными языковыми средствами репрезентации высокой оценки являются интенсификаторы высокой оценки. Рассмотрим примеры (111) – (114):

111. *Человек дела. Ушёл из жизни **талантливый руководитель**, крупный меценат, верный друг и надёжный товарищ Ашот Юраевич Погосян [shhyolkovo.ru/news/chelovek-dela/].*

112. *Karadjordje, as a **man of action** and a **mighty leader**, was impatient with the idea that he should submit his unbridled power to the arbitration of assemblies, courts and councils [СОСА].*

113. *Академик Евгений Примаков, известный ученый, выдающийся политический деятель, **искусный дипломат**, скончался 26 июня на 86-м году жизни [НКРЯ].*

114. *He was a **skillful diplomat**, a great politician, and an extremely generous patron of the arts [youtube.com].*

Оценочная характеристика «выдающийся профессионал в определенной сфере деятельности» передается на языковом уровне при помощи фразеологизации (*человек дела / man of action*) в примерах (111) – (112). В примерах (111) – (114) знание о личности с точки зрения высокого профессионализма передается при помощи языковой модели Adj + N, где Adj – имя прилагательное-интенсификатор высокой оценки: *талантливый* в примере (111), *mighty* в примере (112), *искусный*

в примере (113), *skillful* в примере (114)), N – имя существительное, называющее профессию или род деятельности (*руководитель* в примере (111), *leader* в примере (112), *дипломат / diplomat* в примерах (113) – (114).

Оценочная характеристика «профессионал с высоким уровнем образования» профилируется с помощью языковых единиц *квалифицированный (высококвалифицированный) / qualified (highly qualified)*, передающих оценочное значение ‘специалист с высоким уровнем образования’ за счет компонентов их семантики (*квалифицированный – такой, к-рый имеет высокий уровень профессиональной подготовки и большой опыт работы* [Большой универсальный словарь русского языка]; *qualified – having passed the exams or completed the training that are necessary in order to do a particular job; having the experience to do a particular job* [Oxford English Dictionary]).

Рассмотрим нижеследующие примеры:

115. По отзывам, «яблочник» Алексей Шишлов – **прекрасный квалифицированный специалист** [НКРЯ].

116. *We have sourced the most experienced, **qualified specialist** in high performance,' Kempson said* [NOW].

Профилирование характеристики «профессионал с высоким уровнем образования» в примерах (115) – (116) происходит за счет использования языковой модели Adj + N, где Adj – Adj + N, где Adj – имя прилагательное, обозначающее свойство личности и выступающее в качестве конкретизатора высокой оценки (*квалифицированный / qualified*), N – имя существительное *специалист / specialist*, актуализирующее представление о личности как о профессионале в определенной сфере деятельности (*специалист – человек, к-рый обладает профессиональными навыками, умениями или знаниями в какой-л. области науки, техники, практической деятельности* [Большой универсальный словарь русского языка]; *specialist – a person who is an expert in a particular area of work or study* [Oxford English Dictionary]).

Оценочная характеристика «профессионал с многолетним опытом» профилируется посредством словосочетаний *с многолетним опытом / considerable experience* в примерах (117) – (118):

117. *Нижний Тагил потерял известного врача с многолетним опытом* [uralinform.ru/news/society/360117-nijnii-tagil-poteryal-izvestnogo-vracha-s-mnogoletnim-opytom/].

118. *He has considerable experience of fast growth businesses and tremendous depth of knowledge in our industry* [hemscott.com].

Оценочная категоризация человека как личности на субординатном уровне с учетом высокого уровня его профессионального развития осуществляется за счет его отнесения к конкретным оценочным категориям, типа: «профессионал» / «professional», «специалист» / «specialist», «суперпрофессионал» / «superprofessional», «мастер» / «master», «профессионал своего дела» / «professional in his/her field» и др., когнитивными основаниями которых являются одноименные концепты. Когнитивными механизмами формирования оценочных смыслов являются профилирование, концептуальная метафора, концептуальная метафтонимия на основе номинации объектов оценки (*профессионал / professional, специалист / specialist, мастер / master* и др.). Языковыми механизмами являются фразеологизация и использование синтаксических моделей Adj + N, N + N.

Конкретизация оценки на субординатном уровне в рамках характеристики «наличие уникальности» описывается в следующем пункте параграфа.

2.3.1.5. Наличие уникальности

Конкретизация оценки человека как личности на основе частной характеристики «наличие уникальности» осуществляется за счет соотнесения объекта оценки с оценочными категориями, типа: «уникальная личность» / «unique personality», «уникум» / «unique», когнитивным основанием которых являются соответствующие концепты, имеющие общий концептуальный признак «неповторимость и уникальность» [Большой толковый словарь русского языка; Большой универсальный

словарь русского языка; Cambridge English Dictionary; Oxford English Dictionary; Merriam-Webster English Dictionary]. Так, высокий уровень уникальности включает в себя:

- 1) наличие собственного мировидения (мировоззрения);
- 2) наличие неповторимости (исключительности / редкости / индивидуально-го образа мыслей / поведения и других факторов), отличающего личность от других людей.

Под признаком «наличие собственного мировидения (мировоззрения)» понимается наличие индивидуально-целостной системы взглядов и принципов, отражающих отношение человека к окружающему миру и место человека в нем [Ильичёв 1983: 375–376].

Оценочное знание о наличии собственного мировоззрения передается за счет использования словосочетаний, образованных по языковой модели V + Adj + N: где V – глагол, актуализирующий представление о наличии выдающегося свойства; Adj – имя прилагательное, которое является конкретизатором оценки признака «уникальный», «особенный», «оригинальный»; N – имя существительное, обозначающее систему взглядов. Механизмом формирования представления об оценочном знании является профилирование. Рассмотрим примеры репрезентации данной характеристики более подробно:

119. *Бесконечные разговоры, сочинение сказок с продолжением, постановка домашних рождественских кукольных спектаклей развили в ней фантазию и уникальное мировоззрение* [Независимая газета].

120. *ChaNi has a unique worldview and lives by his own rules. He would be the perfect Professor of Philosophy who would inculcate challenging and more importantly chaotic principles in his students, nurture their rebellious sides and encourage them to be their authentic selves, regardless of whether that self is in line with the norms of society or completely in opposition to the same* [NOW].

121. *Человек чего-то стоит только тогда, когда он имеет свою собственную точку зрения (Вольтер)* [socratify.net/quotes/volter/37019].

122. *He has a clear vision and has his own point of view* [NOW].

Языковая модель V + Adj + N используется в примерах (119) – (122), где глаголы своей семантикой передают представление о наличии выдающегося свойства, ср. словарные дефиниции: *развить* (*развить – довести до высокого уровня, сделать более мощным* [Большой толковый словарь русского языка]; *иметь* – *характеризоваться наличием* какого-л. качества, свойства, признака [Большой универсальный словарь русского языка]; *have* – *to show a quality or feature* [Oxford English Dictionary]. Имена прилагательные *уникальный / unique, собственный / own* актуализируют признаки «уникальный», «особенный», «оригинальный», которые выступают в качестве конкретизаторов оценки. Имена существительные, называющие систему взглядов, (*мировоззрение / worldview, точка зрения / point of view*), профилируют качества человека как личности.

Обратимся к анализу примеров (123) – (124):

123. *В эти же годы полностью сформировалось мировоззрение писателя, известное под названием «толстовство», суть которого просматривается в произведениях: «Исповедь», «В чем моя вера?», «Крейцерова соната»* [adm-zheleznovodsk.ru/tourizm/turobjects/media/2019/9/23/biografiya-lva-nikolaevicha-tolstogo/].

124. *Some propositional beliefs, such as marxism, entail atheism as a consequence, but atheism in itself is simply an absence of belief or a refusal to believe* [guardian.co.uk].

Профилирование оценочной характеристики в примерах (123) – (124) «наличие собственного мировоззрения» осуществляется за счет номинации. Языковым средством репрезентации исследуемой характеристики является собирательное имя существительное, производное от имени собственного как отражение индивидуальной системы взглядов: *толстовство* в примере (123) – система взглядов (мировоззрение) писателя и классика русской литературы Льва Николаевича Толстого, *marxism* в примере (124) – система взглядов (мировоззрение) немецкого философа Карла Маркса.

Оценочная характеристика «наличие неповторимости» передает представление о свойствах личности, отличающих её в обществе в примерах (125) – (126):

125. *Пророк, эрудит и великий стендапер. Каким запомнили Жириновского чиновники и политики* [rtvi.com/news/mmanu-patriot-i-erudit-kakim-zapomnili-zhirinovskogo-chinovniki-i-politiki/?ysclid=lb2b9rjm2i860707269].

126. *Bill Burr Says Trump is One of Greatest Stand-Up Comedians of All Time* [mediaite.com/podcasts/bill-burr-says-trump-one-of-greatest-stand-up-comedians-of-all-time/].

В примерах (125) – (126) формирование оценочного смысла обусловлено профилированием характеристики «наличие неповторимости» за счет словосочетаний *великий стендапер / One of Greatest Stand-Up Comedians*. Имена собственные *Владимир Жириновский / Donald Trump* актуализируют представление о политических деятелях при помощи обращения к когнитивному контексту. Определения *великий стендапер / One of Greatest Stand-Up Comedians* являются результатом вторичной интерпретации на основе индивидуального речевого поведения личностей: стереотипное знание о политиках включает в себя представление об эксцентричных, двусмысленных и нелогичных высказываниях, отличающих политиков на основе их уникального поведения. Прилагательное *великий / greatest* усиливает положительный иронизирующий смысл.

Высокая оценка уникальности личности передается результатами деятельности в примерах (127) – (128):

127. *Статьи и интервью в массовой прессе, аналитические исследования в специальной периодике, книги (в частности, «Особенности симфонизма Т. Хренникова» И. Шехониной, М., 2002), радиопередачи, телевизионные фильмы — всюду перед нами предстает уникальная личность, живой классик, художник и человек, сумевший сохранить достоинство и с честью выдержать все испытания, которые уготовила ему жизнь* [НКРЯ].

128. «*In a University full of unique individuals, he was certainly one of a kind*», said James Hanken, Harvard professor of biology and director of the Museum of Comparative Zoology. Jenkins was *a distinguished vertebrate paleontologist, renowned for his fieldwork, who made seminal discoveries in respiratory physiology, bird flight, and the evolution of the earliest mammals* [COCA].

Оценочный смысл в примерах (127) – (128) ‘наличие исключительности’ передан концептуальной метонимией ЛИЧНОСТЬ – РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, согласно которой высокая оценка продуктов деятельности проецируется на личность их создателя. Основанием метонимического переноса является свойство «уникальность». В примере (127) такими результатами являются литературные произведения и продукты средств массовой информации. Языковые средства, репрезентирующие высокую оценку человека как личности за счет уникальности, включают в себя глагольные словосочетания *сохранить достоинство, с честью пройти испытания*, представляющие собой примеры категориальной метафоры СОСТОЯНИЕ > ДЕЙСТВИЕ. В результате формируется представление об уникальности личности вследствие положительных результатов деятельности и отличительных свойств. В примере (128) представление об уникальной личности передано на языковом уровне именем прилагательным *one of a kind*. Высокая положительная оценка личности с точки зрения уникальности эксплицирована на языковом уровне при помощи использования дополнительных контекстуальных элементов, в частности, словосочетания *a distinguished paleontologist*, а также за счет глагольных словосочетаний *renowned for his fieldwork, made seminal discoveries* в рамках категориальной метафоры РЕЗУЛЬТАТ > ДЕЙСТВИЕ. Таким образом, высокая оценка самой деятельности и продуктов деятельности личности проецируется на саму личность с позиции её уникальности.

Уникальная личность также является источником влияния в определенной сфере деятельности:

129. *Оглядываясь назад, я часто задумываюсь над природой его огромного влияния на людей. И каждый раз прихожу к выводу, что, несомненно, давали себя знать сила его интеллекта, ораторский талант, энергетика уникальной личности. Но не только это. До Собчака, до Межрегиональной депутатской группы публичной политики у нас в стране не было. Она появилась вместе с ними. Впервые в СССР с высокой трибуны стали говорить вслух и правдиво о том, о чем до того люди говорили едва ли не шепотом", – вспоминает председатель Совета Федерации [radiosputnik.ria.ru/20200219/1564960799.html].*

130. *He added that Funicello will always be celebrated as one of Disney's most talented stars, one who managed to inspire a whole generation with her talent and unique personality* [youtube.com].

В примерах (129) – (130) оценочная характеристика «наличие неповторимости» связана со свойством «уникальная личность». В примере (129) свойство «уникальность личности» получает свое языковое выражение за счет лексемы *энергетика*, которая в результате вторичной интерпретации и вследствие языкового механизма аффиксации получает значение субъективной психологической оценки человека в результате интерпретации психологических и поведенческих паттернов. Контекстуальные элементы, эксплицирующие представление о высоком уровне влияния, раскрывают дополнительные характеристики: высокий уровень интеллекта (концептуальная метафора *сила интеллекта*), талант оратора (концептуальная метонимия *ораторский талант*). В примере (130) талант и уникальность личности являются источниками вдохновения. Глагол *inspire* в словосочетании *inspire a whole generation* приобретает значение «влиять» в результате актуализации системного категориального значения глагола.

Особую группу языковых средств составляют прецедентные глаголы, которые приписывают сходные характеристики объекту оценки за счет имплицитного сравнения с известной личностью. Семантика прецедентных глаголов отсылает к определенной ситуации, которой уже дана оценка. Достаточно иллюстративны в этом плане глагольные дериваты, образованные от антропонимов. Связь этих глаголов с конкретной ситуацией в некоторых случаях требует дополнительной актуализации через контекст.

В основе формирования семантики отыменного прецедентного глагола в английском языке лежит прецедентное имя, связанное с соответствующей прецедентной ситуацией. Большинство современных прецедентных глаголов демонстрируют две основных модели образования: путем конверсии имени собственного в глагол (*Kerzhakov – to kerzhakov, Megan Markle – to megan markle*) и за счет аффиксации – прибавления суффиксов *-ize/ise* к имени собственному (*Obama – to*

obamize). И в том, и в другом случае они выражают наиболее выдающуюся характеристику тех или иных поступков определенной личности.

Нижеследующие глаголы и их словарные дефиниции являются объектом анализа:

131. **To hamletize** – to act like Hamlet who was famously moody and indecisive [forum.wordreference.com/threads/hamletises.3107035/]:

*One shouldn't talk when one is tired and wretched. One **Hamletises**, and it seems a lie. Only believe me when I show you a bit of healthy pride and insouciance* (D.H. Lawrence «Women in Love»).

Глагол *to hamletize* профилирует характеристику индивидуальных особенностей поведения личности, отражающих сходство с характером литературного персонажа Гамлета – склонность к драматизации, перепадам настроения и нерешительность. Глагол является языковым средством передачи отрицательной индивидуальной оценки.

132. **To hitlerize** – to act like Hitler spreading racist ideas [Urban Dictionary]:

*George Nethercutt, we just heard another listener say that he feels that the people at these town halls are trying to have a referendum on our presidential election and there's concern that people in this – as we've heard, about race here. You've already addressed the race issue, but what about this idea that people are trying **to Hitlerize** our legitimately elected president* [COCA].

Семантика глагола *to Hitlerize* отражает специфику отрицательной оценки в связи с переносом отрицательных свойств поведения личности диктатора А. Гитлера на объект оценки. Исследуемый пример отражает коллективную оценку личности избранного президента.

133. **To trump** – to bluff your way into a job position you are severely unqualified for [Urban Dictionary]:

*I didn't think he was able **to trump** his way into presidency of the United States.* [Urban Dictionary].

В данном случае глагол оценивает действия определенного субъекта, отсылая посредством своей связи с прецедентным именем к оценке действий известного персонажа – пробиваться на работу, не имея определенных квалификаций.

134. *To Neville Longbottom* – to get significantly more attractive after going through the process of puberty [Urban Dictionary]:

Person returning home from uni: Is that...? Is that Susan?! Well she certainly Neville Longbottomed [Urban Dictionary].

Глагол *To Neville Longbottom* связан с именем персонажа саги о Гарри Поттере волшебнике Невилле Лонгботтоме (Долгопупсе), прошедшего через внутреннюю и внешнюю личностную трансформацию. Глагол включает в себя знание о положительной оценке личности.

135. *To Meghan Markle* – to value yourself enough to leave a room / situation / environment in which your authentic self is not welcomed or wanted [Urban Dictionary]:

Person A: Where's Ryan?

Person B: Oh, he Meghan Markled [Urban Dictionary].

Глагол *to Meghan Markle*, связанный с именем королевской особы Меган Маркл, в данном случае используется для описания личностной характеристики – высокая самооценка личности и забота о собственном психологическом здоровье, позволяющая уйти от неблагоприятной ситуации.

136. *to Marie Kondo (to kondo)* – to lay everything out, thanking items for their service, discarding most of the stuff and then organizing the remaining ones [Urban Dictionary]:

My boyfriend James just wasn't doing it for me anymore, so I Marie Kondo'd him. Single and ready to mingle! [Urban Dictionary].

Прецедентная лексема *to Marie Kondo* связана с именем японской писательницы Мари Кондо, получившей известность в Великобритании после выхода реалити-шоу «Уборка с Мари Кондо». Данный глагол актуализирует знание о профессиональной философии Кондо: если вещь не вызывает радость, нужно от нее избавиться.

137. *To Thatcher* – when a woman in a conversation dominated by men [Urban Dictionary]:

Wow, Carly Fiorina Thatchered hard last night. [Urban Dictionary].

Лексема «To Thatcher» актуализирует знание о личностной характеристике – доминирование женщины в разговоре с мужчиной в качестве попытки самоутверждения и лидерства в стиле бывшего премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер.

Обратимся к прецедентным глаголам, образованным суффиксальным способом (-ise\-ize):

138. *To Kardashianize* – to spend an unnecessary amount of money on something [Urban Dictionary]:

- *OMG, I'm totally going to the mall to Kardashianize!* [Urban Dictionary].

Обращение к контексту раскрывает следующую личностную характеристику – транжирство. Глагол имеет отсылку к имени собственному: «светские львицы» американского реалити-шоу «Семейство Кардашьян» («Keeping up with the Kardashians») известны своим пристрастием к безудержным покупкам.

139. *To Bradbury* – to win as a result of miraculous circumstances, despite being in a losing position. Especially in the case of sporting triumph [Urban Dictionary]:

Глагол *to bradbury* имеет отсылку к имени австралийского спортсмена Стивена Брэдбери в значении «победить в результате случайности несмотря на проигрышную позицию».

*After dropping their first two matches as they struggled to adapt to pre-tournament expectations, the Adam Hartigan-coached side **Bradburied** their way into the decider with a 26-0 thrashing of the St George Illawarra Dragons, with winger Ta-leena Simon scoring four tries, three of them in the first ten minutes* [NOW].

Обращение к прецедентным именам в русском языке и связанными с ними событиями также является языковым механизмом формирования оценочного смысла. Прецедентное имя в русском языке содержит в своей семантике представление об известной модели поведения и качествах личности конкретного персонажа, автора, политического деятеля. Грамматическая форма множественного числа пре-

цедентного имени или добавление суффикса -щина позволяют типизировать данные модели и качества и проецировать их на других людей:

140. *Эйфория быстро кончится. Поле боя достанется мародерам. Придут гусинские, березовские, абрамовичи... — Я против антипутинских митингов.* [НКРЯ].

Формирование оценочного смысла в данном примере обусловлено генерализацией качеств известных личностей за счет использования их фамилий в качестве прецедентных имен: Владимира Гусинского, Бориса Березовского, Романа Абрамовича. Отрицательный оценочный смысл формируется за счет семантики элементов контекста: *мародер*, а, м. [фр. *Marodeur*]. **1.** Человек, грабящий убитых и раненых на поле сражения. || Солдат, занимающийся грабежом населения во время войны. **2.** *Перен.* Торговец-спекулянт, перепродающий товары по очень высокой цене (бран.) [Толковый словарь русского языка]. Особый случай представляет собой использование прецедентного имени в составе метонимии (*антипутинских*): НАЗВАНИЕ МИТИНГА – ЕГО УЧАСТНИКИ, с помощью которого дается отрицательная оценка участникам подобного типа мероприятиям.

141. *Только надо хорошо себе уяснить: чичиковы не смогут больше управлять Россией, она за эти десять лет достаточно ушла вперед* [НКРЯ].

Формирование отрицательного оценочного смысла в примере (143) обусловлено обращением к прецедентному имени с отрицательной оценочной коннотацией. В качестве прецедентного имени используется фамилия героя романа Н.В. Гоголя «Мертвые души» Павла Ивановича Чичикова, известного чрезмерной предприимчивостью.

142. *В нем собакевичи кричат против освобождения и ноздревы шумят за естественные и неотъемлемые права дворян...* [НКРЯ].

Обращение к прецедентным именам Собакевич и Ноздрев формирует отрицательный оценочный смысл в связи с известными отрицательными личностными характеристиками героев. Герой Собакевич романа Н. В. Гоголя «Мертвые души» известен грубостью и чрезмерной прямолинейностью.

143. *Интеллигент-душегуб Олег Соколов. Его достоевщина и его бесы* [НКРЯ].

Доминирующий отрицательный оценочный смысл в данном примере передан семантикой элементов контекста: *душегуб, -а, м. (разг.). Убийца, злодей. II ж. душегубка, -и. II прил. душегубский, -ая, -ое.* [Толковый словарь русского языка]. Оппозиция личностных характеристик (*Интеллигент-душегуб*) создает усиление отрицательного оценочного смысла. Обращение к прецедентному имени «достоевщина» является языковым механизмом усиления отрицательного оценочного смысла за счет семантики слова: *Душевная неуравновешенность, острые и противоречивые душевные переживания, свойственные героям романов Достоевского* [Толковый словарь Ушакова], и типизирующего значения словообразовательного суффикса -щина.

144. *Будет ли завершение такого явления как «Бузовщина»? Не меня одну повергло в бешенство участие Бузовой во МХАТе. И посему вопрос «Доколе??!!!» Доколе можно не уважать культурного зрителя?* [funnew.ru/rasskazy/1612-budet-li-zavershenie-takogo-yavleniya-kak-buzovschina.html].

Существительное *бузовщина* включает в себя обращение к прецедентному имени Ольги Бузовой – рейтинговой участницы российского реалити-шоу. Отрицательный оценочный смысл лексемы обусловлен следующими концептуально противоречивыми характеристиками: «феномен большой популярности при отсутствии таланта», «низкое качество продуктов творческой деятельности», «широкая известность за счет скандалов и подробностей личной жизни», «высокий уровень напористости», «широкий охват различных сфер деятельности без продуктивных результатов», «посредственная языковая личность».

145. *Бесконечная Киркоровщина нелепых нарядов* [dzen.ru/a/Y61V3fGk_k9GX_xg].

Собирательное существительное *Киркоровщина* связано с именем певца Филиппа Киркорова. Связь с прецедентным именем в рамках собирательного существительного имеет отрицательные оценочные смыслы ‘эпатажное поведение на

сцене’, ‘широкая известность за счет скандалов’, ‘завышенная самооценка’, ‘безвкусица сценических образов’, ‘посредственный песенный репертуар’, ‘низкокачественная российская поп-музыка’.

146. *Петросяница: звезда «Уральских пельменей» поглумилась над россиянами* [tvc.ru/news/show/id/152710/].

За счет механизма использования прецедентного имени российского юмориста Евгения Петросяна формируются отрицательные оценочные смыслы: ‘юмористические радио- и телепередачи, произведения низкого качества’, ‘продукты массовой культуры низкого качества’.

147. *Эдуард Ханок снова анализирует феномен «пугачевщины»* [vm.ru/news/394741-eduard-hanok-snova-analiziruet-fenomen-pugachevshiny].

Собирательное существительное *пугачевщина*, образованное на основе имени российской певицы Аллы Пугачевой, включает в себя следующие отрицательные оценочные смыслы: ‘доминирование’, ‘высокий уровень власти’, ‘собирательное обозначение нечто надоедливое’.

Языковой механизм аффиксации широко используется для формирования оценочных номинаций общеизвестных явлений политики и экономики, образованных от имен собственных. В результате метонимического переноса по модели «субъект – проводимая политика» может быть актуализировано представление о личности как о выдающемся человеке, совершившем вклад в историю или экономическое развитие страны или мира:

148. *Рейганомика и её роль в экономическом развитии США* [НКРЯ].

149. *“Reaganomics” was the most serious attempt to change the course of U.S. economic policy of any administration since the New Deal* [econlib.org/library/Enc/Reaganomics.html].

150. *Я отношусь к Ельцину как к чудовищу и являюсь лютым антиельцинистом. Ельцинизм — это колоссальное явление, которое кроется и в мировой политике, и в истории России, и в истории человеческой психологии* [news.rambler.ru/politics/46612103-politiki-i-obschestvennye-deyateli-o-rol-i-borisa-eltsina-v-istorii-sovremennoy-rossii/?ysclid=lb23rey29o316610607].

151. *And the strongest testimony to the problems he'll face in office may be that a decade after being run out of town, the Communist party is still drawing the support of almost one in three active voters, whose nostalgia is fueled by the fact that Yeltsinomics left the majority of Russians considerably poorer than they'd been under communism* [content.time.com/time/magazine/article/0,9171,41929,00.html].

Оценочная категоризация человека как личности на субординатном уровне на основе характеристики «наличие уникальности» осуществляется за счет оценочных категорий «уникальная личность» / «unique personality», «уникум» / «unique», когнитивными основаниями которых являются соответствующие концепты. Механизмами формирования оценочных смыслов являются профилирование и концептуальная метонимия. Языковыми средствами репрезентации высокой оценки человека как личности на основе наличия уникальности являются имена существительные, актуализирующие представление об индивидуальной системе взглядов, прецедентные глагольные единицы, собирательные имена существительные, образованные при помощи имен собственных, языковые модели V + Adj + N, Adj + N.

Специфика оценочной категоризации человека как личности с учетом характеристики «наличие социальной зрелости» рассматривается в следующем пункте параграфа.

2.3.1.6. Наличие социальной зрелости

Конкретизация оценки человека как личности за счет характеристики «наличие социальной зрелости» осуществляется за счет соотнесения объекта оценки с оценочными категориями «самодостаточная личность» / «self-sufficient person», «независимая личность» / «independent personality», «социально ответственная личность» / «socially responsible person», «высокоответственная личность» / «highly responsible person», «активист» / «activist» и др. Когнитивным основанием являются концепты ЗРЕЛЫЙ / MATURE, имеющие следующие сходные характеристики [Большой толковый словарь русского языка; Большой универ-

сальный словарь русского языка; Cambridge English Dictionary; Oxford English Dictionary; Merriam-Webster English Dictionary]:

- 1) хорошо развитый умственно и эмоционально, ответственный;
- 2) обладающий самостоятельностью и активной жизненной позицией.

Так, высокая оценка социальной зрелости базируется на следующих критериях:

- 1) высокая степень самостоятельности;
- 2) развитое чувство ответственности;
- 3) способность к активному участию в жизни общества.

Оценочная характеристика «высокая степень самостоятельности» обеспечивается реализацией оценочных характеристик концептов САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ или INDEPENDENCE соответственно, включающих в себя следующие концептуальные характеристики [Большой толковый словарь русского языка; Большой универсальный словарь русского языка; Cambridge English Dictionary; Oxford English Dictionary; Merriam-Webster English Dictionary]:

- 1) не находящийся в подчинении или зависимости, действующий свободно; независимый;
- 2) обладающий собственной инициативой, способный рассуждать и действовать независимо;
- 3) осуществляемый своими собственными силами;
- 4) свободный от посторонних влияний, воздействий, развивающийся своим путем;
- 5) имеющий свое собственное значение и занимающий свое отдельное место среди других.

Рассмотрим следующие примеры:

152. *Благодаря социальным сетям модель стала не просто лицом с обложки модного журнала или «вешалкой для одежды». Теперь это **самодостаточная личность** с собственной историей и мнением* [vogue.ru/fashion/model-business/kak-stat-modelyu-instruksiya-vogue].

153. *Leonora was 48 years old. She'd always been a self-sufficient person. She'd been working since she was 14. She'd never been married, though she'd had offers. She liked to know she could support herself* [youtube.com].

Оценочная характеристика «высокая степень самостоятельности» в примерах (152) – (153) профилируется за счет языковой модели Adj + N, где N – существительное *личность / person*, которое несет в себе оценочное знание о человеке как носителе выдающихся свойств, Adj – имя прилагательное, которое несет в себе знание о выдающемся свойстве «независимость» (*самодостаточная* – свойство от имени существительного «самодостаточность» – о человеке, обладающем большой степенью внутренней независимости [Большой толковый словарь русского языка]; *self-sufficient* – *able to do or produce everything that you need without the help of other people* [Oxford English Dictionary]). Характеристика «способный рассуждать независимо» профилируется на основе элементов контекста (*личность с собственным мнением и историей*) в примере (152), в примере (153) характеристика «способный действовать независимо» также профилируется элементами контекста (*She liked to know she could support herself*).

Формирование оценочного смысла за счет оценочной характеристики «высокая степень самостоятельности» обусловлен механизмом профилирования и обращением к акциональным глаголам когнитивной области ДЕНЕЖНЫЕ ОТНОШЕНИЯ:

154. *С первого курса начал подрабатывать медбротом в больнице, летом с друзьями ездил на шабашки, так что денег с родителей не тянул — обходился своими, даже на свадьбу сам заработал* [НКРЯ].

155. *Taslima Begum, a freelance beautician, earns quite a comfortable living, allowing her to maintain a family, pay rent and her children's tuition fees all on her own* [thedailystar.net/lifestyle/interview/news/financially-independent-woman-free-woman-1875388].

В примерах (154) – (155) акциональные глаголы когнитивной области ДЕНЕЖНЫЕ ОТНОШЕНИЯ включают в себя следующие лексические единицы: *подрабатывать, заработал, maintain, pay*. В сочетании с лексическими единица-

ми *сам / all on her own* реализуется представление о финансовой независимости личности.

Знание о личности на основе характеристики «высокая степень самостоятельности» также базируется на характеристике «независимый»:

156. *Не жертва и не хищница. Независимая личность и при этом женщина. Порождение двадцатого века* [НКРЯ].

157. *Amruta Fadnavis is an independent personality. She takes her own decisions. She does what she wants to* [NOW].

В примерах (156) – (157) характеристика «независимый» профилируется за счет обращения к языковой модели Adj + N, где Adj является конкретизатором свойства (*независимая / independent*), N – имя существительное *личность / personality*.

Оценочная характеристика «развитое чувство ответственности» базируется на характеристиках концептов ОТВЕТСТВЕННЫЙ / RESPONSIBLE [Большой толковый словарь русского языка; Большой универсальный словарь русского языка; Cambridge English Dictionary; Oxford English Dictionary; Merriam-Webster English Dictionary]:

- 1) умение принимать самостоятельные решения;
- 2) способность нести ответственность.

Способность нести ответственность также передается за счет лексем *социально ответственный / socially responsible* в примерах (158) – (159):

158. *Как и прежде главной целью управления муниципальной системы образования является создание условий для предоставления доступного качественного образования всем категориям детей в соответствии с их интересами и способностями, а также воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности* [kovrovsegodnya.ru/novosti/obrazovanie/34362-v-kovrove-proshla-ezhegodnaya-gorodskaya-pedagogicheskaya-konferentsiya].

159. *Volunteer work provides many opportunities to learn and helps you in becoming a socially responsible person* [NOW].

160. *Человек должен дорасти до того, чтобы не суровые законы и жестокие наказания делали его **социально ответственной личностью**, а здравый смысл* (М. Власов «Мудрость жизни»).

161. *I feel some sort of moral satisfaction and self-affirmation. I believe I am a **socially responsible person** [NOW].*

162. *В последнее время расширяется пространство диалога и плодотворного сотрудничества в деле воспитания высоконравственной, патриотичной, деятельно добродетельной и **высокоответственной личности*** [eduhman-sy.ru/storage/app/uploads/public/5f4/75b/762/5f475b762dc90298840748.pdf].

163. *Okeke said that she is a «**highly responsible person**» who was brought up in a family with the impeccable reputation [NOW].*

На языковом уровне знание о чувстве высокой ответственности актуализируется на основе использования имен прилагательных с компонентом «высоко-» в примере (162) в русском языке и наречием «*highly*» в английском языке в примере (163), которые реализуют представление о превышении нормы.

Конкретизация оценки на субординатном уровне на основе характеристики «наличие социальной зрелости» реализуется обладанием ответственностью как выдающимся свойством. Рассмотрим нижеследующие примеры:

164. *В трудовом коллективе Романа ценят и уважают. В службе подстанций он **отличается высокой ответственностью** и пунктуальностью* [rosseti-kuban.ru/press-tsentr/chelovek-truda/news-20211005143543-996999/].

165. *He added that he had always **exhibited a high degree of responsibility, courage, honesty, passion and hard work** [NOW].*

В примерах (164) – (165) оценочная характеристика «развитое чувство ответственности» профилируется словосочетаниями языковой модели V + Adj + N, где V – глагол с оценочным смыслом ‘обладать каким-л. характерным признаком, особенностью; выделяться среди других’ (*отличается / exhibited*), Adj – имя прилагательное «высокий» в значении «*значительный по количеству, интенсивности, степени проявления*» (*высокой / high*), N – имя существительное (свойство «*ответственность*» / «*responsibility*»).

Оценочная характеристика «способность к активному участию в жизни в общества» базируется на оценочном концепте АКТИВНОСТЬ / ACTIVITY, включающего в себя характеристику «деятельное участие в чём-либо»:

166. *Она принимает активное участие в общественной жизни и поддерживает тренд женской активности* (Л. Семаева «Французский шик и деловая хватка. 50 секретов самопродвижения по правилам Коко Шанель»).

167. *In her free time, Chin is actively involved with the Duke University community, and mentors undergraduates on their careers and working in Asia* [abcnews.go.com].

Оценочный смысл ‘деятельное участие в чём-либо’ в примере (166) профилируется фразеологизмом (*принимать участие*) и имени прилагательного (*активное*), в примере (167) – на основе причастия «*involved*» и наречия «*actively*».

168. *Самый активный городской активист уже не школьного возраста бодро и чётко огласил программу сборов* (Е. Гришкова «Узелки»).

169. *She became an early AIDS activist, raising millions for research and treatment* [bloomberg.com].

В примерах (168) – (169) оценочный смысл ‘деятельное участие в чём-либо’ профилируется при помощи лексем *активист / activist* на основе словарных дефиниций: *активный, деятельный представитель какого-л. коллектива, организации; общественник* [Большой толковый словарь русского языка]; *a person who works to achieve political or social change, especially as a member of an organization with particular aims* [Oxford English Dictionary]. Элементы контекста также вербализируют оценочный смысл: в примере (168) превосходная степень прилагательного (*самый активный*) является интенсификатором оценочного смысла, в примере (169) представление об активной деятельности субъекта эксплицировано словосочетанием *raising millions for research and treatment*. На основе механизма инференции передается оценочный смысл: деятельное участие в активности против СПИДа заключается в пожертвовании крупной суммы денег.

170. *Несмотря на заболевание нижних конечностей, Виталий проявляет активную жизненную позицию. Он обладает высокими профессиональными*

навыками по созданию Доступной среды для маломобильных групп населения, прошел соответствующее обучение по программе повышения компетенции экспертов Всероссийского общества инвалидов, свободно владеет нормативно-правовой базой по соблюдению и защите прав инвалидов в Российской Федерации [fmc-spo.ru/news/news_380.html].

171. *She is active in her children's school life and contributes to her church community* [telegraph.co.uk].

Оценочный смысл в примере (170) 'деятельное участие в чём-либо' вербализован на основе глагольных конструкций V + Adj + N в значении «быть активным в определенной сфере деятельности». в примере (171) оценочный смысл представлен механизмом импликации на основе инференции: иметь активную жизненную позицию означает быть активным в определенной сфере деятельности.

Высокая оценка социальной зрелости представлена оценочными категориями «самодостаточная личность» / «self-sufficient person», «независимая личность» / «independent personality», «социально ответственная личность» / «socially responsible person», «высокоответственная личность» / «highly responsible person», «активист» / «activist» и др. Когнитивным механизмом формирования оценочного смысла является профилирование. Языковыми средствами репрезентации высокой оценки человека как личности являются синтаксические модели V + Adj + N, Adj + N.

В следующем пункте параграфа рассматривается специфика конкретизации характеристик «высокий результат личностного роста» и «результат существенного личностного регресса» в процессе оценочной категоризации человека как личности.

2.3.1.7. Высокий результат личностного роста

Человек претерпевает процесс профессионального и личностного роста в процессе жизнедеятельности, что находит свое отражение в приобретении статуса личности и её составляющих (выдающиеся достижения, успешность, популяр-

ность, востребованность и др.). На концептуальном уровне представление о личном и/или профессиональном росте личности репрезентировано образной схемой НИЗ – ВЕРХ, согласно которой НИЗ эксплицирует стереотипное представление о низком социальном / духовном / профессиональном уровне (бедность, нищета, неблагополучные социальные условия и др.) или среднестатистических условиях (семья среднего класса), ВЕРХ – высокий статус личности с составными его элементами (успешность / популярность / влияние и т. д.). Объекты оценки соотносятся с оценочными категориями «творец собственной жизни» / «creator of his/her own life».

В примерах (172) – (175) представление о низком социальном уровне включает в себя стереотипное представление о маленьком и неразвитом для жизни населенном пункте (*глубинка* в примерах (172), (174)), типичных социальных условиях (*middle-class* в примере (173)), тяжелом финансовом положении (*из бедной семьи* в примере (174), *poor family* в примере (175)). Представление о социальном верхе включает в себя знание о выдающейся профессиональной деятельности (*востребованный рекламный блогер* в примере (172), *a best-selling pop star* в примере (173), *всемирно известная супермодель* в примере (174)) и выдающихся результатах деятельности (*the first African-American TV correspondent in the state at the age of 19* в примере (175)):

172. *Как так вышло, что простая женщина из глубинки, которая всю жизнь проработала продавцом в обычном магазине вдруг стала самым востребованным рекламным блогером в Инстаграме?* [vc.ru/u/1130549-viktoriya-karetova/630112-alena-bolshakova-kak-byvshaya-prodavshchica-stala-zvezdoy].

173. *The little girl from the middle-class, churchgoing family at odds with her classmates has become, at 29, a best-selling pop star -- but her success and prom queen image have come with a price* [[washingtonpost.com](https://www.washingtonpost.com)].

174. *Из бедной семьи в российской глубинке: Как Ирина Шейк стала всемирно известной супермоделью* [dzen.ru/a/X8eoV1JkLzO5yf75].

175. *Winfrey was born into a poor family in Mississippi, but this didn't stop her from winning a scholarship to Tennessee State University and becoming*

the first African-American TV correspondent in the state at the age of 19 [thoughtcatalog.com/january-nelson/2018/09/rags-to-riches-stories/].

Обратимся к анализу примеров (176) – (183):

176. *Юноша из бедной семьи не только сам стал великим хирургом, но и положил начало врачебной династии: если собрать всех его родных и потомков, то хватит на целый госпиталь* [ru.sputnik.kg/20220708/kyrgyzstan-semya-dinastiya-pokolenie-preemstvennost-rabota-professiya-1065921342.html].

177. *Kirk Douglas rose from poverty to become a king of Hollywood* [apnews.com/article/us-news-ap-top-news-kirk-douglas-michael-douglas-clark-gable-4cb3b491cb2fb0a3823a3fcc8e9344f2].

178. *Российский бизнес-магнат Роман Абрамович осиротел в раннем детстве и рос в бедности* [rb.ru/list/billionaires-who-came-from-nothing/].

179. *The billionaire author grew up in a troubled household in England* [oxbridgeacademy.edu.za/blog/8-famous-people-who-started-small-but-went-big/].

180. *Будущий миллиардер рос в бедной семье, учился из рук вон плохо и постоянно пересдавал экзамены и в школе, и в вузе* [raiffeisen-media.ru/zhizn/5-milliardero-v-vyrosshih-v-nishhete].

181. *From poverty to a \$3 billion fortune – the incredible rags-to-riches story of Oprah Winfrey* [insider.com].

182. *Гери Дэл – никому не известный копирайтер, который к 40 годам не мог похвастать ничем. Но в августе 1975 года он взбудоражил рынок игрушек камнями-питомцами, а впоследствии обеспечил ими около 1,2 млн. человек. И заработал огромные деньги* [mel.fm].

183. *How Kylie Jenner Transformed from Reality TV Teen to Beauty Mogul. It's undeniable that Kylie Jenner founded one of the most successful celebrity beauty brands of all time* [lofficielusa.com/beauty/kylie-cosmetics-kylie-jenner-beauty-brand-success-billionaire].

В примерах (176) – (183) представление о низком уровне социальных условий включают в себя тяжелое финансовое положение (*из бедной семьи / poverty*),

неблагополучные жилищные условия (*troubled household*). Представление о высоком статусе личности включает в себя выдающуюся профессиональную деятельность (*великий хирург* в примере (176)), выраженную на языковом уровне синтаксической моделью Adj + N, где Adj – интенсификатор высокой оценки (*великий*), N – имя существительное, конкретизирующее профессию (*хирург*); благополучное финансовое положение в примерах (178) – (180), выраженное номинацией человека, заработавшего крупную сумму денег (*бизнес-магнат / Beauty Mogul / billionaire*), результат деятельности (*заработал огромные деньги* в примере (182) / *\$3 billion fortune* в примере (181)).

Потеря статуса личности и её составляющих связана с процессом личностного регресса. Языковая репрезентация процесса личностного регресса рассматривается в следующем пункте параграфа.

2.3.1.8. Результат существенного личностного регресса

Характеристика «результат существенного личностного регресса» связана с представлением о личности как о временном свойстве / статусе, который можно потерять в результате отрицательной активности (нарушение моральных норм, нарушение закона, саморазрушение и др.). Приведенные ниже примеры репрезентируют отрицательную оценочную категоризацию человека как личности. Объекты оценки соотносятся с оценочными категориями «личность с отрицательной активностью» / «negative personality».

Формирование оценочного смысла ‘потеря статуса личности’ достигается за счет когнитивного механизма изменения точки отсчета. Данный когнитивный механизм задает изменение фокуса представления основных элементов концептуального содержания. Согласно О.В. Магировской, «механизм точки отсчета характеризуется потенциалом обобщения и общего охвата ситуации, которая получает свое развертывание в дискурсе» [Магировская 2016: 452].

184. *Убил свою девушку и обманул судью? Великий атлет без ног оказался монстром* [matchtv.ru].

185. *Oscar Pistorius is a South African sprint runner who made history in 2012 as the first amputee to compete in track events at the Olympics. He was later found guilty of murdering his girlfriend on Valentine's Day 2013* [biography.com/athlete/oscar-pistorius].

Активизация механизма изменения точки отсчета происходит в рамках знания когнитивного контекста, содержащего в себе информацию о личности или ситуации. Компонентом, формирующим точку отсчета в примерах (184) – (185), является личность Оскара Писториуса - шестикратного чемпиона летних Паралимпийских игр, Серебряного призёра чемпионата мира [tass.ru/info/1521517]. Посредством словосочетаний *великий атлет / runner who made history in 2012* профилируются такие характеристики как «высокий уровень профессионального развития», «высокие результаты деятельности». Изменение точки отсчета происходит за счет обращения к когнитивному контексту: 21 октября 2014 года Оскар Писториус был приговорен к восьми годам тюрьмы за непредумышленное убийство подруги Ривы Стинкамп 14 февраля 2013 года [tass.ru/info/1521517], в результате чего формируется оценочный смысл ‘отрицательная личность’ за счет отрицательной активности (нарушение закона). На языковом уровне формирование оценочного смысла происходит за счет словосочетаний *оказался монстром / found guilty of murdering*.

Другие примеры описывают результат существенного личностного регресса через преступление закона:

186. *В Волгограде отличник-юнармеец забил молотком спящую мать* [v1.ru].

187. *Chris Benoit was a wrestling icon until he shockingly killed his family and committed suicide* [talksport.com/sport/wrestling/689459/chris-benoit-tragedy-family-son-suicide-wwe-documentary/].

Механизмом формирования представления о результате личностного регресса является фокусирование. В данных примерах в фокусе внимания являются характеристика высокой положительной оценки «высокий уровень интеллектуального развития», получившая языковую репрезентацию на примере словосочетания

отличник-юнармеец в примере (186), и характеристика «высокие результаты в спортивной деятельности» – *wrestling icon* в примере (187) и характеристики отрицательной оценки на основе представления о преступлении закона: *забил молотком спящую мать* в примере (186), *shockingly killed his family and committed suicide* в примере (187). Формирование оценочного смысла ‘результат существенного личностного регресса’ происходит в результате фокусного диссонанса: представление о человеке как о личности основано на смешении в человеческом сознании двух концептуально противоположных характеристик: высокий уровень развития или результатов и низкий уровень морального развития. При этом фокус внимания направлен на отрицательную характеристику с учетом дезактуализации положительной характеристики.

Фокусный диссонанс как когнитивный механизм также используется при формировании оценочного смысла ‘результат существенного личностного регресса’, связанного с саморазрушением личности:

188. *Гениальный алкоголик: как сложилась жизнь Дуремара из фильма «Буратино»* [ctnews.ru/post/genialnyy-alkogolik-kak-slozhilas-zhizn-duremara-iz-filma-buratino].

189. *Addict. Alcoholic. Jazz genius* [atlantaopera.org/2018/09/07/addict-alcoholic-jazz-genius/].

Формирование оценочного смысла в примерах (188) – (189) обусловлено действием механизма фокусного диссонанса – так, знание о личности имеет положительную и отрицательную оценку одновременно. Представление о положительной оценке личности с точки зрения высокого уровня интеллектуального развития выражено лексемами *гениальный / genius*, отрицательная оценка выражена лексемами *алкоголик / addict, alcoholic* на основе представления о зависимости личности от вредных привычек.

Отрицательность результата связана с потерей идентичности, индивидуальности, известности:

190. Она выразила свое мнение об Али Оканове, что тот **не может выйти из тени матери** [ru.qaz365.kz/culture/4113-ali-ochen-slozhno-vyiti-iz-tenimamy-kuralai-nurkadilova/].

191. *Mukhriz Mahathir has to step out of his father's shadow* [malaysiakini.com/columns/525741].

Формирование оценочного смысла 'потеря статуса личности' обусловлено механизмом концептуальной метафоры ЛИЧНОСТЬ – ПРЕДМЕТ (тень) на основе словосочетаний: *не может выйти из тени матери* в примере (189), *to step out of his father's shadow* в примере (190).

Таким образом, представление о результатах личностного роста преимущественно связано с оценочным смыслом 'положительное преобразование окружающей действительности' на основе образной схемы НИЗ – ВЕРХ, согласно которой НИЗ эксплицирует стереотипное представление о социальном / духовном / профессиональном уровне (бедность, нищета, неблагополучные социальные условия и др.) или среднестатистических условиях (семья среднего класса), ВЕРХ – статус личности с составными его элементами (успешность / популярность / влияние и т. д.). Характеристика «результат существенного личностного регресса» связана с представлением о личности как о временном свойстве / статусе, потерянном в результате преступления закона или потери идентичности. Основными когнитивными механизмами являются изменение точки отсчета, фокусирование (фокусный диссонанс), концептуальная метафора. Языковыми механизмами являются номинация, использование синтаксических моделей Adj + N, V+N.

Конкретизация оценки человека как личности на субординатном уровне за счет конститутивной характеристики «общественное признание» описывается в следующем пункте параграфа.

2.3.2. Конкретизация конститутивной характеристики «общественное признание»

2.3.2.1. Широко известные личные достижения

Конкретизация конститутивной характеристики «общественное признание» реализуется на основе частных характеристик «широко известные личные достижения» и «высокий социальный статус». Характеристика «широко известные личные достижения» дает представление о выдающихся способностях / достижениях человека на государственном или общественном уровне, общественном признании результатов его деятельности, его общественно значимого вклада (как положительного, так и отрицательного) в развитие той или иной области деятельности. При этом необходимым является знание когнитивного контекста. Характеристика «высокий социальный статус» актуализирует представление об общественном признании результатов личностной деятельности за счет государственных и международных наград и званий (в том числе ученых), руководящих должностей, получения звания/награды в результате конкурсного отбора.

Конкретизация характеристики «широко известные личные достижения» осуществляется на основе представления о положительных и отрицательных общественных результатах:

Положительные результаты включают в себя:

- 1) высокие результаты на основе превышения нормы по шкале измерения интеллектуальных способностей;
- 2) высокие результаты в рекордно короткий срок по шкале «время»;
- 3) выдающийся вклад в определенную сферу деятельности / выдающиеся достижения в определенной сфере деятельности;
- 4) общественное признание ввиду получения престижной награды / достижения рекорда.

Характеристика «отрицательные общественные результаты» связана преимущественно с именами политических деятелей, совершивших отрицательный общественный вклад в историю или политику страны. Данная характеристика связана с субъективностью оценки и получает языковую реализацию при помощи глаголов, актуализирующих оценочный смысл 'привести в полное расстройство'.

Рассмотрим специфику оценочной категоризации человека как личности на субординатном уровне на основе частной характеристики «высокие положительные результаты».

2.3.2.1.1. Высокие положительные результаты

Конкретизация высоких положительных результатов на основе характеристики «высокие результаты на основе превышения нормы по шкале измерения интеллектуальных способностей» может осуществляться на основе представления о превышении количественной нормы. Формирование оценочного смысла обусловлено соотношением объектов оценки с соответствующими оценочными категориями: «личность с высокими интеллектуальными результатами» / «personality with high intellectual results», «личность, выдающаяся продуктивной деятельностью» / «personality outstanding for productive activity», «основатель» / «founder», «рекордсмен» / «record holder», «создатель известного продукта деятельности» / «creator of a famous product», «личность как успешный (знаменитый) человек» / «personality as a successful (famous) person», «чемпион» / «champion», «обладатель престижной награды» / «winner of a prestigious award».

Обратимся к анализу соответствующих примеров:

192. *Выпускница сдала ЕГЭ по литературе на 100 баллов, и вот как у нее это вышло* [nsk.kp.ru/daily/27513/4776567/].

193. *Ricketts is a 17-year-old going into his senior year at Suncoast High School in Riviera Beach, Florida, who scored a perfect 1600 on the SAT* [NOW].

Оценочный смысл 'высокие результаты на основе превышения нормы по шкале измерения интеллектуальных способностей' в примерах (192) – (193) фор-

мируется механизмом профилирования количественных значений результатов выпускных школьных экзаменов (ЕГЭ – Единый Государственный Экзамен, SAT – Scholastic Aptitude Test). Количественные значения 100 и 1600 соответственно актуализируют представление о максимальном результате экзамена. На основе механизма инференции формируется представление о человеке как о личности ввиду высоких интеллектуальных способностей и их общественного признания.

Конкретизация количественной нормы осуществляется при помощи оценочного смысла ‘высокие результаты в рекордно короткий срок по шкале «время»’ обусловлено обращением к концепту ВРЕМЯ, актуализирующего значение фиксированного отрезка в примерах (194) – (195):

194. *За полгода написал диссертацию о пессимизме Фицджеральда и продолжал, не отрываясь, смотреть в эти глаза Рахили* [НКРЯ].

195. *She's beaten the Warwick student who wrote 10,000 words in one two day session and the Aberystwyth third year who did his over the course of 36 hours* [thetab.com/uk/student/2016/04/21/wrote-entire-dissertation-in-16-hours-2558].

В примере (194) фиксированный отрезок времени «за полгода написал диссертацию» эксплицирует представление о рекордно низких показателях времени, необходимого для написания диссертации. Репрезентация интерпретирующего концепта МАЛО с помощью контекста способствует формированию дополнительных оценочных смыслов ‘успешный ученый’, ‘продуктивная деятельность’. В примере (195) обращение к интерпретирующим концептам СКОРОСТЬ и ВРЕМЯ, получившим языковую репрезентацию за счет имен числительных «10,000 words» и «one two day session» и перехода количественного знания в качественное, способствует формированию оценочного смысла ‘высокие результаты ввиду рекордно низких показателей по шкале «время»’.

Представление о высоких результатах деятельности по шкале «время» также может эксплицировано через репрезентацию знаний о возрасте и интеллектуального достижения или способностей, значительно превышающих возрастную норму:

196. *В 10 опубликовал научную статью, в 19 был признан гением, но не дожил до 30: история вундеркинда Паши Коноплева* [mel.fm].

197. *Meet the 10-Year-Old Prodigy Already Attending College* [youtube.com].

Оценочный смысл ‘высокие результаты на основе превышения нормы по шкале измерения интеллектуальных способностей’ в примерах (196) – (197) передается через профилирование количественной интерпретанты возраста человека и интеллектуальных достижений: количественная интерпретанта «10» актуализирует представление о детском возрасте личности, представление о высоком уровне способностей передается на основе семантики лексем *гений* (*Человек, достигший благодаря своей уникальной творческой одарённости удивительных, непревзойдённых результатов в какой-либо области*) [Большой толковый словарь русского языка] / *prodigy* (*someone with a very great ability that usually shows itself when that person is a young child* [Cambridge English Dictionary]). В результате уровень интеллектуальных достижений (*опубликовал научную статью / Already Attending College*) значительно превышает норму возраста, что становится объектом общественного признания.

Конкретизация характеристики «выдающийся вклад в определенную сферу деятельности» на языковом уровне может осуществляться за счет определенных языковых единиц: порядковые числительные *первый* / *first* являются языковыми средствами формирования качественных оценочных смыслов на основе механизма инференции – ‘основатель’, ‘лучший’, ‘рекордсмен’. Доминирующими механизмами формирования оценочных смыслов является импликация на основе инференции. Рассмотрим примеры (198) – (201):

198. *Значение Пушкина неизмеримо велико. Через него разлилось литературное образование на десятки тысяч людей... Он первый возвёл у нас литературу в достоинство национального дела... Он был первым поэтом, который стал в глазах всей русской публики на то высокое место, какое должен занимать в своей стране великий писатель* [prlib.ru/history/619292].

199. *Pasteur was the first scientist to recognize that virulence could be increased as well as decreased* [britannica.com/story/louis-pasteurs-contributions-to-science].

200. *Федор Конюхов стал **первым в мире человеком**, достигшим пяти полюсов нашей планеты* [tass.ru/spec/fedor_konyukhov].

201. *In 1965, **he was the first to win the "Grand Slam"** with victories in one season on the four original superspeedways – tracks one mile or more in length – at Daytona, Atlanta, Darlington and Charlotte* [COCA].

В примерах (198) – (201) происходит формирование дополнительного оценочного смысла ‘общественное признание ввиду достижения рекорда’ за счет механизма инференции: порядковые числительные *первый* / *the first* являются языковыми средствами формирования качественных оценочных смыслов в совокупности с элементами контекста: *достигшим пяти полюсов нашей планеты* / *he was the first to win the «Grand Slam»*.

Знание об общественном признании также может быть эксплицировано с помощью различных метонимических моделей: ПРИЗНАНИЕ – РЕЗУЛЬТАТ, ПРИЗНАНИЕ – УСПЕХ, ПРИЗНАНИЕ – ДОСКА ПОЧЕТА/ЗАЛ СЛАВЫ, ПРИЗНАНИЕ – ДОСТИЖЕНИЕ, ПРИЗНАНИЕ – НАГРАДА, ПРИЗНАНИЕ – РЕКОРД.

Рассмотрим далее примеры с метонимической моделью ПРИЗНАНИЕ – РЕЗУЛЬТАТ, где высокая оценка общественного признания человека как личности проецируется на результат деятельности. Рассмотрим нижеследующие примеры:

202. *Его величайшее **произведение** «Горе от ума» является уникальной энциклопедией типажей русского общества, и остается актуальным по сей день* [labirint.ru/authors/2613/].

203. *His epic novel, **War and Peace**, is considered to be among the greatest books ever written and among the most widely recognized works of literature* [COCA].

Оценочный смысл ‘выдающийся вклад в определенную сферу деятельности’ в примерах (202) – (203) передан на основе продукта деятельности: когнитивный контекст, лежащий в основе интерпретации названий литературных произведений, актуализирует представление о литературных произведениях, общественно признанных классикой русской литературы (*Горе от ума* / *War and Peace*).

Формирование аналогичного оценочного смысла происходит за счет метонимической модели ПРИЗНАНИЕ – УСПЕХ, где знание об общественном признании проецируется на основе представления об успехе (славе). Знание об успехе личности преимущественно передано различными метафорическими моделями. Рассмотрим примеры (204) – (211):

204. *Величайшей поп-звездой современности назвали Мадонну* [kr.ru/daily/26419.4/3292721/].

205. *Whitney Houston: the making of a superstar – a feature from the vaults* [theguardian.com/music/2012/feb/14/whitney-houston-making-superstar].

206. *Пеле, которого еще в годы его игровой карьеры стали называть **Королем футбола**, скончался 29 декабря в Бразилии после тяжелой болезни* [mmanuel.com/ru/news/ushe-velikii-pele].

207. *The King of Rock and Roll Elvis Presley came from a very poor family* [almarg.livejournal.com/6423.html].

208. *Чушев: возвращение творчества белорусского композитора Гедимина Родкевича – сенсация в мире музыки* [belta.by/culture/view/chushev-vozvraschenie-tvorchestva-belorusskogo-kompozitora-gedimina-rodkevicha-sensatsija-v-mire-muzyki-475468-2021/].

209. *Plisetskaya was an international ballet sensation that might never have happened* [rbth.com/lifestyle/329439-most-successful-famous-people-russia-history].

210. *Дмитрий Маслеев – безусловное открытие, совершенно гениальный пианист. И я искренне рад его успеху: он абсолютно заслуженный* [mariinsky.ru/company/orchestra/piano/masleev/].

211. *Is Britney Spears a pop legend?* [СОСА].

Представление об успехе выражено на языковом уровне посредством синтаксических моделей Adj + N₁ + N₂ (*величайшей поп-звездой современности* в примере (204), *international ballet sensation* в примере (209), Adj + N (*безусловное открытие* в примере (210), *pop legend* в примере (211)), N₁ + N₂ (*Королем футбола* в примере (206), *King of Rock and Roll* в примере (207), *сенсация в мире музыки* в примере (208)). Имя прилагательное *величайшей* в примере (204) является интен-

сификатором высокой оценки успеха и общественного признания соответственно; имя прилагательное *international* в примере (209) является конкретизатором, определяя широкую область успеха и общественного признания личности. В примерах (204) – (211) знание об успехе передано метафорически на основе моделей ЧЕЛОВЕК – ОТКРЫТИЕ (*безусловное открытие*), ЧЕЛОВЕК – ЯВЛЕНИЕ (*pop legend, сенсация в мире музыки, international ballet sensation*), ЧЕЛОВЕК – НЕБЕСНОЕ ТЕЛО (*non-звезда, superstar*), ЧЕЛОВЕК – ТИТУЛ (*Король футбола, King of Rock and Roll*). Языковым механизмом является аффиксация (*величайшей, superstar*).

Представление о высоких результатах деятельности передается на основе характеристики «общественное признание ввиду получения престижной награды» при помощи различных метонимических моделей. Рассмотрим соответствующие примеры:

212. *Стал отличным трактористом, удостоен государственной награды, портрет его бессменно висит на доске Почета* [НКРЯ].

213. *Swann and Stallworth were a dynamic tandem that the league had really never seen as far as a receiving duo. Both are in the Hall of Fame* [СОСА].

Формирование соответствующего оценочного смысла достигается за счет механизма метонимии ПРИЗНАНИЕ – ДОСКА ПОЧЕТА/ЗАЛ СЛАВЫ, реализующей представление об общественном признании на основе через предмет (*доска Почета* в примере (212), *Hall of Fame* в примере (213)).

Оценочный смысл ‘общественное признание ввиду получения престижной награды’ передается на основе метонимии ПРИЗНАНИЕ – РЕЗУЛЬТАТ в примерах (214) – (215):

214. *Российский школьник Федор Ромашов стал абсолютным чемпионом Международной олимпиады по информатике* [mel.fm].

215. *He WAS an absolute champion of free trade in the 1996 article you quoted, convinced absolutely of the theory, and dismissing critics as «creationist thinkers»* [СОСА].

Представление о результате в вышеназванных примерах эксплицировано на языковом уровне при помощи имен существительных *чемпион / champion*, словарные дефиниции которых реализуют представление о высоком результате и высокой степени общественного признания: *чемпион – звания победителя в спортивных соревнованиях, играх на первенство чего-л.* [Большой толковый словарь русского языка]; *champion – a person, team, etc. that has won a competition, especially in a sport* [Oxford English Dictionary].

Конкретизация высокой оценки выдающихся результатов передано на основе метонимической модели ПРИЗНАНИЕ – НАГРАДА, в рамках которой представление об общественном признании передано через получение высокой (престижной) награды в примерах (216) – (221):

216. *Впервые в истории советских шахмат 12-летний кандидат в мастера **выиграл золотую медаль** чемпиона страны!* [НКРЯ].

217. *Member of 1960 U.S. Olympic team that **won gold medal** in Rome....* [COCA].

218. *Тамбовский борец **завоевал высшую награду** на национальном первенстве* [bloknottambov.ru/news/tambovskiy-borets-zavoeval-vysshuyu-nagradu-na-nats-1312133].

219. *She **won the highest award** in the Scholastic Art & Writing Awards for her work: the Gold Key for Writing Portfolio* [COCA].

220. *17 октября 1979 года мать Тереза **получила Нобелевскую премию** мира* [НКРЯ].

221. *Jack Kilby was an electrical engineer who, along with Robert Noyce, realized the first integrated circuit while working at Texas Instruments in 1958. Through this development, Kilby greatly influenced the shape of modern computing and later went on to develop the technology for pocket calculators. In 2000, he **was awarded the Nobel Prize in Physics*** [COCA].

На языковом уровне представление о высокой или престижной награде эксплицировано на основе номинации самой награды или приза *выиграл золотую медаль / won gold medal, получила Нобелевскую премию / was awarded the Nobel*

Prize в примерах (220) – (221), номинации достижения *завоевал высшую награду / won the highest award* в примерах (218) – (219). Примеры (220) – (221) требуют знания когнитивного контекста: *Нобелевская премия / Nobel Prize* – крупнейшая международная премия в области науки, культуры и развития общества, присуждаемая за выдающиеся научные исследования, революционные изобретения или крупный вклад в культуру, или развитие общества [nobelprize.org].

Формирование оценочного смысла ‘общественное признание ввиду получения достижения рекорда’ достигается за счет использования метонимической модели ПРИЗНАНИЕ – РЕКОРД в примерах (222) – (223):

222. *Шестилетний мальчик из Тамбова установил мировой рекорд по толканию авто* [aif.ru/tambov/events/shestiletniy_malchik_iz_tambova_ustanovil_mirovoy_rekord_po_tolkaniyu_avto].

223. *Eliud Kipchoge broke the men's marathon record by 30 seconds* [theconversation.com/eliud-kipchoge-broke-the-mens-marathon-record-by-30-seconds-how-close-is-the-official-sub-2-hour-barrier-now-191421].

Знание о достижении рекорда в примерах (222) – (223) получает языковую репрезентацию за счет словосочетаний на основе языковой модели V + (Adj) + N, где V – глагол, передающий представление о результативности, Adj – имя прилагательное, конкретизирующее масштаб рекорда, N – имя существительное *рекорд / record*, эксплицирующее знание о высокой результативности достижения на основе смысла ‘сверх нормы’.

Аналогичный оценочный смысл может быть передан за счет метонимической модели ПРИЗНАНИЕ – ДОСТИЖЕНИЕ:

224. *Набиев также известен как параспортсмен, блогер, первый человек, который покори́л на одних руках высшую точку России и Европы* [bashinform.ru/news/social/2021-12-23/po-ukazu-putina-bloger-iz-ufy-rustam-nabiev-stal-chlenom-obschestvennoy-palaty-rf-2631424].

225. *Christopher is more active than most able people and has succeeded in different areas. Since his accident, he has acted in a TV film, directed a movie and writ-*

ten 2 books, the latest one is called Nothing is impossible [New Opportunities Pre-Intermediate 2008].

В примерах (224) – (225) знание о достижениях передано на языковом уровне на основе элементов контекста за счет языковой модели V + N: *покорил на одних руках высшую точку России и Европы / has acted in a TV film, directed a movie and written 2 books*. Высокая положительная оценка усиливается за счет обращения к когнитивному контексту: Рустам Набиев (пример (224)) потерял обе ноги во время обрушения казармы в Омске в 2015 году; победитель международных турниров по следж хоккею [fedpress.ru/person/2904116]; Кристофер Рив (Christopher Reeve) (пример (225)) – актер, исполнитель роли «Супермена» в 1978 году; пережил парализацию в результате падения с лошади в 1995 году.

Другим когнитивным механизмом формирования оценочного смысла ‘выдающийся вклад в определенную сферу деятельности’ является метафорическая модель ЧЕЛОВЕК – ЭПОХА в примерах (226) – (227):

226. *«Закончилась эпоха»*. Как известные люди отзываются о Жириновском [aif.ru/politics/russia/zakonchilas_epoha_kak_izvestnye_lyudi_otzyvayutsya_o_zhirinovskom].

227. *The end of an epoch: Queen Elizabeth II's 70-year reign ends* [eureporter.co/world/uk/queen-elizabeth-ii/2022/09/08/the-end-of-an-epoch-queen-elizabeth-iis-70-year-reign-ends/].

Оценочный смысл ‘выдающийся вклад в определенную сферу деятельности’ в примерах (226) – (227) передан при помощи структурной метафоры ЧЕЛОВЕК – ЭПОХА, в рамках которой эпоха понимается как фиксированный отрезок времени, представление о человеке как о личности связано с многолетней профессиональной деятельностью до момента смерти человека. Когнитивный контекст, лежащий в основе интерпретации имен собственных, актуализирует представление об известных политических деятелях *Владимир Жириновский / Queen Elizabeth II*, биография которых связана с многолетней политической деятельностью: Владимир Жириновский являлся депутатом Государственной Думы Федерального собра-

ния Российской Федерации на протяжении 29 лет до дня смерти; королева Елизавета II являлась монархом Великобритании в течении 70 лет до дня смерти.

228. *Вошел в историю: Владимир Жириновский вызывал разные эмоции, но никто не отрицал его важную роль в политике* [vm.ru/society/958678-voshel-v-istoriyu-vladimir-zhirinovskij-vyzyval-raznye-emocii-no-nikto-ne-otrical-ego-vazhnuyu-rol-v-politike?ysclid=lb2brk1vo6298019965].

229. *Elizabeth II: A female ruler makes history* [lemonde.fr/en/opinion/article/2022/09/09/elizabeth-ii-a-female-ruler-makes-history_5996342_23.html].

Когнитивный механизм структурной метафоры *вошел в историю / вписал имя в культуру / make history / earn respect and adoration* обеспечивает формирование оценочного смысла ‘выдающийся вклад в определенную сферу деятельности’ в примерах (228) – (229).

В результате анализа материала основными когнитивными механизмами формирования оценочных смыслов за счет характеристики «высокие положительные результаты» являются профилирование, инференция, концептуальная метонимия, концептуальная метафора. Основными языковыми механизмами являются использование синтаксических моделей Adj + N₁ + N₂, Adj + N, N₁ + N₂, V + (Adj) + N, аффиксация.

В следующем пункте рассмотрена конкретизация конститутивной характеристики «общественное признание» на основе частной характеристики «отрицательные результаты».

2.3.2.1.2. Отрицательные результаты

Конкретизация оценки человека как личности на субординатном уровне за счет характеристики «отрицательные результаты» преимущественно связана с именами политических деятелей, совершивших отрицательный общественный вклад в историю или политику страны. Данная характеристика связана с субъективностью оценки, на языковом уровне актуализирована на основе глаголов с оце-

ночным компонентом в их семантике: *привести в полное расстройство или упадок / to damage*.

Формирование оценочного смысла 'отрицательный оценочный вклад' обусловлено соотношением объектов с оценочной категорией «печально известная личность» / «notorious personality». Основными когнитивными механизмами являются метонимические модели, проецирующие отрицательную оценку с отрицательного результата деятельности на личность, совершившую отрицательный вклад – ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – ЯВЛЕНИЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – ДЕЙСТВИЕ,

230. *Он упразднил министерства, ведающие образованием и благосостоянием, учредил министерство охраны короны, снял с правительственных постов родовую аристократию и немногих ученых, окончательно **развалил экономику**, написал трактат «О скотской сущности земледельца» и, наконец, год назад организовал «охранную гвардию» — «Серые роты» [НКРЯ].*

231. *Bush, the business owner and so called «decider» **ruined the economy** in less than 8 years [СОСА].*

Знание об отрицательном личностном вкладе в примерах (230) – (231) передано на основе метонимической модели ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – ЯВЛЕНИЕ (экономический кризис), согласно которой отрицательная оценка результата деятельности проецируется на кризисное явление (экономический кризис). На языковом уровне представление об экономическом кризисе актуализировано за счет глаголов *развалил / ruined*, передающих оценочные значения «*привести в упадок*» / «*to spoil or destroy something completely*» в рамках словосочетаний *развалил экономику / ruined the economy*.

В примерах (232) – (235) реализована метонимическая модель ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – ДЕЙСТВИЕ:

232. *Ленин (...) **разорил величайшую в мире страну и убил несколько миллионов человек** (...) [inkazan.ru/tilda/2017-04-23/vladimir-lenin-na-grani-dobra-i-zla-1444860].*

233. *Hitler was responsible for the deaths of 6 million Jewish people in the Holocaust* [politifact.com/factchecks/2022/dec/05/kanye-west/yes-hitler-was-responsible-deaths-six-million-jewi/].

234. *Другие же считают, что Михаил Сергеевич повинен в гибели великой державы, каковой являлся СССР (...)* [vesti.ru/article/1903765].

235. *Letter: Trump didn't make America great. He tried to destroy it* [union-bulletin.com/opinion/letters_to_editor/letter-trump-didnt-make-america-great-he-tried-to-destroy-it/article_5c5e4b66-0c3e-11ed-bb54-8b34262ae442.html].

В примерах (232) – (233) отрицательная оценка результата действия проецируется на само преступное действие (убийство), тем самым исполнитель действия наделяется отрицательной оценкой. В примерах (234) – (235) представление об отрицательном результате выражено через разрушительное действие (развал страны), что проецируется в качестве отрицательной оценки на исполнителя действия. На языковом уровне представление о разрушительной активности актуализировано за счет глаголов *разорил / destroy* и словосочетаний *повинен в гибели / responsible for the deaths*, передающих оценочные значения *привести в упадок / to spoil or destroy something completely*.

Таким образом, основными когнитивными механизмами формирования оценочных смыслов на основе реализации характеристик «высокие положительные результаты» являются: профилирование, инференция оценки качества на основе количественных показателей, метонимические модели ПРИЗНАНИЕ – РЕЗУЛЬТАТ, ПРИЗНАНИЕ – УСПЕХ, ПРИЗНАНИЕ – НАГРАДА, ПРИЗНАНИЕ – ДОСТИЖЕНИЕ, ПРИЗНАНИЕ – РЕКОРД, метафорические модели ЧЕЛОВЕК – НЕБЕСНОЕ ТЕЛО, ЧЕЛОВЕК – ТИТУЛ, ЧЕЛОВЕК – ЯВЛЕНИЕ, ЧЕЛОВЕК – ЭПОХА. Когнитивными механизмами формирования оценочных смыслов на основе реализации характеристик «отрицательные результаты» являются метонимические модели ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – ЯВЛЕНИЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – ДЕЙСТВИЕ. Языковыми механизмами являются использование синтаксических моделей Adj + N₁ + N₂, Adj + N, N₁ + N₂, V + (Adj) + N и аффиксация.

Рассмотрим специфику формирования оценочных смыслов на основе реализации характеристики «высокий социальный статус».

2.3.2.2. Высокий социальный статус

Характеристика «высокий социальный статус» представлена на основе оценочного смысла ‘общественное признание’. Оценочный смысл ‘общественное признание’ актуализирует представление об общественном признании результатов личностной деятельности за счет государственных и международных наград и званий (в том числе ученых), руководящих должностей, получения звания/награды в результате конкурсного отбора. Формирование оценочного смысла обусловлено соотношением объектов оценки с оценочными категориями «учитель / профессор и т. д. года» / «teacher (etc.) of the year» / «professor (etc.) of the year», «почетный работник» / «honorary worker», «герой труда» / «labour hero», «глава» / «the head», «генеральный директор» / «CEO (Chief Executive Officer)» и др.

Оценочный смысл ‘общественное признание на основе государственных званий’ передается на уровне когнитивных процессов на основе различных моделей концептуальной метонимии ПРИЗНАНИЕ – ЗВАНИЕ, ПРИЗНАНИЕ – РУКОВОДЯЩАЯ ДОЛЖНОСТЬ, на языковом уровне на основе языковой модели Adj + N, где N – имя существительное, актуализирующее представление о профессии, Adj – имя прилагательное, актуализирующее представление об общественном признании в различных областях деятельности – наука, образование, медицина, искусство и др.

Рассмотрим примеры репрезентации метонимической модели ПРИЗНАНИЕ – ЗВАНИЕ:

236. *Почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» присвоено сразу 10 педагогам из разных регионов страны [ug.ru/stali-izvestny-imena-pedagogov-kotorym-prisvoili-pochetnoe-zvanie-zasluzhennyj-uchitel-rf/].*

237. *Jack Ma, the founder of Alibaba, has been made an **honorary professor** at a top Hong Kong University [NOW].*

238. *Народный учитель России из Тамбова Ольга Чумичёва раскрыла секреты преподавания* [imperiya.by/show/Ольга+Чумичева].

239. *His recognition as a **National Teacher's Award** recipient reaffirms the crucial role that educators play in shaping the future of the nation* [NOW].

240. *Награждён нагрудным знаком «Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации»; удостоен почётного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации»* [biblioclub.ru/index.php?page=author_red&id=154859].

241. *So at the Bose Institute where De had been an **Honorary Worker** since 1954, he worked with one of us as his colleague (A Sen) with biochemical and chemical facilities available there in the physical and protein chemistry laboratory* [NOW].

Оценочный смысл ‘общественное признание на основе государственных званий/наград’ в примерах (236) – (241) передан на основе метонимического переноса ПРИЗНАНИЕ – ЗВАНИЕ, в рамках которого представление о высоком уровне общественного признания проецируется через номинацию почетного звания. Представление о высоком почетном звании актуализировано при помощи семантики имен прилагательных, составляющих его компонентов: заслуженный – (только полн.) *В составе почётного звания, присваиваемого правительством за выдающуюся деятельность в области науки, искусства, спорта; Народный* - *В составе почётных званий, присваиваемых высшими органами государственной власти за выдающуюся деятельность в области науки, искусства, просвещения и т.п.; почетный* – (только полн.) *Являющийся выражением, знаком почёта* [Большой толковый словарь русского языка]; *honorary* – *given to someone in order to show respect for their achievements rather than through study, payment* [Cambridge English Dictionary].

Другие примеры иллюстрации метонимического переноса по модели ПРИЗНАНИЕ – ЗВАНИЕ включают в себя примеры с номинацией *герой / hero*:

242. *Дамир Гилемханов стал самым молодым Героем Российской Федерации* [tatar-inform.ru/news/pyat-tatarskix-geroev-sredi-tatar-vyssei-nagradoi-rossii-cashhe-vsego-nagrazdali-tankistov1-5875898].

243. *For his heroism Jordan was awarded the **American Airlines Real American Hero Award*** [envoyair.com/2017/08/15/envoy-agent-performs-heimlich-wins-real-american-hero-award/].

244. *Президент России Владимир Путин присвоил звание **Героя труда РФ** советнику гендиректора центра имени Хруничева Владимиру Иванову* [ria.ru].

245. *Gerald Kaufman: **Labour hero**, Jewish villain* [spectator.co.uk/article/gerald-kaufman-labour-hero-jewish-villain/].

Языковая единица *герой / hero* в примерах (242) – (245), входящая в состав номинации звания, актуализирует представление о выдающихся и общественно признанных моральных качествах на основе когнитивного механизма инференции: мужество, самоотверженность и др. (*герой – человек, совершивший подвиг, проявивший личное мужество, самоотверженность, готовность к самопожертвованию* [Большой толковый словарь русского языка]; *hero – a person who is admired for having done something very brave or having achieved something great* [Cambridge English Dictionary]).

На языковом уровне представление об общественном признании на основе метонимического переноса по модели ПРИЗНАНИЕ – ЗВАНИЕ на основе частной характеристики «высокий статус» также передано за счет конкретизации временного промежутка в примерах (246) – (247) (например, *профессор года / professor of the year*, *учитель года / Teacher of the Year* и др.):

246. *Учитель года России - 2022 Дмитрий Лутовинов посвятил победу на конкурсе бабушке, всю жизнь проработавшей в школе* [rg.ru].

247. *The 2022-23 Tennessee **Teacher of the Year** is Dr. Melissa Collins. Dr. Collins is an elementary school teacher in Memphis, TN, where she is constantly amazed by her students' curiosity about the world around them* [NOW].

Оценочный смысл ‘общественное признание’ передается на основе метонимической модели ПРИЗНАНИЕ – РУКОВОДЯЩАЯ ДОЛЖНОСТЬ в примерах (248) – (251):

248. *Генеральный директор «ВЦИОМ Медиа» Алексей Малинин избран главой НАТ* [rbc.ru/rbcfreenews/64ade9289a7947b1980e5d00].

249. *The United Arab Emirates has named **the head** of the state oil company* [NOW].

250. *Юрий Борисов назначен **генеральным директором** госкорпорации «Роскосмос»* [kremlin.ru/events/president/news/68947].

251. *Garrabrants was **appointed CEO** of Bank of Internet in October 2007* [NOW].

Представление об общественном признании в примерах (248) – (251) на основе метонимического переноса по модели ПРИЗНАНИЕ – РУКОВОДЯЩАЯ ДОЛЖНОСТЬ передано за счет семантики единиц, актуализирующих представление о личности как о человеке, занимающего руководящую должность (*глава – человек, к-рый является старшим по положению в какой-л. организации, структуре, группе людей и т. п., а тжж. человек, к-рый имеет наибольшее влияние, признание в какой-л. деятельности* [Большой универсальный словарь русского языка]; *директор – человек, который по должности руководит предприятием, учреждением или учебным заведением* [Большой универсальный словарь русского языка]; *head – someone in charge of or leading an organization, group* [Cambridge English Dictionary]; *CEO – chief executive officer: the person with the most important position in a company* [Cambridge English Dictionary].

Таким образом, оценочный смысл ‘общественное признание’ передан при помощи метонимических моделей ПРИЗНАНИЕ – ЗВАНИЕ, ПРИЗНАНИЕ – РУКОВОДЯЩАЯ ДОЛЖНОСТЬ.

Таким образом, человек как личность оценивается с точки зрения конкретизации конститутивных характеристик «индивидуальность», «общественное признание» за счет реализации частных характеристик «высокий уровень интеллектуального развития», «высокий уровень творческого развития», «высокий уровень морального развития», «высокий уровень профессионального развития», «наличие уникальности», «наличие социальной зрелости», «высокий результат личностного роста/ результат существенного личностного регресса», «личные достижения», «высокий социальный статус». Когнитивные механизмы отличаются широким разнообразием. К числу когнитивных механизмов формирования оценочных

смыслов на субординатном уровне являются профилирование, концептуальная метафора, концептуальная метонимия, концептуальная метафтонимия, инференция, изменение точки отсчета, фокусный диссонанс. К числу основных языковых механизмов относятся: номинация, фразеологизация, обращение к прецедентным именам, использование определенных синтаксических конструкций Adj + N, Adv / What + Adj + N, N₁ + N₂, Adj + N₁ + N₂, V + (Adj) + N, в том числе метафорического и метонимического характера, а также с различными типами сказуемого.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

В результате анализа практического материала были сделаны следующие выводы.

Оценочная категоризация человека как личности осуществляется на трех основных уровнях: базовом, суперординатном и субординатном.

Оценочные категории базового уровня отличаются гештальтностью оценки человека как личности. Они делятся на три группы в зависимости от трех типов гештальтного (единого, целостного, недискретного) представления оценки:

– в виде оценочного гештальта «личностность» – целостная оценка человека без ориентации на какое-либо характерное для личности качество; основные базовые категории: «личность» / «personality», «(не) личность» / «no personality»,

– в виде оценочного гештальта «индивидуальность» – с ориентацией преимущественно на одноименную конститутивную характеристику концепта личности, оценочные категории: «индивидуальность» / «individual», «феномен» / «phenomenon», «талант» / «talent»,

– в виде оценочного гештальта «общественное признание», ориентированного на целостное представление второй конститутивной характеристики концепта личности, оценочные категории: «лидер» / «leader», «столп» / «pillar», «звезда» / «star», «светило» / «luminary».

Соответственно языковые средства оценочной категоризации человека как личности на базовом уровне подразделяются на следующие группы:

1. Прототипические языковые единицы (*личность / personality, не личность / no personality*), репрезентирующие гештальт «личностность» и передающие целостную, гештальтную оценку человека как личности на базе прямого лексического значения.

2. Непрототипические языковые единицы, дающие целостную оценку человеку как личности за счет репрезентации гештальта «индивидуальность» на базе

прямого (*индивидуальность / individual*) и производного лексических значений (*талант / talent, феномен / phenomenon*).

3. Непрототипические языковые единицы, репрезентирующие гештальт «общественное признание» с помощью прямого (*лидер / leader*) и переносного значений (*столп / pillar, звезда / star, светило / luminary*).

Данные языковые единицы выступают в качестве названий оценочных категорий базового уровня согласно следующим аргументам:

1) словарные дефиниции этих языковых единиц способны передавать оценочную характеристику в общем виде – носитель индивидуальности или общественного признания без конкретизации области деятельности или определенных свойств;

2) названные языковые единицы обладают относительной морфологической простотой и стилистической нейтральностью, являются наиболее короткими, общеупотребительными и контекстуально нейтральными словами;

3) данные языковые единицы обнаруживают широкую сочетаемость, которая становится причиной высокой частотности их употребления.

Степень проявления этих свойств обуславливает соответственно их прототипический или непрототипический характер.

Основными когнитивными механизмами формирования оценочных смыслов на базовом уровне являются: профилирование, концептуальное сравнение, импликация, инференция, концептуальная оппозиция, концептуальная метафора. Основными языковыми механизмами являются номинация и предложения с именным сказуемым.

Суперординатный уровень оценочной категоризации человека как личности передает обобщенную положительную или отрицательную оценку его личных качеств в рамках категорий «выдающийся человек» / «outstanding person», «невыдающийся человек» / «non-outstanding person». Оценочные категории «невыдающийся человек» / «non-outstanding person» основаны преимущественно на субъективной интерпретации личности в рамках шкалы ценностей «хорошо – плохо». Другими словами, человек-личность в обобщенном виде на суперординатном уровне

положительно оценивается как выдающийся человек, человек-неличность отрицательно оценивается как невыдающийся. К основным когнитивным механизмам формирования оценочных смыслов на суперординатном уровне относятся: профилирование, генерализация, инференция, концептуальная метафора и концептуальная метонимия.

Основными языковыми средствами положительной оценочной категоризации человека как личности на суперординатном уровне являются абстрактные прилагательные *выдающийся / outstanding, большой / big, видный / remarkable, необыкновенный / extraordinary, феноменальный / phenomenal, исключительный / exceptional, яркий / bright, great / великий*, передающие оценочные смыслы ‘выделяющийся среди других / отличный / лучший’ в сочетании с именем существительным *человек / person*. Языковыми средствами отрицательной оценки являются имена прилагательные, передающие общее значение ‘отсутствие выдающихся характеристик’: *непримечательный / unremarkable, заурядный / mediocre, неприметный / inconspicuous, безликий / faceless* в сочетании с именами существительными *человек / person*.

На субординатном уровне оценочная категоризация человека как личности осуществляется за счет конкретизации двух конститутивных характеристик концепта личности в виде его частных характеристик (и возможной дальнейшей конкретизации последних), которые формируют (в статике) систему частных оценочных категорий и соотносят с ними объекта оценки (в динамике). Данные категории объединяют объекты оценки на основе таких частных характеристик, как высокая оценка интеллектуального развития, высокая оценка творческого развития, высокая оценка морального развития, высокая оценка профессионального развития, наличие уникальности, высокая оценка социальной зрелости, высокий результат личностного роста / результат существенного личностного регресса. Представление об общественном признании связано с такими характеристиками, как известные положительные или отрицательные результаты, высокий социальный статус.

Специфика оценочной категоризации человека как личности заключается в том, что многообразие средств репрезентации частных характеристик и их более

глубокой конкретизации дает широкий спектр оценочных категорий субординатного уровня, в состав которых входят более и менее типичные элементы, допускающие градацию соответствующих оценочных смыслов по степени реализации конкретных характеристик концепта личности. В ходе исследования выделены следующие оценочные категории субординатного уровня, перечень которых не является исчерпывающим, как и перечень языковых средств, потенциально способных выступать в функции оценочной концептуализации человека как личности:

– на основе характеристики «высокий уровень интеллектуального развития»: «гений» / «genius», «вундеркинд» / «prodigy», «эрудит» / «erudite», «интеллектуал» / «intellectual», «новатор» / «innovator»,

– на основе характеристики «высокий уровень творческого развития»: «творческая личность» / «creative personality», «создатель известного продукта творческой деятельности» / «creator of a famous product of creative activity», «талантливый / выдающийся представитель творческой профессии (музыкант / актер / художник / режиссер и др.)» / «talented / outstanding representative of creative industry (musician, actor, artist, director etc.)»,

– на основе характеристики «высокий уровень морального развития»: «высоконравственная личность» / «man of high moral character», «высоконравственный человек» / «a person of high moral character», «человек высоких моральных принципов» / «a man of principle», «человек высокой честности» / «the man of honesty», «человек чести» / «man of honour», «неподкупная личность» / «incorruptible personality», «гуманная личность» / «humane personality», «героическая личность» / «heroic personality»,

– на основе характеристики «высокий уровень профессионального развития»: «профессионал» / «professional», «высококвалифицированный специалист» / «high-quality specialist», «суперпрофессионал» / «superprofessional», «мастер» / «master», «профессионал своего дела» / «professional in his/her field»,

– на основе характеристики «наличие уникальности»: «уникальная личность» / «unique personality», «уникум» / «unique»,

– на основе характеристики «наличие социальной зрелости»: «самодостаточная личность» / «self-sufficient person», «независимая личность» / «independent personality», «социально ответственная личность» / «socially responsible person», «высокоответственная личность» / «highly responsible person», «активист» / «activist» и др.,

– на основе характеристики «высокий результат личностного роста»: «творец собственной жизни» / «creator of his/her own life»,

– на основе характеристики «результат существенного личностного регресса»: «личность с отрицательной активностью» / «negative personality»,

– на основе характеристики «высокие положительные результаты»: «личность с высокими интеллектуальными результатами» / «personality with high intellectual results», «личность, выдающаяся продуктивной деятельностью» / «personality outstanding for productive activity», «основатель» / «founder», «рекордсмен» / «record holder», «создатель известного продукта деятельности» / «creator of a famous product», «личность как успешный (знаменитый) человек» / «personality as a successful (famous) person», «чемпион» / «champion», «обладатель престижной награды» / «winner of a prestigious award»,

– на основе характеристики «отрицательные результаты»: «печально известная личность» / «notorious personality»,

– на основе характеристики «высокий социальный статус»: «учитель / профессор и т. д. года» / «teacher (etc.) of the year» / «professor (etc.) of the year», «почетный работник» / «honorary worker», «герой труда» / «labour hero», «глава» / «the head», «генеральный директор» / «CEO (Chief Executive Officer)» и др.

Основными когнитивными механизмами формирования оценочных смыслов на субординатном уровне являются: профилирование, концептуальная метафора, концептуальная метонимия, концептуальная метафтонимия, инференция, изменение точки отсчета, фокусный диссонанс. Основными языковыми механизмами являются: номинация, аффиксация, использование синтаксических моделей Adj + N, (Adv) + Adj + N, N₁ + N₂, где N₁ – имя существительное *личность / personality /*

гений / *genius* и др., N₂ – имя существительное, конкретизирующее сферу деятельности / временной промежуток или место; N₁ – имя существительное *человек* / *тан* или название профессии, N₂ – имя существительное, конкретизирующее выдающееся свойство; N₁ – название титула, N₂ – имя существительное, называющее сферу деятельности; Adj + N₁ + N₂, где Adj – имя прилагательное, конкретизирующее свойство личности–и выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки, N₁ – имя существительное, называющее личность, N₂ – имя существительное, конкретизирующее сферу / область деятельности (или имя собственное); V + (Adj) + N, где V – глагол, передающий представление о результативности (на базе грамматической формы совершенного вида в русском языке: и др.) или обладании определенным свойством, N – имя существительное, передающее представление о сфере деятельности / выдающемся результате / достижении / выдающемся свойстве. В качестве языковых механизмов формирования оценочных смыслов на этом уровне могут также выступать предложения с разными типами сказуемого: именным, составным именным и сложным составным именным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование на материале русского и английского языков дает основание прийти к следующему заключению.

1. Оценочная категоризация человека как личности представляет собой сложный и многоуровневый процесс осмысления и репрезентации оценки его личных качеств в языке. В основе оценочной категоризации человека как личности в целом и формирования конкретных оценочных категорий и смыслов лежит соответствующий оценочный концепт – концепт личности. Данный концепт обнаруживает общие для разных культур структурные и содержательные характеристики несмотря на то, что в конкретной языковой культуре он получает свою специфическую вербализацию: ЛИЧНОСТЬ в русскоязычной культуре, PERSONALITY – в англоязычной. Как и другие оценочные (модусные) концепты, он отличается релятивностью (зависимостью от оцениваемого концепта), вторичностью (интерпретацией ранее полученных знаний о мире и их репрезентацией, в том числе с помощью вторичных языковых средств, их вторичных значений и функций) и инферентностью (потребностью в выводе дополнительного знания для конкретизации передаваемого концептуального содержания и формируемых смыслов).

2. Структурная специфика концепта личности проявляется в его двухаспектности: ориентации на индивидуальную и коллективную нормы и их превышение. Соответственно он обнаруживает две конститутивные характеристики: индивидуальность и общественное признание, которые, в свою очередь, конкретизируются рядом частных характеристик. Конститутивная характеристика «индивидуальность» предполагает высокий уровень интеллектуального, творческого, морального развития, наличие высокой нравственности, наличие высоких нравственных принципов, обладание высокими морально-волевыми качествами; высокий уровень профессионального развития: высокие показатели профессиональной деятельности, многолетний опыт, высокая степень мастерства; наличие собственного мировидения, высокая степень проявления самостоятельности, самодостаточности, не-

зависимости, уникальности, социальной ответственности и активности, высокий результат личностного роста / результат существенного личностного регресса.

Конститутивная характеристика «общественное признание» подразумевает широко известные достижения в той или иной сфере деятельности или общественной жизни и высокий социальный (гражданский, профессиональный, политический) статус в общественном сознании.

3. Разнообразие характеристик и языковых средств их репрезентации свидетельствует о том, что оценочная категоризация человека как личности может осуществляться на трех уровнях представления оценочного знания: базовом (гештальтное представление оценки), суперординатном (обобщенная положительная или отрицательная оценка человека, в том числе как личности) и субординатном (конкретизация оценки человека как личности), т.е. базируется на системе разноуровневых категорий.

4. В ходе анализа языкового материала была выявлена следующая система оценочных категорий базового уровня, с которыми может быть соотнесен объект оценки:

– на основе утверждения наличия или отсутствия у объекта оценки гештальтной характеристики «личность»: «личность» / «personality», «(не) личность» / «no personality»,

– на основе репрезентации гештальта «индивидуальность»: «индивидуальность» / «individual», «талант» / «talent», «феномен» / «phenomenon»,

– на основе репрезентации гештальта «общественное признание»: «лидер» / «leader», «столп» / «pillar», «звезда» / «star», «светило» / «luminary».

5. Оценочные категории суперординатного уровня «выдающийся человек» / «outstanding person» и «невыдающийся человек» / «non-outstanding person» дают обобщенное представление о положительной или отрицательной оценке человека, куда входит и оценка человека как личности.

6. Оценочные категории субординатного уровня, передающие представление об оценке человека как личности на уровне вышеназванных частных характери-

стик, включают такие категории, как: «гений» / «genius», «вундеркинд» / «prodigy», «эрудит» / «erudite», «интеллектуал» / «intellectual», «новатор» / «innovator», «творческая личность» / «creative personality», «создатель известного продукта творческой деятельности» / «creator of a famous product of creative activity», «талантливый / выдающийся музыкант / актер / художник/ режиссер и др.» / «talented outstanding musician / actor / artist/ director etc.», «высоконравственная личность» / «man of high moral character», «человек высоких моральных принципов» / «a man of principle», «человек чести» / «man of honour», «неподкупная личность» / «incorruptible personality», «героическая личность» / «heroic personality», «профессионал» / «professional», «высококвалифицированный специалист» / «high-quality specialist», «суперпрофессионал» / «superprofessional», «мастер» / «master», «профессионал своего дела» / «professional in his/her field», «уникальная личность» / «unique personality», «уникум» / «unique», «самодостаточная личность» / «self-sufficient person», «независимая личность» / «independent personality», «социально ответственная личность» / «socially responsible person», «активист» / «activist», «основатель» / «founder», «рекордсмен» / «record holder», «чемпион» / «champion», «обладатель престижной награды» / «winner of a prestigious award», «творец собственной жизни» / «creator of his/her own life», «личность с отрицательной активностью» / «negative personality», «печально известная личность» / «notorious personality», «учитель» / «профессор и т. д. года» / «teacher of the year» / «professor of the year», «почетный работник» / «honorary worker», «герой труда» / «labour hero», «генеральный директор» / «СЕО» (Chief Executive Officer).

В сравнении с базовым и суперординатным уровнями перечень оценочных категорий субординатного уровня не является конечным, поскольку он обусловлен широким разнообразием языковых средств конкретизации оценки объектов и событий окружающего мира.

7. Соотнесение объекта с той или иной оценочной категорией и реализация соответствующей характеристики концепта личности приводит к формированию конкретного оценочного смысла.

8. К числу когнитивных механизмов формирования оценочных смыслов относятся:

- на базовом уровне: профилирование, концептуальное сравнение, импликация, инференция, концептуальная оппозиция, концептуальная метафора;
- на суперординатном уровне: профилирование, генерализация, инференция, концептуальная метафора и концептуальная метонимия;
- на субординатном уровне: профилирование, концептуальная метафора, концептуальная метонимия, концептуальная метафтонимия, инференция, изменение точки отсчета, фокусный диссонанс.

9. В качестве языковых механизмов формирования оценочных смыслов на разных уровнях выступают: номинация, аффиксация, фразеологизация, использование прецедентных имен, синтаксических моделей: Adj + N, (Adv) + Adj + N, N₁ + N₂, Adj + N₁ + N₂, V + (Adj) + N, в том числе метафорического и метонимического характера, а также предложений с именным, составным именным и сложным составным именным типами сказуемого.

Перспективы исследования могут быть связаны с дальнейшим изучением специфики оценочных концептов, их структуры и содержания, когнитивных и языковых механизмов формирования конкретных оценочных смыслов, а также процессов оценочной категоризации на материале различных языков, в том числе в сравнительно-сопоставительном аспекте.

Список использованной научной литературы

1. Абульханова К.А. С.Л. Рубинштейн – ретроспектива и перспектива // Проблема субъекта в психологической науке / Отв. ред. А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. – М.: Издательство «Академический проект», 2000. – С. 7–13.
2. Аврелий А. Исповедь блаженного Августина, епископа Гиппонского: [Перевод] / Аврелий Августин; [Послесл. И. В. Попова]. - Москва: АСТ, 2003. - 440 с.
3. Аквинский Ф. Учение о душе / Ф. Аквинский / Пер. с лат. К. Бандуровского, М. Гейде. – СПб.: Азбука-классика, 2004. – 480 с.
4. Акимов И.А. О природе таланта. О мальчике, который умел летать, или Путь к свободе. Том 1. Концепция / И.А. Акимов, В. Клименко. – М.: Студенческий меридиан, 1994. – 224 с.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 334 с.
6. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Том 4 / Перев. и ред. А.И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.
7. Аристотель. Политика / Аристотель. – Москва: Эксмо, 2015. – 157 с.
8. Арутюнова Н.Д. Аксиология в механизмах жизни и языка / Н.Д. Арутюнова // Проблема структурной лингвистики. – М.: Наука, 1982. – С. 5–23.
9. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт / Н.Д. Арутюнова. – М.: Наука, 1988. – 341 с.
10. Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры: Сборник / Общ. ред. Н.Д. Арутюновой и М.А. Журиной. – М.: Прогресс, 1990. – С. 5–32.
11. Асмолов А.Г. Психология индивидуальности: Методологические основы личности в историко-эволюционном процессе / А.Г. Асмолов. – М.: МГУ, 1986. – 96 с.

12. Асмолов А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека / Александр Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2007. – 526 с.

13. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка / А.П. Бабушкин. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1996. – 104 с.

14. Бандуровский К.В. Историческое развитие понятия личности // Большая российская энциклопедия 2004 – 2017 [Электронный ресурс]: URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2176617> (дата обращения: 06.09.2020).

15. Баткин Л.М. Европейский человек наедине с собой. Очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания / Л.М. Баткин. – М: Российск. гос. гумат. ун-т, 2000. – 1005 с.

16. Беляевская Е.Г. Три парадигмы семантических исследований (чем отличается когнитивный подход к лексической семантике от традиционного) / Е.Г. Беляевская // На стыке парадигм лингвистического знания в начале XXI века: грамматика, семантика, словообразование: материалы Междунар. конф. – Калининград: Изд-во КГУ, 2003. – С. 60–72.

17. Беляевская Е.Г. Концептуальный анализ: модифицированная версия методов структурной лингвистики / Е.Г. Беляевская // Концептуальный анализ языка: современные направления исследования: сб. науч. тр. / РАН. Ин-т языкознания; Мин-во образ. и науки РФ. ТГУ им. Г. Р. Державина. – М.; Калуга: Эйдос, 2007. – С. 60–69.

18. Беляевская Е.Г. Интерпретация знаний о мире в языке: методы изучения / Е.Г. Беляевская // Интерпретация мира в языке: коллективная монография / Л.В. Бабина [и др.]; науч. ред. Н.Н. Болдырев. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. – С. 82–155.

19. Бердяев Н.А. Смысл творчества / Н.А. Бердяев. – М.: АСТ, 2002. – 678 с.

20. Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: автореф. дисс. ... докт. филол. наук: 10.02.19 / Георгий Исаевич Богин. – Ленинград, 1984. – 86 с.

21. Бодалев А.А. Как становятся великими или выдающимися? / А.А. Бодалев, Л.А. Рудкевич. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. – 287 с.
22. Бодуэн де Куртенэ И.А. Языковедение и язык: Исследования, замечания, программы лекций / И.А. Бодуэн де Куртенэ. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 216 с.
23. Болдырев Н.Н. Композиционная семантика как следствие оценочной категоризации мира / Н.Н. Болдырев // Композиционная семантика: Мат-лы III Международ. школы-семинара по когнитивной лингвистике, 18-20 сент. 2002. – Ч. 1. – Тамбов: Изд-во ТГУ им Г.Р. Державина, 2002а. – С. 10–14.
24. Болдырев Н.Н. Языковые механизмы оценочной категоризации / Н.Н. Болдырев // Реальность, язык и сознание: Междунар. межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 2. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2002б. – С. 360–369.
25. Болдырев Н.Н. Структура и принципы формирования оценочных категорий / Н.Н. Болдырев // С любовью к языку: Сб. науч. тр. посвящается Е.С. Кубряковой. – Москва - Воронеж: ИЯ РАН, Воронежский государственный университет, 2002в. – С. 103–114.
26. Болдырев Н.Н. Инварианты и прототипы в системной и функциональной категоризации английского глагола / Н.Н. Болдырев // Проблемы функциональной грамматики: Семантическая инвариантность / вариативность. – СПб.: Наука, 2003а. – С. 54–74.
27. Болдырев Н.Н. Отрицание как модусно-оценочный концепт / Н.Н. Болдырев // Единство системного и функционального анализа языковых единиц: Мат-лы науч. конф. 8 – 9 октября 2003. – Вып. 7. – Ч. I. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2003б. – С. 4–5.
28. Болдырев Н.Н. Специфика оценочных концептов и их место в картине мира / Н.Н. Болдырев, Е.Д. Гаврилова // Единицы языка и их функционирование. – Саратов, 2004. – Вып. 10. – С. 55–60.
29. Болдырев Н.Н. Когнитивный механизм формирования смысла «приблизительность» (на материале современного английского языка) /

Н.Н. Болдырев, Е.Ю. Дубовицкая // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2006. – № 1. – С. 55-60.

30. Болдырев Н.Н. Проблемы исследования языкового знания / Н.Н. Болдырев // Концептуальный анализ языка: Современные направления исследования: сборник научных трудов. – М.: Калуга: Изд-во «Эйдос», 2007а. – С. 95–108.

31. Болдырев Н.Н. Репрезентация знаний в системе языка / Н.Н. Болдырев // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2007б. – № 4. – С. 17–28.

32. Болдырев Н. Н. Оценочные категории как формат знания / Н.Н. Болдырев // Исследование типов знаний и проблема их классификации: сб. науч. трудов. – М. - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2008. – С. 25–37.

33. Болдырев Н.Н. Концептуальная основа языка / Н.Н. Болдырев // Когнитивные исследования языка. Вып. 4: Концептуализация мира в языке / гл. ред. Е.С. Кубрякова. – Москва; Тамбов, 2009. – С. 25–77.

34. Болдырев Н.Н. В поисках оценочного смысла / Н.Н. Болдырев // В поисках смысла: Сборник научных трудов, посвященный памяти профессора А.А. Худякова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – С. 39–54.

35. Болдырев Н.Н. Категориальная система языка / Когнитивные исследования языка. Вып. X. Категоризация мира в языке: кол. монография. / гл. ред. Н.Н. Болдырев; М-во науки и высш. обр. РФ, Рос. акад. наук, Ин-т языкознания РАН, Тамб. гос. ун-т им.Г.Р. Державина, Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов. – М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – С. 17–120.

36. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие / Н.Н. Болдырев. – 4-е изд., испр. и доп. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. – 236 с.

37. Болдырев Н.Н. Когнитивные схемы языковой интерпретации / Н.Н. Болдырев // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2016. – № 4. – С. 10–20.

38. Болдырев Н.Н. Интерпретация мира в языке: коллективная монография / Л.В. Бабина, И.Ю. Безукладова, Е.Г. Беляевская [и др.]. – Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2017. – 450 с.

39. Болдырев Н.Н. Язык и система знаний. Когнитивная теория языка / Н.Н. Болдырев. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. – 480 с.
40. Болдырев Н. Н. Доминантный принцип организации языкового сознания / Н. Н. Болдырев // Когнитивные исследования языка. – 2019. – № 37. – С. 37-44.
41. Болдырев Н.Н. Оценочная концептуализация как фактор развития языковой картины мира / Н.Н. Болдырев // Александровский сборник: Сборник научных статей к юбилею доктора филологических наук, профессора Ольги Викторовны Александровой / Ред. А.А. Липгарт, Е.О. Менджерицкая, Е.В. Михайловская, И.Н. Фомина. – М.: Издательство «Наука», 2022. – С. 46–57.
42. Буряк Н.Ю. Язык и личность в контексте информационно-коммуникативной культуры // Теория и практика общественного развития. — 2011. — №5. — С. 119–122.
43. Боэций. «Утешение философией» и другие трактаты: [Перевод] / Боэций; [Послесл. Г.Г. Майорова; Рос. акад. наук, Ин-т философии]. – Москва: Наука, 1999. – 413 с.
44. Бэкон Ф. Новая Атлантида / Ф. Бэкон; пер., введ. и примеч. С.Я. Лурье. – М.; Пг.: Былое, 1922. – 61 с.
45. Бэкон Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон; пер. С. Красильщикова. – Ленинград: Соцэкгиз. Ленинградское отд-ние, 1935. – 382 с.
46. Буданцева Н.А. Глагольная таксономическая модель концепта ЗРИТЕЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ (на материале английского и французского языков): дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Нелли Александровна Буданцева. – Тамбов, 2014. – 234 с.
47. Вайсгербер Й.Л. Родной язык и формирование духа / Пер. с нем., вступ. ст. и коммент. О.А. Радченко. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 232 с.
48. Валла Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли / Л. Валла. – М.: Наука, 1989. – 476 с.

49. Васильева Ю.О. Концептуальная оппозиция «свой-чужой» в американо-китайских отношениях / Ю.О. Васильева // Наука, образование и культура. – 2021. – №3 (58). – С. 20–22.

50. Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография / В.В. Виноградов. – Москва: Наука, 1977. – 310 с.

51. Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы / В.В. Виноградов. – Москва: Наука, 1980. – 362 с.

52. Виноградов В.В. История слов. / В.В. Виноградов. – Москва: Издательство ИРЯ РАН, 2-е издание, 1999. – 1142 с.

53. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. Изд. 2-е, доп. / Е.М. Вольф. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 280 с.

54. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании / С.Г. Воркачев // Филологические науки. – 2001. – № 1. – С. 64–72.

55. Ворожбитова А.А. Теория текста: антропоцентрическое направление: Учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. / А.А. Ворожбитова. – М.: Высш. шк., 2005. – 367 с.

56. Выготский Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.

57. Гаврилова Е.Д. Оценочные категории "good" и "bad" в современном английском языке: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.04, 10.02.19 / Елена Дмитриевна Гаврилова. – Тамбов, 2005. – 172 с.

58. Гак В.Г. Эмоции и оценки в структуре высказывания и текста / В.Г. Гак // Вестник МГУ. – 1997. – № 3, сер. 9. – С. 87–95.

59. Галич Т.С. Механизм точки отсчета в дискурсе ток-шоу / Т.С. Галич // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2017. – Т. 16, № 22. – С. 168–174.

60. Гальперин П.Я. Введение в психологию: Уч. пособие для вузов / П.Я. Гальперин; ред., предисл. и коммент. А.И. Подольского. – М.: КДУ, 2002. – 400 с.

61. Гальтон Ф. Наследственность таланта: законы и последствия / Ф. Гальтон [пер. с английского]. – М.: «Мысль», 1996. – С. 11–13.
62. Ганзен В.А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. – Ленинград: Издательство ЛГУ, 1984. – 176 с.
63. Гегель Г. Лекции по истории философии. Кн. 1-3. / Г. Гегель. – Санкт-Петербург: Изд. «Наука», 1994. – 424 с.
64. Гегель Г. Философия духа / Г. Гегель [перевод с немецкого Б. Фохта]. – М.: «Издательство АСТ», 2020. – 526 с.
65. Гудков Д.Б. Прецедентное имя и проблемы прецедентности / Д.Б. Гудков. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – 152 с.
66. Гумбольдт фон В. Язык и философия культуры / В. фон Гумбольдт. – М.: Прогресс, 1985. – 448 с.
67. Гумбольдт фон В. Избранные труды по языкознанию / В. фон Гумбольдт Пер. с нем. языка под ред. Рамишвили Г. В. 2-е издание. – Москва: Издательская группа «Прогресс», 2000. – 400 с.
68. Гуревич А.Я. Индивид и социум на средневековом Западе / А.Я. Гуревич. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. – 424 с.
69. Дерябина Н.А. Языковая личность как педагогическая проблема / Н.А. Дерябина // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2011. – № 3 (92). – С. 108–114.
70. Дзюба Е.В. Концепты жизнь и смерть в поэзии М.И. Цветаевой: дисс. ... канд. филол. наук / Елена Вячеславовна Дзюба. – Екатеринбург, 2001. – 258 с.
71. Дзюба Е.В. Концепты жизнь и смерть в поэзии М.И. Цветаевой / Е.В. Дзюба // Известия Уральского государственного педагогического университета. Лингвистика. – 2005. – № 15. – С. 181–189.
72. Дзюба Е.В. Лингвокогнитивная категоризация действительности в русском языковом сознании: дисс. ... докт. филол. наук: 10.02.01; 10.02.19 / Елена Вячеславовна Дзюба. – Екатеринбург, 2015. – 629 с.

73. Дзюба Е.В. Прецедентные антропонимы советского происхождения в англоязычном рекламном поликодовом тексте / Е.В. Дзюба, Ю.В. Рогозинникова // Научный диалог. – 2021. – № 5. – С. 55–80.

74. Дзюба Е.В. Функционирование прецедентных феноменов советского происхождения в англоязычной массовой коммуникации / Е.В. Дзюба, Ю.В. Рогозинникова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2022. – № 1. – С. 207-217.

75. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке = Management challenges for the 21st century / П.Ф. Друкер; [пер. с англ. и ред. Н.М. Макаровой]. – Москва [и др.]: Изд. дом «Вильямс», 2007 (СПб.: Печатный двор им. А. М. Горького). – 276 с.

76. Ейгер Г.В. Язык и личность: Учеб. пособие / Г.В. Ейгер, И.А. Раппопорт. – Харьков: Харьк. гос. ун-т им. А. М. Горького, 1991. – 79 с.

77. Занина Е.Л. Об учете национального компонента языковой личности в обучении англоязычному письменному научному общению / Е.Л. Занина // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. – Пермь, 2013. – С. 45–53.

78. Иванцова Е.В. Феномен диалектной языковой личности: дисс. ... докт. филол. наук: 10.02.01 / Екатерина Вадимовна Иванцова. – Томск, 2002. – 395 с.

79. Ивин А.А. Основания логики оценок / А.А. Ивин. – Москва: Издательство Московского университета, 1970. – 230 с.

80. Ивин А.А. Оценки в процессах коммуникации / А.А. Ивин. – М.: Философия науки и техники, 2012. – С. 203–213.

81. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения / И. Кант. – Соч.: в 6 т. – М.: Мысль, 1966. Т. 6. – С. 350–588.

82. Карасик В.И. Язык социального статуса / В.И. Карасик. – М.: Ин-т языкознания РАН; Волгогр. гос. пед. ин-т, 1992. – 330 с.

83. Карасик В.И. Оценочная мотивировка, статус лица и словарная личность / В.И. Карасик // Филология. – Краснодар, 1994. – № 3. – С. 2–7.

84. Карасик В.И. Культурные доминанты в языке / В.И. Карасик // Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002а. – С. 166–205.

85. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепт, дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград «Перемена», 2002б. – 477 с.
86. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7 / Ю.Н. Караулов. – М.: Издательство ЛКИ: 2010. – 264 с.
87. Караулов Ю.Н. Русская языковая личность и задачи её изучения / Ю.Н. Караулов / Печ. по вступ. статье в сб. Язык и личность. – М.: Наука, 1989. – С. 3–8.
88. Кассирер Э. Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры / Э. Кассирер // Проблема человека в западной философии. – М.: Издательство «Прогресс», 1988. – 784 с.
89. Кобякова О.А. Концептуальная оппозиция «добро/зло» в лирике Батюшкова / О.А. Кобякова, А.Г. Сидорова // Материалы Научного собрания и Регионального конкурса молодежных социально-экономических проектов по развитию сельских территорий. – Вологда, 2019. – С. 130–139.
90. Ковалев А.Г. Психология личности. Второе издание, исправленное и дополненное / А.Г. Ковалев. – Москва: Издательство «Просвещение», 1965. – 289 с.
91. Кожин Д. Понятие “persona” в средневековой Западной Европе (к проблеме личности в средние века) [Электронный ресурс]. URL: <http://kulturolog.narod.ru/persona1.html> (дата обращения: 20.07.2020).
92. Кон И.С. Социологическая психология / И.С. Кон. – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. – 560 с.
93. Кочеткова Т.В. Проблема изучения языковой личности носителя элитарной речевой культуры (обзор) // Вопросы стилистики: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 26 / Отв. ред. О.Б. Сиротинина. – Саратов: Издательство Государственного учебно-научного центра «Колледж», 1996. – С. 14–25.
94. Кравцова Н.М. Оценочная категоризация интеллектуальных способностей человека в современном английском языке: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Кравцова Надежда Михайловна. – Тамбов, 2008. – 197 с.

95. Кравцова Н.М. Роль когнитивного контекста при оценочной категоризации интеллектуальных способностей человека (на материале английского языка) / Н.М. Кравцова // Вестник ТГУ. – 2011. – Выпуск 3 (95). – С. 155–159.

96. Кравцова Н.М. Интеллектуальные способности человека: Проблемы оценочной категоризации / Н.М. Кравцова, Н.Н. Болдырев. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 193 с.

97. Кругликова, А. Ю. Личностный рост как акмеологический феномен / А. Ю. Кругликова // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. – 2008. – № S1. – С. 309–313.

98. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок / Ч.Х. Кули. – Москва.: Идея-Пресс, 2000. – 309 с.

99. Кушнерук С.Л. Сопоставительное исследование прецедентных имен в российской и американской рекламе: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.20 / Светлана Леонидовна Кушнерук. – Челябинск, 2006. – 213 с.

100. Лавров П.Л. Философия и социология. Избранные произведения в 2 т. Т. 2. / П.Л. Лавров. – М.: Мысль, 1965. – 703 с.

101. Лазурский А.Ф. Классификация личностей / А.Ф. Лазурский. – Петроград: Государственное издательство, 1922. – С. 5–401.

101. Леонтович О.А. Русские и американцы: парадоксы межкультурного общения / О.А. Леонтович. – Волгоград.: Перемена, 2002а. – 344с.

102. Леонтович О.А. Системно-динамическая модель межкультурной коммуникации между русскими и американцами: дисс. ... докт. филол. наук: 10.02.20 / Ольга Аркадьевна Леонтович. – Волгоград, 2002б. – 502 с.

103. Леонтович О.А. Введение в межкультурную коммуникацию: учебное пособие / О.А. Леонтович. – Москва: Гнозис, 2007. – 368 с.

104. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.Е. Соколова. – М.: Смысл, 2005. – 431 с.

105. Локк Дж. Сочинения в 3-х томах. Т. 1-3 (Философское наследие т. 93) / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1985. – 1800 с.

106. Лосев А.Ф. Диалектика мифа / А.Ф. Лосев // Из ранних произведений. – М.: Правда, 1990. – 656 с.
107. Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления. Проблемы семантики / Н.А. Лукьянова. – Новосибирск: Наука, 1986. – 230 с.
108. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. – СПб: Питер, 2006. – 320 с.
109. Магировская О.В. Универсальные когнитивные механизмы дискурсивной организации знания / О.В. Магировская // Когнитивные исследования языка. – 2016. – Вып. XXVI. – С. 451–454.
110. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Маслова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
111. Мейснер Т. Вундеркинды. Реализованные и нереализованные способности / Т. Мейснер. – М.: Крон-Пресс, 1998. – 359 с.
112. Меньшикова Е.Е. Когнитивный механизм сравнения в рекламном туристическом нарративе / Е.Е. Меньшикова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Том 14. – Выпуск 5. – С. 1471–1477.
113. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М: АСТ Москва: Хранитель, 2006. – С. 873 с.
114. Минина М.А. Психолингвистический анализ семантики оценки (на материале глаголов движения): автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Минина Марина Александровна. – М., 1995. – 22 с.
115. Молчанова Г.Г. Когнитивная синестезийная метафора и теория напряженности // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2018. – № 4. – С. 9-20.
116. Молчанова Г.Г. Смыслопреобразующая роль метафоры в контексте радиального расширения концепта // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2023. – № 2. – С. 9-23.
117. Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. – М.: МПСИ, 2005. – 158 с.

118. Невинская М.Д. Концептуальная оппозиция «народ – власть» в политическом дискурсе: автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Невинская Мария Дмитриевна. – Волгоград, 2006. – 22 с.

119. Неретина С.С. Слово и текст в средневековой культуре. Концептуализм Абеяра / С.С. Неретина. – М.: Гнозис, 1994. – 216 с.

120. Нерознак В.П. Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины / В.П. Нерознак // Язык. Поэтика. Перевод: Сб. науч. тр. – М.: Московский государственный лингвистический университет, 1996. – С. 112–16.

121. Ницше Ф. Так говорил Заратустра / Ф. Ницше [Переводы Я.Э. Голосовкера и В.Б. Микушевича]. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1994. – 512 с.

122. Олах А. Творческий потенциал и личностные перемены / А. Олах // Общественные науки за рубежом. – 1968. – № 4. – С. 69–73.

123. Павилёнис Р.И. Язык. Смысл. Понимание / Р.И. Павилёнис // Язык. Наука. Философия. Логико-методологический и философский анализ. – Вильнюс, 1986. – С. 240–263.

124. Пантеева К.В. Понятия эксплицитности и имплицитности в контексте категории оценочности (на материале британского спортивного дискурса) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2020. – Т. 26. – № 1. С. 125-133.

125. Парсонс Т. О социальных системах / Т. Парсонс (под общ. ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского). – М.: Акад. Проект, 2002. – 832 с.

126. Паскаль Б. Мысли / Б. Паскаль [Пер. с фр., вступ. статья, коммент. Ю. А. Гинзбург]. – М.: Изд-во имени Сабашниковых, 1995. – С. 480 с.

127. Платон. Сочинения в четырех томах. Т.2 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та: «Изд-во Олега Абышко», 2007. – 626 с.

128. Пинегин Р. Феномен общественного признания в системе социогенеза / Р. Пинегин // Региональное управление: модели, технологии, коммуникации: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 25-27 апреля 2013 г.: в 3 частях. – Екатеринбург: УрФУ, 2013. – Ч. 1. – С. 70-71.

129. Погорелая Н.Г. Формирования языковой личности иностранного студента в техническом вузе на занятиях по русскому языку как иностранному на основе языка-посредника / Н.Г. Погорелая // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2019. – № 2. – С. 149–160.

130. Пономарева Е.Ю. Концептуальная оппозиция «Жизнь – Смерть» в поэтическом дискурсе: на материале поэзии Д. Томаса и В. Брюсова: автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.20 / Елена Юрьевна Пономарева. – Тюмень, 2008. – 27 с.

131. Потебня А.А. Мысль и язык / А.А. Потебня. – Киев: сИНТо, 1993. – 192 с.

132. Проницына О.С. Личность в языке: проблемы формирования языковой личности в современных социокультурных условиях // Универсальное и культурно-специфичное в языках и литературах: Сборник материалов 5-й международной научной конференции. – Курган: Изд-во: Курганский государственный университет, 2020. – С. 216–226.

133. Радищев А.Н. Избранные философские и общественно-политические произведения: [К 150-летию со дня смерти. 1802-1952] / Под общ. ред. и со вступ. статьей И.Я. Щипанова; Акад. наук СССР. Ин-т философии. Моск. ордена Ленина гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Кафедра истории рус. философии. – Москва: Госполитиздат, 1952. – 672 с.

134. Радищев А.Н. О человеке, его смертности и бессмертии / А.Н. Радищев. – СПб.: Питер, 2001. – 192 с.

135. Рид Т. О тождестве личности. Фрагмент из сочинений Томаса Рида // Финиковый Компот. – 2018. – № 13. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tozhdestve-lichnosti-fragment-iz-sochineniy-tomasa-rida> (дата обращения: 23.01.2020).

136. Реформатский А.А. Введение в языкознание / А.А. Реформатский (под ред. В.А. Виноградова). – М.: Аспект Пресс, 1996. – 536 с.

137. Розенберг Н.В. Выдающиеся личности, критериальный аппарат / Н.В. Розенберг // Аналитика культурологии. – 2007. – № 7. – С. 258-262.

138. Робустова В.В. Ономастическая лексика как способ вербализации концептов // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 2. – С. 20-30.

139. Роттердамский Э. Похвала глупости / Эразм Роттердамский; пер. с латин. с введ. и примеч. проф. П.Н. Ардашева. – 2-е изд., испр. – Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1903. – 168 с.

140. Руссо Ж.-Ж. Разсуждение о начале и основании неравенства между людьми: Сочиненное г. Ж.Ж. Руссо. / Перевел Павел Потемкин. – 2-е изд. – Москва: Унив. тип., у Н.Новикова, 1782. – 308 с.

141. Салимова Л.М. Элитарная языковая личность и проблемы интертекстуальности / Л.М. Салимова // Российский гуманитарный журнал. – 2013. – Т. 2. – № 4. – С. 402–408.

142. Седых А.П. Ключевые национальные концепты во французской лингвокультуре / А.П. Седых, Е.Е. Феоктистова // Вестник Иркутского лингвистического университета. – 2010. – № 1 (9). – С. 55–61.

143. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – С. 259–265.

144. Сиротинина О. Б. Языковая личность и факторы, влияющие на ее становление // Термин и слово. Межвуз. сб., посвящ. 80-летию проф. Б. Н. Головина. – Н. Новгород, 1997. – С. 7–12.

145. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты прецедентных текстов: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Геннадий Геннадьевич Слышкин. – Волгоград, 1999. – 174 с.

146. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: дисс. ... докт. филол. наук: 10.02.19 / Геннадий Геннадьевич Слышкин. – Волгоград, 2004. – 323 с.

147. Столяр Е.Д. Формирование смыслов оценочного характера в языке / Е.Д. Столяр // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2019. – № 2. – С. 41–48.

148. Струве П.Б. *Patriotica*. Политика, культура, религия, социализм: Сб. статей за пять лет (1905-1910) / П.Б. Струве. – СПб.: Изд. Жуковского Д.Е., 1911. – 619 с.

149. Телия В.Н. Вторичная номинация и ее виды / В.Н. Телия // Языковая номинация (Виды наименований). – М.: Наука, 1977. – С. 129–221.

150. Телия В.Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира / В.Н. Телия // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. — М.: Наука, 1988. С. 173—204.

151. Телия В.Н. О различии рациональной и эмотивной (эмоциональной) оценки / В.Н. Телия // Функциональная семантика: Оценка, экспрессивность, модальность. In memoriam Е.М. Вольф. – М.: Ин-т языкознания РАН, 1996. – С. 31–38.

152. Уорф Б. Отношение норм поведения и мышления к языку / Б. Уорф. Под ред. В.А. Звегинцева // Новое в лингвистике. – М.: Издательство иностранной литературы, 1960. – Вып. 1. – 306 с.

153. Уфимцева Н.В. Языковое сознание: динамика и вариативность / Н.В. Уфимцева. – М.-Калуга: Институт языкознания РАН, 2011. – 252 с.

154. Федоров Н.Ф. Сочинения в 2 ч. Часть 2. Философия общего дела / Н.Ф. Федоров // Статьи, письма. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 348 с.

155. Федяева Е.В. Количественная интерпретация качества в языке: дисс. ... докт. филол. наук: 10.02.19 / Елена Владимировна Федяева. – Тамбов, 2020. – 396 с.

156. Фихте И. Факты сознания. Назначение человека. Наукоучение / И. Фихте. – М.: АСТ, 2000. – 784 с.

157. Фомин А.Г. Языковое сознание как имманентно присущий признак гендерной языковой идентичности / А.Г. Фомин // Ползуновский вестник. – 2003. – № 3-4.

158. Фомина З.Е. Анализ оценок, отражаемых эмоционально-оценочным компонентом в семантике существительных, при работе с газетным текстом / З.Е. Фомина // Внедрение лингвистической теории в практику преподавания ино-

странных языков: Межвуз. сб. науч. трудов. – Тамбов: Изд. ТГУ им. Г.Р. Державина, 1990. – С. 69–74.

159. Фомина Ю.А. Аспекты изучения языковой оценки / З.Е. Фомина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 20. – С. 154–161.

160. Фосслер К. Эстетический идеализм: Избранные работы по языкознанию / К. Фосслер [пер. с нем. / сост. В. Д. Мазо]. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 144 с.

161. Фролова С.С. Прецедентные глаголы как средство оценочной категоризации личности // С.С. Фролова // Когнитивные исследования языка. – 2021. – № 1 (44). – С. 369–375.

162. Харченко В.К. Разграничение оценочности, образности, экспрессии и эмоциональности в семантике слова / В.К. Харченко // Русский язык в школе. – 1976. – № 3. – С. 3–66.

163. Хидекель С.С. Природа и характер языковых оценок / С.С. Хидекель, Г.Г. Кошель // Лексические и грамматические аспекты в семантике языкового знака: межвуз. сб. науч. тр. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1983. – С. 11–16.

164. Хвостов В.М. Нравственная личность и общество / В.М. Хвостов // Очерки по этике и социологии. – М.: Издание Н.Н. Ключкова, 1911. – 230 с.

165. Хоманс Дж.К. Социальное поведение: его элементарные формы (главы 1, 3, 4, 18) / Дж.К. Хоманс [Перевод В.Г. Николаева] // Социальные и гуманитарные науки. Серия 11. Социология. – 2001. – № 2. – С. 117–163; – 2001. № 3. – С. 132–169.

166. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. 2-е изд., перераб. и доп. / М.А. Холодная. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.

167. Цицерон М.Т. О государстве; О законах; О старости; О дружбе; Об обязанностях; Речи; Письма / Марк Туллий Цицерон; пер. и коммент. В.О. Горенштейна – Москва: Мысль, 1999. – 782 с.

168. Чудинов В.А. Проблема языкового субъекта [Электронный ресурс] URL: <http://chudinov.ru/problema-yazykovogo-subekta/> (дата обращения: 22.07.2022).

169. Чулкина Н.Л. Языковая картина мира и национальная концептосфера: онтология, методы реконструкции и единицы описания / Н.Л. Чулкина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2015. – № 6 (1). – С. 76–82.

170. Шаховский В.И. Нацио- и социокультурные аспекты языковой личности / В.И. Шаховский // Общество, язык и личность: материалы всероссийской научной конференции. Вып. 1. – Пенза - М.: Мысль, 1996. – С. 29–30.

171. Шаховский В.И. Когнитивная матрица эмоционально-коммуникативной личности / В.И. Шаховский // Вестник РУДН. Серия: Лингвистика. – 2018. – Т. 22. – № 1. – С. 54-79.

172. Швет Х. Личность и творчество / Х. Швет. – М.: Знание, 1992. – 192 с.

173. Юм Д. Сочинения в 2-х томах. Т.1-2 (Философское наследие т. 125) / Д. Юм. – М.: Мысль, 1996. – 590 с.

174. Barsalou L.W. Concept and meaning / L.W. Barsalou, W.Yeh, J.B. Luka, K.L. Olseth, K.S. Mix., L.-L. Wu [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/2547035_Concepts_and_Meaning (дата обращения: 9.06.2022).

175. Barsalou L.W. Cognitive and neural contributions to understanding the conceptual system / L.W. Barsalou // Current Directions in Psychological Science. – 2008. – № 17(2). – P. 91–95.

176. Barsalou L.W. The Human Conceptual System // The Cambridge Handbook of Psycholinguistics / M. Spivey, K. McRae, & M. Joanisse (Eds.). Cambridge Handbooks in Psychology. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – P. 239–258.

177. Barsalou L.W. Grounding the human conceptual system in perception, action, and internal states / L.W. Barsalou, M. Kiefer // Tutorials in action science / W. Prinz, M. Beisert & A. Herwig (Eds.). – Cambridge: MIT Press, 2013. – P. 381–401.

178. Bierwisch M. Some semantic universals in German adjectivals / M. Bierwisch // *Foundations of Language*. – 1967. – Vol. 3. – № 1. – P. 1–36.

179. Bierwisch M. Semantic structure and illocutionary force / M. Bierwisch // *Speech act theory and pragmatics* / J. Searle, F. Kiefer, M. Bierwisch (Eds.). – Dordrecht: Reidel, 1980. – 540 p.

180. Bratsberg B. Flynn effect and its reversal are both environmentally caused / B. Bratsberg, O. Rogeberg // *The Proceedings of the National Academy of Sciences*. – 2018. – Vol. 115. – № 26. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1718793115> (дата обращения: 12.03.2023).

181. Croft W. *Cognitive Linguistics* / W. Croft, D.A. Cruse. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – 328 p.

182. Cruse D.A. Prototype theory and lexical semantics / D.A. Cruse // *Mining and Prototypes. Studies in Linguistic Categorization* / Ed. by S.L. Tsohatzidis. – L., N.Y.: Clarendon Press, 1990. – P. 382–402.

183. Davenport H. *Thinking for a living: how to get better performance and results from knowledge workers* / H. Davenport. – Boston: Harvard Business Review Press, 2005. – 760 p.

184. Drucker P. *The Age of Discontinuity. Guidelines to Our Changing Society* / P. Drucker. – London: Heinemann, 1969. – 650 p.

185. Evans V. *Cognitive Linguistics* / V. Evans, M. Green // *An Introduction*. – Edinburgh: Edinburgh University Press Ltd, 2006. – 830 p.

186. Fillmore Ch. The Mechanisms of “Construction Grammar” / Ch. Fillmore // *Proceedings of the Fourteenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, 1988. – P. 35–55.

187. Goossens L. Metaphtonymy: The interaction of metaphor and metonymy in expressions of linguistic action // *Cognitive Linguistics I*. – Berlin / New York: Mouton de Gruyter, 1990. – P. 323–340.

188. Hare R.M. *The language of morals* / R.M. Hare. – London: Macmillan, 1967. – 430 p.

189. Hoffmann E. Encounters: 2 studies in the sociology on Interaction / E. Hoffmann. – Indianapolis: Penguin university books, 2013. – 670 p.
190. Jackendoff R. Sense and Reference in a Psychologically Based Semantics // Talking Minds: The Study of Language in Cognitive Science / Ed. by G. Bever, J.M. Carroll, L.A. Miller. – Cambridge, Mass., London: The MIT Press, 1984. – P. 49–72.
191. Jackendoff R. X-bar Semantics / R. Jackendoff // Semantics and the Lexicon. – Dordrecht: Reidel, 1993. – P. 15–26.
192. Katz J.J. Semantic theory and the meaning of «good» / J.J. Katz // The Journal of Philosophy. – 1964. – №. 23. – P. 739–766.
193. Katz J.J. Recent issues in semantic theory / J.J. Katz // Foundations of Language – Vol. 3 – № 2. – 1967. – P. 650–654.
194. Jaynes J. The Origin of Consciousness in the Breakdown of the Bicameral Mind / J. Jaynes. – Boston: Houghton Mifflin, 1976. – 488 p.
195. Lakoff G. Hedges: A study in meaning criteria and the logic of fuzzy concept. / G. Lakoff // Papers from the Eighth regional meeting of the Chicago Linguistic Society. – Chicago: University of Chicago Press, 1972. – P. 3–100.
196. Lakoff G. Syntactic amalgams / G. Lakoff // Papers from the Ninth regional meeting of the Chicago Linguistic Society. – Chicago: University of Chicago Press, 1973. – P. 6–115.
197. Lakoff G. Metaphors We Live By / G. Lakoff, M. Johnson. – Chicago and London: University of Chicago Press, 1980. – 193 p.
198. Lakoff G. Cognitive models and prototype theory / G. Lakoff // Concepts and conceptual development: Ecological and intellectual factors in categorization / U. Neisser (Ed.). – Cambridge: Cambridge University Press, 1987. – P. 391–421.
199. Lakoff G. Women, Fire, and Dangerous Things: What categories reveal about the mind. / G. Lakoff. – Chicago: The University of Chicago Press, 1990. – 631 p.
200. Lakoff G. The invariance hypothesis: is abstract reason based on image-schemas? / G. Lakoff // Cognitive Linguistics. – 1990. – V. 1. – No1. – P. 39–74.

201. Langacker R.W. *Concept, Image, and Symbol: The Cognitive Basis of Grammar* / R.W. Langacker. – N.Y.: Mouton de Gruyter, 1991. – 367 p.

202. Langacker R.W. *An introduction to cognitive grammar* / R.W. Langacker // *Cognitive science* 10, 1986. – P. 1–40.

203. Langacker R.W. *Foundations of cognitive grammar* / R.W. Langacker. – Stanford: Stanford University Press, 1987. – 540 p.

204. Langacker R.W. *Cognitive grammar. A basic introduction* / R.W. Langacker. – Oxford: Oxford University Press, 2008. – 562 p.

205. Linton R. *The Study of Man* / R. Linton. – New York: Appleton – Century, 1936. – 540 p.

206. Mead G.H. *The Social Self* / G.H. Mead // *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*. – 1913. – V. 10. – P. 5–20.

207. Mead G.H. *Genesis of Self and Social Control* / G.H. Mead // *International Journal of Ethics*. – 1925. – V. 35. – P. 5–25.

208. Mazur J. *Learning and Behavior* / J. Mazur; 7th ed. – NJ: Prentice Hall, 2013. – P. 5–35.

209. Reid T. *Essays on the Intellectual Powers of Man* / T. Reid. – Cambridge: Cambridge University Press, 2011. – 766 p.

210. Ross J.R. *On declarative sentences* / J.R. Ross // *Reading in English transformations* / Ed. By R.A. Jacobs, P.S. Rosenbaum. – Waltham (Mass.), 1970. – 700 p.

211. Rosch E.H. *Natural Categories* / E.H. Rosch // *Cognitive Psychology*. – 1973. – Vol. 4. – № 3. – P. 326–350.

212. Rosch E.H. *Cognitive Representations of Semantic Categories* / E.H. Rosch // *Journal of Experimental Psychology: General*. – 1975. – Vol. 104. – № 3. – P. 192–233.

213. Rosch E.H. *Principles of Categorization* / E.H. Rosch // *Cognition and Categorization*. – Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum, 1978. – P. 27–48.

214. Sapir E. *Grading: A study in semantics* / E. Sapir // *Philos. Sci.* – 1944. – Vol. 11. – № 2. – P. 320–350.

215. Sorokin P.A. The ways and power of love: Types, factors, and techniques of moral transformation / P.A. Sorokin. – Philadelphia (PA): Templeton foundation press, 2002. – XXVIII. – 552 p.

216. Sweetser E. From Etymology to Pragmatics. Metaphorical and cultural aspects of semantic structure / E. Sweetser. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – P. 23–48.

217. Talmy L. The Relation of Grammar to Cognition—a Synopsis / L. Talmy // American Journal of Computational Linguistics. – 1978. – P. 16–26.

218. Talmy L. Lexicalization patterns: Semantic structure in lexical forms / L. Talmy // Language typology and syntactic description / T. Shopen (Ed.). – Cambridge: Cambridge University Press, 1985. – P. 36–149.

219. Talmy L. Toward a cognitive semantics. Vol. II: Typology and process in concept structuring / L. Talmy. – London: The MIT Press, 2000. – P. 37–140.

220. The Hitlerization of Jeremy Corbyn (Among Others) [Электронный ресурс]: URL: <https://www.zerohedge.com/news/2019-06-13/hitlerization-jeremy-corbyn-among-others> (дата обращения: 5.11.2020).

221. Taylor J.R. Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory / J.R. Taylor. – Oxford: Clarendon Press, 1995. – 312 p.

222. Turner J.C. Social categorization and the self-concept: A social cognitive theory of group behavior / J.C. Turner // Advances in group processes / E.J. Lawler (Ed.). – Vol. 2. – Greenwich, CT: JAI Press, 1985. – P. 77–122.

223. Ungerer F. An introduction to cognitive linguistics / F. Ungerer, H.-J. Schmid. – London: Longman, 1997. – 305 p.

224. Vendler Z. The Grammar of Goodness / Z. Vendler // Vendler Z. Linguistics in philosophy. – New York: Ithaca, 1967. – 407 p.

225. Verhagen A. Construal and perspectivisation / A. Verhagen // The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics / Ed. by D. Geeraerts, H. Cuyckens. – Oxford: Oxford University Press, 2007. – P. 48–81.

226. Wright G.H. The varieties of goodness / G.H. von Wright. – L. Routledge and Kegan Paul, 1963. – 222 p.

Список использованных словарей

1. Большой толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]: URL: <https://ushakovdictionary.ru> (дата обращения: 08.07.2020).
2. Большой толковый словарь русских существительных [Электронный ресурс]: URL: <https://gramota.ru/biblioteka/slovari/bolshoj-tolkovyj-slovar-russkikh-sushhestvitelnykh> (дата обращения: 08.07.2020).
3. Большой универсальный словарь русского языка [Электронный ресурс]: URL: <https://gramota.ru/biblioteka/slovari/bolshoj-universalnyj-slovar-russkogo-yazyka> (дата обращения: 08.07.2020).
4. Краткий словарь когнитивных терминов / Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 245 с.
5. Новейший философский словарь [Электронный ресурс]: URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/newest-dictionary/index.htm> (дата обращения: 08.07.2020).
6. Новый словарь иностранных слов [Электронный ресурс]: URL: <https://www.slovari.ru/default.aspx?p=232> (дата обращения: 08.07.2020).
7. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Т. 1. А–Й. – 702 с.
8. Словарь синонимов русского языка [Электронный ресурс]: URL: <https://synonymonline.ru> (дата обращения: 08.07.2021).
9. Социальная педагогика краткий словарь понятий и терминов / Л.В. Мардахаев. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2016. – 364 с.
10. Тезаурус русского языка [Электронный ресурс]: URL: <http://www.labinform.ru/pub/ruthes/> (дата обращения: 08.07.2021).
11. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]: URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 08.07.2021).

12. Философский словарь Владимира Соловьева / [сост. Г. В. Беляев]. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 463 с.

13. Философский энциклопедический словарь / Ильичёв Л.Ф., Федосеев П.Н., Ковалёв С.М., Панов В.Г. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 375-376.

14. Cambridge English Dictionary (3rd edition): [Электронный ресурс]: URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/> (дата обращения: 08.07.2021).

15. Collins English Thesaurus [Электронный ресурс]: URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english-thesaurus/> (дата обращения: 08.07.2021).

16. Macmillan English Dictionary For Advanced Learners (2nd edition) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.macmillandictionary.ru> (дата обращения: 5.11.2020).

17. Merriam-Webster English Dictionary [Электронный ресурс]. URL: <https://www.merriam-webster.com> (дата обращения: 5.11.2020).

18. Oxford English Dictionary [Электронный ресурс]: URL: <https://www.oed.com> (дата обращения: 08.07.2021).

19. The Web's Largest Resource for Synonyms and Antonyms [Электронный ресурс]: URL: <https://www.synonyms.com/> (дата обращения: 08.07.2021).

20. Urban Dictionary [Электронный ресурс]: <https://www.urbandictionary.com/>. (дата обращения: 5.11.2020).

Список источников фактического материала

1. «До утра читал Достоевского, а потом пошел убивать»: в Волгограде отличник-юнармеец забил молотком спящую мать [Электронный ресурс]. URL: <https://v1.ru/text/criminal/2023/01/26/72008678/> (дата обращения: 26.01.2023).
2. «Королева людских сердец»: за что британцы обожали принцессу Диану [Электронный ресурс]. URL: <https://kulturologia.ru/blogs/010719/43547/> (дата обращения: 10.02.2022).
3. «Уникальная личность». Матвиенко о роли Собчака в российской политике [Электронный ресурс]. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20200219/1564960799.html> (дата обращения: 15.02.2022).
4. «Закончилась эпоха». Как известные люди отзываются о Жириновском [Электронный ресурс]. URL: aif.ru/politics/russia/zakonchilas_epoha_kak_izvestnye_ljudi_otzyvayutsya_o_zhirinovskom (дата обращения: 06.04.2022).
5. «Книжный червь»: Петербуржец прочитал почти 800 книг за 8 месяцев [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spb.kp.ru/online/news/3597879/> (дата обращения: 09.06.2023).
6. «Мы идем за личностью» [Электронный ресурс]. URL: <https://edexpert.ru/marksman> (дата обращения: 12.09.2021).
7. «Он невероятный талант». Девин Букер — о центровом «Сан-Антонио» Викторе Вембаньяме [Электронный ресурс]. URL: championat.com/basketball/news-5305384-on-neveroyatnyj-talant-devin-buker-o-centrovom-san-antonio-viktore-vembanyame.html (дата обращения: 16.12.2023).
8. «Учитель должен видеть в каждом ученике личность» [Электронный ресурс]. URL: <https://vladgazeta.online/uchitel-dolzhen-videt-v-kazhdom-uchenike-lichnost/> (дата обращения: 05.10.2021).
9. «Феноменальный человек». Елена Рыбакина очаровала отношением к казахскому мальчику [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sports.kz/news/fenomenalnyiy-chelovek-elena-ryibakina-ocharovala-otnosheniem-k-kazahskomu-malchiku-video> (дата обращения: 17.04.2023).

10. «Это был исключительный человек»: в Иннополисе простились с Игорем Носовым [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tatar-inform.ru/photo/eto-byt-isklyucitelnyi-celovek-v-innopolise-prostilis-s-igorem-nosovym-5820962> (дата обращения: 05.05.2023).

11. 12 миллиардеров, которые начали жизнь в нищете: Rusbase [Электронный ресурс]. URL: <https://rb.ru/list/billionaires-who-came-from-nothing> (дата обращения: 10.06.2022).

12. 17 патронов, перевернувших сознание [Электронный ресурс]. URL: <https://oren.mk.ru/articles/2015/01/29/17-patronov-perevernuvshikh-soznanie.html> (дата обращения: 01.02.2020).

13. 5 миллиардеров, выросших в нищете – Блог Райффайзенбанка [Электронный ресурс]. URL: <https://www.raiffeisen-media.ru/zhizn/5-milliardеров-vyrosshih-v-nishhete> (дата обращения: 18.03.2021).

14. 5 цитат о Крылове [Электронный ресурс]. URL: <https://godliteratury.ru/articles/2019/02/12/5-citat-o-krylove> (дата обращения: 11.01.2021).

15. 75 лет со дня выхода на большой экран фильма «Адмирал Нахимов» [Электронный ресурс]. URL: https://www.mosfilm.ru/news/?ELEMENT_ID=63559 (дата обращения: 27.03.2022).

16. Администрация городского округа Щёлково Московской области [Электронный ресурс]. URL: <http://shhyolkovo.ru/news/chelovek-dela/> (дата обращения: 12.02.2023).

17. Адрианова В.Е. Исторические мемы по культуре XVIII-XIX веков как фактор формирования исторического сознания у молодежи // НАУ, 2023. – № 87. – С. 14–24.

18. Алена Большакова. Как бывшая продавщица стала звездой – Виктория Каретова на vc.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://vc.ru/u/1130549-viktoriya-karetova/630112-alena-bolshakova-kak-byvshaya-prodavshchica-stala-zvezdoy> (дата обращения: 14.04.2023).

19. Али очень сложно выйти из тени мамы – Куралай Нуркадилова [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.qaz365.kz/culture/4113-ali-ochen-slozhno-vyiti-iz-teni-mamy-kuralai-nurkadiлова/> (дата обращения: 18.11.2023).

20. Анна Банщикова: «Владимир Машков сказал мне: «Ляг, как в клипе Кайли Миноуг» [Электронный ресурс]. URL: https://teleprogramma.pro/stars/interview/nid4408559_au73737auauau_cr73737crcrcr_anna-banschikova-vladimir-mashkov-skazal-mne-lyag-kak-v-klipe-kayli-minoug (дата обращения: 09.06.2023).

21. Бесконечная Киркоровщина нелепых нарядов [Электронный ресурс]. URL: dzen.ru/a/Y61V3fGk_k9GX_xg (дата обращения: 29.12.2022).

22. Биография Коко Шанель. Великая Мадемуазель от-кутюр! Часть 1: Журнал Ярмарки Мастеров [Электронный ресурс]. URL: <https://www.livemaster.ru/topic/3547948-article-biografiya-koko-shanel-velikaya-mademuazel-ot-kutyur-chast-1> (дата обращения: 10.08.2021).

23. Болдырев Николай Николаевич [Электронный ресурс]. URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=author_red&id=154859 (дата обращения: 10.02.2022).

24. Борис Никоноров: «Если бы Дзюба всем лизал, он бы не добился таких высот» [Электронный ресурс]. URL: https://news.sportbox.ru/Vidy_sporta/Futbol/Russia/premier_league/spbnews_NI1403855_Boris_Nikonorov_Jesli_by_Dzuba_vsem_lizal_on_by_ne_dobilsa_takih_vysot (дата обращения: 12.09. 2021).

25. Будет ли завершение такого явления как «Бузовщина»? [Электронный ресурс]. URL: <https://funnew.ru/rassказы/1612-budet-li-zavershenie-takogo-yavleniya-kak-buzovschina.html> (дата обращения: 10.02.2022).

26. Бурков заявил, что Вижевитова была сильным человеком и яркой личностью [Электронный ресурс] URL: <https://www.omskinform.ru/news/146010> (дата обращения: 06.06.2021).

27. В Коврове прошла ежегодная городская педагогическая конференция [Электронный ресурс]. URL: <https://kovrovsegodnya.ru/novosti/obrazovanie/34362-v->

kovrove-proshla-ezhegodnaya-gorodskaya-pedagogicheskaya-konferentsiya (дата обращения: 28.08.2023).

28. В Туве ушел из жизни талантливейший музыкант, обогнавший время, Октябрь Саая [Электронный ресурс]. URL: <http://tuvaonline.ru/2012/03/07/v-tuve-ushel-iz-zhizni-talantliveyshiy-muzykant-obognavshiy-vremya-oktyabr-saaya.html> (дата обращения: 01.02.2020).

29. Величайшие эрудиты современности [Электронный ресурс]. URL: <https://topster.plus/list/velichaishie-sovremennye-polimaty> (дата обращения: 10.06.2023).

30. Вершины и рекорды Федора Конюхова [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/spec/fedor_konyukhov (дата обращения: 10.02.2022).

31. Веселый перфекционист, человек-драма и ходячая энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://dailystorm.ru/kultura/veselyu-perfekcionist-chelovek-drama-i-hodyachaya-enciklopediya> (дата обращения: 09.06.2023).

32. Вконтакте [Электронный ресурс]. URL: vk.com (дата обращения: 09.06.2023).

33. Владимир Ленин: на грани добра и зла [Электронный ресурс]. URL: <https://inkazan.ru/tilda/2017-04-23/vladimir-lenin-na-grani-dobra-i-zla-1444860> (дата обращения: 10.02.2022).

34. Воспитанники Ногинской Станции юных туристов совершили путешествие по Воронежской области [Электронный ресурс]. URL: <https://bogorodsky-okrug.ru/article/vospitanniki-noginskoj-stantsii-yunyh-turistov-sovershili-puteshestvie-po-voronezhskoj-oblasti-111345> (дата обращения: 12.02.2023).

35. Вошел в историю: Владимир Жириновский вызывал разные эмоции, но никто не отрицал его важную роль в политике [Электронный ресурс]. URL: <https://vm.ru/society/958678-voshel-v-istoriyu-vladimir-zhirinovskij-vyzyval-raznye-emocii-no-nikto-ne-otrical-ego-vazhnuyu-rol-v-politike?ysclid=lb2brk1vo6298019965> (дата обращения: 06.04.2022).

36. Выпускница сдала ЕГЭ по литературе на 100 баллов, и вот как у нее это вышло [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nsk.kp.ru/daily/27513/4776567/> (дата обращения: 09.06.2023).

37. Высказывания Долиной [Электронный ресурс]. URL: <https://www.woman.ru/stars/thread/5947372/> (дата обращения: 21.10.2023).

38. Высоцкий В. Он был хирургом, даже нейро... [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/poems/19733/on-byi-khirurgom-dazhe-neiro> (дата обращения: 09.06.2023).

39. ГАМЛЕТ [Электронный ресурс]. URL: <https://kurskdrama.ru/spektakli-proshlyh-let/gamlet/> (дата обращения: 15.12.2020).

40. Гендиректор «ВЦИОМ Медиа» стал главой ассоциации телерадиовещателей [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/64ade9289a7947b1980e5d00> (дата обращения: 12.07.2023).

41. Гениальный алкоголик: как сложилась жизнь Дуремара из фильма «Буратино» [Электронный ресурс]. URL: <https://ctnews.ru/post/genialnyu-alkogolik-kak-slozhilas-zhizn-duremara-iz-filma-buratino> (дата обращения: 20.08.2022).

42. Гений науки и приспособленчества [Электронный ресурс]. URL: <https://stimul.online/historical-dates/geniy-nauki-i-prisposoblenchestva/> (дата обращения: 23.03.2023).

43. Геннадий Базаров: Он был личностью... [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.ruhaniat.kg/?p=904> (дата обращения: 10.04.2022)

44. Главное – активная жизненная позиция [Электронный ресурс]. URL: https://fmc-spo.ru/news/news_380.html (дата обращения: 30.03.2023).

45. Грибоедов Александр Сергеевич [Электронный ресурс]. URL: <https://www.labirint.ru/authors/2613/> (дата обращения: 10.02.2022).

46. Да ты мозг! 10 скрытых признаков гениальности [Электронный ресурс]. URL: <https://esquire.kz/a-ne-genij-li-vy-10-skrytyh-priznakov-genialnosti/> (дата обращения: 30.06.2023).

47. Девочка-вундеркинд из девяностых Ирина Полякова раскрыла свою нынешнюю жизнь [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/social/2020/12/21/devochkavunderkind-iz-devyanostykh-irina-polyakova-raskryla-svoyu-nyneshnyuyu-zhizn.html> (дата обращения: 21.12.2020).

48. Джума Намангани стал большим человеком [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/news/251962> (дата обращения: 12.02.2023).

49. Дмитрий Маслеев [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mariinsky.ru/company/orchestra/piano/masleev> (дата обращения: 10.02.2022).

50. Дмитрий Михайлович Пожарский: человек чести и верности долгу [Электронный ресурс]. URL: <https://histrf.ru/watch/lectures/dmitrii-mikhailovich-rozharskii-chieloviek-chiesti-i-viernosti-dolghu> (дата обращения: 04.04.2022).

51. Ее личность была гораздо шире, чем принято думать. Настоящая Евфросиния Полоцкая [Электронный ресурс]. URL: <https://www.belta.by/society/view/ee-lichnost-byla-gorazdo-shire-chem-prinjato-dumat-nastojaschaja-evfrosinija-polotskaja-570266-2023/> (дата обращения: 05.06.2023).

52. Игнатова Т.И. Английский язык для общения. Интенсивный курс: учебное пособие. 2-е изд. / Т.И. Игнатова. – М.: РТ-Пресс, Высшая школа, 1997. – 416 с.

53. Из бедной семьи в российской глубинке: Как Ирина Шейк стала всемирно известной супермоделью [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/a/X8eoV1JkLzO5yf75> (дата обращения: 10.02.2022).

54. Изучение новеллы О. Бальзака «Гобсек» в школе [Электронный ресурс]. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/313484> (дата обращения: 10.02.2022).

55. Иоланда Чен: «Дмитриева – суперпрофессионал. Потрясала ее спортивная эрудиция. Абсолютная погруженность» [Электронный ресурс]. URL: <https://sport24.ru/athletics/news-571421-iolanda-chen-dmitriyeva-superprofessional-potryasala-yeye-sportivnaya-eruditsiya-absolyutnaya-pogruzhennost> (дата обращения: 24.08.2023).

56. Ирина Хакамада: искусство выигрывать, будучи слабее [Электронный ресурс]. URL: <https://russianroulette.eu/irina-hakamada-masterclass-london> (дата обращения: 23.11.2020).

57. История восьми знаменитых кыргызских династий [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.sputnik.kg/20220708/kyrgyzstan-semya-dinastiya-pokolenie-preemstvennost-rabota-professiya-1065921342.html> (дата обращения: 08.07.2022).

58. Каждый из наших преподавателей – яркая индивидуальность [Электронный ресурс]. URL: <https://istfak.omgpu.ru/kazhdyj-iz-nashih-prepodavatelej-yarkaya-individualnost/> (дата обращения: 08.07.2022).

59. Как стать личностью. 30 советов + Интересный человек – кто он? [Электронный ресурс]. URL: <https://kokurka.ru/stat-lichnostyu/> (дата обращения: 10.02.2021).

60. Как стать моделью: инструкция Vogue [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vogue.ru/fashion/model-business/kak-stat-modelyu-instruksiya-vogue> (дата обращения: 10.04.2022).

61. Кемаль А. Кибервойна. Как Россия манипулирует миром / А. Кемаль. – Москва: Изд-во Алгоритм, 2015. – 208 с.

62. Книга «Избранные сочинения. Том II... – OZON [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ozon.ru/product/izbrannye-sochineniya-tom-2-knuto-germanskaya-imperiya-i-sotsialnaya-revolyutsiya-149003379/> (дата обращения: 12.02.2022).

63. Когда его не стало, многие сказали — «ушла эпоха» – Николай Цискаридзе: Дзен-канал о жизни и творчестве выдающегося артиста балета и педагога, ректора Академии русского балета им. А.Я. Вагановой, народного артиста России [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/b/YbWSl2NXxS7kJgMx> (дата обращения: 12.12.2021).

64. Когда ко мне приходит студент, я всегда заранее думаю: «Может быть, это будущий Эйнштейн или Фарадей?» – Анна Курбатова, кандидат биологических наук [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rudn.ru/media/news/life-in-rudn/kogda-ko-mne-prihodit-student-ya-vsegda-zaranee-dumayu-mojet-byt-eto->

budushchiy-eynshteyn-ili-faradey--anna-kurbatova-kandidat-biologicheskikh-nauk (дата обращения: 07.03.2023).

65. Королева сердец: как помогала людям принцесса Диана [Электронный ресурс]. URL: <https://philanthropy.ru/heroes/2017/08/28/53748/> (дата обращения: 17.02.2022).

66. Красивая женщина всегда права? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/25655/818668/> (дата обращения: 23.11.2020).

67. Красивые женщины, в которых перестали нуждаться современные мужчины [Электронный ресурс]. URL: https://dzen.ru/a/X7tjh50v_jju1Yma (дата обращения: 23.11.2020).

68. Кукконен: роль хозяев сгубила словаков [Электронный ресурс]. URL: <https://www.championat.com/hockey/article-3127609-kukkonen-rol-khozjaev-sgubila-slovakov.html> (дата обращения: 10.08.2023).

69. Личность в искусстве [Электронный ресурс]. URL: <http://vassiliev.com.ru/uncategorized/lichnost-v-iskusstve-aleksandr-vasilev> (дата обращения: 10.02.2022).

70. Личность в науке: женщины-ученые Нижнего Новгорода: [Сб. очерков и воспоминаний], Вып. 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://expose.gpntbsib.ru/expose/u-nauki-zhenskoe-lico-9ccf615e/book/Г97-12389N2536545> (дата обращения: 18.02.2020).

71. Ломоносов – человек высоких моральных принципов! [Электронный ресурс]. URL: https://pikabu.ru/story/lomonosov__chelovek_vyisokikh_moralnyikh_printsipov_3701268 (дата обращения: 17.07.2022).

72. Максим Лавлинский: главное, чтобы ребенок стал личностью [Электронный ресурс]. URL: <https://glagol38.ru/text/25-04-2022/006> (дата обращения: 25.04.2022).

73. Мария Розанова: «Даже в советском обществе можно было быть личностью — это вопрос характера и силы воли» [Электронный ресурс]. URL: <https://artguide.com/posts/2410> (дата обращения: 05.05.2022).

74. Михаил Горбачев: семь ошибок советского президента [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vesti.ru/article/1903765> (дата обращения: 24.11.2022).

75. Михалков — о смерти Ирины Мирошниченко: «Погасла настоящая звезда» [Электронный ресурс]. URL: 78.ru/news/2023-08-03/mihalkov-o-smerti-irini-miroshnichenko-pogasla-nastoyashaya-zvezda (дата обращения: 03.08.2023).

76. МОДЕЛЬ НАСТАВНИЧЕСТВА «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК» [Электронный ресурс]. URL: <http://eduhmansy.ru/storage/app/uploads/public/5f4/75b/762/5f475b762dc90298840748.pdf> (дата обращения: 10.02.2022).

77. Мурат Йылдырым совершил благородный поступок [Электронный ресурс] URL: <https://news.rambler.ru/other/44236781/> (дата обращения: 25.05.2020).

78. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://ruscorpora.ru/new/search-main.html> (дата обращения: 01.06.2019).

79. Не будь внешностью, будь личностью [Электронный ресурс] URL: <https://vihyno.org/smi/molodej/20/> (дата обращения: 05.05.2022).

80. Независимая газета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ng.ru> (дата обращения: 17.02.2022).

81. Нижний Тагил потерял известного врача с многолетним опытом [Электронный ресурс]. URL: <https://www.uralinform.ru/news/society/360117-nijnii-tagil-poteryal-izvestnogo-vracha-s-mnogoletnim-opytom> (дата обращения: 03.05.2023).

82. Новатор в мире архитектуры – Дэвид Аджайе [Электронный ресурс] URL: <https://www.angstrem-mebel.ru/blog/eksperty-/288323/> (дата обращения: 03.05.2023).

83. НОВОСТИ Адмиралтейского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. URL: <http://www.admnews.ru/news/2021-05-28/aleksandr-beglov--peterburgskie-pedagogi---moralnyu-orientir-kladez-znaniy-i-beskonechnogo-terpeniya/> (дата обращения: 09.06.2023).

84. Ныне живущие художники: топ продаж [Электронный ресурс]. URL: https://artinvestment.ru/invest/rating/top_living_artists_world_auction_prices_rating.html (дата обращения: 09.08.2022).

85. Олег Авербух. Человек и Специалист. Все с большой буквы [Электронный ресурс] URL: <https://plusworld.ru/journal/2012/02-178/art142203/> (дата обращения: 10.02.2022).

86. Ольга Чумичева [Электронный ресурс]. URL: <https://imperiya.by/show/Ольга+Чумичева> (дата обращения: 09.02.2023).

87. Она – личность: худрук «Модерна» сделал выбор между Бузовой и Лолитой [Электронный ресурс]. URL: kinoafisha.info/articles/ona--lichnost-hudruk-moderna-sdelal-vybor-mezhdu-buzovoy-i-lolitoj/ (дата обращения: 21.10.2021).

88. От родившегося без ног кумира миллионов до срока в 15 лет за убийство модели. Драма Оскара Писториуса [Электронный ресурс]. URL: <https://www.biography.com/athlete/oscar-pistorius> (дата обращения: 25.09.2022).

89. Ответ Невзорова на оскорбления Новруза Мамедова [Электронный ресурс]. URL: <https://infoteka24.ru/2018/02/22/450/> (дата обращения: 01.02.2020).

90. Отец цифровой революции: 65 лет со дня рождения Стива Джобса [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/science/foto/713791-steve-jobs-apple-65> (дата обращения: 24.02.2020).

91. Персиянинова Нина Леонидовна [Электронный ресурс]. URL: <https://teatr-uz.ru/persiyaninova-nina-leonidovna> (дата обращения: 18.04.2022).

92. Петросянщина: звезда «Уральских пельменей» поглумилась над россиянами [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tvc.ru/news/show/id/152710> (дата обращения: 10.09.2022).

93. По указу Путина: блогер из Уфы Рустам Набиев стал членом Общественной палаты РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bashinform.ru/news/social/2021-12-23/po-ukazu-putina-blogger-iz-ufy-rustam-nabiev-stal-chlenom-obschestvennoy-palaty-rf-2631424> (дата обращения: 23.12.2021).

94. Политики и общественные деятели – о роли Бориса Ельцина в истории современной России [Электронный ресурс]. URL: <https://news.rambler.ru/politics/46612103-politiki-i-obschestvennye-deyateli-o-rol-i>

borisa-eltsina-v-istorii-sovremennoy-rossii/?ysclid=lb23rey29o31661060 (дата обращения: 21.06.2021).

95. Почему роман «Евгений Онегин» называют энциклопедией русской жизни? [Электронный ресурс]. URL: dzen.ru/a/XpNhkMpuuk8JbI63 (дата обращения: 14.05.2022).

96. Почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» присвоено сразу 10 педагогам из разных регионов страны. Соответствующий указ подписал Президент РФ Владимир Путин. [Электронный ресурс]. URL: <https://ug.ru/stali-izvestny-imena-pedagogov-kotorym-prisvoili-pochetnoe-zvanie-zasluzhennyj-uchitel-rf/>(дата обращения: 09.02.2023).

97. Про безысходность [Электронный ресурс]. URL: https://pikabu.ru/story/pro_bezyiskhodnost_1666011#comments (дата обращения: 23.11.2020).

98. Пророк, эрудит и великий стендапер [Электронный ресурс]. URL: <https://rtvi.com/news/prorok-patriot-i-erudit-kakim-zapomnili-zhirinovskogo-chinovniki-i-politiki/> (дата обращения: 07.04.2022).

99. Профессионал своего дела: Наталья Мусина [Электронный ресурс]. URL: <https://kpfu.ru/womens-league/sudba-zhenschiny-universiteta/professional-svoego-dela-natalya-musina-333975.html> (дата обращения: 11.03.2023).

100. Путин назвал Илона Маска выдающимся человеком [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/09/12/994707-putin-nazval-ilona-maski-vidayuschimsya-chelovekom> (дата обращения: 12.09.2023).

101. Пять татар, ставших Героями России в ходе спецоперации: кто они? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/pyat-tatarskix-geroev-sredi-tatar-vyssei-nagradoi-rossii-cashhe-vsego-nagrazdali-tankistov1-5875898> (дата обращения: 12.08.2022).

102. Родился великий русский поэт и писатель Александр Сергеевич Пушкин [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/history/619292> (дата обращения: 10.02.2022).

103. Роман Мандрыка: «Наша работа не прощает ошибок» [Электронный ресурс]. URL: <https://rosseti-kuban.ru/press-tsentr/chelovek-truda/news-20211005143543-996999> (дата обращения: 05.10.2021).

104. Российская газета [Электронный ресурс]. URL: rg.ru (дата обращения: 10.02.2022).

105. Салимат Алиева: Владимир Путин как и всегда, протянул руку помощи нашей республике [Электронный ресурс]. URL: <https://zoritabasarana.ru/rubriki/news/news/sport/item/salimat-alieva-vladimir-putin-kak-i-vsegda-protyanul-ruku-pomoshhi-nashej-respublike> (дата обращения: 17.08.2023).

106. Салуцкий А. Немой набат / А. Салуцкий. – М.: «Москва», 2019. – 320 с.

107. Самая красивая (фоторепортаж) [Электронный ресурс]. URL: <https://ngs.ru/text/job/2011/06/07/91519/comments> (дата обращения: 23.11.2020).

108. Семаева Л. Французский шик и деловая хватка. 50 секретов самопродвижения по правилам Коко Шанель / Л. Семаева. – М.: ООО «Омега-Л», 2017. – 130 с.

109. Статья «Геннадий Никандрович Волков – кладезь премудрости и доброты» [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/statya-gennadij-nikandrovich-volkov-kladez-premudrosti-i-dobroti-5556893.html> (дата обращения: 09.06.2023).

110. Тамбовский борец завоевал высшую награду на национальном первенстве [Электронный ресурс]. URL: <https://bloknottambov.ru/news/tambovskiy-borets-zavoeval-vyshshuyu-nagradu-na-nats-1312133> (дата обращения: 10.02.2021).

111. Татьяна Тарасова: Валиева — настоящий талант, и сегодня она это продемонстрировала [Электронный ресурс]. URL: bookmaker-ratings.ru/news/tat-yana-tarasova-valieva-nastoyashhij-talant-i-segodnya-ona-e-to-prodemonstrirovala/ (дата обращения: 15.12.2023).

112. Топ-5 самых известных в мире адвокатов [Электронный ресурс]. URL: https://www.profguide.io/article/top_5_most_popular_lawyers.html (дата обращения: 15.12.2023).

113. Тот, кто полюбит все твои трещины [Электронный ресурс]. URL: livelib.ru/quote/46396828-tot-kto-polyubit-vse-tvoi-treschiny-rafael-bobvaksberg (дата обращения: 22.10.2023).

114. Ушел великий Пеле – Olympics.com [Электронный ресурс]. URL: <https://mmanuel.com/ru/news/ushel-velikii-pele> (дата обращения: 29.12.2022).

115. Ушел из жизни человек большой души, талантливый ученый и педагог [Электронный ресурс]. URL: <https://sport.admin-smolensk.ru/news/ushel-iz-zhizni-chelovek-bolshoj-dushi-talantlivyj-uchenyj-i-pedagog/> (дата обращения: 29.12.2022).

116. Федорченко В. Императорский дом. Выдающиеся сановники. Энциклопедия биографий. Т. 1 Серия: Российская империя в лицах / В. Федорченко. – Красноярск – М.: Бонус-Олма-Пресс, 2003. – 672 с.

117. Хемингуэй Л. Эрнест Хемингуэй. Обреченный победитель / Л. Хемингуэй. – М.: Центрполиграф, 2003. – 302 с.

118. Хочу рядом женщину, чтоб была личностью [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/a/YajwKJnDj2CrCX9x> (дата обращения: 05.12.2021).

119. Человек чего-то стоит только тогда, когда он имеет свою собственную точку зрения [Электронный ресурс]. URL: <https://socratify.net/quotes/volter/37019> (дата обращения: 10.02.2022).

120. Чушев: возвращение творчества белорусского композитора Гедимина Родкевича – сенсация в мире музыки [Электронный ресурс]. URL: <https://www.belta.by/culture/view/chushev-vozvraschenie-tvorchestva-belorusskogo-kompozitora-gedimina-rodkevicha-sensatsija-v-mire-muzyki-475468-2021> (дата обращения: 17.12.2021).

121. Чынгыз Айтматов и мы [Электронный ресурс]. URL: https://mnienie.akipress.org/unews/un_post:25614 (дата обращения: 12.12.2022).

122. Шестилетний мальчик из Тамбова установил мировой рекорд по толканию авто [Электронный ресурс]. URL: https://chr.aif.ru/tambov/events/shestiletniy_malchik_iz_tambova_ustanovil_mirovoy_ekord_po_tolkaniyu_avto (дата обращения: 10.10.2022).

123. Шесть великих дирижеров XX века [Электронный ресурс]. URL: https://dzen.ru/a/YBvN_86TUxCJKGIМ (дата обращения: 04.02.2021).

124. Эдгард Запашный: «Благодаря Маргарите Назаровой я стал личностью» [Электронный ресурс]. URL: <https://pravda-nn.ru/news/edgard-zapashnyj-blagodarya-margarite-nazarovoj-ya-stal-lichnostyu> (дата обращения: 12.06.2021).

125. Эдуард Ханок снова анализирует феномен «пугачевщины» [Электронный ресурс]. URL: <https://vm.ru/news/394741-eduard-hanok-snova-analiziruet-fenomen-pugachevshiny> (дата обращения: 12.06.2021).

126. Юрий Борисов назначен генеральным директором госкорпорации «Роскосмос» [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/68947> (дата обращения: 15.07.2022).

127. 'Devoid of personality': BBC tells story of David Bowie's faltering early career [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/music/2019/feb/01/devoid-of-personality-bbc-tells-story-of-david-bowies-faltering-early-career> (дата обращения: 10.02.2022).

128. 'He was just a phenomenal person': Wife grieves loss of beloved ASL interpreter killed in Lewiston shootings [Электронный ресурс]. URL: wgme.com/news/local/he-was-just-a-phenomenal-person-wife-grieves-loss-of-beloved-asl-interpreter-killed-in-lewiston-shootings-joshua-seal-schemengees-bar-and-grille-maine-elizabeth-seal-gun-violence (дата обращения: 01.11.2023).

129. 5 genius kids who have an IQ score higher than Albert Einstein [Электронный ресурс]. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/life-style/parenting/moments/5-genius-kids-who-have-an-iq-score-higher-than-albert-einstein/photostory/99929937> (дата обращения: 02.05.2023).

130. 8 Famous People Who Started Small but Went Big! [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oxbridgeacademy.edu.za/blog/8-famous-people-who-started-small-but-went-big> (дата обращения: 10.02.2022).

131. 10 of the most successful and famous people in Russian civilization [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbth.com/lifestyle/329439-most-successful-famous-people-russia-history> (дата обращения: 10.02.2022).

132. 12 greatest innovators of all time [Электронный ресурс]. URL: <https://startupguide.com/12-greatest-innovators-of-all-time> (дата обращения: 10.02.2022).

133. 27 Rags To Riches Stories That Will Inspire You To Chase Your Dreams [Электронный ресурс]. URL: <https://thoughtcatalog.com/january-nelson/2018/09/rags-to-riches-stories> (дата обращения: 16.12.2023).

134. 29 Most Famous Painters Who Brought Millions Into Art! (Updated) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.portraitflip.com/blog/famous-painters> (дата обращения: 10.02.2022).

135. A financially independent woman is a free woman [Электронный ресурс]. URL: <https://www.thedailystar.net/lifestyle/interview/news/financially-independent-woman-free-woman-1875388> (дата обращения: 10.03.2022).

136. A world-renowned scientist dubbed 'The Second Einstein' lives right here in Eugene [Электронный ресурс]. URL: <https://kval.com/news/local/a-world-renowned-scientist-dubbed-the-second-einstein-lives-right-here-in-eugene> (дата обращения: 18.02.2020).

137. abcnews.go.com [Электронный ресурс]. URL: abcnews.go.com (дата обращения: 10.02.2022).

138. About St. Petersburg [Электронный ресурс]. URL: <https://summerschool.spbstu.ru/about/> (дата обращения: 12.02.2023).

139. Across the globe, personality is rated as more important than looks [Электронный ресурс]. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/11/29/personality-more-important-looks-across-globe> (дата обращения: 08.06.2021).

140. Addict. Alcoholic. Jazz genius. – The Atlanta Opera [Электронный ресурс]. URL: <https://www.atlantaopera.org/2018/09/07/addict-alcoholic-jazz-genius> (дата обращения: 11.02.2022).

141. Anne Frank: the writer [Электронный ресурс]. URL: https://www.ushmm.org/online/comments/online_exhibitions/annefrank/comment_list.php?TopicExtId=af_experience&Page=50 (дата обращения: 10.02.2022).

142. Attitude to Graft Will Reveal the Real Putin [Электронный ресурс]. URL: <https://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,41929,00.html> (дата обращения: 10.02.2022).

143. Be A Luminary: 5 Essential Skills [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bodyhelix.com/blogs/neural-cultivating/be-a-luminary-5-essential-skills- renown-emulate> (дата обращения: 26.06.2022).

144. Bill Burr Says Trump is One of Greatest Stand-Up Comedians of All Time [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mediaite.com/podcasts/bill-burr-says-trump-one-of-greatest-stand-up-comedians-of-all-time> (дата обращения: 09.04.2022).

145. British National Corpus [Электронный ресурс]. URL: <https://www.english-corpora.org/bnc/> (дата обращения: 01.06.2019).

146. Chris Benoit was an icon until shockingly murdering his family and taking own life [Электронный ресурс]. URL: <https://talksport.com/sport/wrestling/689459/chris-benoit-tragedy-family-son-suicide-wwf-documentary> (дата обращения: 10.02.2022).

147. Coco Mademoiselle, all the personality of Mademoiselle in a bottle [Электронный ресурс]. URL: ourfragrances.com/coco-mademoiselle-all-the-personality-of-mademoiselle-in-a-bottle/ (дата обращения: 14.02.2022).

148. COMMENT: Mukhriz Mahathir has to step out of his father's shadow [Электронный ресурс]. URL: <https://www.malaysiakini.com/columns/525741> (дата обращения: 10.09.2022).

149. Cordia Resources Blog [Электронный ресурс] URL: https://blog.cordiaresources.com/2015/02/03/stand-out-from-the-crowd?hs_amp=true (дата обращения: 05.05.2022).

150. Corpus of Contemporary American English (COCA) [Электронный ресурс]: URL: <https://www.english-corpora.org/coca/> (дата обращения: 01.06.2019).

151. courier-journal.com [Электронный ресурс]: URL: courier-journal.com (дата обращения: 01.06.2019).

152. Design your personality [Электронный ресурс]. URL: manifest.me/insights/design-your-personality/ (дата обращения: 14.02.2023).

153. Eliud Kipchoge broke the men's marathon record by 30 seconds. How close is the official sub-2 hour barrier now? [Электронный ресурс]. URL: <https://theconversation.com/eliud-kipchoge-broke-the-mens-marathon-record-by-30-seconds-how-close-is-the-official-sub-2-hour-barrier-now-191421> (дата обращения: 29.09.2022).

154. Elizabeth II: A female ruler makes history [Электронный ресурс]. URL: https://www.lemonde.fr/en/opinion/article/2022/09/09/elizabeth-ii-a-female-ruler-makes-history_5996342_23.html (дата обращения: 09.09.2022).

155. Encyclopedia Britannica [Электронный ресурс]. URL: <https://www.britannica.com> (дата обращения: 10.02.2022).

156. Envoy agent performs Heimlich, wins Real American Hero award [Электронный ресурс]. URL: <https://www.envoyair.com/2017/08/15/envoy-agent-performs-heimlich-wins-real-american-hero-award/> (дата обращения: 23.02.2022).

157. fedpress.ru/person/2904116 [Электронный ресурс]. URL: fedpress.ru/person/2904116 (дата обращения: 21.12.2020).

158. Forever, the queen of people's hearts [Электронный ресурс]. URL: <https://www.thestar.com.my/lifestyle/family/2022/08/31/princess-diana-forever-the-queen-of-people039s-hearts> (дата обращения: 31.08.2022).

159. Gerald Kaufman: Labour hero, Jewish villain [Электронный ресурс] URL: <https://www.spectator.co.uk/article/gerald-kaufman-labour-hero-jewish-villain/> (дата обращения: 11.04.2022)

160. glosbe.com [Электронный ресурс]. URL: glosbe.com (дата обращения: 11.02.2022)

161. guardian.co.uk [Электронный ресурс]. URL: guardian.co.uk (дата обращения: 11.02.2022).

162. Hamlet's Capacity For Self-Sacrifice: Freebook Summary [Электронный ресурс] URL: <https://freebooksummary.com/hamlets-capacity-for-self-sacrifice-29882> (дата обращения: 12.02.2022).

163. Hamletises | WordReference Forums [Электронный ресурс]. URL: <https://forum.wordreference.com/threads/hamletises.3107035/> (дата обращения: 10.02.2021).

164. Harriet Johnson gave a 'Helping Hand' to York City community [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yorkdispatch.com/story/news/2017/12/01/harriet-johnson-gave-helping-hand-york-city-community/911543001> (дата обращения: 19.04.2022).

165. Harry Kane will leave Spurs for Bayern 'if he keeps to his word' [Электронный ресурс]. URL: <https://uk.sports.yahoo.com/news/harry-kane-leave-spurs-bayern> (дата обращения: 10.02.2023).

166. Harvard graduates [Электронный ресурс]. URL: https://language.chinadaily.com.cn/2006-12/29/content_770633.htm (дата обращения: 09.06.2023).

167. Harvard University [Электронный ресурс]. URL: <https://smarse.ru/garvardskiy-universitet/> (дата обращения: 09.06.2023).

168. He passed the exam with high scores [Электронный ресурс]. URL: <https://moon.vn/hoi-dap/he-passed-the-exam-with-high-scores-that-made-his-parents-happy-758403> (дата обращения: 09.06.2023).

169. How Kylie Jenner Transformed from Reality TV Teen to Beauty Mogul – Kylie Cosmetics [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lofficielusa.com/beauty/kylie-cosmetics-kylie-jenner-beauty-brand-success-billionaire> (дата обращения: 08.10.2023).

170. I wrote my entire dissertation in 16 hours. That's a record [Электронный ресурс]. URL: <https://thetab.com/uk/student/2016/04/21/wrote-entire-dissertation-in-16-hours-2558> (дата обращения: 13.02.2022).

171. independent.co.uk [Электронный ресурс]. URL: [independent.co.uk](https://www.independent.co.uk) (дата обращения: 09.06.2023).

172. insider.com [Электронный ресурс]. URL: [insider.com](https://www.insider.com) (дата обращения: 10.06.2021).

173. It's the personality that defines you [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pinterest.co.uk/pin/470555861047137781/> (дата обращения: 10.06.2021).

174. jobview.monster.com [Электронный ресурс]. URL: jobview.monster.com (дата обращения: 10.06.2021).

175. Kirk Douglas rose from poverty to become a king of Hollywood [Электронный ресурс]. URL: <https://apnews.com/article/us-news-ap-top-news-kirk-douglas-michael-douglas-clark-gable-4cb3b491cb2fb0a3823a3fcc8e9344f2> (дата обращения: 10.06.2021).

176. Lawrence D.H. Women in Love (Privately Printed ed.) / D.H. Lawrence – New York: Thomas Seltzer, 1920. – 903 p.

177. Legal Personality In The Light of Jurisprudence [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legalserviceindia.com/legal/article-1904-legal-personality-in-the-light-of-jurisprudence.html> (дата обращения: 05.06.2023).

178. Letter: Trump didn't make America great. He tried to destroy it. [Электронный ресурс]. URL: https://www.union-bulletin.com/opinion/letters_to_editor/letter-trump-didnt-make-america-great-he-tried-to-destroy-it/article_5c5e4b66-0c3e-11ed-bb54-8b34262ae442.html (дата обращения: 26.07.2022).

179. Louis Pasteur's Contributions to Science [Электронный ресурс]. URL: <https://www.britannica.com/story/louis-pasteurs-contributions-to-science> (дата обращения: 10.02.2022).

180. matchtv.ru [Электронный ресурс]. URL: matchtv.ru (дата обращения: 15.12.2023).

181. mel.fm [Электронный ресурс]. URL: mel.fm (дата обращения: 10.02.2022).

182. Modi has arrived. But is India ready? [Электронный ресурс] URL: <https://www.rediff.com/news/column/gujarat-election-modi-has-arrived-but-is-india-ready/20121225.htm> (дата обращения: 10.02.2022).

183. morningstaronline.co.uk [Электронный ресурс]. URL: morningstaronline.co.uk (дата обращения: 09.06.2023).

184. *New Opportunities Pre-Intermediate* / Harris Michael, Mower David. – London: Pearson ELT, 2008. – 220 p.

185. newsobserver.com [Электронный ресурс]. URL: newsobserver.com (дата обращения: 09.06.2023).

186. NOW – News of the Web [Электронный ресурс]. URL: <https://www.english-corpora.org/now/> (дата обращения: 09.01.2023).

187. omaha.com [Электронный ресурс]. URL: omaha.com (дата обращения: 10.02.2022).

188. One Century, 100 Remarkable People [Электронный ресурс]. URL: <https://content.time.com/time/specials/packages/0,28757,2020772,00.html> (дата обращения: 12.02.2023).

189. Othello [Электронный ресурс]. URL: <https://www.enotes.com/homework-help/who-man-honesty-1129023> (дата обращения: 10.12.2023).

190. Personality is more important than looks [Электронный ресурс]. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/readersblog/personality-is-more-important-than-looks/personality-is-more-important-than-looks-22198/> (дата обращения: 25.06.2020).

191. Princess Diana Charity Work [Электронный ресурс] URL: <https://www.historic-newspapers.co.uk/blog/princess-diana-charity-work> (дата обращения: 01.01.2021).

192. psychcentral.com [Электронный ресурс]. URL: psychcentral.com (дата обращения: 11.02.2022).

193. Reaganomics [Электронный ресурс]. URL: <https://www.econlib.org/library/Enc/Reaganomics.html> (дата обращения: 11.02.2022).

194. gia.ru [Электронный ресурс]. URL: gia.ru (дата обращения: 08.02.2022).

195. Shakespeare's Language [Электронный ресурс]. URL: <https://kinnu.xyz/kinnuverse/culture/shakespeare/shakespeares-language/> (дата обращения: 07.03.2022).

196. She's a real bookworm! Schoolgirl, 5, reads 875 books in just one school year [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-2332646/Shes->

real-bookworm-Schoolgirl-5-reads-875-books-just-school-year.html (дата обращения: 29.05.2023).

197. sobesednik.ru [Электронный ресурс]. URL: sobesednik.ru (дата обращения: 10.02.2022).

198. sports.ru [Электронный ресурс]. URL: sports.ru (дата обращения: 23.11.2020).

199. sportsillustrated.cnn.com [Электронный ресурс]. URL: sportsillustrated.cnn.com (дата обращения: 20.03.2021).

200. Tair Salakhov art and personality [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tretyakovgallerymagazine.com/articles/3-2008-20/tair-salakhov-art-and-personality> (дата обращения: 10.02.2022).

201. tass.ru/info/1521517 [Электронный ресурс]. URL: tass.ru/info/1521517 (дата обращения: 21.12.2020).

202. telegraph.co.uk [Электронный ресурс]. URL: telegraph.co.uk (дата обращения: 18.02.2022).

203. The end of an epoch: Queen Elizabeth II's 70-year reign ends [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eureporter.co/world/uk/queen-elizabeth-ii/2022/09/08/the-end-of-an-epoch-queen-elizabeth-iis-70-year-reign-ends/> (дата обращения: 08.09.2023).

204. The King of Rock and Roll [Электронный ресурс]. URL: <https://almarg.livejournal.com/6423.html> (дата обращения: 10.04.2022).

205. theatlantic.com [Электронный ресурс]. URL: theatlantic.com (дата обращения: 21.12.2020).

206. These are the 10 Most Famous Artists of All Time [Электронный ресурс]. URL: <https://luxatic.com/most-famous-artists-of-all-time/> (дата обращения: 15.07.2022).

207. washingtonpost.com [Электронный ресурс]. URL: washingtonpost.com (дата обращения: 14.02.2022).

208. When the BBC rejected David Bowie because he had 'no personality' [Электронный ресурс]. URL: <https://faroutmagazine.co.uk/why-bbc-rejected-david-bowie-no-personality/> (дата обращения: 20.10.2022).

209. Whitney Houston: the making of a superstar – a feature from the vaults [Электронный ресурс]. URL: theguardian.com/music/2012/feb/14/whitney-houston-making-superstar (дата обращения: 18.04.2023).

210. Yes, Hitler was responsible for the deaths of 6 million Jewish people in the Holocaust [Электронный ресурс]. URL: <https://www.politifact.com/factchecks/2022/dec/05/kanye-west/yes-hitler-was-responsible-deaths-six-million-jewi> (дата обращения: 17.02.2022).

211. Youtube.com [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/> (дата обращения: 17.02.2022).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Соотнесенность уровней оценочной категоризации человека как личности
с конститутивными характеристиками личности
и средствами их языковой репрезентации

Уровень	Оценочные категории (и их характеристики)	Языковые средства репрезентации
Базовый	Реализация гештальта «личностность»: «личность» / «personality», «(не) личность» / «no personality»	Прототипические: <i>личность / personality,</i> <i>(не) личность /</i> <i>no personality</i>
	Реализация гештальта «индивидуальность»: «индивидуальность» / «individual» «феномен» / «phenomenon», «талант» / «talent»	Непрототипические: <i>индивидуальность /</i> <i>individual,</i> <i>талант / talent,</i> <i>феномен / phenomenon</i>
	Реализация гештальта «общественное признание»: «лидер» / «leader», «столп» / «pillar», «звезда» / «star», «светило» / «luminary».	Непрототипические: <i>лидер / leader,</i> <i>столп / pillar,</i> <i>звезда / star,</i> <i>светило / luminary</i>
Суперординатный	«выдающийся человек» / «outstanding person»: – человек, выделяющийся среди других – отличный человек – лучший человек	<i>Выдающийся /</i> <i>outstanding,</i> <i>большой / big,</i> <i>видный / remarkable,</i> <i>необыкновенный /</i> <i>extraordinary,</i> <i>феноменальный /</i> <i>phenomenal,</i> <i>исключительный /</i> <i>exceptional,</i> <i>яркий / bright,</i> <i>great / великий</i> <i>человек / person</i>
	«невыдающийся человек» / «non- outstanding person»: – невыделяющийся среди других	<i>непримечательный /</i> <i>unremarkable,</i> <i>заурядный / mediocre,</i> <i>неприметный /</i> <i>inconspicuous,</i>

	человек	<i>безликий / face-less человек / person</i> <i>серая мышь / wooden, ноль без палочки / zero person, винтик в системе / blank slate</i>
Субординатный	Конкретизация характеристики «индивидуальность»:	
	<p><u>Высокий уровень интеллектуального развития:</u></p> <p>«гений» / «genius», «вундеркинд» / «prodigy», «эрудит» / «erudite», «интеллектуал» / «intellectual», «новатор» / «innovator» и др.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – множество и быстрота мыслительных процессов; – обладание выдающимся умом в определенной сфере деятельности; – обладание большим количеством информации / знаний; – выдающиеся достижения в интеллектуальной / творческой сфере; – авторство новых прогрессивных идей. 	<p><i>интеллектуал / intellectual,</i> <i>ум / интеллект,</i> <i>гений / genius,</i> <i>вундеркинд / prodigy / polymath,</i> <i>эрудит / erudite,</i> <i>мудрец / sage,</i> <i>мегамозг / superbrain,</i> <i>книжный червь / real bookworm,</i> <i>кладезь знаний / the brainbox,</i> <i>кладезь премудрости / fount of all wisdom,</i> <i>ходячая энциклопедия / walking encyclopedia,</i> <i>красный диплом / graduated from Harvard,</i> <i>выдающийся выпускник / passed the exam with high scores,</i> <i>гений интуиции / genius of the Modern World,</i> <i>величайший эрудит / erudite master,</i> <i>личность в науке / favorite big science personality,</i> <i>будущий Эйнштейн / the second Einstein,</i></p>

		<p><i>новатор в мире архитектуры (в балетной критике) / the most significant innovator in American history (of Opera and Classical music).</i></p>
	<p><u>Высокий уровень творческого развития:</u></p> <p>«творческая личность» / «creative personality», «создатель известного продукта творческой деятельности» / «creator of a famous product of creative activity», «талантливый / выдающийся представитель творческой профессии (музыкант / актер / художник / режиссер и др.)» / «talented / outstanding representative of creative industry (musician, actor, artist, director) etc.» и др.:</p> <p>– работники творческого труда; – создатель известного продукта творческой деятельности.</p>	<p><i>талантище / wealth of talent, великий талант / a lot of talent, star / музыкант-личность, самый успешный в мире художник / the most legendary painter of all time, личность в искусстве / personality of art world, будущий Пикассо / the second Paganini, личность в искусстве / the brightest and most significant personalities of art world</i></p>
	<p><u>Высокий уровень морального развития:</u></p> <p>«высоконравственная личность» / «man of high moral character», «высоконравственный человек» / «a person of high moral character», «человек высоких моральных принципов» / «a man of principle», «человек высокой честности» / «the man of honesty», «человек чести» /</p>	<p><i>высоконравственная личность / highly moral person, man of high moral character, человек высоких моральных принципов / a man of principal, человек высокой честности / man of honesty, человек чести / man of honour, отличался высокой честностью / has</i></p>

	<p>«man of honour», «неподкупная личность» / «incorruptible personality», «гуманная личность» / «humane personality», «героическая личность» / «heroic personality» и др.:</p> <p>– наличие высоких моральных принципов: следование правилам морали, готовность к самопожертвованию ради блага / спасения других;</p> <p>– обладание высокими морально-волевыми качествами: альтруизм, героизм, самообладание.</p>	<p><i>shown a high integrity, неподкупная личность / incorruptible personality, благородная личность / a noble personality, совершил гуманный поступок / made a humane gesture, протянул руку помощи / gave a 'Helping Hand', глубоко альтруистическая личность / altruistic personality, большое сердце / big heart, вторая мать Тереза / like Mother Teresa</i></p>
	<p><u>Высокий уровень профессионального развития:</u></p> <p>«профессионал» / «professional», «специалист» / «specialist», «суперпрофессионал» / «superprofessional», «мастер» / «master», «профессионал своего дела» / «professional in his/her field» и др.</p> <p>– выдающийся профессионал в определенной сфере деятельности;</p> <p>– профессионал с высоким уровнем образования (подготовки);</p> <p>– профессионал с многолетним опытом.</p>	<p><i>профессионал / professional, мастер / master, Специалист / professional with a capital P, суперпрофессионал / superprofessional мастер своего дела / master of his craft, профессионал своего дела / professional in his field, человек дела / man of action</i></p>
	<p><u>Наличие уникальности:</u></p> <p>«уникальная личность» / «unique personality», «уникум» / «unique»</p>	<p><i>уникальное мировоззрение / unique worldview, особое</i></p>

	<p>– наличие собственного мировидения (мировоззрения);</p> <p>– наличие неповторимости (исключительности / редкости / индивидуального образа мыслей / поведения) и других факторов, отличающего личность от других людей.</p>	<p><i>мировоззрение / an independent viewpoint, имеет свою собственную точку зрения / has his own point of view, сформировалось мировоззрение, многогранная личность / versatile personality, уникальная личность / one of a kind personality, to hamletize, to hitlerize, to trump, to Neville Longbottom, to Meghan Markle, to kondo, to Thatcher, to Kardashianize, to Bradbury, гусинские, березовские, абрамовичи, бузовщина, Киркоровщина, петросянщина, пугачевщина, рейганомика, reaganomic, ельцинизм, Yeltsinomics</i></p>
	<p><u>Наличие социальной зрелости:</u></p> <p>«самодостаточная личность» / «self-sufficient person», «независимая личность» / «independent personality», «социально ответственная личность» / «socially responsible person», «высокоответственная</p>	<p><i>самодостаточная личность / self-sufficient person, высокоответственная личность / highly responsible person, социально ответственная личность / socially responsible person,</i></p>

	<p>личность» / «highly responsible person», «активист» / «activist» и др.</p> <p>– высокая степень самостоятельности; – развитое чувство ответственности; – способность к активному участию в жизни общества.</p>	<p><i>отличается высокой ответственностью / exhibited a high degree of responsibility</i></p>
	<p><u>Высокий результат личностного роста:</u></p> <p>«творец собственной жизни» / «creator of his/her own life».</p>	<p><i>стать востребованным / became a star, стала всемирно известной / become a king of Hollywood и др.</i></p>
	<p><u>Результат существенного личностного регресса:</u></p> <p>«личность с отрицательной активностью» / «negative personality».</p>	<p><i>оказался монстром / was found guilty of murdering, забил молотком спящую мать / killed his family and committed suicide, гениальный алкоголик / jazz addict but genius</i></p>
<p>Конкретизация характеристики «общественное признание»</p>		
	<p><u>Высокие положительные результаты:</u></p> <p>«личность с высокими интеллектуальными результатами» / «personality with high intellectual results», «личность, выдающаяся продуктивной деятельностью» / «personality outstanding for productive activity», «основатель» / «founder», «рекордсмен» / «record holder», «создатель известного продукта деятельности» / «creator of a famous product»,</p>	<p><i>IQ 142 / IQ is probably 125, ЕГЭ на 100 баллов / perfect 1600 on the SAT за полгода написал диссертацию / wrote 10,000 words in one two day session, первым в мире / the first to win, стал абсолютным чемпионом / WAS an absolute champion, выиграл золотую медаль / won gold medal, установил ми-</i></p>

	<p>«личность как успешный (знаменитый) человек» / «personality as a successful (famous) person», «чемпион» / «champion», «обладатель престижной награды» / «winner of a prestigious award» и др.</p> <p>– высокие результаты на основе превышения нормы по шкале измерения интеллектуальных способностей; – высокие результаты в рекордно короткий срок по шкале «время»; – выдающийся вклад в определенную сферу деятельности / выдающиеся достижение в определенной сфере деятельности; – общественное признание ввиду получения престижной награды / достижения рекорда.</p>	<p><i>ровой рекорд / broke record, закончилась эпоха / the end of an epoch, вошел в историю / makes history</i></p>
	<p><u>Отрицательные результаты:</u> «печально известная личность» / «notorious personality»</p>	<p><i>ruined the economy / разорил страну, to destroy / повинен в гибели великой державы и др.</i></p>
	<p><u>Высокий социальный статус:</u> «учитель / профессор и т. д. года» / «teacher (etc.) of the year» / «professor (etc.) of the year», «почетный работник» / «honorary worker», «герой труда» / «labour hero», «глава» / «the head», «генеральный директор» / «CEO (Chief Executive Officer)» и др.</p>	<p><i>Заслуженный / народный / honorary, Герой / national hero, глава / генеральный директор, герой труда / labour hero, учитель года / teacher of the year, почетный доктор / honorary doctor</i></p>