

**ФГБОУ ВПО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА»**

*На правах рукописи*

ВОЛКОВ Владимир Викторович

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СУБЪЕКТОВ  
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ УЧЕТА  
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством (региональная экономика)

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
д.э.н., профессор Мамонтов В.Д.

Тамбов 2015

## Содержание

<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Обеспечение конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности: теоретические основы</b>	<b>11</b>
1.1 Гносеология конкуренции на региональном рынке	11
1.2 Конкурентная среда регионального рынка как основа конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности	29
<b>Глава 2. Совершенствование инструментария государственного управления конкурентоспособностью</b>	<b>44</b>
2.1 Особенности проведения конкурентной политики государства и её оценка	44
2.2 Структуризация конкурентной среды региона в целях повышения конкурентоспособности	61
<b>Глава 3. Направления повышения конкурентоспособности экономических агентов на региональном уровне</b>	<b>77</b>
3.1. Модернизация организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности региональных экономических агентов	77
3.2. Моделирование сетевого развития конкурентной политики управления конкурентоспособностью субъектов регионального рынка	96
<b>Заключение</b>	<b>120</b>
<b>Список использованной литературы</b>	<b>128</b>
<b>Приложение</b>	<b>142</b>

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Современный мировой порядок характеризуется жесточайшей конкуренцией за наиболее перспективные рыночные ниши на уровне компаний и стран. В условиях растущей интернационализации внутреннего рынка, в национальных экономических системах конкуренция приобретает все более острые формы. Российская практика свидетельствует, что многие отечественные предприятия не смогли адаптироваться к жестким требованиям рыночной конкуренции, и обеспечить конкурентоспособной траектории развития отечественной экономики. Несмотря на локальные успехи по отдельным высокотехнологичным направлениям, российской экономике не удалось изменить траекторию энергосырьевого развития, и ослабить зависимость от импорта товаров и технологий. Интеграция в мировое экономическое пространство как равноправного субъекта невозможна без модернизации экономической структуры российской экономики.

В настоящее время Россия ведет активный поиск модели развития, определяющее достойное место российской экономики в трансформирующейся системе мирового глобального хозяйства. Новая модель экономического развития России предполагает синтез конкурентоспособных отраслей российской экономики, в частности, сырьевых, с новыми, модернизированными секторами высоких технологий.

Формирование современной модели экономики осложняется тем, что для пространственной экономики России характерна высшая степень межрегиональной социально-экономической дифференциации, обусловленная как природными различиями, так и пространственной эволюцией российской экономики и общества. Существенным, но малоизученным фактором социально-экономической дифференциации регионов РФ является специфика хозяйственной культуры этнических сообществ, населяющих региональное пространство, при этом большинство субъектов РФ являются полиэтническими регионами. Учет уникальных

особенностей развития регионов нашей страны, связанных с ментальными, нравственными и этническими характеристиками населения, являются условием качественного построения мероприятий по нормализации конкурентной политики и эффективной структуризации конкурентной среды.

*Степень разработанности проблемы.* Тематика диссертационной работы потребовала глубокого анализа широкого круга проблем, затрагивающих теоретико-методологические основы конкуренции. Весомый вклад в исследование проблемы конкуренции внесли труды классиков экономической науки: С.Л. Брю, Дж. Кейнса, К.Р. Макконнелла А. Маршалла, М. Портера А. Смита, Э. Чемберлена, Й. Шумпетера и т.д.

Основные аспекты, касающиеся повышения конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности регионального рынка, нашли своё отражение в трудах таких отечественных ученых, как О.Ю. Ворожбит, Г.Г. Газимагомедов, В.А. Кочнев, С.С. Сулякшина, Н.И. Усик, Р.А. Фатхутдинов, Б.З. Хазиахметов, А.Ю. Юданов и т.д.

Среди отечественных и зарубежных ученых, внесших существенный вклад в исследование проблем, связанных с экономикой регионов, конкурентоспособностью региональных экономических систем необходимо выделить: Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, Э.В. Алехина, Г. Амстронга, Л.М. Бадалова, В.И.Бутова, В. Вонга, А.И. Гаврилова, А.Г. Гранберга, А.А. Джаримова, Дж. Дози, В.С. Золотарева, В.В. Ивантера, В.Г. Игнатова, Н.П. Кетову, А.А. Климова, В.В. Котилко, Ф. Котлера, В.Н. Лексина, А.В. Мишура, М.В. Морошкина, А.Е. Назарова, П.В. Пэйса, Е.В. Поповскую, Е.Г. Перечкина, М.Ю. Семушкина, Дж. Сондерса, Е.Г. Стефана, А.Н. Швецова, Б.М. Шпотова, И.А. Южанова, А.А. Яковлева и др.

Методологические основы конкурентной политики на региональном рынке освящены в трудах А.И. Амосова, О.Т. Богомолова, Д.С. Воронова, В.А. Горбачева, С.Ю. Глазьева, Л.О. Дышаевой, Н.В. Заворохина, Г.Б. Клейнера, А.А. Кокорева, Н.Д. Кондратьева, В.И. Корнякова, Е.Ю. Леванова,

А.Б. Любанина, А. Мартынова, И. Ю. Мерзловой, В. Е. Семенова, О.С. Сухарева, М.И. Туган-Барановского, И.О. Туман-Никифорова, М.Ю. Хазана, А.Е. Шаститко, Ю.Г. Юшкова-Борисова и ряда других.

В то же время, несмотря на многочисленность работ, посвященных проблемам формирования и развития конкуренции в региональных экономических системах, далеко не все теоретико-методологические и практические аспекты конкуренции как социального института региона исследованы на должном уровне. В частности, недостаточное внимание среди исследователей уделяется изучению конкретных исторических особенностей развития регионов и влияния этой специфики на конкурентную среду. Есть необходимость дополнительного научного осмысления проблемы воздействия региональных факторов этнического, ментального характера на направленность развития конкуренции.

*Цель диссертационного исследования* состоит в теоретическом обосновании и разработке научно-методических и практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности региональных экономических агентов с учетом социокультурных факторов конкурентоспособности регионального хозяйства.

Достижение поставленной цели обусловило формулировку и решение следующих задач:

- исследовать теоретико-методологические аспекты особенностей конкуренции в региональных экономических системах и уточнить категориальный аппарат исследования;
- провести анализ конкурентной среды и влияния региональных этнических и этических факторов на конкурентоспособность субъектов хозяйственной деятельности (СХД);
- структурировать конкурентную среду регионального рынка с позиции локальных особенностей;

– дополнить инструментарий механизма повышения конкурентоспособности действующих субъектов хозяйственной деятельности, с учетом состояния российского регионального рынка;

– разработать приоритетные направления государственно-экономической политики управления конкурентоспособностью субъектов хозяйственной деятельности на региональном рынке.

*Объектом* исследования в диссертационной работе выступают региональные социально-экономические системы.

*Предметом* исследования являются организационно-экономические отношения в области повышения конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности на региональном уровне.

*Теоретическую и методологическую основу* исследования составляют основополагающие выводы теории конкуренции, фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам повышения конкурентоспособности региональных социально-экономических систем, материалы научных конференций и семинаров, тематические публикации в научной периодике. В процессе исследования применялись общенаучные методы системного, логического, структурного и функционального анализа, а также методы экспертных оценок. Логика диссертационной работы основывается на общенаучных принципах и методах познания социально-экономических явлений конкурентоспособности, применении методов обобщения и классификации.

*Информационная база* исследования включает статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, материалы, представленные в сети Интернет и опубликованные в научной литературе и периодических изданиях.

*Содержание* диссертационной работы соответствует пункту 3. Региональная экономика (3.1 Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных

экономических исследований; 3.10 Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем) специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки РФ.

*Научная новизна исследования* заключается в решении важной народнохозяйственной проблемы повышения конкурентоспособности региональных экономических агентов на основе теоретического обоснования и разработки практических рекомендаций, направленных на реализацию конкурентных преимуществ региона социокультурного порядка.

1. Дополнено содержание категории «конкуренция» применительно к региональным социально-экономическим системам с позиций социокультурного подхода, как объективного экономического процесса соревнования между субъектами хозяйственной деятельности за наиболее выгодные условия развития на основе реализации конкурентных преимуществ, в том числе социокультурного порядка (хозяйственная этика, религиозные нормы поведения, ментальные характеристики населения), сложившихся в каждом конкретном регионе.

2. Установлено, что формирование и развитие конкурентной среды в регионе находится в зависимости от частных особенностей, обусловленных индивидуальными аспектами развития регионов: развитие социальной сферы, устойчивость региональной экономической системы, климатические условия, географическая расположенность территории, условия быта и труда, национальный состав населения, развитость транспортной инфраструктуры в регионе, численность и возрастной состав населения, специализация региональной хозяйственной системы, привлекательность экономической среды для предпринимательской деятельности, эффективность системы регионального управления, а также общих, связанных со сложившейся структурой конкуренции в российской экономике.

3. Выработаны методические подходы к количественно-качественной оценке состояния конкурентной политики в региональных экономических системах, что позволило выявить факторы, оказывающие воздействие на повышение конкурентоспособности региональных экономических агентов. Разработана методическая основа ментальных карт как эффективного инструмента структуризации конкуренции и повышения уровня конкурентоспособности предпринимательских структур.

4. Дополнен организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности региональных экономических агентов, базирующийся на основополагающих элементах обеспечения конкурентоспособности предприятий: инфраструктура, инвестиции, инновации. Обоснована необходимость включения в указанный механизм управленческих компонентов «сверху» со стороны государственных структур, рыночного механизма регулирования конкурентной среды, а также саморегуляторов «снизу» этического и этнического порядка с особенностями, характерными для отдельных региональных экономических систем.

5. Предложены стратегии повышения конкурентоспособности экономических агентов на региональном уровне (стратегия инновационно-кластерного внедрения новых технологий, стратегия совершенствования торговой марки, стратегия рента-выгодного использования территории), на основании которых разработан комплекс направлений по обеспечению конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности.

*Теоретическая значимость* результатов диссертационной работы состоит в углублении теоретических представлений об обеспечении конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности в региональных экономических системах. Представленные теоретические выводы и предложения, авторское видение проблем, связанных с формированием конкурентной среды на региональных рынках, направлены, прежде всего, на теоретическое обоснование необходимости модернизации



инструментария государственного управления конкурентоспособностью субъектов хозяйственной деятельности на уровне регионов. В работе выделяется центральная идея: состояние, направленность развития конкуренции в региональной экономике во многом определяется воздействием индивидуальных особенностей конкретной локальной социально-экономической системы. Сформулированные в работе теоретические положения и выводы могут быть применимы в преподавании ряда экономических дисциплин, в частности, «Региональная экономика», «Экономика предприятия».

*Практическая значимость* диссертации состоит в возможности применения полученных результатов в деятельности федеральных и региональных органов власти в процессе разработки и принятия управленческих решений, связанных с повышением конкурентоспособности экономических агентов на региональном уровне:

- ментальная модель конкурентоспособности региональных экономических агентов в качестве методической основы при разработке конкурентной политики на уровне региона;

- направления по обеспечению конкурентоспособности региональных экономических агентов могут быть использованы органами регионального управления при разработке целевых региональных программ повышения конкурентоспособности предприятий регионального рынка;

- усовершенствованный организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности субъектов регионального рынка может быть использован как один из инструментов модернизации региональной экономической системы.

*Апробация работы.* Основные научные положения, результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обсуждались на кафедре политической экономии и мирового глобального хозяйства института экономики и управления ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», докладывались на

научных и научно-практических конференциях различного уровня и были опубликованы.

Теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, внедрены в процесс преподавания курсов экономических дисциплин в ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», что подтверждено документально.

Практические рекомендации по развитию конкурентной среды на региональном рынке используются в деятельности региональных и муниципальных органов государственной власти, что также подтверждено документально.

**Публикации.** Основные положения диссертации нашли отражение в печатных работах, общим объемом 4,9 п. л., (авторский объем – 4,3 п. л.); в том числе в изданиях ВАК при Минобрнауки РФ, общим объемом 2,8 п.л. (авт. – 2,4 п.л.) Список публикаций приведен в конце автореферата.

*Структура и объем диссертационной работы.* Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка используемых источников, приложения. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками. Структура и логика работы согласуется с предметом и целью исследования, что отражено в оглавлении диссертации.

# **Глава 1. Обеспечение конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности: теоретические основы**

## **1.1. Гносеология конкуренции на региональном рынке**

Теоретические особенности конкуренции представляют собой одну из проблемных областей развития рыночной экономики. Современная рыночная экономика-это не просто система предприятий, стремящихся к получению большей прибыли, но и определенная насыщенность рынка потребительскими товарами и услугами, а также регулирование равного распределения прав и обязанностей между всеми членами общества. Эффективное действие механизмов рыночной экономики возможно достичь только при присутствии конкуренции во всех сферах общества от предпринимательских структур до социально-экономических институтов. Именно тогда возможно автоматическое регулирование деятельности коммерческого сектора в направлении рынка, стремящегося к свободной конкуренции со свободным предпринимательством во главе.

Указанную цель реальнее всего достичь при построении новой структурированной системы экономического развития региона как основной хозяйственной единицы экономики страны. Это обусловлено тем, что именно в региональной системе ведущей формой экономического развития выступает социальная направленность субъектов хозяйственной деятельности. В свою очередь реализация данного аспекта происходит при помощи «невидимой руки» рынка – конкуренции, с контролем «видимой руки» - государства. Такое сочетание позволяет поднять уровень конкурентоспособности экономики в целом.

Содержание понятия «конкуренция» в научной литературе, имеет множество трактовок, в которых иногда встречается сущностное расхождение, чего нельзя сказать относительно подходов к повышению уровня конкурентоспособности и факторов её развития.

Изучение особенностей конкуренции берет свое начало еще с докапиталистического развития общества и включает огромное множество определений. Одним из первых в XVIII веке понятие конкуренции сформулировал А. Смит в своем трактате «Исследование о природе и причинах богатства народов», отразив принцип «невидимой руки» рынка - конкуренции, выступающей основой развития экономики<sup>1</sup>. Этому способствовали, в первую очередь, торгово-купеческие отношения, активно развивающиеся в связи с открытием и основанием новых земель, что давало «толчок» к образованию капиталистических отношений. Описанные А.Смитом были описаны особенности человеческого стремления к улучшению «удобства жизни», которые реализуются в таких человеческих началах, как эгоизм и симпатия, а в итоге в совести. Исходя из этого, конкуренция трактуется А. Смитом как «честное без сговора соперничество... за более выгодные условия...» реализации благ<sup>1</sup>. В тоже время хозяйственная практика нередко заставляет субъектов, осуществляющих экономическую деятельность, преобразовывать свои положительные качества в нечестность и ложь ради достижения большей выгоды, порождая тем самым недобросовестную конкуренцию и производство некачественных товаров. Выделенный факт доказывает, что существующая трактовка понятия конкуренции в интерпретации А.Смита требует более подробного рассмотрения в русле потребительских предпочтений и экономических благ.

Наполнил новым пониманием категорию конкуренции Альфред Маршалл. Являясь открывателем новой экономической эпохи, он проанализировал конкуренцию в связи с борьбой за редкие экономические блага<sup>2</sup>. Основываясь на законе насыщенных потребностей и убывающей предельной производительности, А.Маршалл выделяет наиболее редкие экономические блага, в том числе деньги потребителей. Именно посредством

---

<sup>1</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов мира. М., 1962

<sup>2</sup> Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993. Т. 1-3.

этого блага индивид может приобрести другие блага, необходимые для поддержания производственного процесса в экономике. В такой интерпретации «конкуренция», представляет собой не просто соперничество за производство лучших товаров, но и определенное соревнование за потребителя, так как именно он является первичным элементом экономической системы. В своих трудах А.Маршалл неоднократно доказывает, что создавать нужно не просто «...материальные предметы как таковые, а полезности», которые удовлетворяют важнейшие и в то же время обычные потребности человека<sup>2</sup>.

Таким образом, менее чем за сто лет, понимание конкуренции существенно меняется. Сущность категории трансформируется от конкуренции охватывающей только сферу производства товаров и услуг определенного качества до конкуренции за конкретного потребителя посредством знания и удовлетворения его обычных и специфических потребностей.

Следует отметить, что основополагающие принципы, представленные А.Смитом и А.Маршалом, имеют ключевое значение для понимания современного экономического процесса, роли и места в нем конкуренции. В тоже время и сегодня в толковании сущности основ конкуренции присутствует много неопределённости и субъективности. Поверхностное прочтение явления мешает нередко выбору правильных решений в хозяйственной деятельности.

Признаки конкуренции в классической интерпретации экономической теорией

	<b>Признаки классической конкуренции</b>	<b>Современное их видение в существующем экономическом пространстве</b>
<b>А.Смит XVIII век</b>	Гармония человеческого общества, соединенная с законами морали	Неформальное присутствие моральных норм в экономической деятельности.
	Механизм стихийной координации экономического поведения и интересов субъектов хозяйствования.	Формальность присутствия механизма стихийности;  Расширение бюрократического поля.  Скорректированное распределение всего рыночного пространства между конкретными субъектами хозяйствования
	Экономическая политика государства на основе его невмешательства в хозяйственные процессы	Тесная связь государственных органов с естественными монополиями;  полная координация действий субъектов хозяйственной деятельности
	Снятие всех преград на пути рынка	Присутствие высоких неформальных барьеров на рынках финансов и материальных ресурсов
	Полноценное функционирование рынка земли	Активное использование государственного контроля на рынке земельных ресурсов
	Применение минимальных ставок по налогам на прибыль и заработную плату	Постоянный рост налоговых ставок в сфере предпринимательства, рост социальных расходов
<b>А.Маршалл XIX век</b>	Полезность потребительских товаров и услуг – основа конкуренции	Производственный сектор занят созданием все новых и новых потребностей, в том числе искусственных по своему содержанию
	Предельная полезность и предельные издержки формируют рыночную цену	Искусственно созданная полезность увеличивает свое значение в структуре издержек

Сегодня среди множества публикаций, затрагивающих проблему конкуренции, ощущается значительный дефицит, непосредственно касающийся методологической составляющей рассматриваемого явления. Функционально ко многим аспектам конкуренции подходит американский экономист П.Хейне. Он рассматривает конкуренцию в ракурсе стремления к удовлетворению возможности получения доступа к разным благам<sup>3</sup>.

Современный российский экономист Л.П. Кураков, представляет конкуренцию как некоторую форму соревнования, «...состязание экономических субъектов на товарном рынке, при котором ни одни из них не в состоянии оказать решающего влияния на общие условия реализации однородного товара на данном рынке»<sup>4</sup>. Это определяется тем, что на этапе перехода экономики из индустриального типа в постиндустриальный, конкуренции по прежнему приписывают главенствующую роль в формировании структуры национального хозяйства, и она является объективно действующей данностью для субъектов хозяйственной деятельности.

Ряд ученых в своих исследованиях конкуренции, акцентируют внимание, в первую очередь, на аспекте «борьбы», одержания победы посредством наилучшего удовлетворения потребностей<sup>5</sup>.

Известный ученый М.Портер останавливается на сущностной стороне конкуренции и ее движущих силах. В своих работах он показывает роль и место непосредственных участников конкурентного процесса. М.Портер указывает, что основой конкурентоспособной экономики являются конкурентоспособные отрасли. Объединив в своих исследования поставщиков, потребителей, фирмы, других потенциальных участников, английский экономист доказал, что все они являются конкурентами, так или иначе влияющими на отрасль. М.Портер разрабатывает матрицу пяти

---

<sup>3</sup> Пол Хейне. Экономический образ мышления. Copyright© ScienceResearchAssociates, 1987, © Перевод на русский язык, редактирование «Catalaxu», © Чайкун С., иллюстрации, 1991

<sup>4</sup> Кураков Л.П. Экономическая теория. М. 2007

<sup>5</sup> Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. М. 2005

конкурентных сил, которая определяет ключевые моменты влияния на субъектов хозяйственной деятельности в условиях рыночной конкуренции<sup>6</sup>.

Таким образом, от А.Смита до М.Портера прослеживается цепочка определений, в которых наблюдается целостный смысл такого, простого на первый взгляд, понятия, и одновременно такого сложного процесса на рынке товаров и услуг – «конкуренции». Понимание конкуренции как неотъемлемой части экономического пространства в соответствии с развитием общественного сектора меняется в представлениях ученых, усложняется наращиванием элементов в единой системе взаимодействия целых институтов и классов, существующих в государственном и производственном секторе [см. табл. 1.2.].

Таблица 1.2

Сравнительный анализ понятия «конкуренции»

<b>Понятие конкуренции \ Автор</b>	<b>Отличительные особенности понятия</b>	<b>Особенности влияния на предприятие</b>	<b>Ракурс</b>
Конкуренция – это соперничество в гонке с целью получения дефицитных товаров или в гонке с целью быстрого сбыта излишков товаров (А.Смит)	Процесс реакции на новую силу и способ достижения нового равновесия	Максимальный результат достигается в создании условий максимальной востребованности предложенных благ	Исторический производственный
Конкуренция-это функциональная характеристика показателей рынка, представленная как анализ частичного и долгосрочного устойчивого развития (А.Маршалл)	Обосновывается механизм автоматического установления равновесия на рынке с помощью совершенной конкуренции и действия законов предельной полезности и производительности	Прибыльность в направлении производства с максимальной удовлетворенностью потребностей населения	Социальный

<sup>6</sup> Портер М.Э. Конкуренция: Перев.с англ. – М. 2005



Конкуренция – это контроль над предложением и ценой, достигаемый усилением взаимозаменяемости товаров (Э.Чемберлин)	Процесс окончательного установления равновесия, включающий в себя уравнение предложение и спроса и обеспечение максимума прибыли для каждого конкурента	Достижение наиболее эффективного масштаба производства на каждом предприятии	Горизонтальный Квалиметрический
Конкуренция понимается в виде нового товара, новой технологии, новых ресурсов или новом типе организации (Й. Шумпетер)	Оправдывается любая степень монополизации рыночной системы, если она служит ускорению научно-технического прогресса	Постоянная разработка нового способствует удержанию и захвату новых позиций на рынке	Производственный
Конкуренция характеризуется как борьба независимых экономических субъектов за ограниченные ресурсы (Дж. Кейнс)	Обосновывает необходимость государственного вмешательства в рыночную экономику	Достижение оптимального развития на рынке каждого предприятия, максимальная отдача для общества	Социальный Горизонтальный
Конкуренция определяется как наличие на рынке большего числа независимых покупателей и продавцов с возможностью свободно как войти на рынок, так и покинуть его (К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю)	Полная свобода субъектов осуществляющих хозяйственную деятельность в производстве и распределении произведенных благ, с минимальным контролем их деятельности	Максимальная реализация потенциала в сфере деятельности предприятий	Квалиметрический
Конкуренция должна основываться на всестороннем понимании отраслевой структуры и процесса ее изменения (М.Портер)	Описываются все виды деятельности в так называемую цепочку ценностей, в которой каждый вид деятельности фирмы вносит свой вклад в формирование конечной ценности продукта	Достижение наиболее эффективного масштаба производства с помощью объединения усилий в единую систему (кластер)	Производственный Квалиметрический

Конкуренцию предприятия в экономическом анализе рассматривают, как правило, с позиций: исторического, социального, производственного,

квалиметрического и горизонтального ракурсов. При таком подходе категориальные отличия выступают не противоречием друг друга, а дополнением. Каждое определение является не в полной мере достаточным в силу постоянно меняющихся условий.

Конкуренция предприятия с современных позиций экономического развития представляет слаженный элемент единой системы экономического пространства осуществления хозяйственной деятельности. При этом активному развитию конкуренции способствуют, в первую очередь, субъекты хозяйственной деятельности с непосредственным наличием на рынке активно развитых форм свободного предпринимательства. Конкуренция на сегодняшний момент представляет собой исключительную форму состязания, соперничество между субъектами хозяйственной деятельности на рынке. С точки зрения ученого Ю.В. Таранухи, исключительность конкуренции выражается в трех непрерывных признаках, отличающих ее в экономическом плане от ее природной составляющей. Данными признаками выступают: «...принудительный характер участия в конкуренции; ... взаимное ограничение потенциалов каждого участника; ... наличие витального отбора среди соперников»<sup>7</sup>. В связи с этим выделяется факт того, что предприятие как непосредственный субъект хозяйственной деятельности есть основа конкуренции, и от его положения зависит качество ведения хозяйственного процесса в экономическом пространстве страны и региона. В данном случае предприятия, выдерживающие конкуренцию, и представляют собой основу ее поддержания, выражающуюся в стабильности целой экономики.

Современное представление конкурентоспособности ориентируется, в первую, очередь на то, как субъект хозяйственной деятельности способен найти компромиссное решение между государственными структурами и потребительским сектором, в эффективной организации экономического и организационно-управленческого начала. Таким образом, конкуренция

---

<sup>7</sup> Тарануха Ю.В. Экономическая природа и сущность конкуренции / Маркетинг в России и за рубежом, №1 (81), 2011

предприятия является одной из важнейших категорий рыночной экономики, оказывающей огромное влияние на ее развитие с различных сторон общественного взаимодействия. Предприятие является неразрывной частью конкуренции, они тесно взаимодействуют друг с другом, образуют формы рыночных отношений посредством различных способов<sup>8</sup>.

В едином экономическом пространстве хозяйственная деятельность РЭА объединяется в рамках определённой территории, т.е. региона. Регион в данном контексте также является субъектом экономической деятельности, от которого зависит развитие и совершенствование ресурсного потенциала функционирующих в нём предприятий.

В дословном переводе с латинского термин «регион» означает: «область, район, часть страны, отличающейся от других областей совокупностью естественных или исторически сложившихся, относительно устойчивых экономико-географических и иных особенностей, нередко сочетающихся с особенностями национального состава населения»<sup>9</sup>. Основоположники регионального исследования определяют регион как основное место сосредоточения природных ресурсов, населения, производства, сфер обслуживания и потребления товаров, не включая его в рассмотрение как непосредственного субъекта хозяйственной деятельности, регулирующего особые экономические интересы. В таблице 1.3. приводятся понятия в определенной последовательности, отражающей уровень развития конкурентоспособности как самого региона, так и присутствующих в нем субъектов, учитывая скрытые в каждом из них основные функции, выполняемые регионом (табл. 1.3):

---

<sup>8</sup> Бурцев Н.Н. Промышленность России в условиях развития конкурентной среды: региональный аспект / Н.Н. Бурцев. – М.: Наука, 2003

<sup>9</sup> Гаврилов А.И. Региональная экономика. М.: КНИТИ, 2002

**Влияние функций региона как субъекта хозяйственной деятельности (РЭА)  
на уровень конкурентоспособности (КСП)**

<b>Понятие «регион» \ Автор</b>	<b>Особенности функций</b>	<b>КСП региона</b>	<b>КСП других РЭА</b>
Целостность территории, отмеченная определенной однородностью (П. Джеймс и Дж. Мартин)	Объединение и предоставление субъектам возможностей выполнения ХД для удовлетворения потребностей на определенной территории	Правильное соотношение преимуществ основных структурных элементов экономической политики для эффективного развития рыночного механизма	Реализация существующих возможностей субъектов ХД на конкретной территории благодаря применению системного подхода в структурном его представлении
Составная часть пространственной экономической системы, где господствуют силы конкуренции (Э. Куклинский)	Реализация продукции на рынке с увеличением выбора и возможностей потребителей в удовлетворение потребностей и реализации своего потенциала	Расширение ассортимента товаров и услуг с присутствием множества РЭА, создает возможность улучшения уровня жизни на территории	Усовершенствование качественного состава производимой продукции с расширением потребительской ниши
Территория страны со специфической направленностью развития производства и ресурсной базой (Н. Некрасов)	Внедрение более эффективных форм использования ресурсного потенциала с учетом индивидуальности каждой территории	Особенности материально-ресурсного потенциала с инновационным подходом их использования	Ограниченность распределения ресурсной базы между субъектами ХД конкретной организационной структуры
Неотъемлемая часть единой системы производственных отношений, обладающих прямыми и обратными связями с народным хозяйством (Р. Шнипер)	Осуществление политики государственного регулирования производства для улучшения уровня жизни населения всей страны	Взаимодействие всех элементов производственного процесса для совершенствования региональной политики на всей территории страны	Развитие ХД субъектов не только в рамках конкретной территории, но и за ее границами действует в единой структурированной модели конкуренции

Структура рынка реализуется при поддержке существующей целостной системы определенной территории с встроенной структурой, функциями,

связями с внешней средой, жизнедеятельностью населения и историей. Региональные особенности, представляя основу данной структуры, активно функционируют в единстве с социально-экономической системой, существующей при наличии «системообразующей базы, системообразующего комплекса, населения, инфраструктуры рынка и экологии»<sup>10</sup>. Исходя из этого, вырабатывается конкретный механизм действия от региона к субъекту рыночных отношений, включая реализацию региональных особенностей через хозяйственные и производственные комплексы. Поэтому от управления регионально-хозяйственным комплексом, представленным в виде «...устойчивого сочетание предприятий и отраслей, объединенных тесными внутренними хозяйственными связями», зависит условия для развития конкуренции<sup>11</sup>.

В связи с этим конкуренция региона представляет собой связующий элемент между «конкуренцией» вообще и «конкуренцией предприятия» в части объединяющего начала для повышения конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности. Конкуренция региона – это развитие конкуренции, непосредственно связанной со средой обитания субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность, в рамках образования конкурентного механизма конкретной территории. Сущность данного понятия представляет собой материализацию деятельности предприятий, осуществляющих реализацию своего потенциала в рамках конкретного региона на основе сложившейся системы правил, принятых федеральными органами власти и принципов их реализации при помощи разработанного инструментария региональных структур. Субъект хозяйственной деятельности (предприятие) приводит в исполнение возложенные функции, выполняет их, на основе потенциала региона.

---

<sup>10</sup> Селезнев А. Инфраструктура рынка и конкурентоспособность России (методологические вопросы анализа и интегральной оценки) // Экономист, 1996, №2.

<sup>11</sup> Мишуров С.С. Щуков В.Н. Основы регионалистики. Иваново, 2003

Как следствие понятие конкуренции требует дополнения новыми элементами, касающимися развития регионального рынка, гаммы аспектов жизнедеятельности региональных экономических агентов (РЭА). Мы считаем, что необходимо внести коррективы в понимание категории «конкуренция» и с точки зрения этического ракурса развития. В данном аспекте конкуренция представляется с опорой на хозяйственную этику, нормы поведения, сложившиеся в конкретном регионе. Такое дополнение должно подразумевать корректировку экономических процессов посредством учета ментальных характеристик населения, регионального рынка и его этических особенностей.

Этику в данном случае надо рассматривать как одну из движущих сил развития конкуренции, и как заметил ученый Козловский П. «государство без норм этики есть государство животных», а «... человеческая экономика становится законченным и разумным целым лишь в единстве этики и религии»<sup>12</sup>.

В экономической системе необходимость учёта данных основ обуславливается тем, что эгоистический задел должен корректироваться этическим аспектом нравственного поведения. Ряд количественных и качественных показателей, характеризуют взаимосвязь нравственного состояния общества, уровня конкуренции и социально-экономического развития национального хозяйства (табл. 1.4).

---

<sup>12</sup> Козловски П. Этическая экономия. Исследования об этике, культуре и философии хозяйства.(Перевод с немецкого под редакцией В.С. Автономова). Выпуск 7. Санкт- Петербург. 1999.

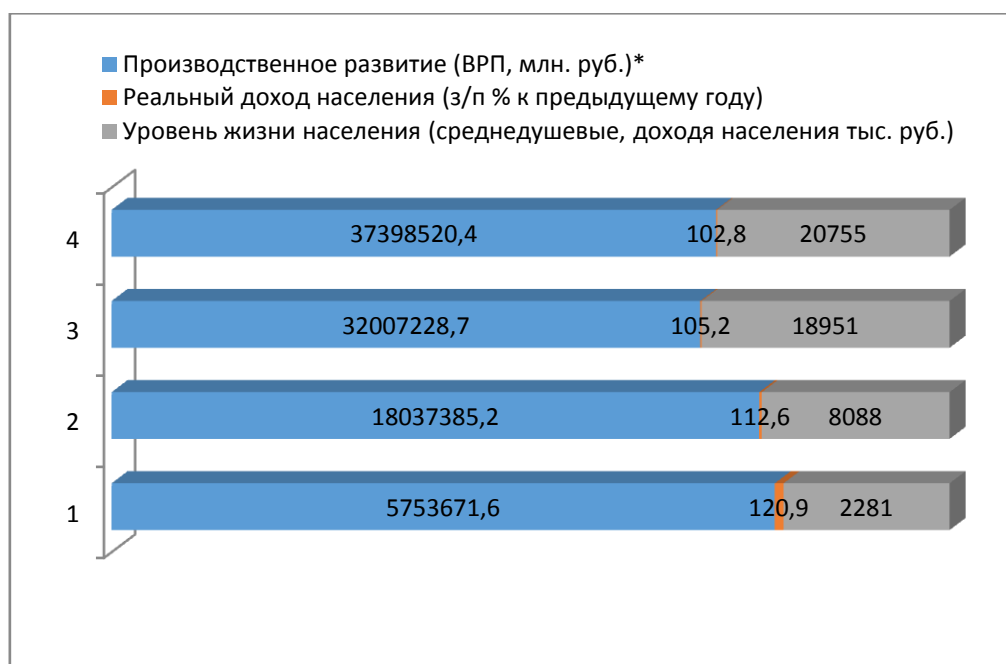
Таблица 1.4

**Показатели развития нравственной и экономической составляющей  
состояния конкуренции субъектов хозяйственной деятельности РФ**

<b>Показатели</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Экономической составляющей</b>				
Уровень жизни населения (среднедушевые, дохода населения тыс. руб.)	2281	8088	18951	20755
Производственное развитие (ВРП, млн. руб.)*	5753671,6	18037385,2	32007228,7	37398520,4
Инвестиции в основной капитал (млн. руб.)	1165234	3611109	9152096	10776839
<b>Нравственной составляющей</b>				
Институт семьи (соотношение браков и разводов на 1000 чел.)	700	567	526	509
Реальный доход населения (з/п % к предыдущему году)	120,9	112,6	105,2	102,8
Культурное развитие (посещение театров и музеев на 1000 чел.)	210 и 499	195 и 527	217 и 567	230 и 601

*\*по субъектам РФ валовая добавленная стоимость в текущих основных ценах  
Источник: сайт Росстата.*

Данные, представленные в таблице 1.4, характеризуют непосредственную взаимосвязь конкурентоспособности и этики. Здесь принципиально прослеживается зависимость между экономическими и нравственными составляющими. К примеру, уровень жизни населения, зависящий от реального дохода населения, во многом определяет моральный облик каждого регионального экономического агента.



\* 1 – 2000; 2 – 2005; 3 – 2010; 4 – 2011

Рис. 1.1. Уровень развития конкуренции

Основным показателем уровня развития конкуренции сегодня выступает реальный доход населения: чем он выше, тем более совершенной представляется конкуренция и понимание ее сущности в хозяйственном процессе. На рис. 1.1 данная тенденция наглядно продемонстрирована.

«Уменьшение» дохода населения при росте уровня жизни свидетельствует о том, что в регионе, стране, местности деформирована конкурентная среда, существуют черные и серые схемы осуществления хозяйственной деятельности, отсутствует нравственная составляющая в сферах общественного развития, что ведет к низкому производственному развитию и слабой конкурентоспособности РЭА регионального рынка.

Конкуренция как важное условие конкурентоспособности в современной ретроспективе должна рассматриваться с учетом личностных компонентов субъекта хозяйственной деятельности (предприятия). Данная особенность отмечается в трудах отечественных ученых, где отмечается факт того, что «личностные способности к ведению предпринимательской деятельности обусловлены врожденными качествами, социальным окружением личности, социальными ролями и паттернами поведения (модель, образец для подражания), уровнем и характером образования, типом



культуры». Личностные компоненты субъектов хозяйственной деятельности играют ведущую роль в формировании успешного предпринимателя, выступают «...внутренним побуждением к действию, связанным с внешним побудительным фактором – стимулом»<sup>13</sup>.

Субъект хозяйственной деятельности (предприятие) по природе своего существования заинтересован в постоянном расширении своего хозяйственного пространства. Отсюда с его точки зрения конкуренция выступает одним из факторов ограничения от полного доминирования на рынке. Однако, как мы уже выяснили ранее, конкуренция есть составная часть развития рыночной экономики, без которой невозможно нормальное существование рынка, от состояния развития которого зависит уровень всего благосостояния общества. С этой точки зрения современный ученый Г.Г. Газимагомедов определяет рынок как «...способ социально-политической связи, способ принудительного объединения людей, особой принудительной силой к коллективной жизни»<sup>14</sup>.

Государство как гарант конкуренции должно вести активную работу по улучшению делового климата, повышению инвестиционной привлекательности страны, выработки и поддержания правил игры для рынков. При этом созданные государственные институты должны активно принимать участие в работе конкурентных рынков, а не участвовать в рыночном перераспределении ресурсов с представлением различных альтернатив в таком направлении (см. табл. 1.5).

---

<sup>13</sup> Абросимова А.А. Развитие субъектов малого предпринимательства в единстве личностных, экономических и организационно-управленческих компонентов / Автореферат на соискание ученой степени к.э.н., Санкт-Петербург 2012

<sup>14</sup> Газимагомедов Г.Г. Рынок и государство: конфликтные грани взаимодействия в современной России / Вестник МГТУ, том 9, №1, 2006 г. стр.27-35

Таблица 1.5

## Характеристика показателей управления конкуренцией на микроуровне.

Показатель развития	2010	2011	2012
% по кредитам и ставка Банка России	9,1 и 7,75	8,8 и 8,25	9,4 и 8,25
Уровень денежной массы и ее удельный вес наличных денег вне банковской системы к ден. массе	15267,6 млрд. руб. и 26,4 %	20011,9 млрд. руб. и 25,3%	24483,1 млрд. руб. и 24,3%
Общий спрос на продукцию <sup>1</sup>	-29	-27	-24

<sup>1</sup>Компонента индекса предпринимательской уверенности в обрабатывающих производствах. Баланс оценок изменения значения показателя, определяемый как разность долей респондентов, отметивших «более чем достаточный» и «недостаточный» показателя в текущем месяце (в процентах).

Источник: сайт Росстата

Показатели, рассматриваемые в табл. 1.5, подтверждают важность роли государства в конкурентных отношениях. При этом рост первых двух показателей в представленной выше таблице доказывает неэффективность работы государственных структур по отношению к качеству становления рыночной экономики, существенно отражающуюся на третьем показателе (общий спрос на продукцию) данной таблицы. Это приводит к отсутствию внешнего побудительного фактора – стимула, что сказывается на предпринимательской уверенности большинства субъектов реализовывать свои идеи по осуществлению хозяйственной деятельности.

Исходя из проведенного анализа и сопоставления различных методологических подходов к дефиниции «конкуренция» констатируем следующие. *Конкуренция* – это явление экономического процесса, предприятия, отрасли, региона и страны, наделенное рядом положительных и отрицательных качеств, определяющая свойства каждого конкретного субъекта, участвующего в хозяйственной деятельности ради достижения большей прибыльности и несущего определенный уровень социальной ответственности перед потребителем. В последней составляющей мы акцентируем внимание на этической стороне конкуренции. В русле

практико-ориентированного подхода можно сказать, что конкуренция представляет собой форму соревнования субъектов, участвующих в хозяйственном процессе, с учетом социальной ориентированности, хозяйственной этики, личностных характеристик и материальной привлекательности (рентабельности) (см. рис. 1.2.). Обращаем внимание на тот факт, что конкуренция выражает объективный вид соревнования между субъектами хозяйственной деятельности за наиболее выгодные условия развития на рынке, основная цель которого заключается в достижении максимальной прибыли с минимальным количеством издержек, как в сфере производства, так и в сфере сбыта. (см. рис. 1.2).

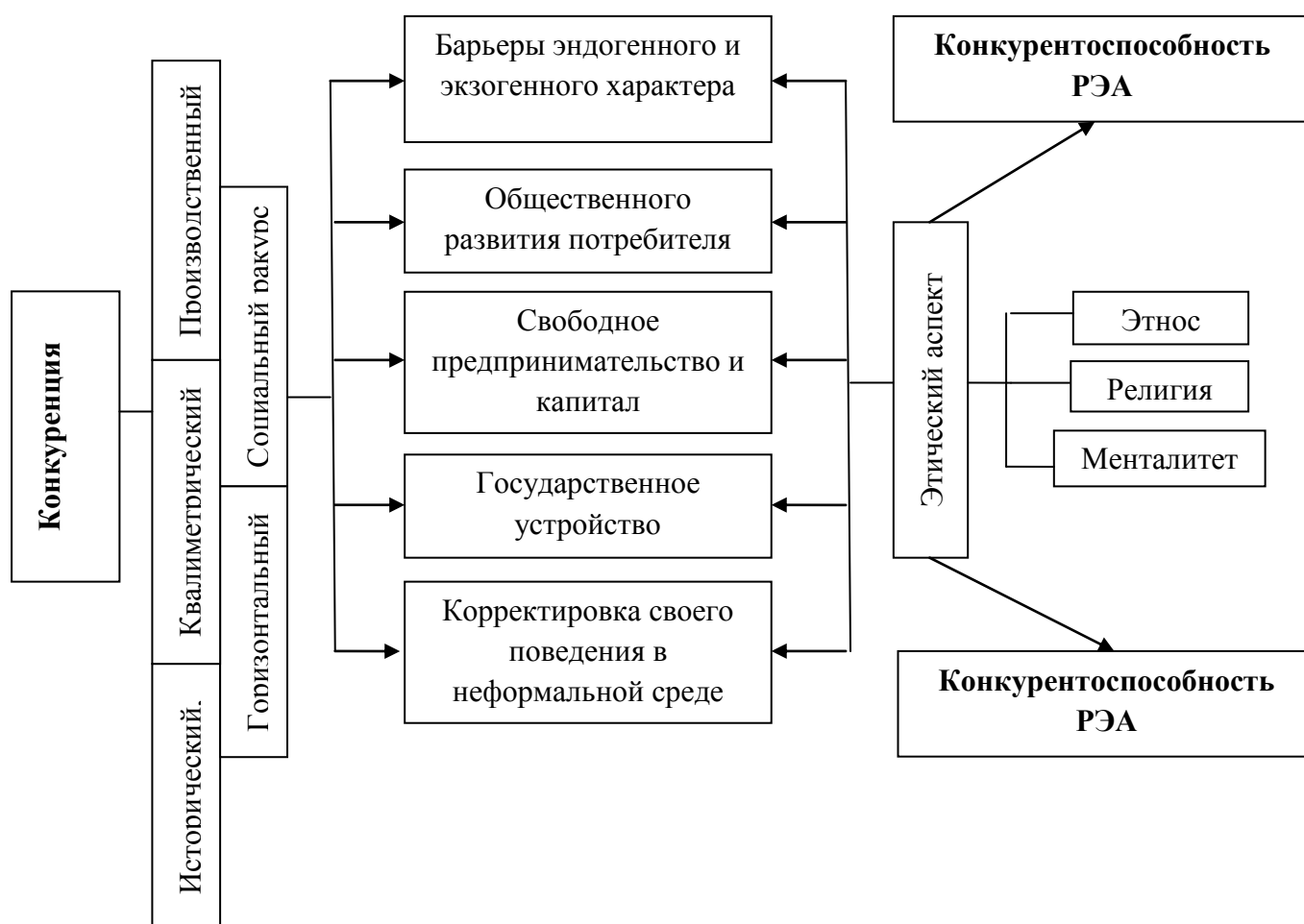
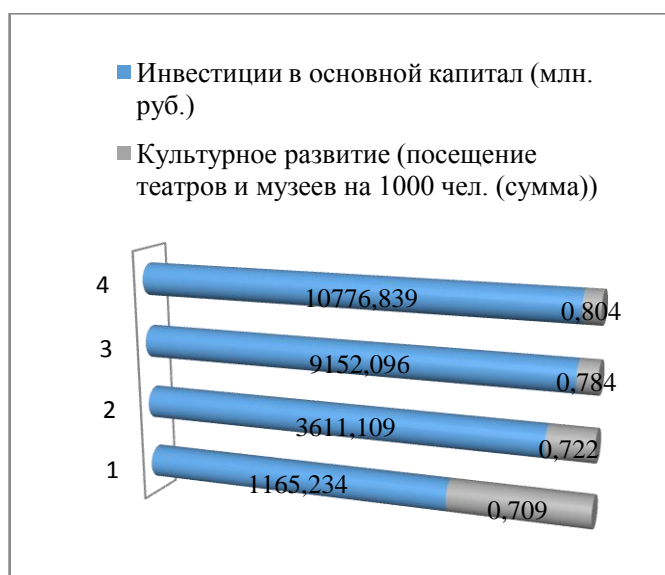


Рис. 1.2. Социокультурный фактор конкурентоспособности на региональном уровне

Конкуренентоспособность – это разработанная субъектом хозяйственной деятельности система правил, направленная на извлечение прибыли из

существующего ресурсного потенциала с учетом факторов внешней и внутренней среды, в том числе и особенностей этико-моральной сферы экономики (см. рис. 1.2).

В этой связи ученый А.А.Яковлев справедливо заметил: «Современная конкурентоспособная экономика, это не просто гамма предприятий, способных ...разрабатывать, производить и продавать свою продукцию на рынке по цене, обеспечивающей в полном объеме их финансово-экономические обязательства, обеспечивая количественный и качественный рост их потенциала»<sup>15</sup>. При этом постоянное взаимодействие всех субъектов хозяйственной деятельности в структурированной модели конкуренции в рамках целостной экономической системы включает в себя еще и этическую составляющую.



\*<sub>1 – 2000; 2 – 2005; 3 – 2010; 4 – 2011</sub>

Рисунок 1.3. Взаимозависимость культуры и инвестиций в процессе конкуренции

На рис. 1.3 представленная взаимосвязь наглядно демонстрирует соотношение между развитием культуры и уровнем инвестиций. Минимальные вложения в развитие культурных ценностей оборачивается

<sup>15</sup> Яковлев А.А. Эволюция стратегий взаимодействия бизнеса и власти в российской экономике. Российский журнал менеджера, 2011.

деформацией конкурентной среды, развитием монополистических тенденций. В целом для национального хозяйственного комплекса такая тенденция приводит к снижению эффективности деятельности предпринимательских структур.

На основании вышесказанного можно сделать следующий вывод: конкурентоспособность РЭА в современной российской экономике представляет собой взаимосвязанную систему правил, оказывающих непосредственное воздействие на совершенствование производственного процесса с целью извлечения большей прибыли.

## **1.2. Конкурентная среда регионального рынка как основа конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности**

Как было нами установлено, понятие «конкурентоспособность предприятия» и «конкурентоспособность региона» не просто являются взаимозависимыми элементами конкурентной среды, но и выступают фактически единым целым, т.к. конкурентоспособность отдельно взятых хозяйствующих субъектов прямым образом оказывает влияние на конкурентоспособность региона и экономическую эффективность национального хозяйства в целом. Следует отметить, что значительную роль в повышении конкурентоспособности РЭА играют не только прямые экономические факторы, но и индивидуальные, исторические особенности региона. Исследование данного раздела будет посвящено изучению функционирования РЭА в контексте развития конкурентной среды.

Конкурентоспособность предприятия выступает основой конкурентоспособности отрасли региона и страны, которая находит свое проявление в комплексе характеристик: качество продукции и услуг, наличие эффективной стратегии маркетинга и сбыта, уровень квалификации персонала и менеджмента, технологический уровень производства, налоговая система, в которой действует предприятие, доступность источников

финансирования<sup>16</sup>. Можно справедливо отметить, что в целом развитие конкурентной среды в регионе находится в зависимости от частных особенностей, обусловленных индивидуальными аспектами развития регионов, а также от общих, связанных со сложившейся структурой конкуренции в российской экономике и характерных для всех регионов.

Проанализируем частные особенности. В современных экономических разработках используются ряд показателей, касающихся эффективности экономики и социальной сферы и отражающих характер развития конкурентной среды регионального рынка и действующих в нем РЭА. К таким показателям, по нашему мнению, следует относить долю прибыльности предприятий, отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора товаров и услуг, уровень безработицы на региональном рынке субъектов РФ. Одним из таких показателей выступает доля прибыльности предпринимательских структур в субъектах РФ в разрезе их отраслевой специализации (см. табл. 1.6).

---

<sup>16</sup> Лунев В.Л. Тактика и стратегия управления фирмой. – М.: Финпресс, НГАЗиУ, 1997

Таблица 1.6

Доля прибыльности предприятий в субъектах РФ в разрезе отраслевой специализации в 2012 году

Регион	Позиции субъектов по доли прибыльности предприятий в %	Место в рейтинге по России (из 83)/ агропромышленном кластере(из 37)
<b>В России</b>		
Ханты-Мансийский АО	76,3	16
Кабардино-Балкарская республика	64,3	68/31
<b>Агропромышленные регионы</b>		
Чукотский АО	38,3	80/34
Орловская область	73,3	29/10
Тамбовская область	73,8	27/8
Курская область	75,5	18/5
Алтайский край	74,1	24/7
Республика Дагестан	64,5	67/30

*Источник: РИА рейтинг по данным Росстата*

Данные, приведенные в табл. 1.6, показывает тесную взаимосвязь между стабильностью состояния субъектов хозяйственной деятельности, состоянием конкурентной среды, устойчивостью регионально-экономической системы.

Ведущей основой развития конкурентной среды регионального рынка выступает развитие социальной сферы. Развитость социальной сферы во многом определяется зависимостью между денежными доходами населения и стоимостью фиксированного набора товаров и услуг (см. таблицу 1.7) и уровнем безработицы (см. табл. 1.8).

Таблица 1.7

Отношений денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора товаров и услуг в 2012 году

Регион	Позиции субъектов РФ по отношению денежных доходов населения к стоимости продукции в %	Место в рейтинге по России (из 83)/ агропромышленном кластере(из 37)
<b>В России</b>		
Ханты-Мансийский АО	2,74	7
Кабардино-Балкарская республика	1,65	75/29
<b>Агропромышленные регионы</b>		
Чукотский АО	2,28	24/3
Орловская область	2,11	35/8
Тамбовская область	2,00	42/13
Курская область	2,22	27/5
Алтайский край	1,67	73/27
Республика Дагестан	2,49	14/2

Источник: РИА рейтинг по данным Росстата

Таблица 1.8

Уровень безработицы на региональном рынке субъектов РФ в 2012 году

Регион	Позиции субъектов РФ по уровню безработицы в %	Место в рейтинге по России (из 83)/ агропромышленном кластере(из 37)
<b>В России</b>		
Ханты-Мансийский АО	5,5	33
Кабардино-Балкарская республика	8,9	75/
<b>Агропромышленные регионы</b>		
Чукотский АО	4,3	13/2
Орловская область	5,3	26/8
Тамбовская область	4,9	19/3
Курская область	5,1	23/6
Алтайский край	6,2	48/19
Республика Дагестан	11,7	79/33

Источник: РИА рейтинг по данным Росстата

Конкурентная среда представляет собой не только «совокупность рыночных субъектов и факторов, которые определяют характер взаимоотношений между потребителем и производителем в регионе»<sup>17</sup>, но еще и определенные «институциональные условия координации деятельности субъектов рынков»<sup>18</sup> на данной территории. Они, в свою очередь, характеризуют конкурентную среду как независимое соперничество

<sup>17</sup> Алехин Э.В. Региональная экономика и управление \ Монография. Пенза, 2007

<sup>18</sup> Усик Н.И. Формирование конкурентной среды и конкурентная политика / Теоретическая экономика №4. 2012



свободных продавцов за продажу товара такому же свободному покупателю, с постоянно возникающими угрозами появления новых конкурентов и продукции.

В существующей конкурентной среде конкурентоспособность выступает основным явлением, определяемым на нескольких уровнях, к котором относятся:

- индивидуальный уровень - конкурентоспособность продукции;
- микроуровень – конкурентоспособность предприятия;
- мезоуровень – конкурентоспособность вида экономической деятельности;
- макроуровень – конкурентоспособность национальной экономики в целом<sup>19</sup>.

Исходя из этого конкурентная среда, являясь видом «совокупности всех компаний конкурентов, производящих и распространяющих аналогичные товары и услуги»<sup>20</sup>, принимает свое полноценное значение на мезоуровне в форме повышения конкурентоспособности РЭА. От конкретно созданных условий с существующими особенностями территории региона как субъекта рыночных отношений зависит функционирование конкурентной среды. В связи с этим личностные компоненты в ведении хозяйственной деятельности приобретают важную составляющую повышения конкурентоспособности экономики. Указанный вывод подтверждается множеством данных из функционирования региональных экономических систем.

К примеру, расположенность Чукотского АО и Республики Дагестан на крайних территориях России с преобладающими горными массивами определяют преимущество традиционного ведения труда. Так как Чукотский АО расположен в северной части страны и большая часть территории

---

<sup>19</sup> Ворожбит О.Ю. Теоретические и методологические основы управления конкурентоспособностью предпринимательских структур в рыбной промышленности / Автореферат диссертации на соискания ученой степени д.э.н. Владивосток 2009

<sup>20</sup> Газимагомедов Г.Г. Рынок и государство: конфликтные грани взаимодействия в современной России / Вестник МГТУ, том 9, №1, 2006 г. стр.27-35

находится в вечной мерзлоте, то вполне логично, что население обеспечивает себя традиционным промыслом и добычей полезных ископаемых (золота). Климат, территория, условия труда, быт оказывают воздействие на менталитет населения. Как следствие, в указанных территориях преобладает консервативность взглядов, в т.ч. и в области ведения хозяйственной деятельности.

В Чукотском АО консервативность к тому же определяется и в связи с удалённостью территории от центральной части России, большим этнообразим национального состава (русские (примерно – 46,61%), чукчи, украинцы, белорусы, эскимосы, татары, эвены, чуванцы). Для выживания в таких сложных географических и этнических условиях требуется нечто большее, чем жизнеустойчивость в рамках современных ценностей общества. Хозяйственная практика предполагает поддержание традиций, национальных особенностей.

Республика Дагестан, расположенная в южной части России, тоже выделяется своей предрасположенностью к традиционным устоям. Здесь консервативность взглядов во многом определяется религиозными традициями. Консервация устоев находит свое отражение в структуре системы управления. Сегодня в хозяйственном комплексе на первом плане находятся сельское хозяйство, виноделие, рыболовство, народные промыслы, добыча нефти и газа, производство электроэнергии. Религиозные традиции во многом определяют структуру трудовых ресурсов, занятость, развитие религиозных структур.

Можно сделать вывод, что сегодня в России, охватывающей многие климатические пояса и пространства, крайне отличающиеся друг от друга по многим компонентам, региональные особенности развития конкурентной среды выражаются в таких факторах, как: природные ресурсы (количество, ассортимент, климат, экология); экономико-географическое положение (близость к развитым регионам и транспортным магистралям); численность населения (расселение по территории, половозрастная структура,

численность и структура трудоспособного населения с уровнем ее квалификации)<sup>21</sup>. Наличие или отсутствие этих факторов во многом определяет специализацию региона, его систему управления.

Можно сказать, что такой разнообразной, функциональной экономической системы в мире больше нет. Российское государство обладает большим количеством субъектов федерального значения, которые наделены богатой ресурсной базой со своими ключевыми особенностями, в масштабности несравнимые даже с отдельной страной европейского государства. Это подтверждает важность каждого из них. Существование 8 федеральных округов и 11 крупных экономических регионов показывает уникальную предрасположенность для качественного становления эффективной конкурентной среды. Однако, нужно заметить, что в сформировавшейся национальной экономической модели уникальные региональные особенности не всегда находят своего эффективного применения.

В настоящее время Российское государство обладает большим экономическим потенциалом, неравномерно распределенным по всей территории. В первую очередь, это заключается в том, что большая часть природно-ресурсного потенциала сосредоточена в Сибирском ФО. При этом основные средства обрабатывающего производства находятся лишь в Центральном ФО, т.е. присутствует неравномерное распределение обрабатывающего производства. Отсюда вытекает другая проблема, касающаяся трудовых ресурсов. Из-за слабеющей инфраструктурной базы и сложившейся системы расселения от Центрального до Дальневосточного ФО наблюдается ухудшение структуры экономики, влияющей на уровень экономического развития.

Региональные особенности, представленные факторами социально-экономического развития регионов, определяют направления развития

---

<sup>21</sup> Кочнев В.А. Формирование конкурентной среды как фактор устойчивого развития национальной экономики (на примере промышленного производства / Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. Москва 2008

субъектов рыночных отношений, коренным образом влияя на конкурентную среду. Исходя из наделения территории качественными факторами, определяется уровень развития региона. В табл. 1.9 представлены основные показатели социально-экономического развития, доказывающие зависимость конкурентной среды от располагаемых факторов и её влияние как на уровень жизни населения, так и на развитие инфраструктурной составляющей. Данные, представленные в таблице 1.9, показывают развитие субъектов РФ в отношении формирования конкурентной среды и зависимости от конкурентоспособности РЭА.

Таблица 1.9

Социально-экономические показатели, отражающие развитие конкурентной среды российского государства в 2012 году

Округ	ВРП на душу населения, руб.	Доля инвестиций в основной капитал, %	Уровень безработицы, %	Численность занятых в экономике, тыс. человек	Инновационная деятельность, %	Иностранн ые инвестиции, млн. ддр.	Средний индекс конкуренто способности по регионам округа
Центральный	226 007,5	20,00	3,40	20309,61	32,00	27 077,00	3,285
Северо-западный	253 214,4	10,00	4,70	7253,86	46,00	5 082,00	3,335
Южный	145 007,2	10,00	7,30	6537,80	1,00	1 449,00	3,223
Северокавказский	86 266,1	9,00	13,20	3938,46	-	3,00	2,837
Приволжский	163270,3	11,70	6,70	14838,17	14,00	2 054,00	3,328
Уральский	358 389,4	17,80	6,30	6171,58	2,00	4 130,00	3,576
Сибирский	173 383,9	11,00	8,00	9131,59	4,00	1 090,00	3,233
Дальневосточный	268 344,3	9,80	6,80	3210,36	1,00	1 965,00	3,390

Источник: составлено автором по данным Росстата, международной исследовательской программы SPG «Конкурентоспособность российских регионов» и рейтингов развития регионов

Рассмотренные выше данные, представленные в таблице 1.9, указывают на наличие прямой зависимости общего уровня экономического развития территории от располагаемых на ней факторов. Основой данной таблицы является сводный индекс конкурентоспособности, разработанный Н.И. Лариной и А.И. Макеевым, взятый в расчёте на каждый отдельно взятый федеральный округ Российской Федерации. Данный индекс

рассчитывается на основе индекса текущей конкурентоспособности (складывается из таких показателей, как ВВП на душу населения, объём промышленной продукции на душу населения, продукция сельского хозяйства на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, объём платных услуг на душу населения, уровень общей безработицы, удельный вес убыточных организаций, денежные доходы в расчёте на душу населения, оборот розничной торговли на душу населения) и индекса стратегической конкурентоспособности, включающий индекс инновационности, индекс внешней деятельности и индекс развитости инфраструктуры и коммуникационных систем.

Разделение современной наукой факторов регионального развития на факторы низшего и высшего порядка доказывают, что наличие на территории региона факторов низшего порядка влияет на развитие факторов высшего порядка [65]<sup>22</sup>. Эта зависимость видна из данных табл. 1.9, которые подтверждают, что в связи с более высокими показателями в Центральном, Северо-западном, Южном и Приволжском ФО наблюдается более благоприятный социально-экономический климат, а, следовательно, и более эффективное качество управления, форма территориальной организации хозяйства и высокий научно-технический потенциал. В свою очередь, конкурентоспособность РЭА российского государства зависит от физической инфраструктуры, от развития автомобильного и железнодорожного транспорта, а точнее, от уровня развития таких естественных монополий, как железные дороги, позволяющих осуществлять более дешёвую доставку товаров в наиболее крупные города. Следовательно, развитию подвергаются те предприятия, которые располагаются на территории, через которые проходят железные дороги, объединяющие провинциальные регионы со столицей и городами-миллионерами. Однако часть территории из-за слабой развитости транспортной инфраструктуры находится в отсталом положении из-за высоких издержек сбыта. В соответствии с этим, инфраструктура

---

<sup>22</sup> Кузнецова О.В. Пирамида факторов социально-экономического развития регионов / Вопросы экономики №2. 2013

выступает важнейшей составляющей конкурентной среды и фактором развития конкурентоспособности.

Личностные компоненты предпринимательского сектора, как правило, значительно изменяются в зависимости удаленности от центральных регионов, ухудшения или улучшения природно-климатических условий, состояния инфраструктуры. Указанная тенденция просматривается в ухудшении уровня развития и изменение структуры экономики от Уральского ФО и усиливается по мере удаления от Центра в Сибирском, Дальневосточном, а также Северокавказском ФО.

Таким образом, взаимосвязанные факторы развития оказывают воздействие на функционирование экономических субъектов региональной экономики.

Профессором Кузнецовой О.В. предложена систематизация региональных факторов в виде пирамиды с пятью ступенями, в которой четко просматривается подчиненность факторов нижнего порядка высшим, воздействие факторов на развитие конкурентной среды. К факторам низшего порядка относятся: природно-климатические условия и ресурсы, система расселения и состояние инфраструктуры, уровень развития и структура экономики. К высшим принадлежат: институты и политика государства, инновативность населения. Современное действие результатов научно-технического прогресса способствует тому, что «в пирамиде факторов регионального развития возможны замещения факторов низшего иерархического уровня факторами более высокого уровня»<sup>23</sup>. Поэтому сегодня высокий уровень экономического развития регионов в условиях неблагоприятных природно-климатических ограничений, при отсутствии запасов полезных ископаемых возможен при наличии в таком регионе внутренних инновационных ресурсов, сформированной эффективной модели регулирования. Именно это является классическим примером того, как

---

<sup>23</sup> Кузнецова О.В. Пирамида факторов социально-экономического развития регионов / Вопросы экономики №2. 2013

факторы верхнего порядка должны влиять на более низшие. Достижение данного факта является труднореализуемым в силу целого комплекса обстоятельств, однако, в тоже время вполне реалистичным.

Со всей очевидностью следует отметить, что формирование эффективной конкурентной среды при воздействии всех факторов регионального развития происходит лишь при учете региональных особенностей этого воздействия. Система регионального управления должна предполагать систему мер, способствующих развитию всех этих факторов, которые в конечном итоге содействуют повышению конкурентоспособности локальной экономической системы.

С одной стороны конкурентная среда представляет собой рынок свободной конкуренции, где вращаются продавцы и покупатели. Основными элементами на рынке в данном случае являются: непосредственно сам товарный рынок с его границами как продуктовыми, так и географическими; конкуренция как неотъемлемый элемент рынка, представленный в виде состязательности хозяйственных субъектов и ограничивающий возможности каждого из них, улучшая при этом условия обращения товаров на рынке; и, конечно же, главный объект рынка – *товар* и его конкурентоспособность. Идеальная модель конкурентной среды экономики страны должна быть представлена совокупностью элементов, в которой предприниматели и потребители ограничиваются только уплатой налогов в государственную казну. В свою очередь, рынок сам диктует условия своего существования, постоянно меняя лидеров.

С другой стороны, конкурентная среда в российских условиях представляет собой специфическую среду, своеобразную модель с массой отклонений от классического образа. Центральной осью этой модели является взаимозависимость и взаимопроникновение бизнеса и власти. Начало нового столетия, несмотря на позитивные изменения в российской экономике, не изменило этой тенденции. По данным проведенного исследования международного-экономического журнала *Forbes* в период

кризиса 2008-2009 гг., когда многие, в том числе частные корпорации, выжили за счет государственной поддержки, усилилась смычка государства и бизнеса, в большинстве случаев не в лучшую сторону, в плане развития конкурентной среды и в целом институциональной составляющей национальной экономической системы.

В этом аспекте напрашивается следующий вывод: формирование рыночной инфраструктуры и конкурентного механизма должно производиться по возможности с меньшим вмешательством государства в рыночный процесс. В переходный период развития экономики, конечно, имеют место свои нюансы. На начальном этапе при формировании какой-либо новой экономической системы именно государство обладает наибольшей силой по мобилизации ресурсного потенциала всей страны, и не только в ее экономической составляющей, но и в социальном назначении<sup>24</sup>. От государства, как непосредственного субъекта хозяйственных отношений, зависит то, как будут развиваться новые механизмы экономического развития и в какой последовательности.

Вследствие множества обстоятельств, современная структура развития конкурентной среды регионального рынка в РФ представляет собой определенную несбалансированную модель между государственными структурами и предпринимательским сектором с набором ряда недостатков, не характерных для качественного функционирования и полноценного развития рыночной экономики (см. рис. 1.4).

В предпринимательском секторе при такой модели конкуренции выигрывают и получают преимущества только те субъекты хозяйственной деятельности, которые напрямую, либо опосредованно связаны с государственным сектором. Заметим, что нередко итогом данной взаимосвязи является образование определенных форм монополистических объединений (картелей, синдикатов, трестов и т.д.), то есть появление форм

---

<sup>24</sup> Мамонтов В.Д. Малое предпринимательство в транзитной экономике России: Монография / Самара экономические науки; Тамбов: изд-во ТГУ им.Г.Р.Державина, 2004



несовершенной конкуренции, негативно отражающейся на развитии конкурентной среды и всей рыночной экономики. Ситуация обостряется ввиду неэффективности, а нередко и формальности действий институтов развития конкуренции и распространения монополистических поползновений в экономике.

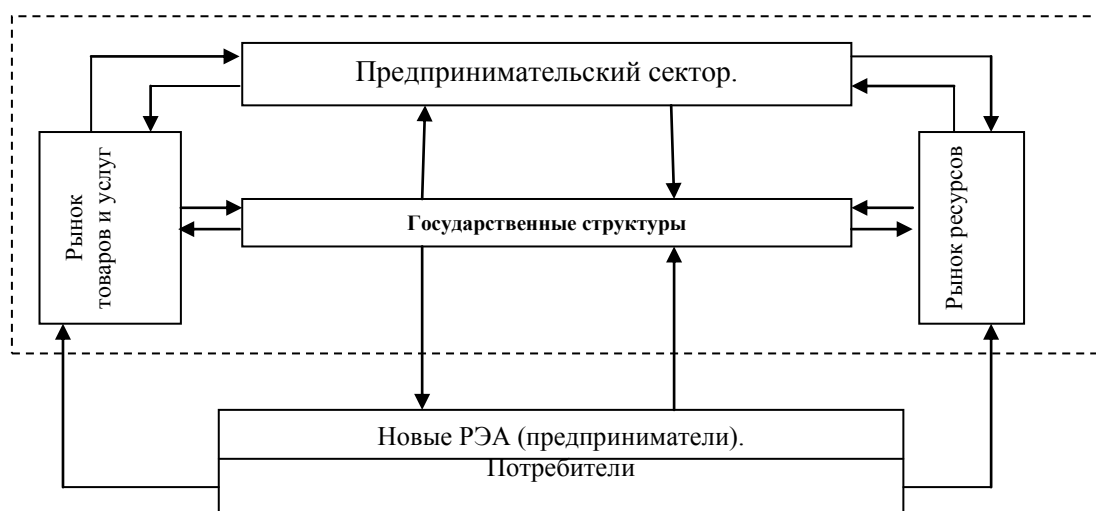


Рис. 1.4 Сложившаяся структура конкуренции субъектов хозяйственной деятельности российской экономики

В противовес существующей модели, в идеальной (желаемой) модели субъект, представленный экономической системой, включает в себя не только физические и юридические лица, но также и государство с его муниципальными подразделениями, оказывающими решающую роль в формировании экономического пространства. Индивидуальная особенность каждого субъекта хозяйственной деятельности (РЭА) проявляется в единстве взаимодействия со всеми субъектами региональной экономики. Потребитель находится в прямой взаимосвязи со всеми субъектами рынка, в результате формируется механизм рыночного регулирования, действующий на законах спроса и предложения. Государство посредством экономических и других инструментов оказывает воздействие на РЭА, конкуренцию в различных формах ее проявления (см. рис. 1.6).

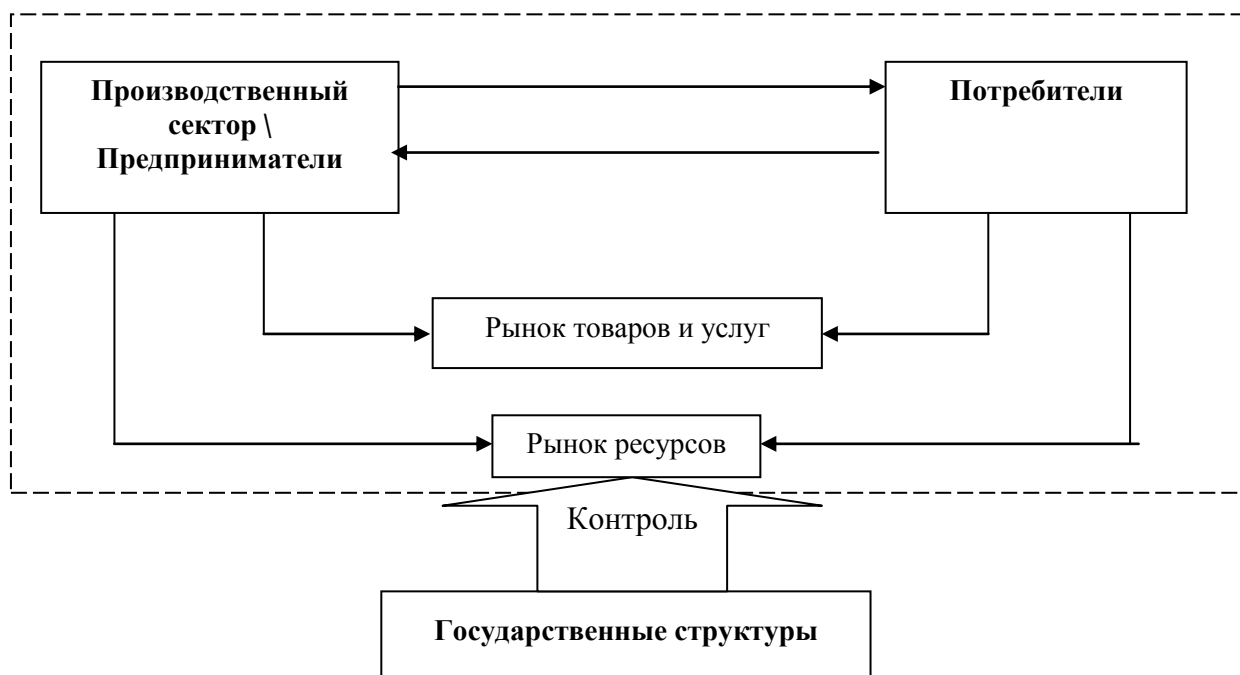


Рис. 1.6 Структуризация конкуренции субъектов хозяйственной деятельности рыночной экономики (идеальная модель)

Структура, показанная на рис. 1.6, показывает, с одной стороны, взаимосвязь субъектов хозяйственной деятельности, с другой, систему отношений между предпринимательским сектором и потребителями без прямого вмешательства государственных структур, и возможности субъектам хозяйственной деятельности свободного входа и выхода на рынок. Государство, являясь полноценным субъектом хозяйственной деятельности рыночной экономики, выступает регулятором хозяйственного процесса, координатором деятельности экономических субъектов. Ведущим инструментом государственного воздействия на экономические процессы является система налогообложения. В идеальной модели помимо налогов государство не должно облагать предприятия больше никакими санкциями, любые ограничения являются препятствием на пути развития свободного предпринимательства и сопутствующего его института – конкуренции. Принципы, заключенные в системе налогообложения, форме взимания налогов, соблюдении налоговыми агентами принципов налогового

законодательства, являются яркой характеристикой этической составляющей хозяйственных процессов. Как заметил один известный исследователь, нравственной основой системы налогообложения должно быть следующее: «индивид предпочитает такой мир, в котором не лжет никто, включая его самого, тому миру, в котором все, кроме него, говорят правду»<sup>25</sup>. Именно такая последовательность элементов рынка является основой развития конкурентной среды не только в классическом ее представлении, но и в реальном, для качественного повышения конкурентоспособности РЭА всего регионального рынка.

Современное ведение хозяйственной деятельности предполагает не просто учёт индивидуальных особенностей каждого субъекта, участвующего в ней, но и непосредственный характер взаимосвязей между ними с тенденцией совершенствования. Основными участниками на региональном рынке выступают предприятия и организации различных форм собственности, потребители, общественные организации, государственные структуры и т.п. Государству в этой системе отводится особая роль как РЭА, и как координатору экономических процессов в структуре регионального и национального развития хозяйственных комплексов (см. Приложение 5).

На основе выше изложенного следует сделать следующий вывод. Основой конкурентной среды, как важного элемента конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности, является присутствие на мезо-уровне индивидуальных особенностей, способных при необходимой поддержке федеральной, региональной политики организовать «подачу» развития регионального рынка. Эффективность и приспособляемость РЭА регионального рынка, напрямую зависит от грамотности использования личностных компонентов. Их учёт способствует выработке адекватной ситуации, стратегии деятельности, что позволяет РЭА гибко реагировать на изменения, повышать по всем аспектам свою конкурентоспособность.

---

<sup>25</sup> Козловски П. Этическая экономия. Исследования об этике, культуре и философии хозяйства.(Перевод с немецкого под редакцией В.С. Автономова). Выпуск 7. Санкт-Петербург. 1999

## **Глава 2. Совершенствование инструментария государственного управления конкурентоспособностью**

### **2.1. Особенности проведения конкурентной политики государства и её оценка**

Конкурентная политика представляет собой важный элемент рыночного развития страны, который выступает инструментом создания необходимых условий для развития конкурентоспособности как РЭА, так и целостной территории, на которой они непосредственно располагаются. В связи с этим, для обеспечения конкурентоспособности продукции, выпускаемой отечественными товаропроизводителями, требуется качественное управление конкурентной политикой государственными структурами. Именно от правильности выбора, верного направления реализации конкурентной политики возможно осуществление тактически эффективного развития экономико-производственного потенциала РЭА регионального рынка. Важное значение для выработки тактических и стратегических решений в области конкуренции имеет качественно-количественная оценка действующей конкурентной политики.

В современной экономической политике имеет место недостаток внимания к механизму регулирования конкуренции. Указанная ситуация способствует накоплению нерешенных проблем как прикладного, так и общественного значения.

Дадим сначала количественную оценку действующей конкурентной среды. Вынуждены констатировать, что применяемые модели экономического развития и модели повышения конкурентоспособности отечественных предпринимательских структур не ознаменованы позитивной тенденцией. Тенденции монополизации различных рыночных сегментов продолжаются, особенно это наглядно проявляется в региональном разрезе (см. табл. 2.1.).

Таблица 2.1

Показатели уровня развития конкурентной среды относительно существующей конкурентной политики РФ (на примере обрабатывающей промышленности)

Показатели *	2011	2012	2013
Уровень недобросовестной конкуренции	12	11	16
Антиконкурентные действия органов государственной власти и местного самоуправления	3	3	6
Состояние конкурентной среды	17	18	22
Доступность услуг естественных монополий	17	18	6

\* Удельный вес респондентов, отметивших тот или иной фактор, ограничивающий деятельность организации. Сезонная составляющая во временных рядах показателя не исключена.

Источник: сайт Росстата (оценка органов государственной статистики РФ)

Данные табл. 2.1 демонстрируют рост недобросовестной конкуренции в Российской Федерации, а также сопутствующий ей рост деятельности органов государственной власти антиконкурентного характера (в частности, доступность услуг естественных монополий), что в очередной раз подчёркивает неэффективность государственной политики в этой сфере.

Антиконкурентное воздействие государства проявляется в разных аспектах: покровительство отдельным предпринимательским структурам, секторам хозяйственного комплекса, внеконкурсное распределение ресурсов, заказов, непрозрачное предоставление экономических льгот, субсидий и т.п.

Факторы, ограничивающие благоприятное развитие конкурентной среды в силу неэффективности конкурентной политики, представлены в табл. 2.2:

Уровень развития основных факторов, ограничивающих рост производства, отражающихся на развитии конкурентной политики РФ (на примере обрабатывающего производства)

Факторы*	2011	2012	2013
Конкурентный импорт	26	26	24
Высокий процент коммерческого кредита	31	30	27
Отсутствие и несовершенство нормативно правовой базы	8	8	7
Изношенность и отсутствие оборудования	26	25	23
Недостаток финансовых средств	41	38	36
Неопределенность экономической ситуации	42	40	33

\* Удельный вес респондентов, отметивших тот или иной фактор, ограничивающий деятельность организации. Сезонная составляющая во временных рядах показателя не исключена.

Источник: сайт Росстата

В табл. 2.2 нами представлены, по нашему мнению, наиболее важные барьеры, ограничивающие развитие эффективной конкурентной политики. Так, неконкурентоспособность отечественных товаров относительно зарубежных в силу несоизмеримости их качества, является одним из ключевых тормозов развития конкурентной среды. Высокие ставки процентов по кредитам вместе с ограниченностью иных финансовых ресурсов не дают возможности привлекать дополнительные средства со стороны, что так важно, особенно для малого бизнеса. Пробелы в законодательстве позволяют, с одной стороны, всем недобросовестным лицам использовать их в своих корыстных целях в ущерб эффективному развитию предприятия или отрасли, с другой стороны, не дают надлежащим образом реализовывать конкурентную политику из-за присутствующих противоречий. Общая неопределённость и непредсказуемость российской экономической конъюнктуры вместе с рассмотренными выше барьерами и неэффективной конкурентной политикой лишают предпринимателя уверенности в завтрашнем дне и в развитии производства.

Таким образом, недостатки конкурентной политики обуславливают необходимость регулирования государством рыночного механизма конкурентоспособности РЭА на региональном уровне. Исходя из этого конкурентная среда, которая создается благодаря определенным институциональным условиям, полностью находится в зависимости от продуктивности управления конкурентной политикой. Именно от того, как осуществляется управление ею, зависит развитие конкурентной среды на мезоуровне, которая, в свою очередь, определяет уровень конкурентоспособности отдельного РЭА (см. Приложение 4).

С целью доказательства факта влияния конкурентной политики государства на конкурентоспособность РЭА регионального рынка необходимо рассмотреть один из наиболее развитых федеральных округов – Центральный ФО, обладающий наиболее эффективным экономическим потенциалом и наибольшим количеством дотационных регионов.

Центральный федеральный округ (ЦФО) представляет собой так называемый очаг монополизма, который заключается в экономическом доминировании столицы над другими регионами. Такое положение вещей вызывает проблему периферийности, которая отражается на конкурентоспособности РЭА других регионов.

Около 81 % предприятий ЦФО сосредоточены на территории столицы в силу созданных в её пределах наиболее привилегированных условий. При этом в ряде регионов ЦФО данный показатель равен примерно 1-3%, что является результатом слияния нескольких фирм, либо превосходства нескольких крупных образований на местном рынке товаров и услуг над более мелкими. Это часто связано с наличием межличностных отношений руководителей предприятий с органами власти, что приводит к повышению их собственной конкурентоспособности ценой социально-экономического развития территории.

Для полноценного рассмотрения наличия уровня монополизации и развития конкуренции попробуем использовать показатели, определяющие

уровень реализации предпринимательской активности и социально-экономического развития населения (см. табл. 2.3).

Таблица 2.3

Показатели развития хозяйственной деятельности регионов ЦФО по соответствующим типам (2011 г.)

Тип предпринимательских структур <sup>26</sup>	Регион	Социально-экономическое развитие (ВРП, млн. руб.)	Число предприятий на рынке	Объем отгруженных товаров и услуг, объем продаж*
Прогрессивный	г. Москва	10021556	1218656	2405167
	Брянский	179920	11731	47636,4
	Смоленский	183201	13838	39228
	Воронежский	447155	40111	93669,7
Стационарный	Курский	233362	13339	51399,2
Регрессивный	Липецкий	285884	13505	289533,8
	Белгородский	511663	18157	57505,8
	Ярославский	282159	29811	112957,7
	Рязанский	210435	21332	102877,2
	Тульский	272462	22354	135639,8
	Калужский	234278	10846	193944,6
	Владимирский	256409	15019	48764,5
	Ивановский	157218	21356	26984,5
	Тверской	253757	21110	61610,9
	Костромской	111462	10258	26069,3
	Тамбовский	182305	8589	46641,9

\* обрабатывающие производство, млн. руб.

Источник: сайт Росстата

Показатели, рассмотренные в табл. 2.3, показывают, что Москва и Московская область, Брянский, Смоленский и Воронежский регион имеют прогрессивный тип предпринимательских структур [98], так как являются регионами «донорами», находящимися на полном обеспечении и оказывающие поддержку другим регионам-реципиентам через распределение денежных средств из федерального бюджета (табл. 2.3).

Ограничение качественного становления конкурентной среды, возникающее вследствие доминирования одних регионов над другими, можно доказать при помощи индекса концентрации (ИК) отгруженных

<sup>26</sup> Черкашнев Р.Ю. Совершенствование социально-экономической политики развития регионов-реципиентов: Автореф. ... дис. к-та эк. наук. – Тамбов., 2013. – 22 с.



товаров и услуг предприятиями, расположенными на территории регионов. Все регионы дифференцируются на определенные типы, и в соответствии с этим происходит деление предпринимательских структур на виды. Это показывает, насколько они различны в своем относительном развитии. При этом для полноценного обоснования наличия монополизации предпринимательских структур на уровне региона необходима оценка уровня монополизации, позволяющая определять возможности слияния предприятий исходя из занимаемой ими доли на рынке, что является возможным через расчет индекса Херфиндаля-Хиршмана (ИХХ) (см. табл. 2.4).

Расчеты этого индекса осуществляются на основании определения рыночной доли, занимаемой регионом на каждом рынке (в рассматриваемом примере на рынке ЦФО). Данный показатель рассчитывается путём сложения квадратов долей продаж всех предприятий в отрасли (регионе). Иными словами, при его расчёте определяется удельный вес продукции каждой фирмы в отрасли или регионе. Чем больше доля продаж того или иного предприятия (региона) в отрасли, тем выше риск возникновения монополизации.

Таким образом, результатом расчёта данного показателя является место, занимаемое на рынке производителями, которые владеют малыми долями. (2.1):

$$(2.1) \quad HHI = \sum_{i=1}^k Y_i^2$$

*HHI* – индекс Херфиндаля-Хиршмана

*Y<sub>i</sub>* – рыночная доля *i*-той фирмы;

*k* – число фирм (регионов) для которых рассчитывается этот показатель

Индекс Херфиндаля-Хиршмана рассчитывается на основе индекса концентрации (2.2):

$$(2.2) \quad CR = \sum_{i=1}^k Y_i$$

*CR* – индекс концентрации;

Индекс Херфиндаля-Хиршмана определяет способность реагировать на перераспределение долей между действующими регионами, располагающимися предприятиями на рынке, и предоставляет необходимую информацию о возможностях как отдельного предприятия, так и целого региона в оказании влияния на условия развития различных рыночных структур.

Таблица 2.4

**Характеристика уровня монополизации типов регионов ЦФО по данным 2011 г.**

Тип региона	Регион	Доля региона на рынке ЦФО (%)	Индекс концентрации (ИК)	Индекс Херфиндаля-Хиршмана(ИХХ)
Донор	г. Москва	0,4	48%	2304
	Липецкий	0,05		
	Белгородский	0,01		
	Ярославский	0,02		
Реципиент с низкой степенью зависимости	Владимирский	0,0077	19,79%	391,64
	Смоленский	0,0062		
	Рязанский	0,174		
	Курский	0,01		
Реципиент со средней степенью зависимости	Брянский	0,08	22,5%	506,5
	Тульский	0,022		
	Калужский	0,031		
	Костромской	0,042		
	Орловский	0,05		
Реципиент с высокой степенью зависимости	Воронежский	0,008	3,8%	14,44
	Тамбовский	0,015		
	Ивановский	0,005		
	Тверской	0,01		

*Источник: собственные расчеты*

В табл. 2.4 анализируемые регионы сгруппированы по степени финансовой зависимости от федерального центра. В регионах-реципиентах с низкой степенью зависимости наблюдается высокий или выше среднего уровень развития при низкой или средней степени финансовой зависимости от федерального центра (результативность социально-экономической политики – высокая). В регионах-реципиентах со средней степенью

зависимости наблюдается средний или низкий уровень развития при средней или низкой степени финансовой зависимости от федерального центра (результативность социально-экономической политики их развития – средняя). В регионах-реципиентах с высокой степенью зависимости наблюдается низкий или средний уровень развития при высокой степени финансовой зависимости от федерального центра (результативность социально-экономической политики их развития – низкая)<sup>27</sup>.

Как показывают данные табл. 2.4, региональные рынки ЦФО действительно характеризуются достаточно высокой степенью монополизации. Так, для таких регионов, как г. Москва, Липецкая, Белгородская и Ярославская области, индекс концентрации составляет 48 %, что говорит о превышении умеренного уровня концентрации производства в руках ограниченного количества производителей. В то же время, для других групп регионов данный показатель является несколько ниже, что позволяет говорить о допустимом уровне концентрации. Однако данная ситуация, как уже говорилось выше, осложняется доминирующим положением регионов первой группы, что оказывает давящее воздействие на состояние конкурентной среды рассматриваемого федерального округа. Индекс Херфиндаля-Хиршмана для регионов-доноров составляет 2304, что соответствует значению данного показателя для высококонцентрированных рынков с доминированием узкой части регионов по занимаемой нише на рынке.

Доля регионов-реципиентов других групп является ничтожно низкой в сравнении с группой регионов доноров. Данное обстоятельство подтверждается куда более низкими значениями индекса концентрации и индекса Херфиндаля-Хиршмана. Это позволяет говорить о слабой степени конкуренции между рассматриваемыми группами регионов, а,

---

<sup>27</sup> Черкашнев Р.Ю. Совершенствование социально-экономической политики развития регионов-реципиентов: Автореф. ... дис. к-та эк. наук. – Тамбов., 2013. – 22 с.

следовательно, о высокой степени монополизации регионального рынка в виду доминирования регионов-доноров.

Таким образом, из проведенных расчетов следует, что наибольшую долю в регионах ЦФО занимает г. Москва, а также Липецкая, Белгородская и Ярославская области, что доказывает абсолютное доминирование регионов-доноров над другими за счет выгоды месторасположения относительно столицы и непосредственно самой столицы, что демонстрирует максимальное сосредоточение основных производственных мощностей в этих регионах. Концентрированность в них достигает максимального предела и уменьшается относительно степени зависимости регионов-реципиентов от федерального центра. При этом регионы-реципиенты со средней степенью зависимости имеют достаточно высокий показатель концентрации по сравнению с двумя оставшимися типами регионов.

Стоит также отметить, что в целом уменьшение индекса концентрации не ведет к улучшению конкурентных позиций. Это касается предприятий в регионах-реципиентах с высокой степенью зависимости, и предопределяет невозможность нивелирования искусственно создаваемых барьеров из-за удаленности от столицы и худшего местоположения. Это доказывают данные, приведенные в таблице 2.4, демонстрирующие, что в ЦФО развивается совершенно противоположные типы предпринимательских структур. При этом регионы с прогрессивным типом развития предпринимательских структур входят в регионы-реципиенты с различной степенью зависимости от федерального центра, а регионы-доноры, кроме г. Москвы, наоборот, в регрессивный тип развития предпринимательства, что ещё раз доказывает некомпетентность в управлении конкурентной политикой. При этом стоит отметить, что уменьшения ИК и ИХХ по типам регионов относительно зависимости их от федерального центра определяется экономическим положением относительно расположения естественных монополий, в частности, железной дороги, которая объединяет наиболее прибыльные районы, которые характеризуются быстрой доставкой

производимых в регионе товаров и услуг. Именно в этой связи такие регионы как Ярославль, Белгород, Липецк и г. Москва обладают самыми развитыми железнодорожными узлами, позволяющими снабжать производимой продукцией наибольшее количество территории с минимальными издержками на её доставку. А такие регионы, как Воронеж, Тамбов, Иваново и Тверь, имея слабо развитый железнодорожный узел, приобретают большую зависимость от федерального центра, так как основная доставка производимой ими продукции идет в основном на г. Москву.

Таким образом, высокая степень монополизации экономики регионального рынка ЦФО во многом объясняется доминирующим положением предприятий в регионах-донорах в федеральном округе. Более того, данная проблема усугубляется ещё и тем, что в регионах-реципиентах ЦФО функционируют непосредственно филиалы и дочерние фирмы компаний, головные центры которых располагаются в регионах-донорах. Указанное обстоятельство имеет определяющее значение при формировании конкурентоспособности местных РЭА субъектов-реципиентов, т.к. они фактически не выдерживают конкуренции с предприятиями из регионов-доноров. Высокая степень монополизации регионального рынка ЦФО может быть подтверждена численностью предприятий в регионах федерального округа (табл. 2.5):

Таблица 2.5

Число зарегистрированных предприятий, 2010 г.

Регион ЦФО	Количество зарегистрированных предприятий
г. Москва	1090979
Московский	234919
Брянский	21442
Смоленский	25754
Воронежский	53512
Курский	22502
Липецкий	21248
Белгородский	30693
Ярославский	46360
Рязанский	35063
Тульский	39427
Калужский	26180
Владимирский	34088
Ивановский	29938
Тверской	41547
Костромской	18489
Тамбовский	18926
Орловский	16718
ИТОГО	1807785

*Источник: по данным Росстата.*

Данные табл. 2.5 показывают, что количество предприятий, зарегистрированных в регионах-донорах, составляет 78,78 % от общего числа действующих в ЦФО фирм. Данное обстоятельство связано с более выгодным местоположением, и развитостью инфраструктуры данных регионов. Более того, высокая степень монополизации региональных рынков ЦФО вместе с превалированием количества РЭА в регионах-донорах обуславливается тем, что юридический адрес предприятий находится именно в данных регионах, а чаще всего в Москве и Московской области. Таким образом, монопольное влияние регионов ЦФО является очень большим.

На основе выше сказанного можно сделать вывод: сегодняшнее состояние конкурентной среды в регионах во многом обуславливается существующей конкурентной политикой, проводимой государством. Нужно признать, что ее состояние вряд ли можно назвать удовлетворительным. Сегодня среди регионов можно найти значительное число регионов

регрессионного типа ведения предпринимательской деятельности, где имеет место высокая степень монополизации рынков, а также наличие серьезных барьеров, мешающих организации производства РЭА. По большей части это связано с имеющимися диспропорциями в развитии регионов, когда конкурентоспособность регионов обуславливается их географическим расположением.

В системе государственной политики в области конкуренции, законодательная система, выступает базовой основой конкурентной политики, и здесь есть существенные недостатки. Во-первых, наблюдается неполное определение экономического содержания функций конкуренции, что вызывает определенные трудности в регулировании пропорций между спросом и предложением. Во-вторых, не приводится четкого объяснения механизма возрастаний уровня монополистической конкуренции.

Учитывая достаточно большой промежуток времени становления рыночной экономики в нашей стране, стоит отметить, что бездумная опора на принципы неolibерализма, активное внедрение механизма рыночной конкуренции, основанного только на ценовом подходе, не оправдало теоретических ожиданий, что привело вместо укрепления основ рыночной экономики к большому росту монопольной активности<sup>28</sup>. Государственными структурами был допущен стратегический просчет, касающийся быстрого перехода к рыночной экономике на основе самого сложного инструмента регулирования рынка – цены. Итогом данного просчета является падение уровня предпринимательской активности, отражающееся на общей экономической ситуации в стране (см. табл. 1.4 и 1.5).

Факт некомпетентного подхода государственных структур к управлению приводит ученый Е.В.Поповская. Она в своем исследовании замечает, что в «...89 % регионов присутствуют предприниматели, одновременно владеющие несколькими бизнесами на разных стадиях» [98]. При этом во многих регионах России наблюдается полное отсутствие

---

<sup>28</sup> Афанасьев М., Мясникова Л. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. 2005. - №4

динамики появления новых РЭА (индекс потенциальной предпринимательской активности в них составляет не более 0,31%). В связи с этим появляются так называемые «вынужденные предприниматели», которые:

- включаются в бизнес для получения преимуществ, предоставляемых собственным бизнесом;
- желающие воспользоваться преимуществами предпринимательства с невозможностью иметь лучший вариант работы;
- имеющие работу, но ищущие дополнительные возможности.

В целом можно сказать, что «регионы России неоднородны по уровню предпринимательской активности населения на различных стадиях бизнеса»<sup>29</sup>. В современной России предпринимательские структуры на региональном рынке представлены регрессивным типом, когда количество появляющихся предприятий меньше количества существующих, что приводит к снижению предпринимательской активности и росту монополизации. Во многом это является прямым следствием непродуктивности осуществления федеральной и региональной антимонопольной политики, что заключается в просчетах выбора методов рыночного регулирования. Имеет место просчет и в применении теоретико-методологических подходов в области конкуренции. Выше указанная ситуация ведет к снижению эффективной деятельности РЭА регионального рынка.

Во многом улучшение ситуации на региональных рынках зависит от устранения проблем связанных с осуществлением конкурентной политики. Всю палитру противоречий в области развития конкуренции и формирования эффективной конкурентной политики можно свести к следующему:

---

<sup>29</sup> Поповская Е.В. Подходы к измерению предпринимательской активности населения системы коммерческих и качественных индикаторов / Вопросы статистики №3, 2013



- отсутствие специфического законодательства, ориентированного на конкретные особенности каждого рынка с применением интегрированного подхода на рынках;
- нехватка особых ведомств по регулированию конкурентной политики;
- недовольство разработанных положений защиты граждан по универсальным услугам, железнодорожной безопасности и правилам пользования;
- отсутствие понимания защиты пользователей, слабый контроль тарифов;
- отсутствие прозрачности в предоставлении финансовых льгот, государственных субсидий<sup>30</sup>.

Данные проблемы создают условия для широкого процветания монополий, которые функционируют при активной поддержке государственных структур. Нередко государственными структурами объективно создаются условия для монополизации экономической деятельности. Управление конкурентной политикой государственными структурами в данном случае нельзя назвать эффективной и прагматичной с позиции общества, отдельных предприятий, что сказывается на всем региональном хозяйственном комплексе.

Сегодня со всей очевидностью возникает необходимость введения оценочных параметров эффективности антимонопольной политики. Параметры неэффективности государственного воздействия на развитие конкуренции находят свое проявление в следующем:

- отсутствие действенных мер в региональных комплексах по развитию конкуренции;
- нерезультативность и малоэффективность методов выравнивания отраслевых и региональных диспропорций развития конкурентной среды;

---

<sup>30</sup> Усик Н.И. Формирование конкурентной среды и конкурентная политика / Теоретическая экономика №4. 2012

– усиление политического влияния на региональные и местные власти наиболее мощных предприятий (нефтегазовых и металлургических корпораций), результатом которого является обеспечение режима наибольшего благоприятствования своим экономическим интересам;

– неустойчивый характер взаимодействия государства с потенциальными партнерами по реализации государственной конкурентной политики, выражающийся в отсутствие концепции действий по развитию партнерства государства и граждан, негосударственных коммерческих и некоммерческих организаций в отношении реализации государственной конкурентной политики, закрытость государственных учреждений и бюрократизация управления;

– уравнивание участников рынка, отсутствие стимулов для некоммерческих организаций и граждан, которые могли бы взять на себя полномочия по информированию компетентных органов о нарушениях в сфере конкурентного законодательства, особенно в случаях ущемления прав потребителей;

– наличие административных барьеров, приводящих к экономическим потерям у потребителей, связанных с завышением розничных цен хозяйствующими субъектами, вследствие включения в них непроизводственных издержек, сопряженных с преодолением административных барьеров;

– завышенность рентабельности сырьевых секторов экономики по сравнению с соответствующими показателями зарубежных стран и ее несопоставимость с уровнем рентабельности наукоемких производств;

– отсутствие правовых основ политики в отношении локальных естественных монополий<sup>31</sup>.

Как нами было установлено выше, в настоящее время периферийность выступает одним из тормозящих факторов развития конкурентоспособности РЭА. Эта тенденция находит свое проявление в несогласованности действий

---

<sup>31</sup> Южанов, И.А. О реформировании естественных монополий / И.А. Южанов // Вестник ФЭК. - 2002. №8 - С.15-16.

между региональными и федеральными органами власти, отсутствием системы планирования территорий, влиянием географического положения. В связи с этим для устранения существующих проблем требуется пересмотр принципов управления экономическим пространством. (см. Приложение 5). В области развития конкуренции ситуация диктует необходимость совершенствования законодательных актов в области идеологии, инвестиций и инноваций, а также ослабления норм в регистрации предпринимательской деятельности, что сыграет существенную роль в становлении качественной конкурентной среды. При этом эффективность данных методов зависит, в первую очередь, в решении проблемы фаворитизма одних регионов над другими. Решение данной проблемы необходимо начать с модернизации управленческой системы всей конкурентной политики, строя её на утвердившихся научных подходах (см. рис. 2.1.)

На рисунке 2.1 представлена схема постановки подходов и факторов по повышению конкурентоспособности РЭА.

Учитывая основные принципы развития рыночной экономики, необходимо, чтобы в центре внимания всегда находился предпринимательский сектор как основа существования рыночной экономики. Применение подходов конкурентоспособности в единой взаимосвязи с представленными факторами структурного и поведенческого подхода требуют более внимательного отношения со стороны руководящих органов РЭА. Исходя из этого, представленная последовательность ориентируется на постоянное повышение конкурентоспособности действующих РЭА за счет равнозначного учета факторов и подходов в хозяйственном процессе, фаворитизм в котором исключается посредством создания государственными структурами равнозначных условий существования предприятий в каждом регионе.



Рис 2.1. Последовательность взаимодействия подходов и факторов конкурентоспособности региональных экономических агентов

Однако достижение этого возможно лишь отчасти, так как фаворитизм доступен только ограниченному кругу предприятий (см. Приложение 6), которые имеют непосредственную связь с федеральными государственными структурами.

Таким образом, решение сложившихся проблем кроется в непосредственной модернизации государственной конкурентной политики через пересмотр приоритетов экономического развития. В данном контексте на первое место выходит потребитель, качество товара и развитие свободного предпринимательства с ориентацией на высшие ценности. Однако для достижения данного результата и решения возникающих проблем необходим не просто пересмотр принципов экономического развития и простое их копирование с западных стран, а выстраивание собственного механизма развития рыночной экономики со своими ментальными особенностями и инфраструктурной базой.

## **2.2 Структуризация конкурентной среды региона в целях повышения конкурентоспособности**

Повышение конкурентоспособности субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность (предприятий), должно реализовываться с учётом индивидуальных особенностей (экономического потенциала), характеризующих каждый РЭА.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что повышение конкурентоспособности отечественных РЭА в Российской Федерации должно осуществляться с привязкой к региональным особенностям, выраженным в ментальных особенностях личностного компонента руководителей, участвующих в непосредственном взаимодействии с государственными структурами, учредителями, акционерами, трудовым коллективом.

На российской территории основой этических особенностей выступает русский менталитет, который на протяжении веков стал объединяющей основой этнических особенностей народов, проживающих на ней. Доказательством данного факта выступает то, что, согласно переписи населения 2002 г., в России проживает более 180 национальностей, каждая из которых обладает своими предпочтениями, приоритетами и антипатиями в ведении предпринимательской деятельности и, следовательно, в достижении конкурентоспособности и результата хозяйственной деятельности. Самой многочисленной национальностью, объединяющей все остальные, являются русские (69%), которые чаще всего относят себя к православной религиозной конфессии<sup>32</sup>.

Существенное влияние на стиль ведения предпринимательской деятельности, оказывает вероисповедание народов, проживающих на соответственной территории. Это определяется исходя из религиозных

---

<sup>32</sup> Заворохина Н.В. Кластерная модель формирования региональных предпочтений потребителей при выводе на рынок инновационного продукта / Маркетинг в России и за рубежом, №1 (87), 2012

ограничений различных конфессий (православие – 69 %, ислам – 19%, иудаизм – 2%, буддизм – 2%, прочие – 8%),<sup>33</sup> существующих на территории России. Так, православие выступает самой массовой религиозной конфессией, которая устанавливает четыре многодневных поста, три однодневных и пост в среду и пятницу в течение всего года, когда запрещается пища животного происхождения с разрешением только растительных продуктов. Отсюда следует вывод, что в ориентации производственного процесса на потребителя необходим учёт этих и ряда других религиозных особенностей.

Итак, ориентация производства на потребителя невозможна без учёта особенностей российского менталитета. Отечественные и зарубежные исследователи определяют менталитет как «... внутреннюю сущность цивилизации, душу культуры»<sup>34</sup>, в которой самостоятельность российской экономики исходит из внутренней глубины самого менталитета. Следствием этого основным результатом «...проявления творческой роли...» является «...внутренний душевой потенциал - менталитет»<sup>35</sup>.

Современной наукой менталитет трактуется как «... внутренняя, не до конца осознанная картина мира, находящаяся в сфере бессознательного, унаследованная от предшествующих поколений и лежащая в основе человеческого поведения»<sup>36</sup>. Данное определение позволяет нам видеть конкуренцию с качественной стороны, конкурентную политику - с учетом национальной специфики. Стоит также отметить, что современной пониманием конкуренции следует рассматривать в нерасторжимой связи с социальной составляющей, о чем мы говорили в предыдущем параграфе.

Считаем необходимым сделать анализ конкуренции сквозь призму экономического пространства и этического компонента. Этический

---

<sup>33</sup> Основные религиозные конфессии на территории России и их роль в духовном воспитании защитников Отечества // Военный вестник Юга России (Ростов-на-Дону) №36, 2006.

<sup>34</sup> Туман-Никифорова И.О. Русский традиционный менталитет и экономическое предпринимательство. Вестник КрасГАУ, №12. 2010

<sup>35</sup> Лихачев Д.С. О национальном характере русских // Вопросы философии. – 1990. – № 4

<sup>36</sup> Трофимов В.К. Генезис и сущность русского национального менталитета. – Ижевск, 2000

компонент – это совокупность факторов, определяющих степень культурного, научного, образовательного, общенравственного развития общества, его ментальных и этнических особенностей, ориентирующих его на морально-нравственные нормы при ведении любой деятельности и прямым образом оказывающих влияние на конкурентоспособность РЭА, действующих в рамках этого общества. Именно с позиции данного ракурса, выступающего объединяющей основой ментальности, нравственности и конкуренции, нами видится дальнейшее создание эффективного механизма государственной поддержки, направленного на повышение конкурентоспособности РЭА регионального рынка.

По нашему мнению, учёт в рамках единого показателя нравственности, ментальности и конкуренции позволит совершенно иным образом взглянуть на государственную конкурентную политику и исключить укоренившиеся и во многом изжившие себя методы и инструменты управления конкуренцией РЭА и регионов. Учёт уникальных особенностей развития регионов дает возможность, с одной стороны, спрогнозировать конкурентные возможности РЭА каждой отдельной территории и, с другой стороны, ориентировать хозяйственный процесс на высшие ценности и национальные особенности её народов, что положительным образом должно сказаться как на общем нравственном уровне населения, занятого на предприятиях того или иного региона, так и на эффективности производства через его ориентирование непосредственно на потребителя.

Как и всякий показатель, влияющий на конкурентоспособность и состояние конкурентной среды, этический компонент требует количественной оценки. Уровень развития данного компонента включает в себя показатели деятельности конкурентной среды экономического и нравственного аспекта:

$$(2.3) \quad \text{ЭК}_{\text{КСП}} = I_{\text{РЭА}}/R_{\text{РЭА}} \times U/In_{\text{населения}}$$

*ЭК<sub>КСП</sub>* – этический компонент конкурентоспособности РЭА;

*I<sub>РЭА</sub>* – Задолженность по налогам в суммарном объеме налоговых платежей в %;

*U* – Позиции субъектов по уровню безработицы в %;

*R<sub>РЭА</sub>* – Позиции субъектов по доли прибыльности предприятий в %

$I_{населения}$  - Позиции субъектов РФ по отношению денежных доходов населения к стоимости продукции в %;

Предлагаемый показатель учитывает все описанные нами в предыдущей главе параметры, оценивающие, во-первых, степень конкурентоспособности региона, во-вторых, уровень степени консервативности взглядов и нравственного развития в регионе. В соответствии с этим, показатель этического компонента конкурентоспособности РЭА позволит выявить влияние личностного компонента на конкурентоспособность предприятий региона и в дальнейшем строить на основании этого государственную политику в этом направлении.

Доказательством необходимости ввода данного элемента нами были приведены исследования в ряде субъектов РФ агропромышленной направленности, осуществлено сопоставление с гаммой показателей, определяющих уровень развития этического компонента. (см. табл. 2.6):

Таблица 2.6

Уровень развития этического компонента конкурентоспособности в агропромышленных регионах РФ

<b>Агропромышленные регионы</b>	<b>Этический аспект конкурентоспособности РЭА (ЭА<sub>КСП</sub>) в %</b>
Чукотский АО	1.2
Орловская область	0.33
Тамбовская область	0.41
Курская область	0.44
Алтайский край	0.84
Республика Дагестан	3.23

Источник: собственные расчеты

Данные, используемые для расчёта показателей, задействованных в табл. 2.6., отразим в табл. 2.7.

Расчёты приводимого показателя свидетельствуют, что два из отобранных нами регионов относятся к субъектам, хозяйственный процесс в которых характеризуется единством менталитета (Чукотский АО, Республика Дагестан), а в других имеет место максимальное переплетение ментальных устоев по развитию экономики и общества (Орловская область, Тамбовская область, Курская область, Алтайский край).



Таблица 2.7

Показатели, используемые для расчёта уровня этического компонента конкурентоспособности агропромышленных регионов РФ

Агропромышленные регионы	Задолженность по налогам в суммарном объеме налоговых платежей, %	Позиции субъектов по уровню безработицы, %	Позиции субъектов по доли прибыльности предприятий, %	Позиции субъектов РФ по отношению денежных доходов населения к стоимости продукции, %
Чукотский АО	2,4	4,3	38,3	2,28
Орловская область	9,1	5,3	73,3	2,11
Тамбовская область	12,5	4,9	73,8	2,00
Курская область	13,8	5,1	75,5	2,22
Алтайский край	16,8	6,2	74,1	1,67
Республика Дагестан	44,4	11,7	64,5	2,49

Источник: РИА рейтинг по данным Росстата

При этом взятые за основы регионы ЦФО, относящиеся к различным типам регионов-реципиентов (см. табл. 2.4) со слабым развитием предпринимательских структур еще раз подтверждают необходимость развития единой системы по совершенствованию хозяйственного процесса в каждом субъекте Федерации, ориентированном на единство ценностей высшего порядка.

С целью подтверждения влияния этического компонента, приведём статистические данные, увязывающие показатели, оказывающие влияние на этический компонент, с показателями конкурентоспособности регионов (табл. 2.8).

Табл. 2.8 показывает взаимосвязь показателей, прямо или косвенно влияющих на уровень нравственного развития регионов, и показателей конкурентоспособности регионов, взятых в среднем в разрезе федеральных округов. Выявленная корреляция свидетельствует о том, что на развитие конкурентоспособности регионов оказывают влияние не только экономические показатели деятельности РЭА регионов, но и уровень

образования и культуры населения, что предопределяет степень влияния этического компонента в том или ином субъекте РФ.

Таблица 2.8

Взаимосвязь компонентов этической составляющей и конкурентоспособности по федеральным округам

Округ	Число организаций, осуществляющих научные исследования	Количество ВУЗов	Развитость инфраструктуры сферы культуры, %	Развитость образовательной инфраструктуры, %	Средний индекс конкурентоспособности по регионам округа
Центральный	1318	100	36,00	14,00	3,285
Северо-западный	1267	35	8,00	17,00	3,335
Южный	222	19	7,00	3,00	3,223
Северокавказский	99	14	9,00	5,00	2,837
Приволжский	609	53	8,00	23,00	3,328
Уральский	236	22	18,00	6,00	3,576
Сибирский	224	46	2,00	21,00	3,233
Дальневосточный	171	14	12,00	11,00	3,390

*Источник: составлено автором по данным Росстата, международной исследовательской программы SPG «Конкурентоспособность российских регионов» и рейтингов развития регионов*

По нашему мнению, представленные показатели во многом определяют степень развития этического компонента в том или ином регионе. Первый показатель демонстрирует число организаций, осуществляющих научные исследования и инновационные разработки в целом по всем отраслям народного хозяйства. Показатель количества ВУЗов демонстрирует общее число высших учебных заведений страны по всем регионам. Эти параметры, с одной стороны, позволяют оценить общий образовательный уровень населения, нашедший свое отражение в научных и инновационных разработках, способных быть применёнными в современном производстве, с другой стороны, дают возможность коснуться и внимания государства к поддержке высших учебных заведений и научных организаций, исходя из анализа их количества и динамики по отраслям и регионам. Показатели развитости культурной и образовательной инфраструктуры позволяют также

иметь представление об этико-нравственном развитии населения. Соответственно, чем выше их значение, тем оно лучше. Данные показатели сопоставлены со сводным индексом конкурентоспособности по федеральным округам с целью доказательства их влияния на уровень конкурентоспособности тех или иных регионов.

Представление о ментальности и конкуренции в модели (см. рис. 2.2) объясняет непосредственную роль этического компонента в формировании эффективных стратегий для повышения конкурентоспособности:

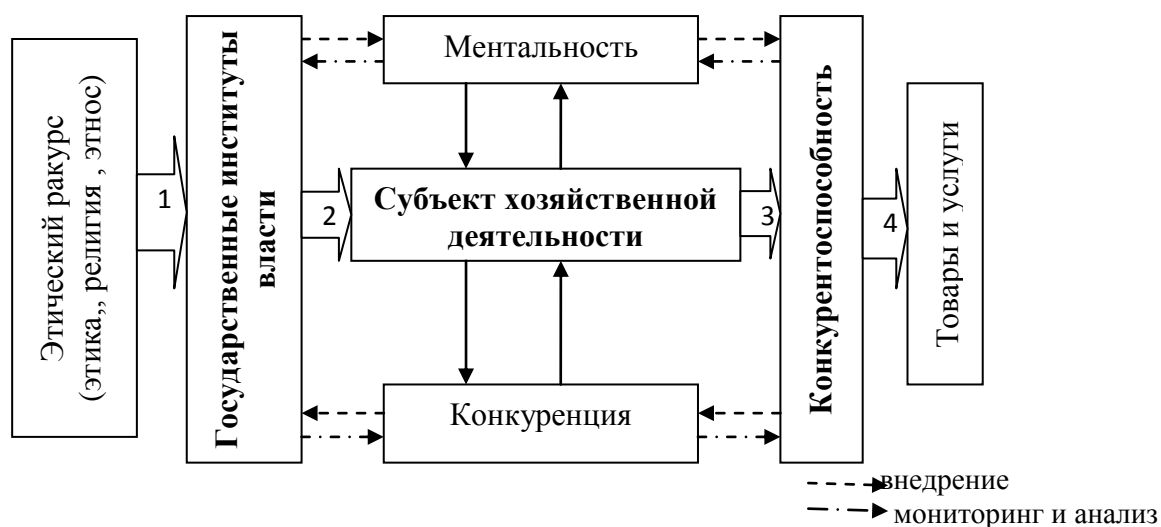


Рис. 2.2. Модель ведения хозяйственной деятельности по повышению конкурентоспособности субъектов регионального рынка

На рис. 2.2 представлена модель взаимодействия органов государственного управления и РЭА регионов вместе с акцентом на этический компонент. Сущность модели сводится к тому, что государство на основе сформировавшихся изначально этико-нравственных ценностей должно выработать политику повышения конкурентоспособности РЭА. При действии указанного механизма постоянно анализируются конкурентные процессы, создаются эффективные стратегии связанные с конкурентоспособными РЭА.

Для полноценного уточнения особенностей взаимодействия ментальности и конкуренции требуется оценка уровня ментальности и

конкурентоспособности РЭА, который рассчитывается по следующей формуле:

$$(2.4) \quad M_{\text{КСП}} = \sum^n \text{ЭК}_{\text{КСП}} \times \text{ИХХ}^m$$

*M<sub>КСП</sub>* - Уровень ментальности в конкурентоспособности РЭА;

*ЭК<sub>КСП</sub>* – Уровень этического компонента конкурентоспособности РЭА;

*ИХХ* – Индекс Херфиндаля-Хиримана

*n* - количество регионов относящиеся к определенному кластеру;

*m* – Количество регионов относящиеся к определенному типу.

Величина данного показателя должна находиться в диапазоне от 1 до 3. Значение показателя более 3 говорит о чрезвычайно высоком доминировании консервативных взглядов, не позволяющих в полной мере реализовать конкурентные преимущества в связи с преобладанием норм традиционного общества, а величина показателя менее единицы говорит о полном игнорировании особенностей развития нравственного и этического развития общества при ведении хозяйственной деятельности и высокой степени монополизации рыночных структур.

Для более полного учёта взаимосвязи этики и конкурентоспособности требуется составление общего ментального проекта ведения хозяйственной деятельности, направленного на управление конкурентной политикой с целью эффективного формирования конкурентной среды. В связи с этим необходимо ввести интегральный показатель конкурентоспособности РЭА, представленный в формуле как взаимосвязь уровня этико-нравственного развития и ментальности населения:

$$(2.5) \quad \text{ИП}_{\text{КСП}} = \text{СИК}_p \times M_{\text{КСП}} \times \text{ЭК}_{\text{КСП}}$$

*ИП<sub>КСП</sub>* – интегральный показатель конкурентоспособности РЭА;

*СИК<sub>p</sub>* – сводный индекс конкурентоспособности региона

*M<sub>КСП</sub>* - уровень ментальности в конкурентоспособности РЭА;

*ЭК<sub>КСП</sub>* – уровень этического компонента конкурентоспособности РЭА

Данный показатель свидетельствует о том, насколько этика и менталитет, доминирующие в экономике региона, участвуют в формировании конкурентоспособности РЭА, что позволяет экономическим агентам принимать эффективные решения, ориентируясь на высшие

ценности. Интегральный показатель конкурентоспособности включает в себя представленные нами выше показатели уровня этического компонента и ментальности конкурентоспособности РЭА. Он позволяет определить степень влияния этики и ментальности на конкурентоспособность. Здесь наблюдается следующая взаимосвязь: чем он выше, тем большее влияние оказывают данные факторы на конкурентоспособность РЭА регионального рынка.

По-нашему мнению, одним из практических шагов, позволяющим учитывать менталитет и этический компонент, является разработка и внедрение ментальных карт каждого отдельного специалиста, рабочего и его коллектива<sup>37</sup>.

Ментальная модель, состоящая из ментальных карт работников РЭА конкретного региона, образует в итоге, ключевые особенности, существующие у каждого конкретного работника, спроектированные в тактически верной последовательности для стратегии повышения конкурентоспособности. В связи с этим, корпоративный менталитет становится все более значимым условием развития предприятия.

Структуризация конкуренции с позиции данного аспекта подводит нас к исследованию внутренней составляющей личностного компонента, как фактора конкурентоспособности предприятия, представленного в виде внешних и внутренних особенностей системы действующей конкурентной среды регионального рынка. В этой системе важной основой выступают общие экономико-идеологические и корпоративные ценности. Представленная система в структуризации конкуренции РЭА выражается как объект специфического управления, который в обязательном порядке должен учитывать ментальную «мозаику», в которой осуществляет хозяйственную деятельность тот или иной субъект.

---

<sup>37</sup> Хазан М.Ю. Совершенствование конкурентной среды хозяйственной деятельности в России под влиянием экономической ментальности / Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. Нижний Новгород, 2008

Таким образом, ментальная модель конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности позволяет аккумулировать систему действующей конкурентной среды, направляя ее на достижение определённого ментального проекта. При этом в современной экономической науке управление данным проектом представляется в виде системы целостного процесса, представляющего собой «...сознательно направляемые потоки знаний и энергии с целью придания динамике изменений корпоративного менталитета в требуемую направленность»<sup>38</sup>, придавая более грамотное управление конкурентной политике.

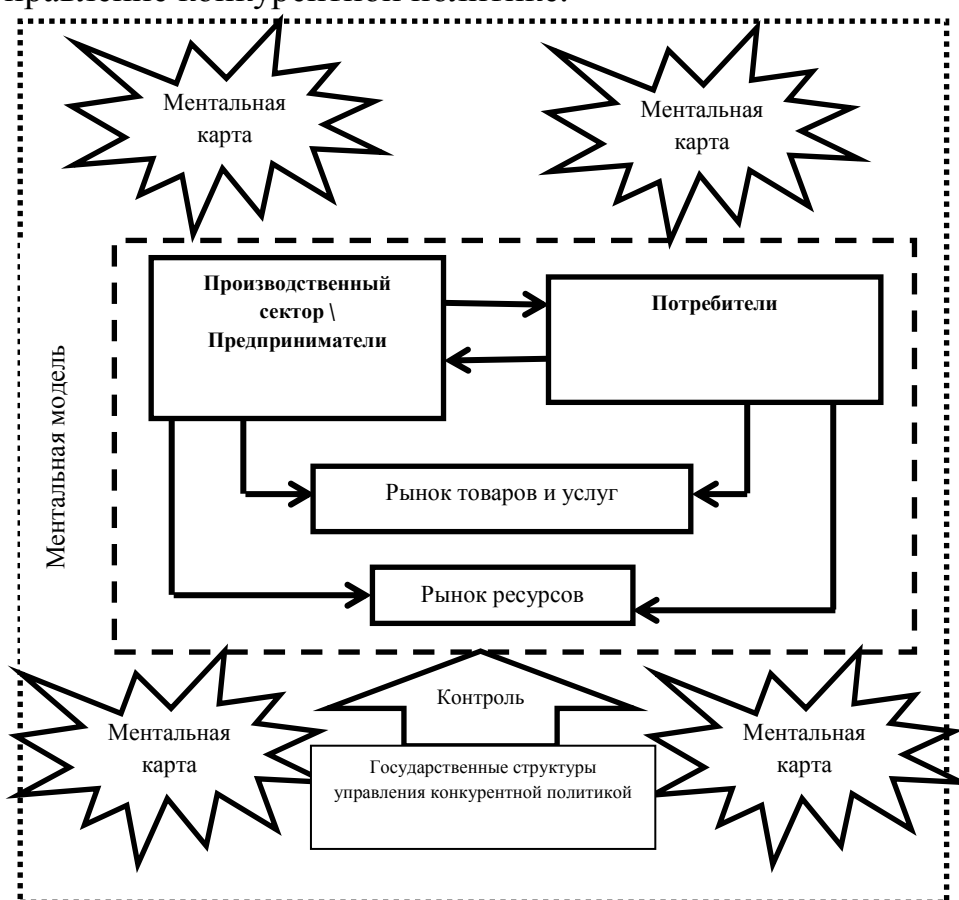


Рис. 2.3. Ментальная модель конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности

Для решения общих проблем, ведущих к повышению конкурентоспособности РЭА, требуется индивидуальный подход к каждому

<sup>38</sup> Семенов В. Е. Социальные и ментальные тенденции современного российского общества / В. Е. Семенов. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2005

объекту в модели структуризации конкуренции. Ментальная карта в данном случае выступает эффективным решением проблемы и с точки зрения упрощения разработки целей и задач работника, и с учетом уникальности менталитета.

Ментальная карта создает работникам и менеджерам легкость в осознании своей ценности в организации, быстрого включения в работу и наглядного получения дополнительных стимулов от выполняемой работы. Всё это создает условия для выработки и реализации стратегии и тактики ведения хозяйственной деятельности для повышения конкурентоспособности предприятия на региональном рынке.

Так как ментальная карта является частью ментальной модели, разработка таких карт создает полноценную ментальную модель структуризации конкуренции действующих субъектов регионального рынка. Для наглядности и утверждения того, что ментальные карты приводят к улучшению восприятия информации работниками предприятия, создавая дополнительные плюсы для повышения эффективности его деятельности, создадим ментальную карту для работников предприятия региона-реципиента с регрессивным типом развития предпринимательских структур. (рис. 2.4).

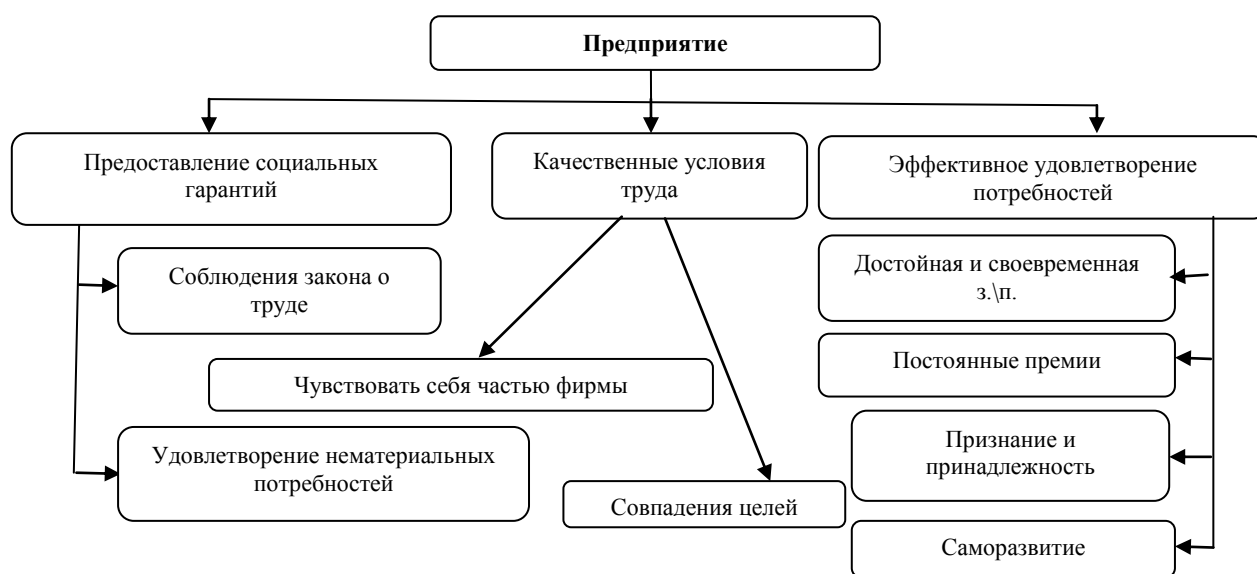


Рисунок 2.4. Ментальная карта 1 - повышение эффективности деятельности предприятия в управлении персоналом

При приёме на работу новых сотрудников, предприятия должны учитывать три ведущих принципа: предоставление социальных гарантий, качественные условия труда и эффективное удовлетворение их потребностей. Данные принципы необходимы как для сотрудников, так и для предприятия, т.к. если первые будут в полной мере довольны качеством работы на данном предприятии, то они будут способствовать более эффективному производству на предприятии, что, в конечном итоге, окажет стимулирующее воздействие на конкурентоспособность предприятия на рынке. Иными словами, представленная ментальная карта демонстрирует те условия, при реализации которых предприятие имеет возможность в значительной мере повысить качество труда и, как следствие, качество производимой продукции, а также в дальнейшем повысить конкурентоспособность РЭА.

В данной ментальной карте прописываются основные условия, необходимые для соблюдения предприятием, чтобы повысить эффективность деятельности, не внося дополнительных затрат.



Рис. 2.5. Ментальная карта 2 – управление конкурентной политикой регионального рынка



Ментальная карта 2, представленная на рис. 2.5, включает в себя, в свою очередь, те компоненты, которые, по нашему мнению, необходимо учитывать при формировании конкурентной политики государства на региональном и национальном уровнях. Федеральная и региональная политика управления конкуренцией должна базироваться на следующих ключевых принципах:

Понимание монополии и конкуренции предприятия в каждом случае индивидуально – формирование конкурентной среды осуществляется в особых условиях в каждом регионе и каждой отрасли. Так, предприятия, связанные друг с другом партнёрскими отношениями, необязательно образуют между собой связи, приводящие к монопольному давлению на рынке, и это отличает их от картельных или тому подобных объединений. Учёт данных особенностей должен вырабатываться при формировании конкурентной политики государства.

1) Полная защита прав потребителей – построение справедливой судебной системы, ориентированной на решение спорных вопросов между предпринимателями и потребителями, что должно стать гарантом эффективной конкуренции.

2) Контроль тарифов и естественных монополий – государство должно осуществлять чёткий контроль над деятельностью естественных монополий в части установления ими тарифов на их услуги, чтобы они формировались под влиянием рыночных процессов и не были чрезвычайно обременительными для населения.

3) Принципиальность и независимость ведомств друг от друга – в своей деятельности государственные ведомства на всех уровнях должны быть беспристрастными и непредвзятыми. Кроме того, данный принцип непосредственно должен быть связан с нивелированием лояльности к коррупции в органах государственной власти, а также министерствах и ведомствах всех уровней.

Кроме того, ментальная карта, формируемая на уровне региона, должна учитывать и индивидуальные особенности, сформировавшиеся в ментальности российского населения.

1) Любовь к свободе и безмерность жизненного порыва – особенность, связанная со стремлением к самостоятельности, должна также касаться и предприятий, функционирующих в рамках региона. Иными словами, при разработке конкурентной политики должны пресекаться любые мероприятия по ограничению самостоятельности хозяйствующих субъектов.

2) Творческий инновационный компонент – поощрение инновационных хозяйствующих субъектов, внедряющих и разрабатывающих новые технологии, способные повысить их конкурентоспособность как на региональном, так и на национальном уровнях.

3) Национальная стойкость – характеристика русского народа, связанная с устойчивостью перед трудностями. В соответствии с этим наиболее стойкие и жизнеспособные предприятия должны поощряться различного рода льготами (налоговыми, финансовыми и др.).

4) Стремление к абсолютным ценностям – русский народ характеризуется стойким сохранением в своём сознании национальных идей, религиозных и нравственных аспектов. Потребитель зачастую руководствуется данными принципами при приобретении продукции тех или иных производителей. В свою очередь государство должно ориентироваться на поддержку тех хозяйствующих процессов, которые, в свою очередь, ориентируются на потребности населения, вытекающих из абсолютных ценностей.

С одной стороны, политика управления конкуренцией должна основываться на таких принципах, как принципиальность и независимость от всех сторонних факторов, способных повлиять на решение данного вопроса, ориентация на нравственные ценности и недопущение противоправных актов и нарушений, с другой стороны, должна учитывать такие национальные особенности, как стойкость и свободолюбие. Данная политика должна

ориентировать производителя, в итоге, на потребителя как конечную цель любого производства.

Результатом составления ментальных карт 2 является формирование ментальной модели, представляющей собой так называемую «платформу» структуризации конкуренции РЭА. На основе этнических особенностей российской территории её параметрами должны выступать:

— индивидуальный подход к каждому сотруднику предприятия, т.е. выявление у него ментальных предпочтений и применение их к хозяйственной деятельности организации (например, учёт такой черты русского менталитета, как откладывание все на последний момент, позволит руководителю увеличить производительность, ставя разумные сроки выполнения и ведя верное стимулирование);

— принятие решение руководителями всех уровней с учетом национальной специфики и соблюдения абсолютных ценностей;

— постоянная минимизация издержек при помощи такой ментальной особенности индивида, как любовь к свободе и творчески-инновационного компонента;

— дифференциация деятельности предприятия с целью расширения потребительских благ производимой продукции в рамках такого этнического признака, как безмерность жизненного порыва. К примеру, в русском человеке существует такая черта, как неохота длительное время заниматься какой-то одной деятельностью, поэтому для избегания неблагоприятных последствий требуется создание новых форм деятельности в рамках производства с постоянным горизонтальным перемещением работником и руководителей среднего и низшего звена, что будет создавать видимость «безмерности жизненного пространства».

Таким образом, на основании ментальных карт 1 и 2 формируется ментальная модель конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности регионального рынка. Её функционирование возможно при отлаженном взаимодействии ментальных карт, разрабатываемых на уровне

каждого предприятия и региона, представленных в единой модели (рис. 2.3). Данная модель позволяет осуществлять чёткий контроль над исполнением конкурентной политики, стоящий на основе учёта высших ценностей населения, занятого на предприятиях того или иного региона.

Благодаря представленным ментальным картам, формируется полноценная ментальная модель конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности, позволяющая разрабатывать стратегии повышения конкурентоспособности, выводить новые, более совершенные механизмы ведения хозяйственной деятельности. Это позволит не только решить проблемы, возникающие в управлении конкурентной политикой, но и создать дополнительные привилегии по совершенствованию конкурентоспособности субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность в регионе.

### **Глава 3. Направления повышения конкурентоспособности экономических агентов на региональном уровне**

#### **3.1. Модернизация организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности субъектов регионального рынка**

Улучшение конкурентоспособности РЭА регионального рынка на современном этапе развития экономики требует разработки нового инструментария, позволяющего объединить в себе составные части рыночного механизма на основе структуризации конкуренции, существующей на базе ментальной модели модернизации экономического пространства и управления конкурентной политикой.

Прежде, чем приступить к разработке механизма, способного направлять деятельность современного экономического пространства на улучшение конкурентоспособности РЭА региональной экономики, необходимо сначала охарактеризовать его составные части: инвестиции, инновации, инфраструктуру.

Опора на данные три компонента при разработке механизма улучшения конкурентоспособности РЭА и регионов обуславливается следующими особенностями. Каждый субъект при осуществлении хозяйственной деятельности нуждается в определенном вложении инвестиций, ведь именно они в своем первоначальном виде «...определяют уровень прибыли и достижение определенного социального эффекта»<sup>39</sup>. Являясь рычагом вложения средств в достижение намеченного максимального результата, инвестиции представляют собой основной строительный инструмент совершенствования бизнеса.

При анализе основных составляющих экономического развития регионального рынка стоит отметить, что субъектами инвестиционной деятельности выступают все хозяйственные системы, принимающие

---

<sup>39</sup> Федеральный закон РФ №135 «О защите конкуренции»

непосредственное участие в современном экономическом процессе, начиная от физических лиц (простых граждан) и предприятий и заканчивая государственными структурами федерального уровня и иностранными предприятиями. Объектом применения данного инструмента считается полный цикл создания продукта, включая: НИОКР, проектно-конструкторские работы и расширение или реконструкцию действующего производства<sup>40</sup>. Поэтому для того, чтобы существующее экономическое пространство регионального рынка функционировало с уклоном на производство, направленное на удовлетворение возникающих нужд потребителей, необходимы инвестиции в инновации.

Очевидно, что экономический процесс всегда нуждается в постоянном притоке ресурсов для формирования новых и модернизации существующих производств, внедрения инновационных, более совершенных технологий в целях насыщения потребительского рынка актуальными на сегодняшний день товарами и услугами, максимизации дохода. Такими средствами чаще всего являются денежные ресурсы, акции, паи, банковские вклады, оборудование, машины, технологии, лицензии, патенты, кредиты, а также неимущественные и имущественные (т.ч. на производственную и интеллектуальную собственность). Оценённые в стоимостной форме, все данные средства образуют ключевое содержание инвестиций.

Что касается инноваций, то процесс их освоения осуществляется следующим образом:

1) внедрением ресурсо- и энергосберегающих технологий, что приводит к сокращению затрат, которые направляются на воспроизводство средств производства;

2) выпуском инновационных товаров, которые включают в себя существенную долю интеллектуального труда;

---

<sup>40</sup> Камински М. Прямые иностранные инвестиции / Финансы и кредит №5

3) реализацией новых услуг и товаров, которые характеризуются лучшей потребительской стоимостью, от чего напрямую зависит возможность максимизации прибыли.

Итак, под инновацией в таком случае следует понимать ранее неизведанный и максимально эффективный в определённой общественно-экономической системе инструмент интенсификации производственного процесса, который выступает источником максимизации добавленной стоимости и который основан на передовых достижениях науки и техники. Инновации являются особой сферой, процесс вложения средств в которую даёт возможность создать высокотехнологичные структуры производства, внедрить новые условия для масштабного экспорта конкурентоспособных товаров и услуг с приращённой добавленной стоимостью. Также стоит отметить, что эффективность и высокие темпы социально-экономического развития определяются не только количеством привлекаемых средств, но и их качеством, которое обеспечивается также за счет инноваций.

В современной экономике для каждого субъекта нововведения являются необходимым условием сохранения и упрочнения позиций на рынке. Данный факт не у кого не вызывает сомнения, поэтому сегодня проблема состоит в том, чтобы «...выявить приоритетные направления развития, отобрать и упорядочить в определенную систему эти нововведения, которые и обеспечат достижение максимального результата, оценить предстоящие объемы инвестирования и с учетом их объема определить возможные источники финансирования, в том числе возможности мобилизации средств в рамках национальной экономики»<sup>41</sup>.

Высокая доля инвестиций в формировании разного рода непромышленных объектов может говорить о их невысоком качестве, что при производстве продукции, характеризующейся низкой конкурентоспособностью, может привести к деформации механизма хозяйствования и к экономическому кризису. В связи с этим, продуктивное

---

<sup>41</sup> Ример М., Касатов А.Д., Матвиенко Н.Н. «Экономическая оценка инвестиций». М - 2000

развитие инвестиционно-инновационного процесса может оказывать благотворное влияние на диверсификацию экономики, совершенствование базовых секторов экономики, что, в свою очередь, увеличит отдачу вложенных средств. Это доказывается тем фактом, что в передовых державах примерно 50-70% роста ВВП достигается за счет применения новых технологий и производств.

Итак, следует констатировать, что «инновации - инвестиции» представляет собой целостную систему, в которой инновации обеспечивают качественный уровень вложенных средств, а инвестиции, в свою очередь, обеспечивают динамику внедрения и разработки инноваций<sup>42</sup>.

Для достижения данного эффекта необходима, в первую очередь, современная инфраструктура развития предприятий. Осуществление хозяйственной деятельности предприятием начинается с определенной ресурсной базы, способной производить нужную потребителям продукцию, вызывающую интерес для дальнейшего вложения денежных средств с целью их приумножения, с одной стороны, и модернизации производства, ведущей к ее конкурентной устойчивости (конкурентоспособности) на рынке, с другой. Инфраструктура производства должна постоянно находиться в развитии с целью привлечения новых средств для совершенствования хозяйственной деятельности, осуществляемой субъектом путем введения инноваций и вложения инвестиций, которые выступают важным инструментом в приобретении конкурентных преимуществ.

В настоящее время, для достижения положительного эффекта в повышении конкурентоспособности РЭА, необходимо построение основных элементов: инфраструктура, инвестиции, инновации в единый слаженный организм.

Отметим тот факт, что инвестиции в хозяйственной деятельности представляются основным элементом модернизации инфраструктуры и

---

<sup>42</sup>URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-i-investitsii-suschnost-vzaimodeystvie-i-rol-v-voisproizvodstvennom-protsesse>



фактором инновационного развития региона. Для того, чтобы инвестирование было наиболее эффективным, а инфраструктура стремилась к развитию, требуется постоянное включение инноваций в хозяйственную деятельность, что позволяет получать на выходе более совершенные блага.

Создание эффективных инфраструктурных условий при помощи инвестиционных «инъекций», ведущих к долгосрочному инновационному развитию, возможно при систематизации хозяйственной деятельности естественных монополий с совершенствованной транспортной инфраструктурой в единый механизм (см. рис. 3.1).

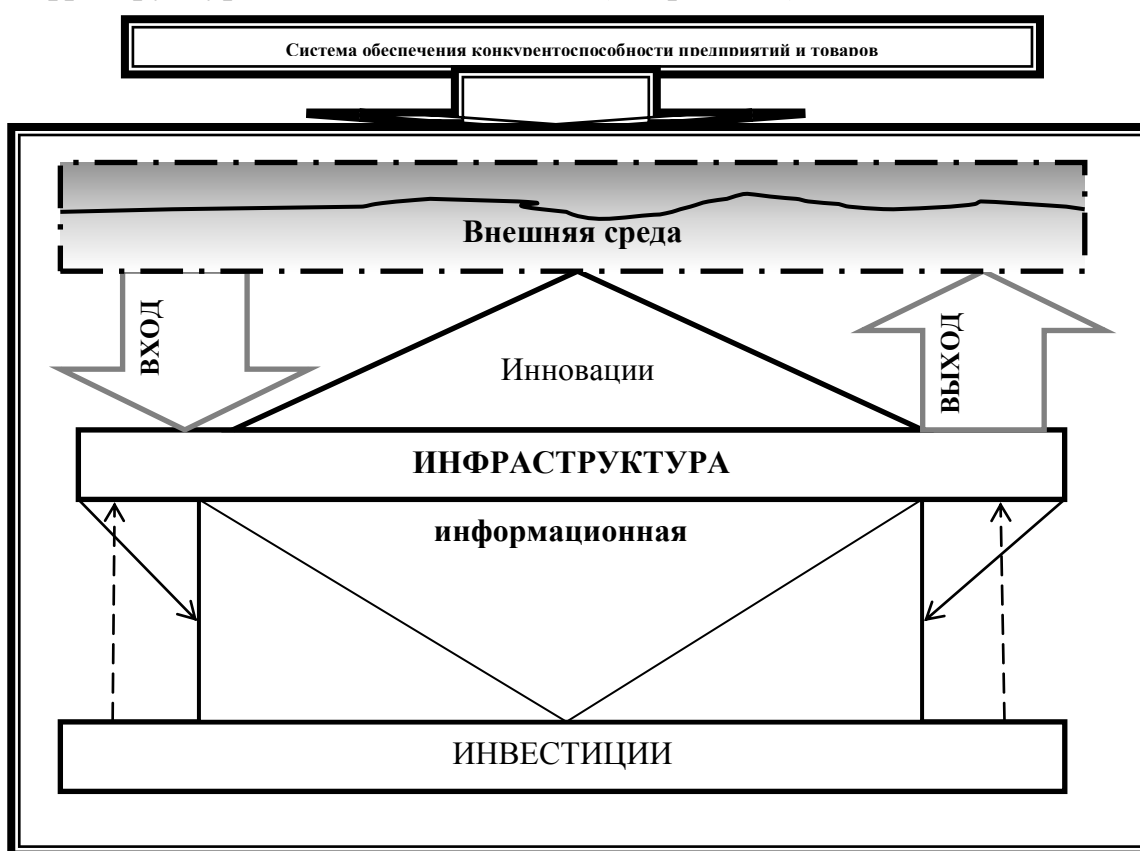


Рис. 3.1 Инфраструктурный механизм повышения конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности

Таким образом, взаимодействие в представленном выше механизме системы трех «И» позволяет увеличивать эффективность предлагаемых благ, итогом использования которых выступает получение большей прибыли. В связи с этим достижение качества хозяйственного процесса, направленного

на повышение конкурентоспособности субъектов, напрямую зависит от состояния инфраструктурного развития естественных монополий, обеспечивающих эффективность конкурентной среды. Инвестиции обладают такой характеристикой, которая позволяет поддерживать инфраструктуру постоянно в развивающемся состоянии, не допуская появления угроз во внешней среде. Инновации как элемент развития любой хозяйственной деятельности в данном механизме находятся над инвестициями, т.к. только при хорошо развитой инфраструктуре происходят большие вложения из внешней среды в новое ее развитие. Поэтому инновации выступают как бы продолжением инвестиционной деятельности, двигают инфраструктуру к качественному предложению производящихся благ.

Взаимосвязь показателей, рассматриваемых в рамках системы трёх «И», а также их влияние на уровень развития регионов (ВРП) и, соответственно, уровень их конкурентоспособности (индекс конкурентоспособности), отразим в табл. 3.1.

Таблица 3.1

**Влияние показателей системы трёх «И» на уровень развития регионов, 2012 г.**

Тип предпринимательских структур	Регион	Инвестиции		Инновации		Инфраструктура	Валовый региональный продукт, млн. руб.	Индекс конкурентоспособности
		Прямые иностранные инвестиции на душу населения, \$	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Инновационная активность предприятий, %	Используемые инновационные технологии, ед.	Густота железнодорожных путей, км. на 1000 кв. км (2008)		
Прогрессивный	г. Москва	213,82	9845,5	18,6	17948	575	10577810,2	4,703
	Московский	113,38	1130,8	8,5	14310		2440282,7	3,572
	Брянский	5,28	126,6	8,9	1221	289	209824,2	3,042
	Смоленский	117,66	240,5	6,7	1302	223	201311,3	3,169
	Воронежский	109,99	629,4	9,0	1666	220	568613,0	3,318
Стационарный	Курский	13,93	39,4	13,0	1571	354	253831,2	3,265
Регрессивный	Липецкий	14,07	530,3	14,1	2511	315	294862,6	3,482
	Белгородский	22,87	73,8	9,2	1614	258	546151,5	3,161
	Ярославский	117,23	180,3	12,3	2675	181	324572,1	3,541

Рязанский	7,90	133,2	11,0	1032	245	247219,1	3,258
Тульский	10,21	174,3	13,1	3540	378	309295	3,281
Калужский	665,26	370,5	10,6	2094	293	288475,6	3,516
Владимирский	125,04	586,8	12,8	3211	317	285622,6	3,219
Ивановский	1,16	407,6	8,5	624	161	136512,1	3,277
Тверской	88,13	389,9	9,3	2746	214	267639	3,271
Костромской	18,97	17,3	6,0	1302	107	131622,5	3,071
Тамбовский	1,10	354,3	8,5	2005	214	203266,6	3,123
Орловский	2,17	31,5	10,1	1424	241	146139,6	3,294

*Источник: по данным Росстата, докладов «Прямые иностранные инвестиции в России: региональный аспект», «Показатели и рейтинги инновационного развития регионов в Европейском Союзе и России»*

Для анализа и доказательства влияния на развитие регионов системы трёх «И» в масштабах региональной экономики на примере субъектов ЦФО были отобраны наиболее значимые показатели, оказывающие непосредственное влияние на экономический потенциал региона (ВРП) и его конкурентоспособность (индекс конкурентоспособности регионов). Так, в рамках оценки инвестиционного потенциала региона нами был рассмотрен показатель прямых иностранных инвестиций на душу населения, который демонстрирует степень привлекательности регионов для иностранных инвесторов, осуществляющих непосредственно «умные инвестиции» в инновационное развитие тех или иных субъектов, а также показатель объёма инвестиций в основной капитал как важный индикатор развития производительных сил. В разрезе инноваций нами рассматриваются показатели удельного веса предприятий, занятых в области научно-технических разработок и инноваций, и показатель используемых инновационных технологий в регионе. Первый из данных показателей показывает степень разрабатываемости инновационных технологий в субъектах, а второй – степень востребованности этих технологий реальным сектором экономики. Наконец, инфраструктурная часть, по нашему мнению, должна представляться показателем степени густоты железнодорожных путей в регионах, что особенно важно, во-первых, учитывая протяжённость

нашей страны с запада на восток, и, во-вторых, необходимость обладания надежностью и дешевой доставкой товаров в крупные города.

Таким образом, механизм взаимодействия в системе трех «И» позволяет увеличивать эффективность предлагаемых благ, а следовательно, и получение большей прибыли. В связи с этим достижение качества хозяйственного процесса, направленного на повышение конкурентоспособности субъектов, напрямую зависит от состояния инфраструктурного развития естественных монополий, обеспечивающих эффективность конкурентной среды. Государственные структуры управления конкурентной политикой в данном механизме составляют основу существования структуры, поддерживают развитие системы с помощью инвестиционных инъекций и независимого контроля качества их применения. Инвестиции обладают такой характеристикой, которая позволяет поддерживать инфраструктуру постоянно в развивающемся состоянии, не допуская появления угроз, появляющихся во внешней среде. Инновации как элемент развития любой хозяйственной деятельности в данном механизме находятся над инвестициями, т.к. только при хорошо развитой инфраструктуре происходят большие вложения из внешней среды в новое ее развитие. Поэтому инновации выступают как бы продолжением инвестиционной деятельности, двигают инфраструктуру к качественному предложению производящихся благ.

При этом для качественной модернизации хозяйственной деятельности необходимо применение следующего инструментария, удерживающего систему трёх «И» в рамках системы государственного регулирования (рис. 3.2):



Рис. 3.2. Блок-схема, описывающая взаимосвязь компонентов системы «ИИИ»

Механизм, представленный на рис. 3.2 способствует как повышению внутреннего спроса, так и уменьшению инфляции. Традиционно к мерам, направленным на повышение конкурентоспособности экономической системы, можно отнести:

— прекращение закупок продукции у конкурентов из бывших стран СССР (например, переход от квотирования закупок украинских труб большого диаметра к полному отказу);

— введение более глубоких протекционистских мер (учитывая правила ВТО);

— валютная политика, отвечающая хозяйственным реалиям дня<sup>43</sup>.

Таким образом, модернизация механизма повышения конкурентоспособности РЭА, нацеленного на улучшение инфраструктуры, способна увеличить инвестиции, что приводит к росту промышленности. Это становится возможным при совершенствовании процесса повышения конкурентоспособности РЭА и реструктуризации естественных монополий (см. рис. 3.1).

Наиболее эффективно применить данные инструменты при учете этико-нравственных особенностей развития регионов. Как уже отмечалось ранее, последние играют значительную роль в развитии конкурентоспособности РЭА и учитывают, в том числе, этические и ментальные характеристики каждого субъектов РФ. В параграфе 2.2 нами была предложена методика расчёта степени влияния данных показателей на уровень конкурентоспособности регионов. В связи с этим, в табл. 3.2 предложен расчёт показателей конкурентоспособности для регионов в соответствии с их специализацией и опорой на ментальные и этические особенности.

---

<sup>43</sup> <http://expert.ru/economics/>

Таблица 3.2

Оценка конкурентоспособности региональных экономических агентов с учетом ее ментальности и интегральной оценки этического аспекта

Деятельность РЭА в кластерах	Уровень ментальности в конкурентоспособности РЭА	Интегральный показатель конкурентоспособности РЭА
Финансовые центры*	8,33%	1,45%
Агропромышленные регионы **	4,484%	5,29%
Промышленные регионы***	19,47%	19,16%
Экспортно-ориентированные регионы****	12,24%	6,66%

*\*ИХХ - Регионы доноры*

*\*\* ИХХ - регионы с высокой степенью зависимости.*

*\*\*\* ИХХ - регионы со средней степенью зависимости*

*\*\*\*\* ИХХ - Регионы с низкой степенью зависимости*

*Источник: собственные расчеты*

Показатели в табл. 3.2 рассчитаны на основании формул 2.3, 2.4 и 2.5, расчётные данные для данных формул содержаться в табл. 2.3, 2.4, 2.7.

Обоснуем степень влияния разработанных показателей на особенности экономического развития соответствующих групп регионов. Как показывают данные табл. 3.2, величины рассматриваемых показателей у данных регионов существенно различаются. Так, в финансовых центрах (Московская область, города Москва и Санкт-Петербург) сходятся товарные и денежные потоки, однако исполнительные центры регионов-доноров аккумулируются в других типах регионов. В связи с этим ментальные и нравственные особенности в данных субъектах оказывают влияние на показатель ментальности финансовых центров, т.к. для более эффективного распределения инвестиционных потоков недостаточно простого формального соблюдения законодательства. В данном случае на помощь ему приходит правовой обычай, который вытекает из традиций, закреплённых в сознании народов этих субъектов. Разброс между показателем ментальности и интегральным показателем конкурентоспособности имеет место в связи с тем, что офисные центры регионов-доноров не заинтересованы в непосредственном процессе

осуществления хозяйственной деятельности, их целевой установкой нередко является только извлечение прибыли.

Величина интегрального показателя у агропромышленных регионов определяется, во-первых, действующей государственной политикой в области поддержки данных регионов, во-вторых, самим позиционированием России как агропромышленной державы, что способствует повышенному вниманию на развитие хозяйственной деятельности в данных субъектах.

Эффективность развития промышленных регионов показывает стабильный рост ментального показателя, что ведет к равнонаправленной величине интегрального показателя конкурентоспособности.

Учитывая удалённость экспортно-ориентированных регионов от центральных субъектов страны и сложность природных условий в них, можно сказать, что это приводит к большему учету ментальности населения при ведении хозяйственной деятельности. В связи с этим возникает острая необходимость в учёте этического компонента при разработке государственной политики повышения конкурентоспособности регионов. Это особенно важно, т.к. государство является корректором регулирования конкурентной среды хозяйственной деятельности и от него зависит развитие и построение механизма повышения конкурентоспособности(см. рис. 3.3).





Рис. 3.3. Механизм повышения конкурентоспособности РЭА на основе этического компонента

Ранее нами было выяснено, что основой качественной системы повышения конкурентоспособности РЭА являются инвестиции, инфраструктура и инновации. С одной стороны, эффективность данной основы должна поддерживаться «сверху» проведением эффективной государственной конкурентной политики, а также рыночными механизмами регулирования конкурентной среды. С другой стороны, «снизу» регуляторами должны выступать этико-нравственные аспекты и особенности ведения хозяйственной деятельности в том или ином регионе, которые во

взаимодействии с государственным и рыночным регулированием конкурентной среды ограничивают оппортунистическое поведение субъектов хозяйственной деятельности.

Характеристика выстраиваемого механизма, представленного на рис. 3.3, определяет необходимость применения новых элементов, включающих в себя наряду с экономическими компонентами повышения конкурентоспособности, этические компоненты. В результате механизм строится на основе использования руководителями региональных органов власти и коммерческих организаций ментальных карт конкретной местности.

Объединение ценностей предприятия с ценностями работающего персонала следует осуществлять исходя из взглядов, доминирующих на конкретной территории. Организация данных мероприятий осуществляется в крупных и средних компаниях отделом кадров и в частности группой психологов. Последняя занимается непосредственным отбором персонала, и уже на этом уровне выстраивается система ценностей, как отдельных работников, так и целой компании. При этом осуществление данных мероприятий и качественное их построение должно регулироваться на уровне государственных органов власти федерального и регионального значения. Первые должны точно представить населению действующую идеологию страны, построенную на основе этических и моральных норм, правил и традиций, религиозных убеждений. Вторые обязаны на основе существующей идеологии разработать ментальную модель своего региона, включающую ментальные карты ведения хозяйственной деятельности каждого отдельного субъекта (п. 2.2), организовывая тем самым постоянный контроль за соблюдением данных аспектов деятельности РЭА.

Часть полномочий по соблюдению данных мероприятий на федеральном уровне можно возложить на государственную инспекцию по защите труда, действующую в каждом регионе. Деятельность данной структуры должна начинаться с простой проверки предприятия на предмет соблюдения трудового законодательства до полноценного регулирования

соблюдаемых этических норм и правил работающего персонала, поддерживаемых также и руководством компании. Учёт ментальных особенностей может основываться на ментальной модели, разработанной региональными органами власти. В связи с этим другая часть полномочий возлагается на комитет по развитию предпринимательства и промышленности в регионе, в обязанности которого будет входить разработка ментальных карт каждого РЭА.

Таким образом, представленный механизм показывает зависимость показателей конкурентоспособности, с одной стороны, от особенностей государственной политики по повышению конкурентоспособности и, с другой, от этических ценностей. При этом развитие этого механизма представляется в виде качественного взаимодействия всех субъектов ведения хозяйственной деятельности и соблюдения высших ценностей населения регионального рынка. Внедрение данного механизма будет способствовать повышению конкурентоспособности РЭА, решению существующих проблем в управлении конкурентной политикой, а также достижению социальной направленности производственного процесса. Это позволит нормализовать эффективное использование ресурсного потенциала каждого региона в направлении масштабного подхода осуществления перемен, которые должны происходить в стране, а не создавать лишь формальную «картину» модернизации уровня экономического развития.

### **3.2 Направления развития конкурентной политики в управлении конкурентоспособностью региональных экономических агентов**

Отечественный региональный рынок переживает тяжелые времена по удержанию конкурентных преимуществ предпринимательского сектора. Необходима новая формулировка стратегических целей экономического развития регионов России. Модель развития должна включать в себя: приоритет национальных интересов Российской Федерации, контроль над монополиями и конкуренцией, развитие свободного предпринимательства и повышение конкурентоспособности предприятий при помощи разработки новых стратегий и направлений достижения конкурентных преимуществ.

Сегодня стратегические решения предприятия разрабатывают и реализуют в условиях недостатка финансовых средств, некачественного состояния нормативно-правовой базы и отсутствия должного финансирования научно-исследовательских разработок. Отсутствие значимых производственных проектов, приводит к слабому развитию предпринимательства на региональном рынке и, как следствие, к его стагнации<sup>44</sup>.

Для преодоления указанных выше трудностей необходима разработка государственными органами власти, занимающимися управлением конкурентной политикой, основных направлений, которые могут способствовать внедрению нового механизма ведения хозяйственной деятельности, ориентированного на национальные интересы Российской Федерации.

С нашей точки зрения, направления стратегий повышения конкурентоспособности РЭА в региональных экономических системах должны нести в своей основе: рента-выгодное использование территории,

---

<sup>44</sup> Воронов Д.С. Оценка, анализ и выявление путей повышения конкурентоспособности предприятия. Диссертация на соискания ученой степени кандидата экономических наук \ Уральский Государственно Технический университет. Екатеринбург – 2002

инновационно-кластерное внедрение новых технологий и совершенствование торговой марки (борьба с нечестной торговлей) (см. рис.3.3).

<p align="center"><b><u>Стратегия инновационно-кластерного внедрения новых технологий</u></b></p> <p><i>Для предприятия:</i> использование новых технологий в системном взаимодействии нескольких фирм и исследовательских институтов для минимизации издержек производства и сбыта.</p> <p><i>Для государства:</i> создание на территории региона, связанных технологических цепочек способствующих качественному развитию рынка.</p>	<p align="center"><b><u>Стратегия совершенствования торговой марки (борьбы с нечестной торговлей)</u></b></p> <p><i>Для предприятия:</i> обеспечение безопасности своего товара от дублирования другими предприятиями, сохранение прибыли и потребительской ниши на рынке</p> <p><i>Для государства:</i> контроль качества товаров для потребителей, регулирование рынка свободной конкуренции и монополии, возможность поддержания необходимых товаров на рынке.</p>
<p align="center"><b><u>Стратегия рента-выгодного использования территории.</u></b></p> <p><i>Для предприятия:</i> особенностью ее использования является нахождение в постоянной взаимосвязи с внешней средой для занятия лучшего месторасположения предприятия с большей проходимость потенциальных потребителей, а также постоянный анализ политической и законодательной стороны для минимизации городской или сельскохозяйственной ренты.</p> <p><i>Для государства:</i> помощь в поддержании и развитии на рынке свободного предпринимательства, регулирования монополии с большим внедрением конкуренции, благодаря предоставлению земли под хозяйственную деятельности предприятиям с минимальной рентой, ведущей к развитию регионального рынка.</p>	

Рис. 3.3. Стратегии повышения конкурентоспособности РЭА на региональном уровне

Стратегии, представленные на рис. 3.3 в виде единой матрицы, объединяют в себя основополагающие конкурентные преимущества. Они включают инструменты развития предприятия на рынке и действуют в единой взаимосвязи с государственными структурами. Данные стратегии повышения конкурентоспособности предприятия должны осуществляться с помощью государственной политики, строящей рыночную экономику на основе предпринимательской деятельности, и модели инновационного развития экономики.

Современными теоретиками и практиками экономической науки неоднократно отмечалось, что для России крайне актуальна интеграция в мировой рынок наукоемких технологий гражданского назначения. Однако в настоящее время в стране почти отсутствует платежеспособный спрос на значительную часть такой наукоемкой продукции, что приводит к застою и старению имеющихся разработок наиболее передовой технологической

базы<sup>45</sup>. Для решения данной проблемы необходимо не просто нормализовать законодательную систему, ориентируя ее на защиту потребителей и конкуренции, но и ввести новые понятия, расширяющие особенности конкурентной среды. На рисунке 3.4. нами представлен механизм формирования и развития конкурентных стратегий РЭА, направленный на повышение конкурентоспособности региональной экономики.

Исходя из рис. 3.4, в сегодняшней региональной экономике для повышения конкурентоспособности РЭА необходимо применение новых способов формирования и развития конкурентных преимуществ, с помощью которых произойдет улучшение экономического роста, повышение благосостояния населения, и, конечно, внедрение методов для эффективного использования ресурсного потенциала.

Одной из первых и особенно важных для предприятия стратегий повышения конкурентоспособности можно считать стратегию *инновационно-кластерного внедрения новых технологий*, включающую в себя две ключевые составляющие: инновационную производственную деятельность и эколого-экономическую безопасность.

Инновационная производственная деятельность как ключевое преимущество данной стратегии должна организовываться благодаря такому инструменту конкурентоспособности, как кластер. Кластер представляет собой «индивидуальный комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации сетей, специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных территориальной цепочкой, и выступающих альтернативой секторальному подходу» [108].

---

<sup>45</sup> Карпова Н. И. Интеллектуальная собственность в системе хозяйственных связей // Диссертация на соискание ученой степени д.э.н. Москва, 2002

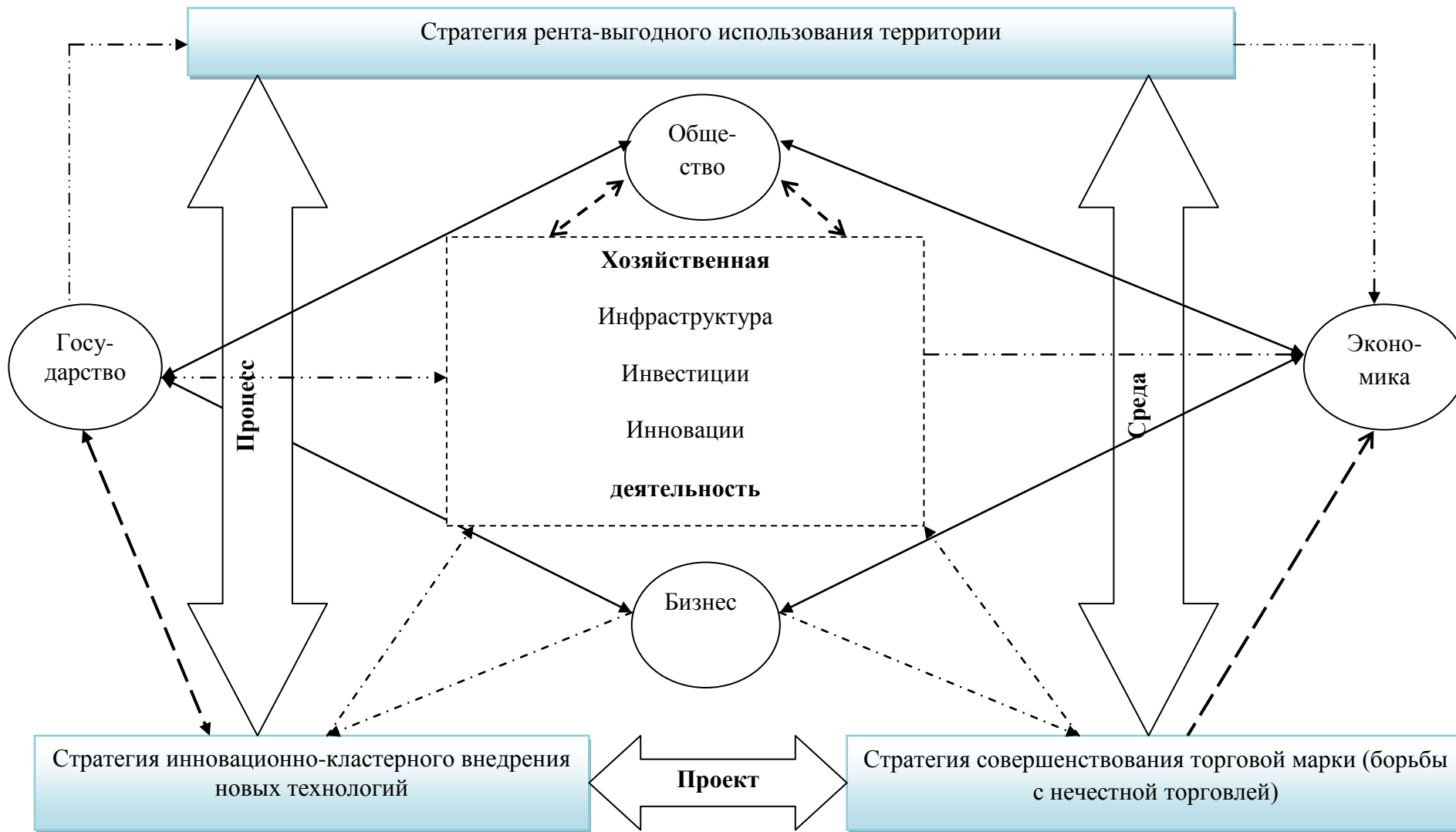


Рис. 3.4. Механизм прогрессивного формирования и развития конкурентоспособных стратегий РЭА на основе представленных направлений государственных органов по управлению конкуренцией

Кластерная форма организации деятельности образует новые формы совокупного инновационного продукта. Именно такая инновация образует продукт, выпускаемый благодаря деятельности нескольких фирм и исследовательских институтов, ускоряющих процесс взаимосвязей в общей системе регионального экономического пространства. Помимо этого, разнообразие различных источников знаний и множественность связей значительно облегчают получение оптимальной комбинации факторов достижения конкурентного преимущества, становясь предпосылкой инновации – нового продукта. Производственная структура благодаря данному конкурентному преимуществу реализуется в стратегии при помощи эффекта синергии, образующей всеобщую стандартизацию продукции, в процессе чего все участники данного процесса приобретают дополнительные конкурентные преимущества в виде совместного воздействия эффектов масштаба, охвата и синергии.

Реализация данной стратегии основывается на организации системного взаимодействия между органами государственной власти и местного самоуправления, бизнесом и научно-образовательными учреждениями, координирующими усилия на повышение инновационной активности производства и сферы услуг, способствующих, в итоге, взаимному совершенствованию и повышению эффективности в работе всех предприятий кластера. Ведущая роль в достижении конкурентной устойчивости отраслей промышленности принадлежит промышленным кластерам, поскольку именно они формируют критическую массу знаний и генерируют инновационный поток, необходимый для конкурентного успеха<sup>46</sup>.

Таким образом, в стратегии инновационно-кластерного внедрения новых технологий основным инструментом формирования преимуществ

---

<sup>46</sup> Сепик Д. Конкурентоспособность регионов некоторые аспекты. Российско – Европейский центр Экономической политики. Москва 2005



выступает кластер как институциональная форма организации нового техно-промышленного и социокультурного уклада, выступающая ключевым звеном совершенствования регионального рынка и объединяющая в себе общерегиональное и отраслевое развитие.

Рассмотрим инновационный потенциал кластерных образований на примере Тамбовской области. В Тамбовской области действует сразу несколько перспективных кластеров, к числу которых относятся: биоэкономический кластер, машиностроительный, химический, зерновой, сахарный кластеры, кластер лёгкой промышленности, кластер нанотехнологий, рекреационно-туристический кластер, кластер по производству альтернативного топлива, кластер строительной индустрии, кластер социального питания и продовольственной помощи.

Подробнее уделим внимание биоэкономическому кластеру как одному из крупнейших в области. Основой для функционирования данного кластера является присутствие производственной цепочки, которая объединяет участников образования в отраслях. Базисом для эффективного функционирования биоэкономического кластера является то, что в области имеет место достаточно развитая агропромышленная отрасль, которая создаёт предпосылки для формирования сырьевой базы, что является важной составляющей функционирования кластера. Также к основным предпосылкам создания и деятельности данного кластера можно отнести: наличие в субъекте эффективной образовательной системы и научной деятельности в области сельскохозяйственного производства, биотехнологий и переработки, присутствие на региональном рынке всё возрастающего спроса на биотехнологическую продукцию. В рамках биоэкономического кластера функционируют два учреждения высшего образования (ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»), а также несколько

учреждений среднего профессионального образования, что даёт больший простор для разработки и внедрения инновационных технологий.

С целью рассмотрения эффективности формирования и функционирования биоэкономического кластера, рассмотрим его основные показатели, прямо или косвенно влияющие на его инновационный потенциал, что, соответственно, позволит сделать выводы относительно эффективности его инновационной производственной деятельности. К таким показателям, по нашему мнению, стоит отнести удельный вес инновационных товаров в объёме отгруженных товаров, объём частных инвестиций в развитие производства, а также совокупная выручка предприятий кластера (табл. 3.4).

*Таблица 3.4*

**Показатели деятельности предприятий биоэкономического кластера  
Тамбовской области и перспективы их развития**

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
1. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров собственного производства	9,5	10,0	10,3	10,7	12,0
2. Объем частных инвестиций в развитие производства, разработку и продвижение на рынок новых продуктов,	875	755	700	815	1030
ОАО "Пигмент"	195	215	120	100	100
ЗАО "Изорок"	120	30	30	40	70
ОАО "Завод "Комсомолец" им. Н.С.Артёмова	50	50	40	70	110
ЗАО "Агротехмаш"	80	50	20	45	60
ЗАО "Котовский завод нетканых материалов"	95	70	50	50	120
НПО "Европа-Биофарм"	50	30	70	90	70
ОАО "Первомайскхиммаш"	50	50	50	50	50
ОАО "Электроприбор"	100	100	100	100	100
ОАО "Прогресс"	20	30	40	50	100
ОАО "Милорем"	15	30	60	100	100
ТВРЗ филиал ОАО "ВРМ"	100	100	120	120	150
3. Совокупная	19090	20045	21047	22099	23204

выручка предприятий – участников кластера от продаж несырьевой продукции на, млн. руб.					
ОАО "Пигмент"	4061	4264	4478	4702	4937
ЗАО "Изорок"	1905	2000	2100	2205	2315
ОАО "Завод "Комсомолец" им. Н.С.Артёмова	2430	2551	2679	2813	2953
ЗАО "Агротехмаш"	1073	1127	1183	1242	1304
ЗАО "Котовский завод нетканых материалов	1096	1151	1209	1269	1332
НПО "Европа-Биофарм"	202	212	222	233	245
ОАО «Первомайскхиммаш»	1140	1197	1257	1320	1386
ОАО "Электроприбор"	1194	1254	1316	1382	1451
ОАО "Прогресс"	1139	1196	1256	1319	1385
ОАО "Милорем"	965	1013	1064	1117	1173
ТВРЗ филиал ОАО "ВРМ"	3885	4079	4283	4497	4722

*Источник: Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области на период до 2020 года.*

Как свидетельствуют данные, отражённые в табл. 3.4, эффективность показателей деятельности предприятий биоэкономического кластера выглядят не совсем однозначно. Так, в период с 2012 г. по 2014 гг. увеличение удельного веса инновационных товаров, работ и услуг из объёма отгруженных товаров, работ и услуг составило 0,3 %, однако, в то же время, имеется устойчивое продвижение в распространении инновационной продукции, и прогнозируемое на 2016 г. значение данного показателя должно составить 12 % от общего числа отгружаемых товаров. Показатель совокупной выручки участников кластера также имеет устойчивую тенденцию к росту. Однако сама величина выручки, которая обеспечивается за счёт реализации инновационной продукции, составила в 2013 г. всего 2004,5 млн. р., что является достаточно низким показателем, учитывая общий объём выручки (20045 млн. р.).

Величина чистых инвестиций в развитие производства и разработку новых перспективных товаров достаточно сильно колеблется по годам, однако прогнозируемая величина данного показателя на 2016 г. является в определенной мере оптимистичной (показатель вырастет по сравнению с 2014 г. на 20,9 %). Данное обстоятельство связано с ростом числа

заключенных концессионных соглашений российскими и иностранными инвесторами по итогам тендеров, а также развитием механизма государственно-частного партнерства.

Следующим конкурентным преимуществом данной стратегии является эколого-экономическая безопасность, реализуемая при помощи создания эколого-экономических кластеров, что способствует устойчивому развитию территории. Так как основным объектом любого регионального рынка выступает непосредственно человек не просто как социальное существо, но и как биологический элемент природы, то в современных условиях развития общества и экономики для человека становится наиболее важным здоровая и чистая окружающая его природная среда с развивающимися материальными и духовными ценностями общества. Поэтому сегодня, как никогда раньше, конкурентоспособность региона как непосредственного субъекта хозяйственной деятельности находится в существенной зависимости от создания эколого-экономических кластеров, ведущих к устойчивому развитию территории.

В Тамбовской области не создано кластерного образования, направленного на обеспечение эколого-экономической безопасности региона, в виду слабой развитости и инициативности экологического предпринимательства и недостаточного внимания со стороны государственных органов власти к этой проблеме (отсутствие каких-либо льгот со стороны государства по отношению к таким предприятиям, общая неэффективность инвестиционного стимулирования в области охраны окружающей среды и др.). В связи с этим необходимым является выявление предприятий в области охраны окружающей среды, выделение возможных кооперационных связей между ними, а также осуществление взаимоувязки их деятельности в рамках единого кластера, действующего в целях обеспечения экологической безопасности в регионе. Данное образование в силу исключительной значимости своих целей должно иметь

централизованный характер. В связи с этим, в такую цепочку в Тамбовской области могут войти, например, Управление по охране окружающей среды и природопользованию Тамбовской области, Комитет по Земельным Ресурсам и Землеустройству, Управление Сельского Хозяйства и Продовольствия, ФГУ «Станция защиты растений территориальная» а также бизнес-структуры (ООО «Тамбовский Экологический Комбинат», Лаборатория ГФУ "Цнинская шлюзовая система", ООО «ТрансЭкоСервис», ФГЗ «Дезинфекционная станция» и др.). Одной из мер стимулирования предприятий данного кластера может являться предоставление налоговых льгот, предусмотренных ФЗ «Об охране окружающей среды».

Создание подобного эколого-экономического кластера позволит достичь сразу нескольких целей:

1) Экономия на эффекте масштаба в результате объединения предприятий данной отрасли в кластер;

2) Получение многогранного социального эффекта в виде улучшения экологической ситуации в результате сокращения вреда окружающей среде, наносимого функционированием предприятий, создание новых рабочих мест и т.п;

3) Увеличение налоговых поступлений в бюджет и достижение устойчивого экономического роста региона.

Реализация данной стратегии повышения конкурентоспособности возможна только при полном и тесном сотрудничестве всех субъектов хозяйственной деятельности региона для поддержания и развития свободного предпринимательства. Это дает выгоду всем участникам регионального рынка и влечёт за собой возникновение не только эффективной региональной политики, но и повышение конкурентоспособности всего региона, придает стабильность экономики, способствует демократизации общества, и как следствие, повышение уровня жизни населения.

*Стратегия совершенствования торговой марки (борьбы с нечестной торговлей)* является случаем, в котором монополия играет не отрицательную роль для предприятия. Для быстрого продвижения товара на рынок и его возможности конкурировать возникает необходимость защиты предпринимателей от имитирования их продуктов, то есть от «нечестной конкуренции».

Для того чтобы создать сильный и мощный бренд необходимо понять соотношение реализуемой сути бренда с действующей концепцией предприятия, то есть прежде, чем определить суть бренда необходимо решить будет ли предприятие придерживаться старой концепции или бренд необходимо позиционировать совершенно иначе. Если создавать новую концепцию опирающуюся на сильные стороны бренда, то необходимо удостовериться что данная концепция не будет основана на противоречащих друг другу факторах. Также руководству предприятия необходимо подобрать такие факторы, которые составляли бы его уникальность, выделяя его на общем фоне среди аналогичных товарных марок конкурентов. А так же не стоит забывать о достаточности ресурсов. Чтобы всегда выполнять обещания, которые подразумевает бренд, необходимо обладать достаточными для этого ресурсами, то есть нельзя закладывать в бренд обещания, которые предприятие не в силах выполнить. Если вдруг ресурсов не хватает можно прибегнуть к промежуточному позиционированию.

Перед разработкой бренда предприятия, а также защитой торговой марки необходимо определить его сущность и выявить факторы привлекательности. В связи с этим возникает необходимость сначала выяснить и проанализировать взаимозависимость, а так же особенности параметров, которые будут необходимы при реализации бренда (рис. 3.5).



**Рис. 3.5.** Разработка маркетинговых мероприятий, обеспечивающих реализацию стратегии совершенствования торговой марки

Как показывает рис. 3.5, одним из основных мероприятий по реализации брендовой политики предприятия является осуществление промоакций. Это связано с тем, что по сути промоакции являются одним из основных инструментов донесения информации о торговой марке до потребителя. В связи с этим через их осуществление обеспечивается её узнаваемость и мобильность, что косвенным образом обеспечивает её устойчивость и защищённость.

Опросы потребителей выступают важнейшим направлением выявления их потребностей. В современных условиях руководителю предприятия необходимо постоянно анализировать сознание потребителя, так как в ситуации развития технического прогресса оно неоднократно изменяется, сохраняя при этом основные свои свойства. Проведение опросов позволяет своевременно выявить потребности населения в тех или иных товарах и услугах, в том числе с позиции его ментальных особенностей. Кроме того, спонсорство в рамках мероприятий по развитию бренда также играет не последнюю роль, так как, во-первых, через его осуществление предприятие

обеспечивает узнаваемость торговой марки (она находится постоянно «на виду»), во-вторых, через спонсорство реализуется социальная направленность бизнеса.

Таким образом, комплекс предлагаемых мероприятий по совершенствованию торговой марки позволит обеспечить узнаваемость и, соответственно, защиту от её незаконного заимствования конкурентами.

*Стратегия рента-выгодного использования территории* является одной из основополагающих стратегий развития конкурентоспособности предприятия. От того, где располагается предприятие, зависит его прямая прибыль, количество потребителей и непосредственно сама деятельность. Независимо от того, где существует предприятие, оно обязано платить определенную сумму за использование земли, на которой оно действует, т.е. так называемую ренту.

Существует два вида ренты: городская и сельскохозяйственная. Первая представляет собой чисто монополистический доход, вторая чисто конкурентный доход. Следовательно, вторая может существовать при чистой конкуренции, а первая обязана быть элементом монополии и существует при монополистической конкуренции.

Однако элементы монополии присущи как городской, так и сельскохозяйственной ренте. В первом случае рента зависит от размеров и природы рынка, во втором имеется зависимость от качества использованной земли и какой продукт на ней может быть произведён<sup>47</sup>.

Предприятия для повышения своей конкурентоспособности и конкурентоспособности регионального рынка обязаны применять в деятельности стратегию рента-выгодного использования территории, рассчитанную на единообразное распределение покупателей по всей необходимой территории с минимальной разницей в ренте. Для более качественного развития данной стратегии государственным структурам

---

<sup>47</sup> Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции. Экономическое наследие. 2000



необходимо контролировать распределение предприятий в равномерном количестве по всей территории региона, для того, чтобы элементы монополии не переходили границы разумного. Кроме того, необходимо чтобы спрос соответствовал издержкам и был для всех предприятий одинаковым. Только в этом случае, предприятия для повышения своей конкурентоспособности обязуются при анализе и выборе участка придерживаться тенденции в его использовании с получением максимального суммарного дохода сверх издержек, понесённых в процессе производства.

Особенностью достижения данного направления предлагаемой стратегии в Тамбовской области является то, что большинство ключевых предприятий располагаются в границах города Тамбова. В частности, это относится и к наиболее крупным предприятиям рассмотренного нами выше биоэкономического кластера (ОАО «Пигмент», ЗАО «Изорок», ОАО «Завод «Комсомолец» им. Н. С. Артёмова, ЗАО «Агротехмаш - Т», ОАО «Электроприбор», ОАО «Прогресс», ТВРЗ филиал ОАО «ВРМ», ООО «Кристалл», ОАО «Кондитерская фирма «ТАКФ» и др.). Такое положение дел говорит о недостижимости пока целей стратегии рента-выгодного использования территории, так как это, с одной стороны, связано с невыгодным положением предприятий кластера относительно расположения природных ресурсов, и, с другой стороны, создаёт монопольное давление на рынок региона в виду высокой концентрации предприятий одного направления на территории. В соответствии с этим видится необходимым инициатива региональных органов власти в связи с предоставлением земель под хозяйственную деятельность предприятиям с минимальной рентой, ведущей к развитию регионального рынка.

Таким образом, планируя осуществление хозяйственной деятельности, каждый субъект должен одновременно просчитывать три пути развития: отношение к ресурсной базе (стратегия рента-выгодного использования

территории), увеличение потребительской ниши (стратегия совершенствования торговой марки) и постоянное увеличение качества товара и уменьшение издержек (стратегия инновационно-кластерного внедрения новых технологий).

Так как нами было отмечено в предыдущем параграфе, что конкурентоспособность РЭА регионального рынка определяется, с одной стороны, государственным и рыночным регулированием и, с другой стороны, особенностями этико-нравственного развития каждого региона, дополним последними представленные стратегии. Для повышения конкурентоспособности РЭА регионального рынка требуется внедрение в механизм ведения конкурентной политики модели последовательных действий, основанной на ментальности взглядов и консервативных предпочтениях. Её основой выступают действия, базирующиеся на ментальной модели структуризации конкурентоспособности (параграф 2.2).

Применение выдвигаемых нами стратегий должно опираться на определённые принципы, являющиеся основой в повышении конкурентоспособности. Учитывая различие региональных рынков в российской экономике, построение стратегий повышения конкурентоспособности регионов и их предприятий исходит из ментальных карт, разрабатываемых отдельно для каждого региона и каждого РЭА. Исходя из этого, формирование конкурентной политики должно осуществляться на предложенных нами стратегиях повышения конкурентоспособности РЭА РРР с учетом последовательной ориентации на следующие принципы:

- Д – делай качественно (означает ведение производственного процесса, направленного на качество продукции, которая ориентирована на предпочтения потребителей);

- Ж – желай лучшего (определяет исход возникающих событий в процессе осуществления хозяйственной деятельности, ориентированной на

движение вперёд к лучшим перспективам, что является одной из особенностей уникальных качеств менталитета населения, проживающего на территории Российского государства);

– И – интересуйся делами своих партнеров и конкурентов (выстраивание дружеских отношений со своими соседями, в том числе и по бизнесу, а также конкурентами, что определяется склонностью русской нации к формированию отношений с точки зрения совести каждого человека);

– Н – находи новое (необходимый элемент успешного ведения хозяйственной деятельности, связанный с постоянным поиском инноваций, достигаемый с применением особенностей русского менталитета, что связано со склонностью русского человека к поиску новых путей в быту, не редко более лёгких, что также распространяется и на хозяйственный процесс);

– Г – говори грамотно (в настоящее время большую актуальность приобретает ведение хозяйственной деятельности в более этичном и культурном направлении, что приходит на смену устоявшимся понятиям ведения бизнеса в нашей стране, сформировавшимся в 90-е годы прошлого века).

Три первых действия системы ДЖИНГ – делай, желай, интересуйся – описывают уникальность населения российской территории, сподвигая производителя на постоянные действия по осуществлению его желаний, заставляя его интересоваться особенностями территории регионального рынка.

Таким образом, озвученные принципы ориентированы на использование стратегического планирования и кластеризации с учетом уникальных характеристик регионального рынка, представленных этикой, менталитетом и этносом (рис. 3.6). Кроме того, вышеизложенные стратегии повышения конкурентоспособности немислимы без данных принципов, так как именно они помогают предприятию легко и быстро определить уровень

конкурентоспособности не только свой, но и конкурентов, партнеров, применив и модифицировав полученные данные на стратегию своего предприятия.

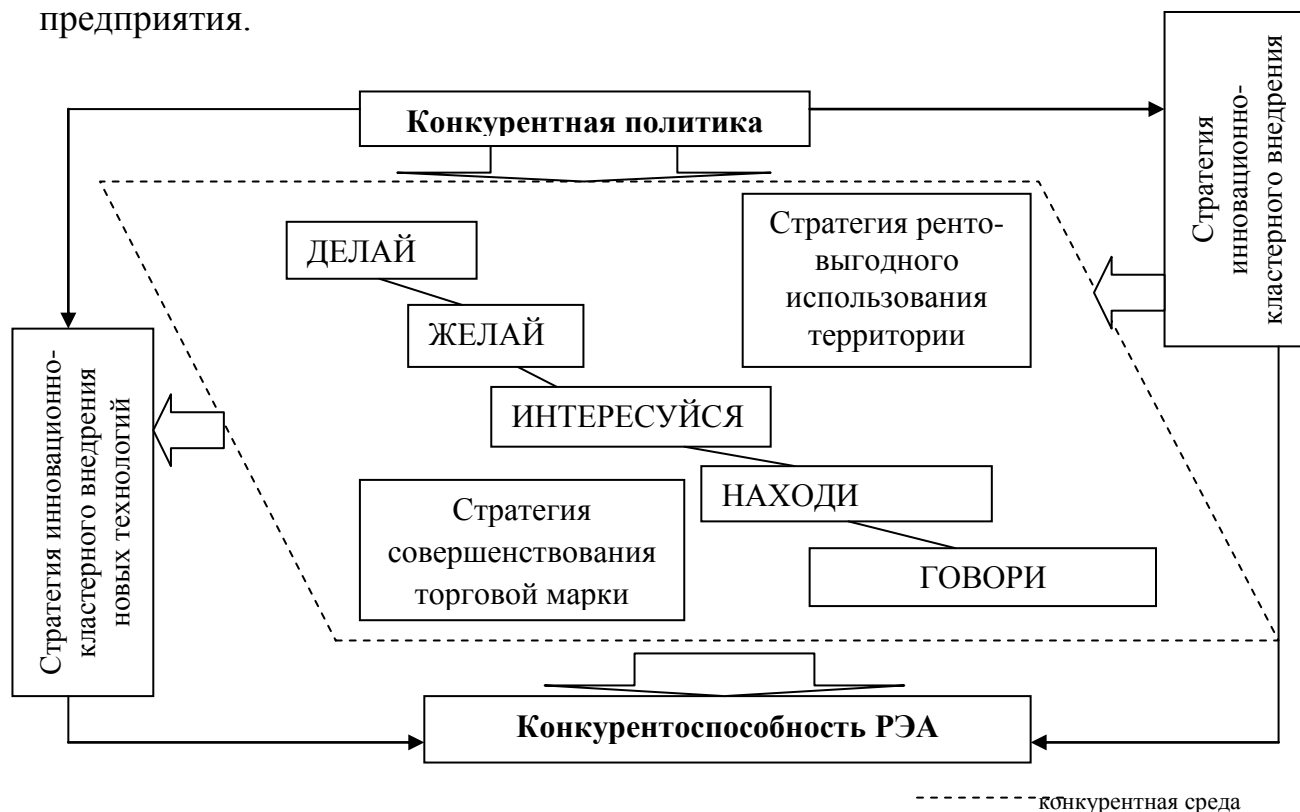


Рис. 3.6. Блок-схема реализации стратегий повышения конкурентоспособности на основе принципов ДЖИНГ

Принципы ДЖИНГ выступают дополнением стратегии рента-выгодного использования территории, связанной с автоматическим улучшением процесса осуществления хозяйственной деятельности, и базируются на учете внутренних особенностей работающего персонала. С одной стороны, данный учёт будет способствовать повышению качества выполняемой работы и направлять персонал на саморазвитие. С другой стороны, будет создавать стимулы по постоянному внедрению новых методов модернизации хозяйственного процесса с качественным использованием ресурсного потенциала. При этом все эти действия реализуются на основе целостного учёта единства этических способностей по улучшению действий субъектов, способствующих модернизации

хозяйственного процесса рядовым сотрудником, делая его значимым и важным элементом в структуре ведения хозяйственной деятельности.

Исходя из этого, должна выработываться стратегия инновационно-кластерного внедрения новых технологий, ориентированная на высшие ценности населения и основные принципы ведения хозяйственной деятельности субъектов, которые отражены в ментальной модели повышения конкурентоспособности РЭА РРР.

Однако для того, чтобы данные стратегии и принципы воспринимались всеми РЭА и входили в разработанные ими векторы ведения производственного процесса, требуется их поддержание со стороны государства. Такое поддержание должно реализовываться через государственную политику регулирования конкуренции (см. Приложение б).

В целях повышения конкурентоспособности регионального рынка стратегии повышения конкурентоспособности, основанные на принципах ДЖИНГ, необходимо ориентировать на внутренний потенциал субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность. В связи с этим, должно произойти построение стратегий конкурентоспособности РЭА, основанных на высших ценностях потребителя и персонала предприятия, исходя из высокого уровня нравственного потенциала и этического развития населения региона. Это поспособствует повышению эффективности развития внешней конкурентной среды через применение новых направлений государственной политики, ориентированной на совершенствование конкурентоспособности РЭА.

Данные шаги связаны с необходимостью усиления роли государственных и негосударственных институтов, обеспечивающих нормальную работу рыночных механизмов. Их слабость ведет к расширению теневой экономики, падению доли государственных доходов в ВВП, накоплению неплатежей, долларизации и бартеризации межхозяйственных связей, снижению доли банковского кредитования в ВВП, отсутствию

эффективно применяемых процедур банкротств, защиты контрактов, прав собственников, а также усилению преступности<sup>48</sup>.

Государственная политика управления конкуренцией должна быть направлена на недопущение доведения отечественных субъектов хозяйственной деятельности до состояния деградации. Сегодня требуются конкретные направления, способные устранить аномалии конкурентной среды отечественного регионального рынка.

Для качественного решения указанной выше проблемы необходимо, чтобы государственные органы власти направляли свои решения проблем в области экономической политики на создание условий для формирования оптимальной инфраструктуры регионального рынка как базиса обеспечения его РЭА. С другой стороны, следует уделить внимание учету существующих в региональной экономической политике ценностей и созданию новых (рис. 3.7):

---

<sup>48</sup> <http://expert.ru/economics/>

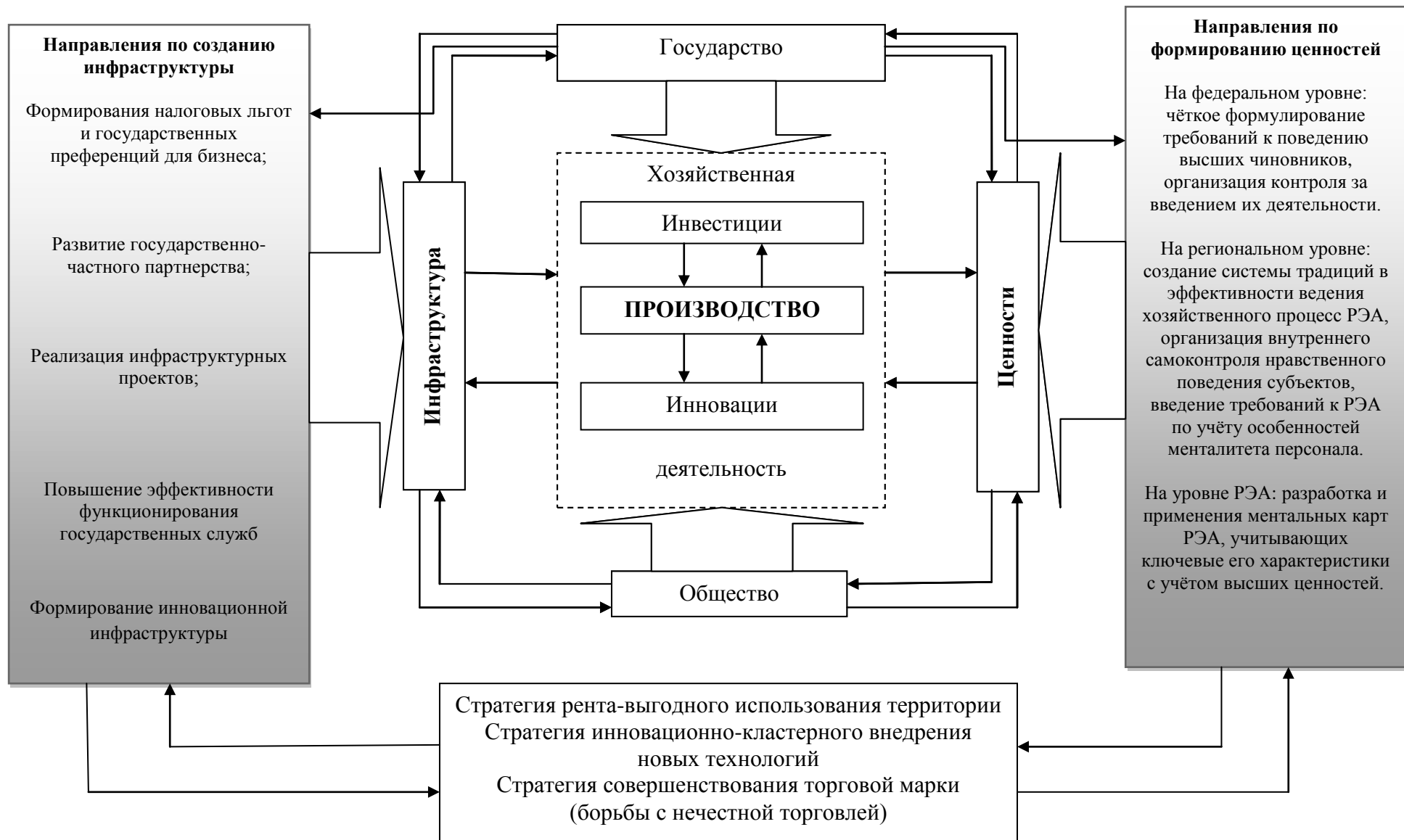


Рис. 3.7. Комплекс направлений государства по обеспечению конкурентоспособности РЭА PPP

Предлагаемый на рис. 3.6 механизм предполагает усиление непосредственной роли государства при формировании конкурентной политики. Данная роль сводится к формированию системы направлений, с одной стороны, ориентированных на создание действенной инфраструктуры как одной из основ эффективного производства, и, с другой стороны, формированию ценностей на всех трёх уровнях в целях создания социально-ориентированного механизма производства товаров и услуг.

В структуре направлений (рис. 3.6) необходимо выделить следующие:

Направления по созданию инфраструктуры:

1) Формирование налоговых льгот и государственных преференций для бизнеса. Применение по отношению к субъектам хозяйственной деятельности, находящимся на основном налоговом режиме, налоговых льгот, освобождающих их от уплаты налогов при условии функционирования в определённых сферах народного хозяйства.

2) Развитие государственно-частного партнерства:

- формирование общих для всех участников рынка основных принципов государственно-частного партнёрств, а также создание федерального органа с отделениями в субъектах, регулирующего отношения, касающиеся ГЧП;

- разработка системы типовых соглашений в рамках заключения контрактов государственно-частного партнёрства;

- разработка системы оценки субъектов хозяйственной деятельности, являющихся претендентами на заключение договора государственно-частного партнёрства, в целях отбора наиболее перспективных.

3) Реализация инфраструктурных проектов:

- увеличение глобальных расходов на финансирование транспортной инфраструктуры, в частности на строительство и модернизацию железных и автомобильных дорог;



- реализация проектов в области информационного и телекоммуникационного обеспечения в регионах;

- увеличение внимания государственных органов к развитию культурных ценностей (с позиции инфраструктуры: создание в рамках кластеров музейно-выставочных комплексов и образовательных тренингов, направленных на формирование знаний и ценностей по профилю деятельности каждого кластера в рамках высших этических ценностей).

4) Повышение эффективности функционирования государственных служб:

- усиление контроля над деятельностью органов государственной власти в регионах и на местах с наделением их полной ответственностью за принимаемые решения;

- увеличение использования современных технологий управления государственными службами (в т.ч. и информационных);

- ужесточение борьбы с коррупцией в регионах и на местах, в т.ч. и использование профилактических мер;

- повышение требований к кадрам, претендующим на работу в государственных службах.

5) Формирование инновационной инфраструктуры

- развитие в каждом регионе системы бизнес-инкубаторов и технопарков в соответствии с потребностями каждого субъекта, в том числе ориентирующих предпринимателя не только на грамотное управление, но и на бытующие в обществе ценности и потребителя;

- разработка государственной системы оценки инновационных проектов с целью их дальнейшего отбора при применении одним из критериев нравственный климат предприятий.

Мероприятия по формированию ценностей:

1) На федеральном уровне: чёткое формулирование требований к поведению высших чиновников, организация контроля над ведением их деятельности.

2) На региональном уровне: создание системы традиций добросовестности ведения хозяйственного процесса РЭА, организация внутреннего самоконтроля нравственного поведения субъектов, введение требований к РЭА по учёту особенностей менталитета персонала.

3) На уровне РЭА: разработка и применения ментальных карт РЭА, учитывающих ключевые его характеристики с учётом высших ценностей.

Данная схема (см. рис 3.7) показывает общие основы построения процесса ведения хозяйственной деятельности независимо от экономического потенциала территории и её нахождения, что ведёт к выработке необходимых направлений осуществления государственной политики управления конкуренцией. Предлагаемые направления представляют наглядное видение осуществления хозяйственной деятельности в единой последовательности с непосредственным контролем государства, у которого находятся основные рычаги формирования рынка. Разработка государственной политики управления конкуренцией должна быть направлена на применение основных стратегий повышения конкурентоспособности РЭА, так как данные стратегии могут превратить регион-реципиент в регион-донор. Улучшение состояния таких регионов-доноров позволит повысить конкурентоспособность их РЭА, ведущую к улучшению социально-экономических показателей, качества жизни населения и обеспечению социально-экономического потенциала национального хозяйства в целом.

Таким образом, для повышения конкурентоспособности предприятий в страгнирующих регионах необходима операционная эффективность и стратегическое позиционирование, обеспечивающие получение прибыли в процессе реализации прибавочной стоимости и возможность развития

предприятия на региональном рынке. Следовательно, каждая из рассмотренных стратегий конкурентоспособности в отдельности есть необходимое, но не достаточное условие обеспечения конкурентоспособности предприятия<sup>49</sup>. Устойчивая конкурентоспособность РЭА может быть достигнута только тогда, когда она базируется на всех стратегиях конкурентоспособности. С условием учета этико-нравственных особенностей развития регионов, данные стратегии будут усиливать друг друга, что создаст ключевые конкурентные преимущества РЭА в ходе конкурентной борьбы на региональной рынке.

---

<sup>49</sup> Воронов Д.С. Оценка, анализ и выявление путей повышения конкурентоспособности предприятия. Диссертация на соискания ученой степени кандидата экономических наук \ Уральский Государственно Технический университет. Екатеринбург – 2002

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное исследование теоретических аспектов повышения конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности, тенденций и факторов реального развития конкурентной среды на региональных рынках, а также анализ проблем демонополизации экономики и формирования конкурентных отношений в хозяйственном процессе российского регионального рынка, позволяют сделать следующие выводы и выдвинуть соответствующие предложения.

1. Конкурентоспособность РЭА по основе своего существования зависит от того, как строятся конкурентные отношения на региональном рынке. Так как особенностью конкурентных отношений российской экономики выступают влиятельные тенденции целенаправленной политики государства, то требуется корректирующий фактор по улучшению работы государственных институтов и, как следствие этого, производственного процесса. Исходя из этого, построение структуры конкуренции должно представлять конкурентоспособность объединяющей основой взаимодействия всех субъектов в реализации хозяйственной деятельности. Подобное построение ставит перед РЭА ориентацию на высшие ценности и равнозначный доступ к рынкам ресурсов и потребительскому рынку.

2. Исследование сущности понятия конкуренция и ретроспективы развития методов конкурентной борьбы свидетельствуют о том, что либерализация российской экономики послужила началом формирования конкурентной среды. В результате этого на соответствующих рынках появились новые хозяйствующие субъекты, в том числе и иностранные, что значительно изменило соотношение монопольных и конкурентных отношений. С другой стороны из-за либерализации рынка по реализации товаров и услуг, был упущен из виду фактор, отмеченный рядом ученых классиков, когда происходит преобладание олигополистических структур

под покровительством государственных институтов, стремящихся к созданию крупных интеграционных систем, что возрождает механизм функционирования монопольных отношений.

3. В связи с тем, что развитие хозяйственного процесса не может эффективно осуществляться без его ориентации на общество, в котором каждый субъект хозяйственной деятельности осуществляет своё функционирование, то имеющиеся эгоистические аспекты поведения предприятий регионов, направленные лишь только на извлечение прибыли, необходимо ликвидировать путём корректировки производственного процесса этическим аспектом, основанным на сложившихся морально-нравственных, этнических, ментальных уникальных особенностях развития регионов. Высокий нравственный уровень развития общества определяется при помощи уровня образования населения, его отношения к институту семьи, к культуре и спорту, что, в свою очередь, оказывает влияние на рост экономических показателей и повышение конкурентоспособности РЭА.

4. Современное представление понятия конкуренция, которое выступает основной составляющей конкурентоспособности РЭА, требует определенного дополнения некоторого рядом элементов. С одной стороны, по регулированию и функционированию конкурентной среды, а с другой, по корректировке экономического процесса аспектами уникального развития регионов, нацеленной на эффективное ведение хозяйственной деятельности. Отечественный товарный рынок является основой развития национального и мирового рынков. Именно на нем ярко проявляется характерные черты рыночных систем хозяйствования: свободный товарный обмен между бизнес-партнерами, конкуренция товара производителей, возможность выбора направлений деятельности и хозяйственных партнеров. Однако отсутствие корректировки на уникальные характеристики территории и населения является лишь копированием западных стандартов, характеризующихся эгоистической направленностью. Это доказывает, что

особенность современного понимания конкуренции представлена как формальная структура, недостаточная для полноценного развития рыночной экономики.

5. Для поддержания баланса интересов большинство хозяйствующих субъектов, действующих на региональных рынках, отдают предпочтение нерыночному типу поведения, и лишь единицы прибегают к активной конкурентной борьбе за привлечение клиентов, расширение рынков сбыта. Именно это вызывает дополнительные трудности для развития конкурентных отношений, создавая ограничения для входа на рынок новых фирм. Особенности таких ограничений связаны со спросом и неразвитостью рыночной инфраструктуры с оказанием негативного влияния со стороны административных барьеров. Наличие подобных ограничений приводит к территориальной замкнутости, существенно снижает предпринимательскую активность и ассортимент продукции.

6. Развитие конкурентной среды коренным образом связано с законодательной базой конкуренции, ориентированной на повышение антимонопольного контроля, основной целью которой выступает демополизация важнейших отраслей экономики. На современном этапе развития рыночной экономики российского регионального рынка антимонопольного законодательство отработано в основном в части регулирования товарных рынков. При этом требуется дальнейшее развитие нормативной базы конкуренции, в которой основой должно выступать принятие соответствующих правовых документов, регулирующих отношения конкуренции с идеологического контекста. Учитывая различные сферы хозяйственной деятельности, необходимо определить уникальность регионального рынка с точки зрения ментальности и этноса, опираясь на связующий фактор модернизации конкурентной политики этику.

7. Определяя влияние экономических законов, ограничивающих возможность злоупотребления на рынке доминирующих хозяйствующих

субъектов, требуется учет корректирующего фактора по совершенствованию конкуренции. В связи с этим в среднесрочной перспективе основным направлением улучшения конкурентной политики как направляющего элемента конкурентоспособности должно быть формулирование идеологической основы развития государственного строя с учетом уникальных характеристик региона, способствующих нормализации взаимоотношений между РЭА. Основой развития выступает достижение высших ценностей персонала, представленное совершенствованием экономических отношений в социальной реабилитации и качественной основы повышения конкурентоспособности с нравственными ценностями и этическими предрасположениями взаимоотношения РЭА в хозяйственных процессах.

8. В настоящем исследовании продемонстрирована связь между уровнем конкурентоспособности регионов (на примере ЦФО) и показателями, определяющими уровень нравственного развития регионов (сравнение индекса конкурентоспособности регионов с числом организаций, осуществляющих научные исследования, уровнем образования и культуры и т.д.). Выявленная корреляция может свидетельствовать о том, что на развитие конкурентоспособности регионов могут оказывать влияние не только экономические показатели деятельности РЭА регионов, но и уровень образования и культуры населения, что предопределяет степень влияния этического ракурса в том или ином субъекте РФ. Представленная система в структуризации конкуренции РЭА выражается как объект специфического управления, который в обязательном порядке должен учитывать ментальную «мозаику», в которой осуществляет хозяйственную деятельность тот или иной субъект.

Ориентация персонала на высшие ценности через консервативные взгляды, религиозные аспекты и этнические особенности, отраженные в обязанностях РЭА через ментальные карты, позволит направить

хозяйственный процесс на нравственное поведение и этическое самосовершенствование. Строящаяся на основе этого ментальная модель позволяет РЭА осуществлять производственный процесс с более точной системой сбыта, стратегического планирования, управления ресурсным потенциалом.

9. В результате проводимого реформирования радикально меняются действующие методы микро- и макроэкономического регулирования. Происходит формирование новых отношений, как между хозяйствующими субъектами, так и внутри отдельных структур.

Оценивая специфику современных подходов к управлению конкуренцией, можно сделать вывод о том, что произошедшее в последнее время резкое ослабление регулирующих функций государства также, как и существующая прежде чрезмерная централизация и регламентация хозяйствования, имеют свои крупные недостатки. Исходя из этого, характеризуя действенность использованных регуляторов, можно с сожалением отмечать их явную неэффективность.

Несовершенство внутрипроизводственного механизма, ослабленность государственных регуляторов в излишнем давлении внешних хозяйственных связей крайне отрицательно сказывается на конкурентоспособности предприятий с негативным влиянием на экономическое положение и динамику производства.

Стратегия повышения конкурентоспособности может быть определена как траектория движения предприятия в перспективном периоде, характеризующая рациональное направление развития сфер хозяйственной деятельности предприятия на систему взаимоотношений с другими субъектами, и приводящая его к достижению его долгосрочных целей. Если цели определяют количественные и качественные параметры конкурентных преимуществ, к которым стремятся предприятия, то стратегия устанавливает каким способом, с помощью каких средств и методов намечается достичь



этих целей в условиях изменяющегося конкурентного окружения, ориентируясь на этическое самосовершенствование каждого субъекта.

В связи с этим происходит ориентация каждого субъекта на реализацию своего потенциала и получение редкостных благ через выставление цен вне рыночной системы. Это заставляет ориентировать субъекты на ведение хозяйственной деятельности, направляя их на качественный уровень самосовершенствования производимых товаров и услуг.

10. Основой совершенствования конкурентоспособности РЭА является предлагаемая нами система трёх «И», нацеленная на улучшение инфраструктуры, способной увеличить инвестиции, приводящие к росту промышленности, что является определяющим при совершенствовании процесса повышения конкурентоспособности РЭА в естественной монополии. Нами проведён анализ показателей особенностей развития регионов на основе менталитета, а также обоснование величины данных показателей и разброса между ними отдельных типов регионов в зависимости от ориентации их деятельности, на основе чего нами предлагается механизм повышения конкурентоспособности регионального рынка, учитывающий, с одной стороны, комплекс мер государственного регулирования конкурентной среды с помощью перечня конкретных мер и, с другой стороны, уникальные нравственные, этнические и ментальные особенности развития регионов.

11. Регулирование внутренней среды предприятия должно осуществляться обязательно с учетом изменений во внешней среде хозяйственного процесса. В современных условиях значение факторов внешней среды резко повышается, в связи с возрастанием сложности всей системы хозяйственных отношений. По нашему мнению, состояние конкурентной политики с внешней конкурентной средой сегодня диктует стратегию и тактику конкурентоспособности РЭА регионального рынка,

ориентированную на внедрение трех оптимальных стратегий развития регионального рынка, уникальность которых характеризуется системой последовательных действий с учётом уникальных ментальных особенностей населения.

В диссертационном исследовании нами разработана система трёх стратегий (стратегия инновационно-кластерного внедрения новых технологий, стратегия совершенствования торговой марки, стратегия рентабельного использования территорий), отличных по своим целям, но действующих в тесной взаимосвязи. Данная система дополняется механизмом последовательно выполняемых действий ДЖИНГ, основанным на этико-ментальных особенностях российского населения, внедрение которого поможет ориентировать предлагаемые стратегии повышения конкурентоспособности регионов и их РЭА на более успешное и благоприятное развитие. В итоге мы получили систему сетевого развития конкурентоспособности регионального рынка.

12. Во внешней среде постоянно протекают динамические процессы, одна часть которых отрывает новые возможности для предприятий, формулируя для них благоприятные условия, другая наоборот создает дополнительные трудности и ограничения. Для того, чтобы успешно выживать в долгосрочной перспективе, предприятие должно уметь прогнозировать трудности и новые возможности. Поэтому при стратегическом планировании, изучая конкурентную политику с внешней конкурентной средой, требуется учет уникальных особенностей населения регионального рынка в осуществлении хозяйственного процесса.

Таким образом, качество ведения хозяйственного процесса необходимо ориентировать исходя из расчетов, проводимых государственными институтами, ориентированными на уровень этического развития и соотношение консервативных традиций неформального плана с формальными нормами ведения хозяйственной деятельности. На основе

данного положения нами внедряется схема разработки комплекса государственных мероприятий по стимулированию конкуренции на региональных рынках, дополняющая систему трёх стратегий мероприятиями со стороны государства, мероприятиями по формированию инфраструктуры и мероприятиями по формированию ценностей на федеральном и региональном уровнях, а также на уровне РЭА. Исходя из этого, представленные инструменты в ведении хозяйственной деятельности позволяют ориентировать производственный процесс на повышение конкурентоспособности на всех уровнях.

13. Стратегические программы хозяйственного развития должны быть объектом государственной поддержки с использованием всех средств и методов прямого и косвенного макроэкономического регулирования. Система программных мероприятий, реализуемая с учетом рационального зарубежного опыта, позволит РЭА укрепить свое экономическое положение, обеспечить конкурентоспособность выпускаемой продукции, отработать модернизацию механизма повышения конкурентоспособности и сформировать базу для последующего развития модели сетевого развития конкурентной политики. В дальнейшем, смягчение условий хозяйственной деятельности, позволяющее субъектам реализовывать комплекс необходимых программ повышения конкурентоспособности, обернется для государства существенно возросшими доходами, что создаст предпосылки для оживления и развития промышленности на региональном рынке рыночно-национальной экономики России.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 <http://expert.ru/economics/>
- 2 Абросимова А.А. Развитие субъектов малого предпринимательства в единстве личностных, экономических и организационно-управленческих компонентов / Автореферат на соискание ученой степени к.э.н., Санкт-Петербург 2012
- 3 Адаева Т.Ю. Организационные факторы и резервы повышения конкурентоспособности предприятия (на примере машиностроительного производства): дис. к.э.н.: 08.00.28: Пенза, 1999
- 4 Азарова Н.А. Инструментарий организационно-экономического обеспечения сетевого развития предпринимательских структур / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства). Тамбов 2011
- 5 Алексеев А.В. Разработка стратегии национального и регионального развития: российские и американские подходы /
- 6 Алехин Э.В. Региональная экономика и управление \ Монография. Пенза, 2007
- 7 Амосов А. Как преодолеть отставание в развитии / Экономист №4, 2013
- 8 Амосов А. Новая индустриализация: связь политики и идеологии / Экономист №8, 2013
- 9 Амстронг М. Стратегическое управление человеческими ресурсами/ М. Амстронг; пер. с англ. М.: Инфра-М, 2002. - 328 с.
- 10 Антипина О.Н. Каково будущее рыночной экономики? / Вопросы экономики №9, 2013
- 11 Афанасьев М., Мясникова Л. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. 2005. - №4

- 12 Бадалов Л.М., Семушкин М.Ю. Роль государства в социально-экономическом развитии и обеспечении инновационных направлений территориальных систем / Региональная экономика: теория и практика, 26(203), 2013
- 13 Балашов Р.Н. Стратегическое планирование предпринимательской деятельности в сфере НИОКР как инструмент обеспечения конкурентоспособности / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства). Тамбов 2011
- 14 Бессонова О.Э. Институциональная матрица для модернизации России / Вопросы экономики №8, 2012
- 15 Блинов А. Формирование имиджа России как инструмент управления ее развитием / Проблемы теории и практики управления №11, 2013
- 16 Божко Т.А. Методический инструментарий оценки эффекта от создания экономических зон / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н., специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Тамбов 2012
- 17 Бурцев Н.Н. Промышленность России в условиях развития конкурентной среды: региональный аспект / Н.Н. Бурцев. – М.: Наука, 2003
- 18 Важенин С.Г. Мобильность компаний в конкурентной экономике / ЭКО №4, 2013
- 19 Вечканов Г. Внешняя торговля России: структура и тенденции / Экономист №9, 2013
- 20 Ворожбит О.Ю. Теоретические и методологические основы управления конкурентоспособностью предпринимательских структур в рыбной промышленности / Автореферат диссертации на соискания ученой степени д.э.н. Владивосток 2009.

- 21 Воронов Д.С. Оценка, анализ и выявление путей повышения конкурентоспособности предприятия. Диссертация на соискания ученой степени кандидата экономических наук \ Уральский Государственно Технический университет. Екатеринбург – 2002
- 22 Гаврилов А.И. Региональная экономика. М.: КНИТИ, 2002
- 23 Газимагомедов Г.Г. Рынок и государство: конфликтные грани взаимодействия в современной России / Вестник МГТУ, том 9, №1, 2006 г. стр.27-35
- 24 Глазырин М. Системные факторы регионального развития / Экономист №6, 2013
- 25 Глазьев С. Снова к альтернативной системе мер государственной политики модернизации и развития отечественной экономики / Российский экономический журнал №3, 2013
- 26 Глазьев С., Фетисов Г. О стратегиях устойчивого развития экономики России / Экономист №1, 2013
- 27 Глигич-Золотарева, М.В. Теория и практика федерализма: системный подход / М.В. Глигич-Золотарева. Новосибирск: Наука, 2009.639 с.
- 28 Горбачев В.А. Правовое регулирование конкурентных отношений на товарных рынках стран Европейского Союза и Российской Федерации (сравнительно-правовой анализ) \ АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. Москва, 2010 г
- 29 Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации / Под общ. ред. Сулякшина С.С. / Монография в двух томах. Т.2 . М.: Научный эксперт 2009
- 30 Григорьев Л.М. Сценарий развития и экономические институты / Экономическая политика. 2013. № 3. С. 33-60.
- 31 Григорьев Л.М., Кудрин А.А. Механизмы глобального регулирования экономического анализа / Вопросы экономики №7, 2013

32 Грициенко Г.В. Совершенствование механизма государственной поддержки малого предпринимательства на основе разработки инструментария оценки ее результативности / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства). Тамбов 2011

33 Губанов С. Автономная рецессия, как финансовая фаза системного кризиса России / Экономист, №9, 2013

34 Гудкова О.Е. Технология обеспечения стратегической конкурентоспособности предпринимательских структур / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства). Тамбов 2012

35 Дж. Дози. Экономическая координация и динамика: некоторые особенности альтернативной эволюционной парадигмы. / Вопросы экономики №12. 2012.

36 Дышаева Л. Устойчивое развитие как безальтернативная стратегия эколого-экономического поведения / Экономист №5 2013

37 Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Тайна догоняющего развития / Вопросы экономики №1, 2013

38 Ершова, И.В. Предпринимательское право. М.: Юриспруденция, 2006

39 Живица В.И., Бурилина М.А. Государственное предприятие как новая элементарная экономическая клетка общества и проблема конкуренции / Региональные проблемы преобразования экономики №4, 2012

40 Забелин П.В. Основы стратегического управления \ М.: Маркетинг, 1998г

- 41 Заворохина Н.В. Кластерная модель формирования региональных предпочтений потребителей при выводе на рынок инновационного продукта / Маркетинг в России и за рубежом, №1 (87), 2012
- 42 Иванов Л.А. Национальные компании: отражение глобального кризиса корпоративного управления / ЭКО №2, 2013
- 43 Кабалина В.И., Чеглакова Л.М. Корпоративные ценности в управлении российскими компаниями / Российской журнал менеджмента, Том 11, №3 2013. С.5-30
- 44 Камински М. Прямые иностранные инвестиции / Финансы и кредит №5.
- 45 Карпова Н. И. Интеллектуальная собственность в системе хозяйственных связей // Диссертация на соискание ученой степени д.э.н. Москва, 2002
- 46 Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978. 494 с.
- 47 Кива А.В. БРИК как фактор большой политики / Журнал «Россия и современный мир» №2. 2012. С.101 - 116
- 48 Кириченко И., Маршова Т. Российская экономика – 2009: инвестиционный аспект / Российский экономический журнал №11 – 12, 2009.
- 49 Клейнер Г.Б. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории / Вопросы экономики №6, 2013
- 50 Климов А.А. Объединение регионов как фактор реабилитации «проблемных» территорий / Российский экономический журнал №6, 2013
- 51 Клисторин В.И. Как обществу стать богаче и совершеннее? / ЭКО №3. 2013
- 52 Клисторин В.И. Рыночная экономика, нравственность, этика и религия / ЭКО. – 2012. - №10. – с.167-178



53 Козловски П. Этическая экономия. Исследования об этике, культуре и философии хозяйства.(Перевод с немецкого под редакцией В.С. Автономова). Выпуск 7. Санкт- Петербург. 1999.

54 Кокорев В. Институциональные реформы в сфере инфраструктуры в условиях естественной монополии // Вопросы экономики. 1998.№4.].

55 Комарова В.В. Совершенствование оценки функционирования экономики региона в системе территориального управления / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н., специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Тамбов 2013

56 Коно Т. Стратегия и структура японских предприятий / Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1987

57 Конституция РФ принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. – Ростов на Дону: 2008

58 Коньков А.В. Федеральный центр и регионы России: меняющиеся отношения / Журнал «Россия и современный мир» №1. 2012

59 Корняков В. Болевые точки отечественного общественного воспроизводства / Экономист №8, 2013. С.64 - 66

60 Короли госзаказа: спецпроект Forbes, Надежда Иваницкая, 1марта 2012 <http://www.forbes.ru/rating/sobytiya-slideshow/lyudi/79623-koroli-goszakaza-reiting-forbes>

61 Котлер Ф., Армстронг Г., Сондерс Дж., Вонг В. Основы маркетинга. -Киев, 1998.

62 Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. -11 изд. СПб., 2005.

63 Кочнев В.А. Формирование конкурентной среды как фактор устойчивого развития национальной экономики (на примере промышленного производства / Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. Москва 2008

- 64 Кочнев А. Ф. Разработка сбалансированной системы показателей: шаг за шагом (Часть 1) / электронный ресурс. Л.Ф. Кочнев.- Режим доступа: [http://www.iteam.ru/publications/strategy/section\\_27/article\\_395](http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_395)
- 65 Кузнецова О.В. Пирамида факторов социально-экономического развития регионов / Вопросы экономики №2. 2013.
- 66 Кузнецова О.В. Федеральная региональная политика: об идеологии и институтах / Российский экономический журнал №1, 2013
- 67 Куликов В. Пространство и содержание национально-ориентированного подхода в экономической теории. – с. 87
- 68 Кураков Л.П. Экономическая теория. М. 2007
- 69 Леванова Е.Ю. Формирование конкурентных отношений и конкурентоспособности экономических систем // Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. Чебоксары, 2006
- 70 Лексин В. Институт поручения в практике государственного «ручного управления» / Проблемы теории и практики управления. 2013. № 7. С. 63-74
- 71 Лексин В.Н., Швецов А.Н. Общероссийские реформы и территориальное развитие. Статья 11. Региональная Россия начала XXI века: новая ситуация и новые подходы к ее исследованию и регулированию / Российский экономический журнал №11-12, 2004
- 72 Лихачев Д.С. О национальном характере русских // Вопросы философии. – 1990. – № 4
- 73 Локтионова Е.А. Экономическая эффективность внедрения инновационных систем подготовки промышленного производства: методический аппарат исследования / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н., специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством управление инновациями; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность). Тамбов 2011

- 74 Лунев В.Л. Тактика и стратегия управления фирмой. – М.: Финпресс, НГАЗиУ, 1997
- 75 Любинин А.Б. Национальная экономика и политическая экономия (еще раз о «национального ориентированном подходе в экономической теории») / Российский экономический журнал №3, 2013
- 76 Любинин Д.А. Партнерство государства и бизнеса: необходимость, содержание и формы реализации: Автореф. дисс. . канд. экон. наук. М., 2008.-23 с.
- 77 Макконнелл К.Р., Брю С.Л. «Экономикс». Принципы, проблемы, политика. -М.: Изд-во «Республика». 1992.
- 78 Мамонтов В.Д. Малое предпринимательство в транзитарной экономики России: Монография / Самара экономические науки; Тамбов: изд-во ТГУ им.Г.Р.Державина, 2004
- 79 Мартынов А. Некоторые приоритеты неоиудустриальной трансформации / Экономист №1, 2013
- 80 Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993. Т. 1–3.
- 81 Ментальность российской провинции. Сборник материалов IV - ой Всероссийской конференции по исторической психологии российского сознания. 1-2 июля 2004. Самара: Изд-во СГПУ, 2005.
- 82 Мерзлов И.Ю. Оценки влияния инфраструктуры на конкурентоспособность бизнеса / Менеджмент в России и за рубежом, 2013. № 2.
- 83 Мескон, М.Х. Основы менеджмента М., 1993
- 84 Мишуров С.С. Щуков В.Н. Основы регионалистики. Иваново, 2003
- 85 Млоток Е. Принципы маркетингового исследования конкуренции на рынки <http://www.lib.cc.ua/index.htm>

- 86 Морощкина М.В. Формирования региональных кластеров как инновационный фактор развития / Региональная экономика: теория и практика, №34 (313), 2013
- 87 Мясникова Л. Рынок и ожидания // Вопросы экономики.- 1997,- № 11,- С.96-105.
- 88 Мясникова Л.А. Логистика экономики среднего звена,- СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1997. 72 с.
- 89 Назаров В. С. Перспективы реформирования российской системы межбюджетных отношений (в свете зарубежного опыта)// Вопросы экономики -2006-№9.
- 90 Нижегородцев Р.М., Горидько Н.П., Рослякова Н.А. Взаимосвязь между объемом ВРП и развитием транспортной инфраструктуры: опыт кластеризации регионов России / Региональная экономика: теория и практика, №33 (312), 2013
- 91 Никитин И.В. Совершенствование инструментария исследования экономической эффективности внедрения инновационных изделий / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н., специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность). Тамбов 2012
- 92 О федерально целевой программе «Развитие транспортной системы России (2010 – 2015 годы): Постановление №848 от 5 декабря 2001 г. (ред. От 27.12.2012)
- 93 Основные религиозные конфессии на территории России и их роль в духовном воспитании защитников Отечества // Военный вестник Юга России (Ростов-на-Дону) №36, 2006.
- 94 Пейс Р., Стефан Э. Парадигмы конкурентоспособности / Пер. с англ. под ред. Н.Я.Петракова.-М.: Экономика, 1995.

- 95 Перечкина Е.Г. Государственная конкурентная политика России / Каспийский регион: политика, экономика, культура. №1. 2013
- 96 Пичурин И.И. Управление качеством на предприятии. Екатеринбург: Изд-во УРГУ, 1987
- 97 Пол Хейне. Экономический образ мышления. Copyright© ScienceResearchAssociates, 1987, © Перевод на русский язык, редактирование «Catallaxy», © Чайкун С., иллюстрации, 1991
- 98 Поповская Е.В. Подходы к измерению предпринимательской активности населения системы коммерческих и качественных индикаторов / Вопросы статистики №3, 2013
- 99 Портер М.Э. Конкуренция: Перев. с англ. – М. 2005
- 100 Пэйс П.В., Стефан Е.Г. Парадигма конкурентности // Обзор конкурентоспособности. Т. 6
- 101 Радыгин А.Д., Энтов Р.М. «Провалы государства»: теория и политика / Вопросы экономики №12, 2012
- 102 Ример М., Касатов А.Д., Матвиенко Н.Н. «Экономическая оценка инвестиций» - 2000.
- 103 Рубин Ю.Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции. М.: Маркет ДС. 2006.
- 104 Санянюк А.Г. Обеспечение конкурентоспособности предпринимательских структур в промышленности: механизм управления техническим перевооружением / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н., специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства, экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность). Тамбов 2011
- 105 Селезнев А. Инфраструктура рынка и конкурентоспособность России (методологические вопросы анализа и интегральной оценки) // Экономист, 1996, №2.

- 106 Семенов В. Е. Социальные и ментальные тенденции современного российского общества / В. Е. Семенов. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2005
- 107 Семенов С.К. Восстановление сбережений населения – антикризисный и инвестиционный инструмент / ЭКО №9, 2013.
- 108 Семики Д.В. Подходы к повышению конкурентной способности региона в результате перехода к эколого-экономическим фирмам хозяйствования. РАНХ и ГС (Волгоградский филиал) 2012
- 109 Семушкина Н.В. Формализация нечеткой информации для решения задачи оценки финансового состояния предприятия/ Сб.науч. трудов
- 110 Сепик Д Конкурентоспособность регионов некоторые аспекты. Российско – Европейский центр Экономической политики. Москва 2005
- 111 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов мира.М.,1962
- 112 Соколова Е. Конкуренции в области инноваций рынков: особенности выявления и анализа. / Вопросы экономики №9. 2012.
- 113 Сондерс Д. Хулей Г. Маркетинговая стратегия и конкурентное позиционирование. М.: Баланс Бизнес Букс, 2005. - 800 с.
- 114 Сухарев О. Реиндустриализации России: возможности и ограничения / Экономист №3. 2013
- 115 Сысоева М.С. Совершенствование методического аппарата оценки экономической эффективности инновационно-инвестиционных проектов внедрения альтернативных источников энергии / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н., специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) Тамбов 2011
- 116 Тарануха Ю.В. Экономическая природа и сущность конкуренции / Маркетинг в России и за рубежом, №1 (81), 2011

- 117 Толкачев С. «Неоклассика» и управление: анализ онтологического расхождения / Экономист №1, 2013
- 118 Трофимов В.К. Генезис и сущность русского национального менталитета. – Ижевск, 2000.
- 119 Туман-Никифорова И.О. Русский традиционный менталитет и экономическое предпринимательство. Вестник КрасГАУ, №12. 2010
- 120 Усик Н.И. Формирование конкурентной среды и конкурентная политика / Теоретическая экономика №4. 2012
- 121 Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. М. 2005
- 122 Федеральный закон РФ №135 «О защите конкуренции»
- 123 Федосова Р.Н., Хейфиц Б.И. Методы и способы взаимодействия бизнеса, власти и общества в области корпоративной социальной ответственности / Региональная экономика: теория и практика, №34 (313). 2013
- 124 Фирсов Б. Ментальные миры современного российского населения. /«Телескоп»: наблюдение за повседневной жизнью петербуржцев / №4, 2003
- 125 Хазан М.Ю. Совершенствование конкурентной среды хозяйственной деятельности в России под влиянием экономической ментальности / Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. Нижний Новгород, 2008
- 126 Хазиахметов Б. З. Проблемы конкурентоспособности в современной экономике / Проблемы современной экономики, № 1 (33), 2010
- 127 Хубиев К. Неоиндустриальная модернизация и альтернативные подходы к ней / Экономист №4. 2013
- 128 Худеева В.В. Модернизация федеральной политики регионального развития как детерминант конкурентоспособности территории/Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.э.н.,

специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Тамбов 2011

129 Целых К.Н. Формирование организационно-методического инструментария конкурентоспособности мебельных предприятий / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства). Тамбов 2013

130 Чельцов М.Б., Пяткова Н.И. Сланцевая революция и ее возможные последствия для России / ЭКО №8 2013

131 Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции. Экономическое наследие.2000

132 Черкашнев Р.Ю. Совершенствование социально-экономической политики развития регионов-реципиентов: Автореф. ... дис. к-та эк. наук. – Тамбов., 2013. – 22 с.

133 Шайхутдинова Г.Ф. Компоненты предпринимательства: Личностные, экономические, организационные / Вестник БИСТ №3 (11). 2011

134 Шаститко А.Е. Конкуренция и антимонопольная политика в неавстрийской теории / Экономическая политика №2. 2008.

135 Шаститко А.Е. Условия и результаты формирования институтов // Вопросы экономики- №3. С.67-81.

136 Шаститко А.Е. Трансакционные издержки: содержание, оценка и взаимосвязь с проблемами трансформации // Вопросы экономики. N°7. С.65-76.

137 Швецов А Государственная региональная политика: хронические проблемы и актуальные задачи системной модернизации / Российский экономический журнал № 11-12, 2007

138 Швецов А. Информационное общество: теория и практика становления в мире и в России. Статья 5. Пространственные аспекты



распространения ИКТ: как протекает и что дает информатизация российских регионов и городов. / Российский экономический журнал №6, 2011.

139 Шпотов Б. М. О современных теориях конкурентных преимуществ и отраслевого лидерования //Проблемы теории и практики управления. 2001. № 3

140 Шумахов Р.Г. Развитие региональной инфраструктуры / Региональная экономика: теория и практика» № 01, 2011

141 Шумпетер, Й. Капитализм, социализм и демократия. Пер. с англ. М.: Экономика, 1995

142 Юданов А.Ю. Конкуренция: теория и практика. М.: Тандем, 1996

143 Южанов, И.А. О реформировании естественных монополий / И.А. Южанов // Вестник ФЭК. - 2002. №8 - С.15-16.

144 Юшкова-Борисова Ю.Г. Этнические особенности населения России и их влияние на процесс производства в регионах. Журнал «Регионология» №3. 2013

145 Яковлев А.А. Эволюция стратегий взаимодействия бизнеса и власти в российской экономике. Российский журнал менеджера, 2011.

## Приложение

Приложение 1

### Экономический потенциал регионального рынка субъектов Федерации

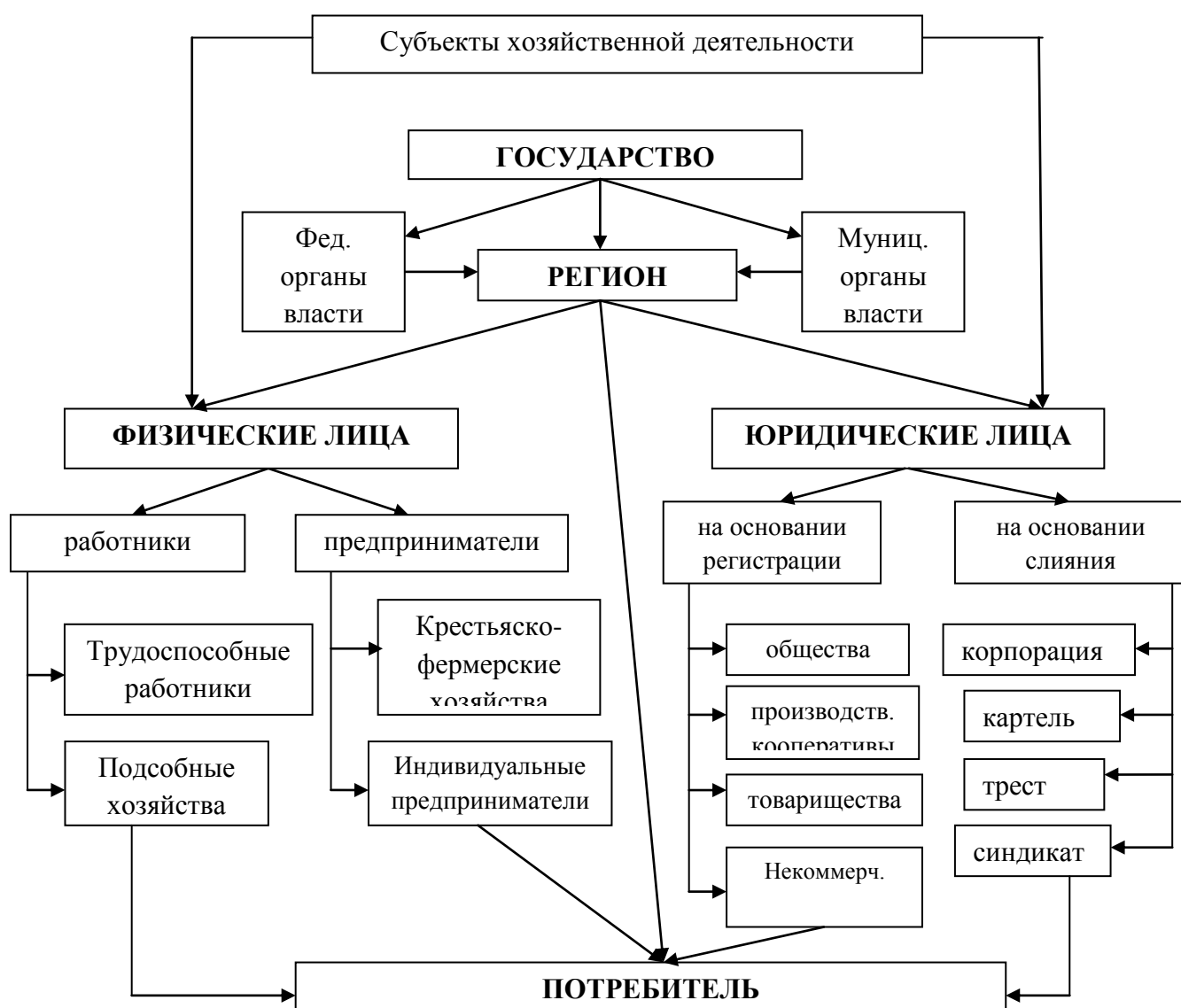
Федеральный округ	Территория тыс. км. <sup>2</sup>	Природные ресурсы	Производственная база	Отличительные особенности
Центральный	650	Полезными ископаемыми округ беден, исключение составляют железные руды по запасам которых он занимает лидирующее место в стране, и массивы черноземных почв.	Черная металлургия; машиностроение; легкая, сахарная промышленности; молочное животноводство; картофелеводство; овощеводство; выращивание технических культур; научное обслуживание, наука; высшее образование; банковско-финансовая деятельность.	На территории округа выделяют 2 района: Центральный и Центрально-черноземный; наличие столицы

Северо-западный	1687,0	Наиболее богатый природными ресурсами округ европейской части страны: руды черных и цветных металлов; химическое сырье, лесные и водные ресурсы.	Морское судостроение; черная и цветная металлургия; химическая и нефтехимическая промышленность ; отрасли лесного комплекса; рыболовство и рыбная промышленность ; морской транспорт; научное обслуживание, наука.	Округ делится на 2 района: <i>Северо-запад</i> – район обрабатывающей промышленности и с крупным научным потенциалом и большой ролью морского транспорта; <i>Европейский север</i> – типичный ресурсный район с добычей и первичной обработкой
Южный	420,9	Минерально-строительные материалы и источники минеральных вод, месторождение природного газа	Зерновое хозяйство, овощеводство и бахчеводство, плодоводство и виноградарство, пищевая промышленность, курортное хозяйство.	Основная часть населения и производства Южного ФО размещены на западе  вдоль Волги и Дона

Северо-кавказский	170,4	Велики гидроэнергетические ресурсы горных рек	Добывающие и перерабатывающие отрасли, производство нефтепродуктов, пищевая и химическая промышленность, машиностроение, металлургическая промышленность и производство стройматериалов	Освоенная часть в предгорьях Кавказа. Напряженная этническая обстановка; большая раздробленность в уровне жизни населения
Приволжский	1037	Месторождение нефти и цветных металлов, в лесостепной полосе – крупные массивы с плодородными черноземными почвами, на севере значительные запасы древесины.	Машиностроение, нефтедобывающая промышленность, цветная металлургия, пищевая промышленность, зерновое хозяйство, возделывание подсолнечника, мясомолочное животноводство.	Достаточное количество ресурсного потенциала, наиболее благоприятный климат, присутствие на территории производства только в соответствии с ресурсными возможностями

Уральский	1818,7	Крупнейшие ресурсы, запасы нефти и природного газа – Тюменская область. Велики запасы железной руды и цветных металлов в горнозаводском Урале.	Металлоемкое машиностроение; нефтегазовая добывающая промышленность – 2/3 нефтедобычи; черная металлургия; отрасли лесного комплекса; отрасли ВПК.	Территория делится на 2 района: Горнозаводской (локализуются заводы) и Тюменская область. Производство древесины, заготавливаемая в Среднегорье используется для строительных материалов и местной строй индустрии.
Сибирский	5145,0	Крупнейшие в России запасы угля, руд, цветных металлов, древесных хвойных пород, гидроэнергетических ресурсов	Угледобывающая промышленность, электроэнергетика, цветная металлургия, отрасли лесного комплекса, энергоемкие комплексы, химическая промышленность, зерновое хозяйство, овощеводство.	Почти все население и экономический потенциал округа концентрируется на юге вдоль Транссибирской магистрали, в Кузбассе и. В пределах округа формируются крупные ТПК. В Красноярске налажено производство различного оборудования для горнодобывающей промышленности и цветной металлургии, энергетики, для

				отраслей лесного хозяйства.
Дальневосточный	6169,3	Каменный уголь; руды черных, цветных, редких и драгоценных металлов; химическое сырье; алмазы). Здесь сосредоточены крупные лесные, гидроэнергетические ресурсы и запасы пресной воды.	Отрасль лесного комплекса, рыболовство, рыбная промышленность, морской транспорт, горнодобывающая промышленность.	Относительно лучше освоены и заселены южные регионы округа. Здесь на территории менее 1/10 округа сосредоточено более 4/5 его экономического потенциала. Вся остальная территория освоена слабо в основном это ресурсные районы: добыча полезных ископаемых, даров моря и их первичная переработка.



**Классификация типов субъектов хозяйственной деятельности.**

\*РЭА, классифицируясь в данной последовательности, осуществляют производственный процесс только во взаимодействии друг с другом, образуя при этом не односторонний характер. Так как именно взаимосвязи между РЭА образуют полноценную хозяйственную деятельность целой экономики, определяя уровень развития конкурентной среды, развитие которой является прямой зависимостью институциональной структуры экономики региона, возникающей из взаимосвязей этих субъектов.

\*\*Формирование данных связей приводит к образованию РЭА, способствующих развитию рынка, с определением уровня конкурентности и плановости относительно

зависимости и связанности каждого из них в соответствии с направлением их деятельности. Это значит, что каждая взаимосвязь одно какого-либо субъекта с другим позволяет не просто развивать рынок, но и, относительно того, как происходят эти взаимодействия, определять уровень присутствия конкуренции в тех сферах, где она возможна, и уровень плановости там, где она невозможна по факту своего существования. Данная особенность представляет взаимодействие того, что существующие взаимосвязи между субъектами хозяйственной деятельности способствуют развитию на рынке как конкуренции, так и монополии. Они порождаются сферой деятельности в той или иной отрасли, уровнем государственного регулирования и отсутствием возможности присутствия других субъектов в силу их нерентабельности. Существующие возможности хозяйственных связей субъектов хозяйственной деятельности, оказываю определенного рода влияния на развитие конкуренции и монополии, представляются в Таблице 1, определяя полную активность участников в структуре экономики конкурентной среды.

### **Особенности влияния взаимодействий субъектов хозяйственной деятельности на уровень развития конкуренции и монополии.**

<b>Формы связей РЭА</b>	<b>Характеристика взаимодействия</b>	<b>Развитие конкуренции</b>	<b>Развитие плановости (монополии)</b>
Физические лица с юридическими лицами	Предоставление некоторых ресурсов для дальнейшего производства другими; использование человеческого фактора для разделения труда в производстве товаров и услуг.	Участие РЭА на всех рынках, где покупатели и продавцы являются ценополучателями.  Активное развитие конкурентного рынка	Ценоискателями становятся те, кто предлагает новый товар лучшего качества; ограничения на сферы деятельности применяются в минимальном количестве. Максимальное ограничение монополии
Юридические лица с юридическими лицами	Взаимное сотрудничество для расширения производства и рынка сбыта	Одни участники, благодаря расширению своей деятельности становятся ценоискателями, ограничивая тем самым других участников рынка. Ограничение	Определение единственного продавца оказывается в зависимости от определения потребителем продаваемых товаров. Начало развития



		конкуренции	монопольный структур
Государственные органы с физическими и юридическими лицами	Первоначальное накопление финансового капитала и имущества непроизводственного назначения, для дальнейшего выполнения социальных программ поднятия качества жизни	Происходит максимальное ограничение количества участников.  Отсутствие конкуренции	Власти всех уровней устанавливают ограничения на доступ новых фирм в различные отрасли. Развитие монополии

\*\*\* Взаимодействие РЭА, из составленной нами таблицы, показывает определенную зависимость различного влияния на рынок. При этом связи РЭА, представленные в таблице не присутствуют в экономике в их первоначальном виде. Они представляются единой системой связей, оказывающих влияние друг на друга, где от уровня их взаимосвязи определяется различное присутствие на рынке конкуренции и монополии, показывающие развитие социально-экономической основы предприятия.

**Распределение государственных заказов на развитие инфраструктуры  
новой экономики российского государства**

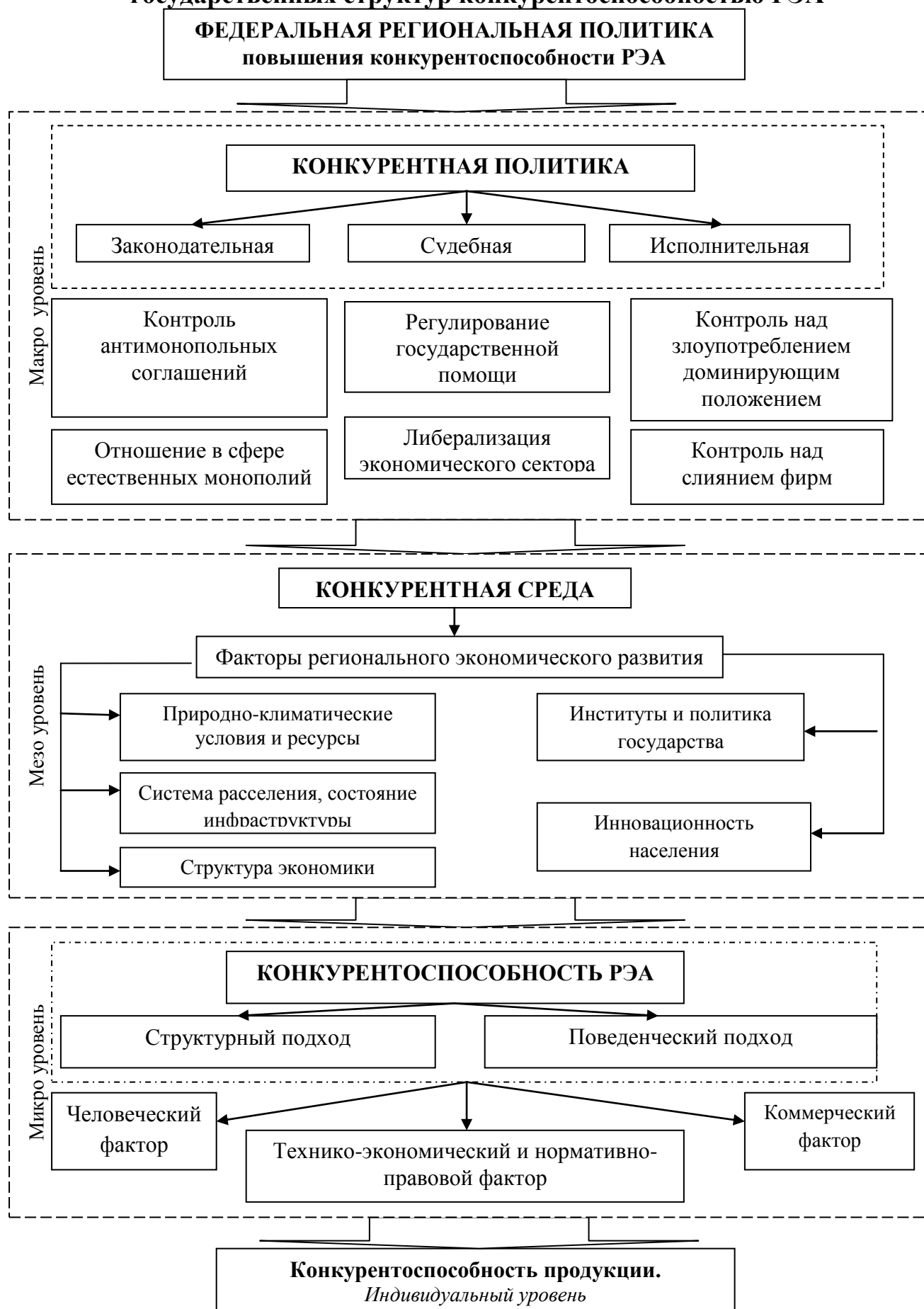
Руководитель	Название предприятия и год образования	Сфера деятельности	Общая сумма господрядов
<b>Аркадий Ротенберг</b>  (Партнер <b>Борис Ротенберг</b> )	«Газтагед» - 2003г.	Поставщик «Газпрома»	889 млрд. рублей
	Трубная промышленность» и «Трубный металлопрокат»,  с 2010 г. входит в «севера европейский трубный проект», доля в котором равна 38,1%		
	«Стройгазмонтаж» - 2008 – 2011 гг.	Заказ на строительство газопроводов	
	«Мостотреста» (25%) и «Инжтрансстрой» (50%) – 2011 г.	Строительство олимпийских объектов и федеральных трасс	
<b>Зияд Манасир</b>	«Стройгазконсалтинг» - середина 1990 - х годов	Обустривает месторождения, строит рекордно дорогой газопровод Бованенково — Ухта, уникальную компрессорную станцию «Портовая»	728 млрд. рублей
<b>Искандер Махмудов</b>  (Партнеры: по «Трансмашхолдингу» — Андрей Бокарев, Сергей Глинка, Максим Ликсутов, ОАО «РЖД»)	«УГМК-Холдинга», с 2002 г. «Трансмашхолдинг» (сегодня 25% принадлежит французской компании Alstom)	заказы государственной монополии РЖД, заказы российских метрополитенов	364 млрд. рублей
<b>Зияудин Магомедов</b>	«Стройновация» - 2005 г.	строительство магистральных трубопроводов, крупнейший подрядчик	226 млрд. рублей

		«Транснефти», 14 проектов портфеля заказов от ФСК, реконструкции Большого театра, в планах реставрация «Мариинки»	
<b>Дмитрий Пумпянский</b> <i>(Партнеры: концерн Siemens AG)</i>	Глава группы «Синара», с 2010 г. образованы СП «Уральские локомотивы», основанное «Синарой» (51%) и немецким концерном Siemens (49%)	Поставка современных электровозов ОАО «РЖД»	146 млрд. рублей
<b>Геннадий Тимченко</b> <i>(Партнер: офшорная компания Spacehold Limited)</i>	«Стройтрансгаз» - 2007 – 2009 гг. (принадлежит «Газпрому»)	Подряды газовой монополии	113 млрд. рублей
	С 2010 г. переориентирована на «Роснефть» и «Транснефть»	Подряды ФСК (Федеральной Сетевой компании)	
	С 2011 г. приобретает блокпакет столичного генподрядчика «Аркс»	Инфраструктурное строительство	
<b>Олег Дерипаска</b> <i>(Партнеры: по «Транстрою» — Strabag SE, по «Ингосстраху» — PPF Investments)</i>	«Трансстрой»	Строительство олимпийских объектов, строительство дублера Курортного проспекта в Сочи, выполняет дорожные заказы РЖД и Росавтодора по всей стране.	104 млрд. рублей
	Автозаводы, с 2011 г.	Заказы на поставку автобусов	

	«Ингосстрах»	Победа в тендерах на право обязательного медицинского страхования	
<b>Владимир Костылев, Евгений Сур</b>	СК «Мост» (существует более 20 лет)	Построила более 286 мостов, а реконструировала более 2000.  Крупнейшие заказы: совмещенная автодорога Адлер — «Альпика-Сервис» в Сочи и мост на остров Русский с длиной пролета 3 км.	90 млрд. рублей
<b>Арас Агаларов</b>	Crocus Group (ЗАО «Крокус») с 1989 г.	Подряд на строительство Дальневосточного университета и конференц-центра	62 млрд. рублей
<b>Вазген Геворкян</b>	Акционерное общество «ЗНГС-Прометей» - с 1990-х гг.	Газификация Орловской и Астраханской областей, строил участки газопровода Ямал — Европа.  Строительство самого длинного (456 км) участка второй очереди БТС-2	46 млрд. рублей

Источник: исследование сайта [www.forbes.ru](http://www.forbes.ru)

**Взаимозависимость конкурентной политики управления государственных структур конкурентоспособностью РЭА**



**Необходимое понимание принципов управления экономикой для устранения проблем в управлении конкурентной политикой**

<b>Проблема управления конкурентной политикой</b>	<b>Принцип управления экономикой</b>	<b>Правильное понимание принципа</b>
Отсутствие специфического законодательства	Воспроизводство системы жизнеобеспечения	Функционирование и развитие экономики именно как системы хозяйствования
	Ориентация на инновационный путь развития	Принятия нормативных актов направленных на инвестирование инноваций преимущественно в новые технологии
	Сохранения собственных сырьевых ресурсов	Стратегия ресурсосбережения должна быть нацелена на сохранение собственных сырьевых ресурсов и рациональное их использование
Нехватка особых ведомств по регулированию	Правовая регламентация управления	Экономико-правовое регулирование процессов управления объектами, снижение субъективизма в управлении
	Ранжирование объектов управления по их важности	Вложение ресурсов сначала в наиболее важные проблемы экономического характера
	Единство теории и практики управления	Управленческое решение должно отвечать логике и принципам управления, решая одну из практических задач
Недостача разработанных положения защиты граждан	Социальная ориентация	Повышение благосостояния населения и качества жизни, гармоничное развитие личности
	Специализация, универсализация и централизация управления	Увеличение программы и использования эффекта масштаба, снижение себестоимости единицы товара. поручение одному элементу системы выполнения нескольких однородных работ
	Сохранения и развития конкурентных преимуществ объекта управления	Постоянное выявление сильных и слабых сторон объекта управления, формируя стратегию развития на основе их прогнозирования ведущей к превосходству в какой-либо области деятельности или выпуске товара
Отсутствие понимания защиты пользователей	Сопоставимость вариантов управленческих решений	Учитывая факторы в следующей последовательности: времени, качеству, масштаб, уровень освоенности, метод получения информации, условия

		применения объекта, факторы инфляции и неопределенности
	Системный подход к управлению	Рассмотрение любого экономического объекта как системы необходимо постоянно учитывать все взаимосвязи и взаимодействия, всесторонне взвешивать факторы и направлять механизмы управления на достижение целей
Экономическое доминирование – фаворитизм одних регионов над другими	Научная обоснованность системы управления	Применение 8 основных научных подходов в правильной последовательности (см. рисунок 2)
	Рациональное сочетание форм управления	Применение в экономическом процессе всех трех форм: государственное, корпоративное и предпринимательское управление в умеренном количестве без лишнего вмешательства друг в друга
	Организованность управленческих процессов	Необходимо анализировать и повышать пропорциональность, непрерывность, параллельность, ритмичность, автоматичность управленческих процессов

Один из способов достижения положительной результата представляется именно в рациональном сочетании всех принципов управления экономическим пространством, направляя их не просто на обогащения отдельных РЭА, а на развитие целой экономики. Для этого и возникает необходимость в устранении появившихся проблем связанные с регулированием конкурентной политики, решение которых необходимо начинать с общих принципов управления. При этом необходимо не просто копировать западный опыт их применения, а разграничивать особенности каждого из них к конкретно взятой проблеме,

**Основные направления государственной политики управления конкуренцией в регионах-реципиентах.**

<b>Направления государственной политики</b>	<b>Стратегии повышения конкурентоспособности РЭА</b>	<b>Влияние на развитие социально-экономических показателей</b>
<p>Формирования налоговых льгот и государственных преференций для бизнеса;                      Развитие государственно-частного партнерства;                      Реализация инфраструктурных проектов;                      Повышение эффективности функционирования государственных служб</p>	<p>Стратегия рента-выгодного использования территории.</p>	<p>Осуществляет развитие конкурентной среды, в рамках экономического потенциала региона, представляя его как уникальное конкурентное преимущество, ведущее к повышению конкурентоспособности РЭА региона (происходит увеличения потребительской корзины)</p>
<p>Обеспечение приоритетной роли инноваций и инновационных технологий в бенчмаркетинге;                      Формирование инновационной инфраструктуры;                      Стимулирование инновационной деятельности;</p>	<p>Стратегия инновационно-кластерного внедрения новых технологий</p>	<p>Поддержка хозяйственной деятельности региона за счет объединения усилий нескольких субъектов, представляя общий продукт труда с минимизацией издержек и повышением качества товаров и услуг (рост ВРП и всего ВВП)</p>
<p>Формирование информационных центров занимающихся сбором и обработкой информации для потребительского сектора;                      Выявление, формирование и развитие уникальных достоинств региона;                      Содействие корпоративному сектору в формирование неценовых конкурентных преимуществ</p>	<p>Стратегия совершенствования торговой марки (борьбы с нечестной торговлей)</p>	<p>Создается мощный образ в сознания населения как гарант безопасности и качества в потребление отечественных товаров и услуг; гордость за отечество набирающая свою мощь, ведущая к развитию производства региона, улучшению механизмов хозяйственной деятельности представляя рост уровня жизни населения.</p>